

Nota van Inlichting

Aanbesteding schoonmaak VO-scholen 2023

Naam Opdrachtgever: Stichting BOOR

Ref. PRJ-000450-JH dd. 20 juli 2023



Bestek				
vraag	par.	pag.	vraag	antwoord
1	2.1	6	De interviews staan gepland op woensdag 30 Augustus. Dit valt nog in de vakanties en onze beoogde tactisch leidinggevende is dan met vakantie. Hoe dienen wij hiermee om te gaan? Wij kunnen een tactisch leidinggevende uit een andere regio vragen voor het interview. Of wij kunnen een collega vragen die tijdens het contract de tactisch leidinggevende ondersteund. Of ziet u kans de planning aan te passen zodat de mogelijk toekomstig tactisch leidinggevende naar het interview kan.	De planning voor de interviews kan in verband met aanbestedingstermijnen niet aangepast worden. In dit geval adviseren we een vervanger te sturen.
2	2.7.3	9	Begrijpen wij het goed dat, indien één aanbieder de beste totaalscore op beide percelen heeft, u als opdrachtgever een bepalende stem heeft in welk perceel aan betreffende aanbieder wordt gegund en daarmee af kunt kijken van het aangegeven voorkeursperceel van de betreffende aanbieder?	Correct.
3	2.7.3	9	Er zijn 10 punten te behalen in het onderdeel Additionele kosten. Echter zijn er in de software geen aanvullende werkzaamheden. Hierdoor zijn er geen additionele kosten in het rapport. Hoe gaat u hiermee om?	De additionele kosten bestaan uit het m2 tarief voor glasbewassing en de inzet dagschoonmaak. Deze kosten worden bij dit onderdeel vergeleken.
4	2.7.5	12	Indien inschrijvers op 2 percelen wensen in te schrijven, is het dan toegestaan om op operationeel niveau 2 direct leidinggevende af te vaardigen voor het interview? Zo komen de beoordelaars van beide percelen te weten met wie men van doen krijgt (voor één van de lokale schoonmaakteams) op operationeel niveau.	Nee. Om eenduidig te kunnen beoordelen handhaaft Opdrachtgever de uitnodiging: 1 operationeel en 1 tactisch verantwoordelijke.
5	2.7.6	13	Uw Aanbieding dient gebaseerd te zijn op het prijspeil per 1 januari 2024 en dient vast te staan tot en met 31 december 2024. U dient een verrekentariaf (prijspeil 2024) aan te bieden dat ligt tussen de € 32,97 en € 34,97 per uur. Uw aangeboden verrekentariaf staat op het aanbestedingsrapport waarop gegund wordt. Is in het minimumverrekentariaf rekening gehouden met de aanstaande 12% loonstijging? Staat u ervoor open het minimumtarief aan te passen?	Het minimumtarief wordt niet aangepast. Deze range biedt naar ons oordeel voldoende ruimte om de (aanstaande) loonstijging toe te passen.
6	2.7.6	13	Verrekentariaf: U geeft aan dat een verrekentariaf van € 32,97 in basis zorgt voor de maximale punten. Kijkend naar de recente ontwikkelingen en het gekozen prijspeil van 2024 is dat in de huidige markt een irreëel laag tarief. Waarom heeft u de keuze gemaakt voor dit tarief en kunt u het ook onderbouwen? Kijkend naar uw systematiek zouden we u willen verzoeken het minimale tarief aan te passen.	Zie hiervoor het antwoord op vraag 5.
7	2.7.6	13	Met het toe kennen van een maximaal tarief klopt vernoemde puntentabel toch niet meer? Verschil kan namelijk nooit meer worden dan 6%, waardoor de minimale score 8 punten is en maximaal 20. Klopt deze veronderstelling?	Correct.

8	2.7.6	13	Zijn de in de bepaling van het verrekentariaf de meest recente CAO aanpassingen al meegenomen?	Zie hiervoor het antwoord op vraag 5. De recente aanpassingen zijn in het tarief meegenomen
9	2.7.7	14	Graag ontvangen wij ook een Excel versie van de additionele werkzaamheden	Deze is niet beschikbaar. Het betreft slechts m2 tarief glasbewassing en inzet dagschoonmaak.
10	2.7.8	15	Kunt u bevestigen dat alle periodieke vloeronderhoudswerkzaamheden die zijn opgenomen in het rapport staffelprijzen géén onderdeel uitmaken van het vaste onderhoud en enkel op afroep dienen te worden uitgevoerd?	Correct.
11	2.7.8	15	In paragraaf 2.7.8, pagina 15, schrijft u dat rapporten rechtsgeldig dienen te worden geparafeerd en separaat gescand moeten worden geupload op TenderNed. In paragraaf 2.8, pagina 17, schrijft u dat een digitale handtekening ook volstaat. Klopt onze aanname dat beiden, zowel een natte als digitale handtekening, volstaan?	Correct.
12	2.8	15	Het risico van overname van personeel dient in de Aanbieding verwerkt te zijn. Zie paragraaf 2.10.7. De uren zoals vermeld zijn gebaseerd op een schoolcontract van 40 weken, klopt dat? Zo nee, hoeveel weken dan? Kunt u dat aangeven? Er zijn alleen in perceel 2 bij Einstein, Hugo de Groot en Vakcollege de Hef weken aangegeven.	Opdrachtgever heeft deze data van de bestaande opdrachtnemers ontvangen. Meer informatie is nu niet beschikbaar.
13	2.8	15	Onze aanbieding dient gebaseerd te zijn op prijspeil 1 januari 2024, maar staat vast voor het gehele jaar 2024. Hoe wordt er om gegaan met de CAO-verhoging van juni? En is deze niet meegenomen in uw voorcalculatie?	Zie hiervoor het antwoord op vraag 5 en 8.
14	2.8	16	Inschrijver heeft omtrent de indexatieregeling twee vragen: i) Kan Opdrachtgever bevestigen dat als het indexatieverzoek voldoet aan de indexatieregeling, zij haar toestemming daarvoor niet zal weigeren? Mede vanwege de lange looptijd, is het voor Opdrachtnemer van belang een bepaalde zekerheid te hebben omtrent het kunnen indexeren. ii) Masterkey of een andere door Opdrachtgever aangewezen derde zou een voor beide partijen bindende uitspraak kunnen doen over het geschil. Naar visie van Inschrijver zou de gang naar de Nederlandse rechter altijd open moeten blijven. Graag vernemen wij of <u>Opdrachtgever daarmee kan instemmen. Zo niet, kunt u dan toelichten waarom niet?</u>	ad i): correct. ad ii): Opdrachtgever kan gebruik maken van een derde, maar heeft in principe voldoende kennis in huis om zelf de indexering te beoordelen en acht het niet noodzakelijk om hiervoor een juridische oplossing te zoeken.
15	2.8	17	U geeft aan dat de voorbrief en UEA rechtsgeldig moeten worden ondertekend en de daartoe bevoegde functionaris moet blijken uit de verklaring Kamer van Koophandel. Wenst u deze verklaring bij inschrijving te ontvangen of bij gunning?	In elk geval bij gunning. Meesturen bij de inschrijving mag.
16	2.8	17	U geeft aan dat er vanaf 2025 jaarlijks geïndexeerd mag worden op basis van de schoonmaak CAO. Echter afgelopen periode heeft uitgegeven dat de CAO ook tussentijds opgebroken kan worden, waardoor opdrachtnemer met een onvoorziene stijging van de loonkosten te maken krijgt. Bent u bereid in dit geval een tussentijdse indexering (uiteraard gebaseerd op de CAO aanpassing) toe te staan?	Nee, de indexering wordt eenmaal per jaar toegepast, maar daarin kunnen eventuele tussentijdse aanpassingen wel verrekend worden.
17	2.9.1	18	Klopt onze aanname dat u na gunning een verklaring van de belastingdienst wenst te ontvangen inzake betalingsgedrag nakoming fiscale verplichtingen?	Correct.
18	2.10.7	19	Opdrachtgever neemt nadrukkelijk geen verantwoordelijkheid voor de juistheid van deze gegevens. Inschrijver krijgt deze uitsluitend ter indicatie toegestuurd. Kunt u aangeven of deze gegevens juist zijn? Deze zijn zeer bepalend voor een eventueel overnametraject. Vanwaar deze zin?	Opdrachtgever is afhankelijk van wat bestaande opdrachtnemers verstrekken. Zie hiervoor ook het antwoord op vraag 12.
19	3.1.1	21	De opgegeven oppervlakten conflicteren met de Structuurlijst perceel 1 b.v. bij Erasmiaans Gymnasium en Wolfert Dalton. Wij gaan ervan uit dat de calculatiestaten van Masterkey leading zijn.	Correct. De data in de structuurlijsten vormen de basis voor de calculatie.

20	3.1.1.	21	De m2 schoonmaak in de tabel van paragraaf 3.1.1 komen niet overeen met de m2 zoals deze in de structuurlijsten ter beschikking zijn gesteld. Kunt u bevestigen dat inschrijver van de gegevens in de structuurlijsten dient uit te gaan?	Zie hiervoor het antwoord op vraag 19.
21	3.1.2	22	Wolfert Lansing: 1x per jaar dieptereiniging vloeren 2 leskeuken, kantine en spoelkeuken. Kunt u aangeven welke handelingen er worden uitgevoerd tijdens deze reiniging?	Voor dieptereiniging te lezen (machinaal) schrobben
22	3.1.2	22	Prinsenlaan 82: Aula 1x per week machinaal reinigen. Kunt u aangeven wat er wordt bedoeld met reinigen? Welke handeling is dat?	(machinaal) schrobben
23	3.1.2	22	Geldt het extra moppen voor beide aula's van Wolfert Tweetalig?	Ja, deze worden in de regel als één pauzeruimte gebruikt
24	3.1.2	22	Welke handeling verwacht u bij de dieptereiniging van vloeren op Wolfert Lansing?	Zie antwoord op vraag 21
25	3.1.2	22	Hoe dienen wij de kosten voor de dieptereiniging te berekenen en door te voeren in de calculatie? In de huidige structuurlijst zijn er voor de lokalen keuken en spoelkeuken geen oppervlakten weergegeven. De kantine is geheel afwezig in de lijst.	Lokaal 0.08 = 82,20 m2 ; spoelkeuken 0.08a = 7,20 m2 ; uitgiftecounter kantine = 15,40 m2 ; lokaal 0.09 = 68,00 m2
26	3.1.2	22	De aula op de 1e verdieping staat in de ruimtestaat in onderhoud. Echter lijkt de oppervlakte niet te kloppen. Wil u hetgeen aanpassen naar het juiste?	De structuurlijst is hierop aangepast.
27	3.1.2	22	Onder welk ruimtenummer valt de personeelsdouche? In de structuurlijst is deze ruimte niet terug te vinden en is er tevens geen ruimte aanwezig met een maximale frequentie van 40.	Onderdeel van berging ruimte nr. 0.14
28	3.1.2	22	Bevinden de richels tussen de ramen zich in (bijna) alle ruimten door het gehele gebouw aan de Ramlehweg 6?	Dit komt voor in bijna alle ruimtes van het gebouw.
29	3.1.2	22	U geeft aan 1x per jaar een dieptereiniging van de vloeren van 2 leskeuken, kantine en spoelkeuken gevraagd wordt. Klopt het dus dat dit alleen dieptereiniging van de vloeren betreft, en niet van de apparatuur? Indien apparatuur wel nodig is, kunt u hiervan dan een inventarislijst beschikbaar stellen?	Zie ook antwoord op vraag 21
30	3.1.3	22	Kunt u aangeven welk schoonmaakbedrijf er nu in onderaanneming werkt waarmee de nieuwe leverancier de inhuurconstructie dient te continueren?	Residentie Totaalonderhoud BV.
31	3.1.3	22	Welke partij levert middelen en materialen en welke partij houdt het toezicht op de medewerkers zoals benoemd in 3.1.3?	Middelen en materialen worden verstrekt door de opdrachtnemer, "dagelijks toezicht" wordt verzorgd door de
32	3.1.3	22	Is het juist dat het tarief van de (verplichte) onderaannemer ook vast blijft staan tot 31-12-2024 gelijk aan de prijs voor de schoonmaakleveranciers? Zo niet, mogen de prijzen voor dit gedeelte dan op gelijkwaardige basis worden doorgerekend aan opdrachtgever?	Correct, het prijspeil is 2024.
33	3.1.3	22	U geeft hier de uren per locatie aan die via een derde schoonmaakbedrijf afgenomen dienen te worden. Worden alle in te zetten uren via het derde schoonmaakbedrijf afgenomen of loopt er ook nog personeel van de huidige opdrachtgever op de betreffende locaties?	Op de locaties College, Lansing en Lyceum werken uitsluitend mensen van de ingehuurd partij. Op de overige locaties is er een combi van eigen en ingeleende medewerkers.
34	3.1.3	22	Indien er medewerkers van het "andere" schoonmaakbedrijf kortstondig afwezig zijn, bijv. door ziekte, bij wie ligt dan de verantwoordelijkheid voor vervanging te zorgen? Het "andere" schoonmaakbedrijf of opdrachtnemer?	Het "andere" schoonmaakbedrijf regelt de eigen vervanging.
35	3.1.3	22	Geldt er een afnameplicht voor de weergegeven uren via het andere schoonmaakbedrijf of kan opdrachtnemer eventueel de uren per locatie naar beneden bij stellen indien opdrachtnemer dit nodig acht?	Er geldt een afnameplicht, gezien het feit dat deze medewerkers al (veel) langer dan 1,5 jaar op de locaties werkzaam zijn en op die manier dezelfde rechten genieten als medewerkers op de overnamelijst.

36	3.1.3	22	Indien opdrachtnemer meer uren op deze locaties in wil zetten, dienen deze dan ook via het andere schoonmaakbedrijf afgenomen te worden of mag opdrachtnemer hier ook eigen medewerkers voor inzetten?	Extra uren mogen ook door opdrachtnemer zelf ingevuld worden.
37	3.1.3	22	Indien er door verloop of anderszins een vacature vrij komt, is opdrachtnemer dan vrij om deze vrijgekomen uren met eigen medewerkers in te vullen?	Indien er door verloop of anderszins een vacature vrij komt mag opdrachtnemer deze met eigen medewerkers invullen, met uitzondering van vervanging als gevolg van ziekte. Zie daarvoor antwoord op
38	3.1.3	22	Wolfert wil deze groep schoonmakers behouden en de inhuurconstructie via dat andere schoonmaakbedrijf met een eventueel nieuwe leverancier continueren. Deze uren worden extra afgeroepen of brengen we deze in mindering op de gecalculeerde uren. Kunt u dat	Deze dient u in mindering te brengen op de gecalculeerde uren.
39	3.1.3	22	De hoofdaannemer dient er voor te zorgen dat de kwaliteit (incl. KPI eisen) voldoet aan de gestelde eisen in de aanbestedingsdocumenten. Dat geldt ook voor de ingehuurd medewerkers? Hoe gaat de samenwerking nu?	Correct. De samenwerking verloopt uitstekend, waardoor Opdrachtgever deze constructie graag wil handhaven.
40	3.2	23	U geeft aan dat de periodieke werkzaamheden (inclusief zomerwerkzaamheden) inspanningsgericht zijn. Echter kunnen wij nergens een programma vinden welke handelingen en frequenties u verwacht in deze periodieken. Kunt u dit alsnog verstrekken?	Dat is niet nodig. Periodiek vloeronderhoud en zomerwerkzaamheden vinden op afroep plaats.
41	3.2.3.	25	Voor Inschrijver is het van groot belang dat zeker in dit soort gevallen in het uiterste geval altijd de gang naar de Nederlandse rechter open blijft. Kan Opdrachtgever daarmee instemmen? Zo niet, kunt u dan uitleggen waarom niet?	In het uiterste geval, uiteraard. Het Nederlands Recht is ook van toepassing op de te sluiten overeenkomst tussen
42	3.2.6	26	Kunt u bevestigen dat alle periodieke vloeronderhoudwerkzaamheden, waaronder schrobben, sprayen en strippen/conserveren, enkel op afroep worden uitgevoerd en dus geen onderdeel uitmaken van de vaste bestekwerkzaamheden?	Correct, met uitzondering van schrobben. Schrobben kan nodig zijn om aan de vereiste kwaliteit in de opleverstaat te voldoen.
43	3.2.8	27	Een eventueel benodigde tweede nulmeting is voor kosten van de Opdrachtnemer. Als de kwaliteit na de 1e nulmeting niet voldoende is waarom zijn de kosten van voor de nieuwe opdrachtnemer?	Dit geldt alleen aan het eind van de te starten Overeenkomst, niet bij de start ervan.
44	3.2.10	28	U geeft aan 3 uur per dag dagschoonmaak te willen inzetten per school voor diverse schoonmaakgerelateerde werkzaamheden. Klopt het dat inschrijvers alle 19 locaties van 3,0 uur extra schoonmaakinzet te dienen voorzien bovenop de gecalculeerde uren o.b.v. het werkprogramma?	Nee, op 17 locaties is inzet van 3 uur dagschoonmaak gevraagd. Geen daginzet noodzakelijk op Prinsenlaan 80 en Palastinastraat 36. In de calculatie dient Inschrijver rekening te houden met de in deze paragraaf genoemde dagelijkse werkzaamheden en dat deel niet extra te calculeren.
45	3.2.10	28	Opdrachtgever wil per school 3 uur per dag dagschoonmaak inzetten voor het uitvoeren van diverse schoonmaak gerelateerde werkzaamheden. Dit zijn bestekgerelateerde werkzaamheden of zijn deze aanvullend op de calculatie? Kunt u dat aangeven?	Zie hiervoor het antwoord op vraag 44.
46	3.2.10	28	Geldt het minimum verreken tarief zoals benoemd in 2.7.6. ook voor de werkzaamheden benoemt in 3.2.10?	Ja.

47	3.2.10	28	Dient elke locatie 3 uur per dag dagschoonmaak te hebben? Dus bijvoorbeeld: zowel Prinsenlaan 80 als 82 moet 3 uren per dag en dit zelfde geldt ook voor Libanon Palestinastraat? In de calculatiesoftware is dit niet terug te vinden.	Zie hiervoor het antwoord op vraag 44.
48	3.2.10	28	U stelt hier: "Opdrachtgever wil per school 3 uur per dag dagschoonmaak inzetten voor het uitvoeren van diverse schoonmaak gerelateerde werkzaamheden." en "Inschrijver dient een opgave van de jaarkosten voor dagkrachten per perceel te berekenen in de module Prestatiecalculatie – Opdrachtgever – locatie - gebouw – aanvullend." In het calculatiemodel kunnen wij bij "aanvullend" geen prijs indienen voor de dagkracht per locatie. Hoe dienen wij hiermee om te gaan?	In de database is in de calculatie onder de "aanvullend" een regel "Extra inzet dagschoonmaak" en de bijbehorende uren als werksoort toegevoegd. U dient hier een uurtarief in te voeren. Geen daginzet noodzakelijk op Prinsenlaan 80 en Palastinastraat 36 en hier zijn dus geen uren gegeven. Verder zijn de uren dagkracht bij de Wolfert locaties aangepast naar gewenste inzet.
49	3.4	30	Is onze aanname juist dat wij de genoemde beplatingen alleen moeten prijzen om deze te wassen of worden er hier ook andere werkzaamheden mee bedoeld?	Correct, alleen wassen van de genoemde beplating rekenen.
50	3.4	30	Waar dienen wij de m2-tarieven af te geven voor de gevraagde glasbewassing?	In de module Prestatiecalculatie – Opdrachtgever – locatie - gebouw – aanvullend.
51	3.4	30	U geeft aan dat eventuele kosten voor bereikbaarheidsvoorzieningen apart opgegeven en gefactureerd mogen worden. Dienen deze kosten al in de aanbestedingsfase opgevoerd te worden, of pas na gunning en inventarisatie d.m.v. de RI&E?	Na gunning en inventarisatie d.m.v. de RI&E.
52	3.4	31	Is onze aanname juist dat bij de locaties: Mecklenburglaan - Ramlehweg en Palestinalaan betreft het alleen binnengevelglas en buitengevelglas?	Het betreft hier beglazing in de gevel die 2-zijdig gereinigd te worden, dus binnen- en buitenzijde, en de beglazing in de achterzetgevel, ook binnen- en buitenzijde (m2 dus 4x te rekenen).
53	3.4.1	32	Opmerking mbt buitengevelglas is hier niet van toepassing nemen wij aan?	Nee, deze is wel van toepassing.
54	3.7	33	Wordt er op dit moment gebruik gemaakt van Social Return?	Deze informatie is helaas niet beschikbaar.
55	3.7 / 3.9.2	33 - 34	Minimaal 5% social return is vereist. Is dat nu ook het geval, zo ja in welke scholen? Welke werkzaamheden? Kunt u dat aangeven?	Zie hiervoor het antwoord op vraag 54.
56	3.7	33	De status van de huidige schoonmakers rond scholing en taal is goed. Geeft u daarmee aan dat de basis (opleiding en taalvaardigheid) goed is en alleen herinstructies plaats moeten vinden?	Dit betreft volgens ons artikel 3.8 ipv 3.7. In het algemeen kunt u uitgaan van herinstructie.
57	3.8	33	De over te nemen medewerkers voldoen aan de gestelde eisen mbt opleidingen, beheersing	Zie hiervoor het antwoord op vraag 56.
58	4.3	38	Alhoewel inschrijver daar niet van uitgaat, kan het zijn dat Opdrachtnemer het contract ondanks haar voldoende score, om bepaalde redenen van Opdrachtnemer uit niet wenst te verlengen. Kan opdrachtgever ermee instemmen dat indien dat geval zich voordoet en Opdrachtnemer haar wens niet te verlengen uiterlijk 6 maanden voor einddatum bekend maakt, de overeenkomst niet alsnog door Opdrachtgever eenzijdig zal worden verlengd?	Nee. Beëindiging van de overeenkomst door Opdrachtnemer, onder gestelde voorwaarde, kan niet eenzijdig maar alleen met wederzijds goedvinden plaats vinden. Bij wederzijds goedvinden is een termijn van 6 maanden akkoord.
59	4.6.2.	43	In de paragraaf staat: "Tevens heeft Opdrachtgever de bevoegdheid om de Opdrachtnemer tijdelijk andere werkzaamheden te laten uitvoeren, in afwijking van bestek en werkprogramma's." Vallen dit soort andere werkzaamheden binnen hetgeen gebruikelijk is in de schoonmaakdienstverlening? Kan opdrachtgever aangeven waar wij bijvoorbeeld aan moeten denken?	Ovr het algemeen wel, maar niet uitgesloten kan worden dat bijvoorbeeld conciërge ondersteunende taken gevraagd worden.
60	4.10	45	Is er ook sprake van een nulmeting bij overdracht voor het nieuwe contract of geldt deze alleen bij overdracht aan het eind van het nog af te sluiten contract?	Ja, er is ook sprake van een nulmeting naar het nieuwe contract toe. Zie par.

Bijlagen				
vraag	par.	pag.	vraag	
61	Bijlage 1a, P1		In de structuurlijst van perceel 1 geeft u van enkele ruimten in kolom H aan dat deze in gebruik zijn en hebben deze in kolom I ook een schoonmaakfrequentie. Echter ontbreken van deze ruimten de m2 waardoor het onderhoud van niet kan worden gecalculeerd. Dit betreft de regels 84, 97, 117, 120, 126, 141, 143, 174, 215, 216, 499, 500, 501, 503, 504, 509, 511, 520, 528, 532, 552, 554, 558, 559, 567, 582, 605, 631, 642, 643, 644, 771 en 1013. Kunt u de m2 van deze ruimten toevoegen óf zijn deze ruimten niet in onderhoud?	Zie voor het antwoord bijlage X (groen zijn de regels waar vragen over gesteld zijn, in rood staat de aangepaste frequentie en/of het aantal m2 erachter)
62	Bijlage 1a, P2		In de structuurlijst van perceel 2 geeft u van enkele ruimten in kolom H aan dat deze in gebruik zijn en hebben deze in kolom I ook een schoonmaakfrequentie. Echter ontbreken van deze ruimten de m2 waardoor het onderhoud van niet kan worden gecalculeerd. Dit betreft de regels 155, 782 en 827. Kunt u de m2 van deze ruimten toevoegen óf zijn deze ruimten niet in onderhoud?	regel 155 niet in het onderhoud, regel 782 betreft de traptreden van het tussenbordes naar de 3e verdieping, m2 niet opgenomen. Regel 827 niet in het onderhoud
63	Bijlage 1a, P1 & P2		Klopt het dat voor het calculeren van het schoonmaakonderhoud kolom K van de structuurlijst van beide percelen dient te worden aangehouden?	Correct, de schoonmaakoppervlakte dient te worden aangehouden.
64	Bijlage 1e		We ervaren bij sommige locaties wat moeite met het openen van de foto's. Indien het toch niet lukt alle foto's in te zien, is het dan mogelijk via Masterkey de foto's nogmaals te ontvangen, bijvoorbeeld via mail/WeTransfer of een andere methode?	Ja. Geef svp specifiek aan welke foto's Inschrijver nogmaals wenst te ontvangen.
65	Bijlage 7, 7.3	2	Wij verzoeken Opdrachtgever vriendelijk om sub b buiten toepassing te verklaren. Wij kunnen niet aansprakelijk gehouden voor boetes en garanties die tussen Opdrachtgever en een derde contractueel zijn overeengekomen/van toepassing zijn.	Akkoord.
66	Bijlage 7, 7.4	2	Het valt ons op dat de omvang van de aansprakelijkheid van de dienstverlener niet is beperkt in geval van dood/letsel, opzet/grove schuld en intellectuele eigendom. De achtergrond van geen aansprakelijkheidsbeperking in geval van opzet/grove schuld van medewerkers die met het management zijn belast, is ons duidelijk. Echter, wij menen dat de omvang van de aansprakelijkheid wél kan worden beperkt voor dood/letsel, opzet/bewuste roekeloosheid van werknemers en onderaannemers die niet met het management zijn belast én intellectuele eigendom. Wij verzoeken u vriendelijk om in die gevallen de overeen te komen aansprakelijkheidsbeperking in tact te laten. Gaat u hiermee akkoord?	Akkoord.
67	Bijlage 7, 8.1	2	Inschrijver heeft een adequate bedrijfsaansprakelijkheidsverzekering. Een beroepsaansprakelijkheidsverzekering is naar onze visie niet passend gezien de aard van de uitgevraagde diensten. Kan Opdrachtgever daarom bevestigen dat een adequate bedrijfsaansprakelijkheidsverzekering volstaat?	Akkoord.
68	Bijlage 7, 11.5		Opdrachtnemer is bij overtreding van de geheimhoudingsplicht een boete van € 25.000,- verschuldigd. Opdrachtnemer gaat uiteraard zorgvuldig om met ontvangen informatie, maar kan opdrachtgever toelichten/motiveren waarom deze boete zo extreem hoog is, zeker gezien de aard van de dienstverlening, en is zij bereid deze boete te matigen?	Extreem hoog is een relatief begrip. De essentie is, dat de boete vooral een afschrikwekkende werking in zich heeft. Daarnaast is de geheimhoudingsplicht onderdeel van de algemene inkoopvoorwaarden van Stichting Boor, die wij niet eenzijdig kunnen aanpassen.
69	Bijlage 7, 11.5		is opdrachtgever bereid overeen te komen, dat zij alleen dan tot (aanvullende) schadevergoeding gerechtigd is, indien de door haar aantoonbaar geleden schade het bedrag van de verbeurde boete(s) overstijgt?	Akkoord.

70	Bijlage 7, 12.2	3	Wij hebben over dit artikel twee vragen: i) Stakingen worden niet gezien als overmacht. Wij verzoeken u om dit aan te passen. Wij hebben geen invloed op (wilde) stakingen, kunnen die niet voorkomen en zijn wettelijk niet gerechtigd het stakingsrecht te ontkrachten. Graag stakingen als overmacht kwalificeren dan wel een andere redelijke regeling opnemen. Gaat u hiermee akkoord? Zo niet, dan vernemen wij graag gemotiveerd waarom niet. ii) Het conflict in Oekraïne en alle gevolgen daarvan, hebben ons geleerd dat er geheel onvoorziene leveringsproblemen kunnen ontstaan, die niet aan een van de partijen toe te rekenen is. In de rechtspraak is bepaald dat het risico daarvan niet alleen voor rekening van Opdrachtnemer behoort te komen. Wij verzoeken u daarom om niet op voorhand van overmacht uit te sluiten de verlate aanlevering van benodigde goederen. Kan Opdrachtgever hiermee akkoord gaan?	ad i): akkoord. ad ii): akkoord.
71	Bijlage 7, 12.2		Is opdrachtgever bereid door vakorganisaties georganiseerde stakingen onder het overmachtbegrip te scharen?	Zie hiervoor het antwoord op vraag 70.
72	Bijlage 7, 13.4	3	Wij verzoeken Opdrachtgever vriendelijk dit artikel buiten toepassing te verklaren of in elk geval een opzegtermijn van 3 maanden te hanteren. Kan Opdrachtgever hiermee instemmen?	Opdrachtgever zal in dat geval een opzegtermijn van 3 maanden hanteren.
73	Bijlage 7, 32.2		Opdrachtgever heeft het recht de overeenkomst tussentijds op te zeggen, hierbij dient zij een opzegtermijn van tenminste 3 maanden in acht te nemen. Aan opdrachtnemer komt een dergelijk recht op grond van de inkoopvoorwaarden niet toe. Zeker gezien de lange looptijd en het partnership dat partijen voor ogen hebben is het niet redelijk om een dergelijke eenzijdige mogelijkheid tot tussentijdse opzegging overeen te komen. Is opdrachtgever daarom bereid dit recht wederzijds te maken, uiteraard rekening houdend met een redelijke opzegtermijn?	Bijlage 7, de algemene inkoopvoorwaarden kent geen par. 32.2. Tussentijds opzeggen zal niet wederzijds gelden.
74	Bijlage 8		In de overnamelijst staan zowel uren per week in kolom L (uren op het project) als in kolom M (contracturen per week totaal). Kunt u nader toelichten met welke uren rekening dient te worden gehouden bij overname? Enkele medewerkers hebben namelijk ook geheel geen uren op het project, wat de indruk wekt dat zij niet actief zouden zijn op uw locaties.	Zie hiervoor het antwoord op vraag 18.
75	Bijlage 8		In de overnamelijst ontbreken het aantal contractweken per jaar. Zodoende is het niet mogelijk de suppletieberekening te maken o.b.v. het aantal uren per jaar. Kunt u het aantal contractweken per jaar per medewerker (laten) toevoegen aan de gegevens?	Zie hiervoor het antwoord op vraag 18.
76	Bijlage 8		In de grijze cellen regel 20 t/m 49 zijn medewerkers die zijn ingehuurd via een externe partij. De uren komen niet overeen zoals vermeld in de aanbestedingsdocumenten. Hoe gaan we hier	U dient de aanbestedingsdocumenten aan te houden.

Concept Contract				
vraag	par.	pag.	vraag	
77	1.1	2	In de NvI's geeft Opdrachtgever aanvullingen/afwijkingen//toelichtingen op de artikelen uit de overeenkomst en de andere van toepassing zijnde documenten. Zou de NvI daarom niet in rangorde boven de overeenkomst moeten staan?	Nee. Eventueel in de NvI geaccordeerde wijzigingen ten opzichte van het concept contract zullen in de Overeenkomst verwerkt worden.
78	3.3	3	Het bepaalde in dit artikel is naar onze visie niet per se redelijk in het geval van 3.2 sub e, hetgeen een soort 'open norm' is. Kan Opdrachtnemer er daarom mee instemmen de verwijzing aan te passen naar 'lid 2 a t/m d'. Zo niet, kan Opdrachtgever dan op andere wijze tegemoet komen in ons bezwaar?	Akkoord.
79	3.4	3	Wij hebben hierover twee vragen: i) Opdrachtgever wenst zich het recht voor te behouden om de overeenkomst, om welke reden dan ook, met onmiddellijke ingang op te zeggen. Dit brengt voor inschrijver een risico met zich mee. Inschrijver baseert haar offerte op een bepaald "commitment" van de opdrachtgever ten aanzien van de looptijd van de overeenkomst. De basis voor het opstellen van een goede offerte komt te vervallen indien de opdrachtgever de overeenkomst eenzijdig en zonder reden tussentijds kan opzeggen. Inschrijver stelt daarom voor om deze bepaling aan te passen. Wij verzoeken Opdrachtgever om een opzegtermijn van minimaal drie maanden in acht te nemen. In het geval Opdrachtgever hier niet mee kan instemmen, vernemen wij graag de redenen van een dergelijke opzegging te definiëren en de vergoeding aan Opdrachtnemer meer reëel te maken gezien de kosten die Opdrachtnemer in een dergelijk geval van onmiddellijke beëindiging maakt (anders dan bij wanprestatie uiteraard). ii) Bent u tevens bereid om - in het kader van de samenwerking - op te nemen dat beide partijen de mogelijkheid tot opzegging hebben, waarbij de opzegtermijn en voorwaarden voor beide partijen gelijk zijn (of voor Opdrachtnemer evt. 6 maanden)? Gaat u hiermee akkoord? Zo niet, dan vernemen wij graag gemotiveerd waarom niet.	ad i): akkoord. ad ii): niet akkoord. Voor Opdrachtgever heeft dit een te groot risico ten aanzien van de continuïteit van de dienstverlening.
80	4.1	4	De aansprakelijkheid van Opdrachtnemer is erg breed geformuleerd (breder zelfs dan op grond van de wet). Wij verzoeken Opdrachtgever daarom vriendelijk om deze bepaling aan te passen zodanig dat het gaat om schade ontstaan als gevolg van een toerekenbare tekortkoming van Opdrachtnemer, waarmee het aansluit op de wet. Gaat Opdrachtgever hiermee akkoord? Zo niet, vernemen wij graag gemotiveerd waarom niet.	De tekst wordt hier gewijzigd in: Opdrachtnemer is aansprakelijk voor alle toerekenbare schade...etc.
81	4.1		Is de interpretatie van opdrachtgever juist dat het in artikel 4 gaat om aansprakelijkheid voor schade die aan opdrachtgever kan worden toegerekend (zoals ook het uitgangspunt is in de inkoopvoorwaarden van Stichting Boor)?	Zie hiervoor het antwoord op vraag 80.
82	4.2		In deze bepaling is geregeld dat opdrachtgever niet aansprakelijk is voor schade aan of verlies van persoonlijke spullen, machines, gereedschappen en materialen van opdrachtgever en de onder zijn verantwoordelijkheid werkende onderaannemer of hun personeel, indien aan Opdrachtnemer een af te sluiten werkkast ter beschikking is gesteld, tenzij sprake is van opzet en/of bewuste roekeloosheid aan de zijde van Opdrachtgever, haar werknemers en/of door haar ingeschakelde derden. Het is niet redelijk om alle aansprakelijkheid op voorhand uit te sluiten. Er zijn namelijk ook situaties denkbaar waarin een dergelijke schade bijvoorbeeld wel toegerekend kan worden aan opdrachtgever. Uiteraard gaan partijen ervan uit dat van deze situaties geen sprake zal gaan zijn, maar het op voorhand volledig uitsluiten van die aansprakelijkheid is niet redelijk. Is daarom opdrachtgever bereid deze bepaling te verwijderen of aan te passen, zodat situaties die aan opdrachtgever toerekenbaar zijn, de schade van opdrachtgever wel kan worden verhaald op opdrachtgever?	Nee.

83	4.3 en 4.5	4	Een evenwichtig contract vereist een faire beperking van de aansprakelijkheid, vooral tijdens de huidige wereld- en marktomstandigheden. Dit volgt uit recente rechtspraak en was op grond van de Gids Proportionaliteit altijd al een vereiste. Op grond van die Gids moet worden onderbouwd hoe de dienstverlening en de risico's die opdrachtgever daarbij loopt aanleiding heeft gegeven tot de voorgestelde aansprakelijkheidsbeperking. Weliswaar heeft Opdrachtgever hier een limiet aan de aansprakelijkheidsomvang gesteld, maar niet is onderbouwd dat dit bedrag in de gegeven omstandigheden ook een redelijk bedrag is. In dat kader verzoeken wij Opdrachtgever vriendelijk om de omvang van de beperking te onderbouwen. Daarbij wijzen wij er op dat de huidige limitering naar onze mening niet proportioneel is. Er wordt ons inziens een te groot aansprakelijkheidsrisico bij de marktpartijen gelegd. Wij stellen de volgende limitering voor, gerelateerd aan de opdrachtsom (nog nader te concretiseren): De aansprakelijkheid van Opdrachtnemer bedraagt - per gebeurtenis of reeks van samenhangende gebeurtenissen niet meer dan het bedrag gelijk aan een kwart van de opdrachtsom over het contractjaar waarin de schadegebeurtenis plaatsvindt, maar nooit meer dan € 500.000,- en - per contractjaar niet meer dan het bedrag gelijk aan de opdrachtsom over het contractjaar waarin de schadegebeurtenis plaatsvindt, maar nooit meer dan € 1.500.000,-. Kan Opdrachtgever hierin mee gaan?	Nee.
84	4.5		Is opdrachtgever bereid overeen te komen, dat partijen over en weer aansprakelijkheid voor indirecte schade (hoe ook genaamd) uitsluiten? Opdrachtnemer verstaat onder indirecte schade in elk geval: gevolgschade, handelsverlies, gederfde winst, gemiste besparingen en/of schade door bedrijfsstagnatie.	Nee.
85	4.5	4	is gelimiteerd. Dit werpt voor inschrijvers dilemma's op: bepaalde soorten schades zijn voor inschrijvers qua aard en/of omvang niet te beïnvloeden en niet beheersbaar. Het is niet redelijk om het risico ervan bij inschrijvers neer te leggen. Daarom verzoeken wij Opdrachtgever vriendelijk om de aansprakelijkheid van inschrijver voor de volgende schadesoorten uit te sluiten: gevolgschade, gederfde winst, gemiste besparingen, imagoschade, schade door bedrijfsstagnatie, milieuschade, schade als gevolg van aanspraken van afnemers van Opdrachtgever, schade verband houdende met de inschakeling van door Opdrachtgever aan Opdrachtnemer voorgeschreven (toe)leveranciers en (overige) indirecte schade. Gaat u hiermee akkoord? Zo niet, dan vernemen wij graag gemotiveerd waarom niet.	Nee. Opdrachtgever wenst dat Opdrachtnemer zich bij haar handelingen bewust is van de potentie van genoemde schades.
86	4.6	4	Wij hebben hierover twee vragen:	ad i: de tekst zal niet aangepast worden.
87	7.6	6	Deze bepaling is wat Inschrijver betreft niet acceptabel. Ontbinding bij gerechtelijke uitspraak kan ook plaatsvinden indien Opdrachtgever tekort schiet en schadeplichtig is richting Opdrachtnemer. Het bepaalde in dit artikel is in dat soort gevallen geenszins redelijk en contrasterend met de Nederlandse wet. Wij verzoeken Opdrachtgever daarom dit artikel te schrappen. Gaat Opdrachtgever hiermee akkoord?	Akkoord.