

Nota van inlichtingen 1 Leasefietsen
RVKO

19-dec-22				
Ref. nr	Document	Betreft	Vraag	Antwoord
1	Algemeen		Mag de aanbieder worden ingediend onder inlog van de onderaannemer?	Nee, de hoofdaannemer is de penvoerder en dient de inschrijving in te dienen.
2	Algemeen		Ontvangen inschrijvers een proces verbaal van opening na opening van de kluis?	Ja, de inschrijvers ontvangen een Proces verbaal van opening kluis.
3	PVE	Eis 4	Het hanteren van een eigen risico zorgt voor preventie van schade. Wanneer de eindgebruiker schade gerepareerd wil hebben, hanteren wij een eigen risico per gebeurtenis. Gelieve toe te staan dat opdrachtnemer 25 euro eigen risico hanteert voor schade aan fietsen en elektrische fietsen, 50 euro bij schade aan sportfietsen. Dit is gebruikelijk in verzekeringslandenschap. Gaat u hiermee akkoord?	Akkoord met het voorstel om voor schade een eigen risico te hanteren van 25 euro aan fietsen en elektrische fietsen en van 50 euro bij schade aan sportfietsen. Bij diefstal is geen eigen risico van toepassing. Eis 4 is dienovereenkomstig aangepast.
4	PVE	Eis 12	Wij bieden een standaard leasecontract aan van 36 maanden. Daarna is het mogelijk de fiets over te nemen voor een percentage van de nieuwwaarde. Een flexibele duur van het leasecontract is daarmee niet mogelijk. Gaat u hiermee akkoord?	Niet akkoord. Voor de duidelijkheid: de bedoeling van deze eis is dat de werkgever in individuele gevallen kan vragen om een maatwerkofferte voor het leasen van een fiets, waarbij wordt uitgegaan van een andere leasetermijn dan 36 maanden. Het is dus niet de bedoeling dat bestaande leaseovereenkomsten worden aangepast.
5	PVE	Eis 14	Er is geen enkele fietsverzekeraar in de markt die géén eigen risico hanteert. De door u gestelde eisen komen dan ook niet overeen met de werkwijze van de markt. Een (klein) eigen risico zorgt voor meer zorgvuldigheid en minder schadeclaims, men gaat zuiniger om met de fiets. Wij zien dat met een (klein) eigen risico gebruikers enkele 'rem' ervaren voor het claimen van kleine schades. Voor racefietsen en MTB's gelden doorgaans iets hogere eigen risico's vanwege een ander gebruiksprofiel. Op basis van deze uitleg, hoe staat u er tegenover om een eigen risico van € 25 toe te staan? Voor racefietsen en MTB's vragen wij ruimte voor een afwijkend eigen risico, te specificeren bij de beantwoording.	Zie het antwoord op vraag 3.
6	PVE	Eis 14	Wij faciliteren het meeleasen van accessoires. Wel adviseren wij u de mee te leasen accessoires te beperken tot vast te monteren accessoires aan de fiets. Bijvoorbeeld een regenpak moet door de werkgever belast worden. Hoe staat u hier tegenover?	Akkoord met uw voorstel. Accessoires die vast worden gemonteerd aan de fiets kunnen worden meegeleased. Overige accessoires kunnen niet worden meegeleased.
7	PVE	Eis 14	U stelt dat het mogelijk moet zijn om accessoires mee te leasen. Ervaring leert dat accessoires doorgaans niet terugkomen als de fiets wordt ingeleverd. De accessoires zullen dan ook volledig moeten worden afgeschreven. Inclusief de voorfinanciering hiervan verzekering leidt dit tot een relatief grote verhoging van het leasetarief. Wij attenderen u er dan ook op dat accessoires die niet als standaard fabriek opties geselecteerd kunnen worden en niet af-fabriek aan de fiets bevestigd/vastzitten binnen de vrije ruimte van de WKR vallen. Wij adviseren u om deze eis aan te passen naar alleen af fabriek opties om eventuele fiscale consequenties voor u te voorkomen.	Zie het antwoord op vraag 6.
8	PVE	Eis 18/20	Wij borgen dit proces net iets anders (digitaal ipv het tekenen van een orderbevestiging) als volgt: Een eindgebruiker tekent via ons platform een gebruikersovereenkomst met RVKO. Als dit succesvol is voltooid, ontvangt de eindgebruiker een 4-cijferige pincode. Deze pincode dient als betaling aan de lokale fietsenwinkel. Het indienen van de pincode (ipv ondertekenen van de afleverbon), is 1) het activeren van een leasecontract en 2) een voorwaarde voor de betaling van de facturen. Gaat u hiermee akkoord?	Gedeeltelijk akkoord. Eis 20 wordt op de volgende manier geherformuleerd: "Opdrachtnemer draagt zorg voor een methode waarmee de leaserijder de ontvangst van de Tweewieler en het voldoen van de Tweewieler aan de overeengekomen specificaties kan bevestigen, op een zodanige manier dat onomstotelijk kan worden aangetoond dat het de leaserijder is geweest die de bevestiging heeft gegeven"
9	PVE	Eis 19	Wij vragen u een digitale 'berijdersmap' toe te staan	Akkoord
10	PVE	Eis 19	In het kader van duurzaamheid, bieden wij alle relevante informatie digitaal in ons platform aan. Is dit tevens akkoord?	Akkoord
11	PVE	Eis 20	Ondertekening van de afleverbon vindt binnen ons proces digitaal plaats omdat dit duurzamer en efficiënter is. Gaat u hiermee akkoord?	Zie het antwoord op vraag 8.
12		Eis 21	Wij gaan ervan uit dat op moment van inschrijving de beloofde lokale service contractueel geborgen moet zijn met de lokale ondernemers. Kunt u dat bevestigen?	Dat is niet correct. Het betreft een uitvoeringseis en moet daarom geregeld zijn op de ingangsdatum van de overeenkomst.
13	PVE	Eis 26	Voor reparatie, onderhoud en schadeherstel kunnen de Tweewielers aangeboden worden op werkdagen (maandag tot en met zaterdag tussen 8:30 uur en 17:00 uur). Wij merken op dat het merendeel van de fietsdealers anno 2022/23 nog altijd niet op maandag geopendis.	Zie het antwoord op vraag 14.
14	PVE	Eis 26	Wij werken met lokale fietsenwinkels. Wij nemen aan dat hun openingstijden leidend zijn. Klopt onze aanname?	De doelstelling van deze eis is dat de leaserijder zonder veel moeite zijn Tweewieler kan laten repareren of onderhouden. De bij u aangesloten fietsenwinkels dienen om die reden geruime openingstijden te hebben. Dit mag afwijken van de gestelde openingstijden zoals is benoemd in eis 26. Indien u een alternatief tekstvoorstel hebt, dan kunt u dat indienen in het kader van de nota van inlichtingen 2.
15	PVE	Eis 28/29	U vraagt altijd gelijkwaardig vervangende fiets. Het is in de huidige markt niet mogelijk om in 100% van de gevallen altijd gelijkwaardigheid te kunnen garanderen. De voorraden zijn beperkt en de levertijden extreem lang, waardoor bijvoorbeeld in het geval van een exotische fiets het niet mogelijk is om aan deze harde eis te voldoen. Uiteraard streven wij ernaar om dit in zo veel mogelijk gevallen wel te realiseren en houden wij uw medewerker wel altijd mobiel in goed overleg. a) Wij vragen u deze eis te herzien naar: er is recht op een vervangende fiets wanneer de reparatie of onderhoud langer dan 2 dagen zal duren. Er is dan per direct recht op vervangende fiets. Hoe staat u hier tegenover? b) Daarnaast vragen wij u de gelijkwaardigheidseis te herzien naar: zoveel mogelijk gelijkwaardig. In dat geval geeft u Opdrachtnemer de ruimte om te komen tot de beste oplossing voor uw gebruiker. Bent u hiermee akkoord?	Een gelijkwaardige vervangende fiets kan gelezen worden in de trant eenzelfde klasse fiets als ter reparatie aangeboden. Deze is als zodanig omschreven dat er geen stadfiets wordt aangeboden, terwijl een elektrische fiets ter reparatie komt. Niet akkoord met punt a), zie hier het antwoord op vraag 16. Punt b): zie het antwoord op vraag 16.

16	PVE	Eis 27 & 29	In punt 27staat: 'Voor preventieve onderhoudsbeurten mogen de Tweewielers maximaal één werkdag buiten gebruik zijn, mits deze voor 10.00 uur aangeboden is. Tenzij passend vervangend vervoer geregeld wordt. Eis 29 luidt: 'Opdrachtnemer zult kosteloos een vervangende gelijkwaardig Tweewieler aanbieden wanneer er onderhoud of een reparatie plaats vindt niet zijnde schade'. Het eerste deel (punt 27) bepaalt dat gedurende de eerste dag van het onderhoud de inschrijver geen vervangend vervoer dient te verzorgen waarbij het tweede deel (punt 29) bepaalt dat vervangend vervoer moet worden aangeboden moet worden. Wat is nu de eis met betrekking tot vervangend vervoer gedurende een (preventieve) onderhoudsbeurten reparatie?	Eis 29 wordt aangepast naar: "Opdrachtnemer zal kosteloos een vervangende gelijkwaardige Tweewieler aanbieden indien onderhoud of reparatie plaatsvindt (niet zijnde schade) dat langer duurt dan 1 werkdag zoals gesteld in eis 27.
17	PVE	Eis 29	We voldoen aan eis 27. Wij kunnen niet volledig voldoen aan eis 29. Bij onderhoud is de fiets een dagdeel buiten gebruik. Fietsenwinkels faciliteren voor dagdeel of werkdag vervangende fiets. Meestal een stadsfiets. In geval van schade krijgt berijder wel een gelijkwaardige leenfiets. Gaat u hiermee akkoord?	Zie het antwoord op vraag 16.
18	PVE	Eis 30	Wij sturen hier actief op aan dmv directe communicatie met berijder. Wij zijn nog niet in staat om hier voor al onze leasefietsen actief controle op uit te voeren of berijder dit ook daadwerkelijk inplant. Gaat u hiermee akkoord?	Gedeeltelijk akkoord. De Opdrachtnemer kan er niet verantwoordelijk voor worden gehouden op het moment dat een leaserijder niet reageert op een oproep, mits Opdrachtnemer kan aantonen dat er meerdere malen contact is gezocht met de leaserijder via voor de leaserijder gangbare kanalen.
19	PVE	Eis 31	Wij vinden het belangrijk onderscheid te maken in twee situaties: 1) regulier einde contract: eventuele overname van de leasefiets handelen wij rechtstreeks af met de medewerker. 2) voortijdig einde contract: de kosten van voortijdige beëindiging verrekenen wij met de werkgever. De werkgever verhaalt deze vervolgens (bruto) op de medewerker. Ook in dit geval handelen wij eventuele overname rechtstreeks af met de medewerker. Wij vragen u om deze eis op basis hiervan te herzien zodat dit aansluit bij wat gangbaar is in de markt. Hoe staat u hier tegenover?	Niet akkoord. De Aanbestedende dienst is niet ingericht op deze administratieve belasting. U dient de eindafrekening altijd rechtstreeks met de medewerker af te handelen. De Opdrachtgever staat wel garant voor het verschuldigde bedrag.
20	PVE	Eis 32	Na afloop van een 36 maanden leasecontract voldoen wij aan uw eis. Echter, een eindafrekening in geval van een voortijdige beëindiging (VTB) verloopt wel via wel opdrachtgever, het leasecontract staat immers op naam van opdrachtgever (niet berijder), welke de leasefiets beschikbaar stelt aan berijder. Bij een VTB aanvraag zullen wij daarom een eindafrekening voor Opdrachtgever opmaken, welke meegenomen kan worden bij uitdiensttreding van medewerker. De daadwerkelijke factuur zal vervolgens worden meegenomen in de regulier facturatieprocessen overeengekomen tussen opdrachtgever en opdrachtnemer. Gaat u hiermee akkoord?	Zie het antwoord op vraag 19
21	PVE	Eis 33	Wij vragen u deze eis (licht) te herzien naar: u geeft de leaserijder de 1 ^e optie om de Tweewieler na afloop over te kopen voor de in het prijzenblad opgegeven restwaarde. Dit komt praktisch op hetzelfde neer maar is wel een andere insteek. Daarnaast communiceren wij deze overnameprijs per mail en niet zozeer via het online platform. Hoe staat u tegenover aanpassing van deze eis?	Eis 33 wordt aangepast naar: U geeft de leaserijder de 1e optie om de Tweewieler na afloop van de leaseovereenkomst over te kopen van Opdrachtnemer, voor de dan geldende restwaarde conform de prijsstelling in het prijzenblad. De Restwaarde is gelijk aan de aanschafprijs minus cumulatieve afschrijving. De restwaarde aan het einde van het leasetermijn wordt door Opdrachtnemer kenbaar gemaakt op het online platform of per email.
22	PVE	Eis 34	Wij vragen u deze eis te herzien: bij uitdiensttreding voordat het contract eindigt, wordt het contract ontbonden. U biedt de Tweewieler ter overname aan aan de medewerker tegen een marktconforme prijs. Staat u hier voor open?	Niet akkoord met uw voorstel ,de medewerker heeft gedurende de leasetijd de fiets al gedeeltelijk afgelost. De medewerker zou de fiets dus moeten kunnen overnemen voor de restwaarde.
23	PVE & Beschrijvend document	Eis 34 / beschrijvend document 2.7 (gewenste situatie)	U biedt de leaserijder die uit dienst gaat de Tweewieler ter overname aan tegen de boekwaarde of komt overeen het contract te ontbinden. Indien de berijder de Tweewieler overneemt, regelt opdrachtnemer dat direct en financieel met de berijder. Echter, indien het contract ontbonden dient te worden, zal dit tussen de Opdrachtnemer en Opdrachtgever worden afgewikkeld. Onder 2.7 Gewenste situatie van het beschrijvend document staat namelijk: 'De Aanbestedende dienst sluit een raamovereenkomst met de leasemaatschappij. De individuele gebruikers- en leaseovereenkomsten worden afgesloten tussen de medewerkers en de Aanbestedende dienst'. Er is dus geen overeenkomst tussen ons en uw medewerker. Wij verzoeken u om deze twee verschillende wijzen van beëindigen met twee verschillende partijen (leaserijder en Opdrachtgever) als twee verschikende eisen in het PvE op te nemen.	De leaseovereenkomst zal inderdaad beëindigd worden tussen Opdrachtgever en de leaserijder. De Opdrachtnemer handelt de maandafrekening af met de Opdrachtgever. De opdrachtnemer handelt wel de overname van de fiets direct met de medewerker af met een aparte factuur. Eis 34 wordt aangepast naar: U biedt de leaserijder die uit dienst gaat de Tweewieler ter overname aan tegen de restwaarde conform de prijsindicatie in het prijzenblad.
24	PVE	Eis 37/39	Wij beschikken nog niet over een API met AFAS. Daarnaast weten wij uit ervaring dat het creëren van een API-koppeling met een salarissysteem altijd maatwerk nodig heeft wat de kosten in onze ogen onnodig verhoogd. Wel bieden wij een getest inleesbestand aan dat met een druk op de knop kan worden ingelezen in AFAS. Hiermee is de administratieve last voor uw back-office nog steeds zeer beperkt. Wij vragen u dan ook uw eis rondom de API te laten vervallen. Gaat u hiermee akkoord?	De aanbestedende dienst ziet graag een voorstel van een koppelingsbestand ter review in nota van inlichtingen 2
25	PVE	Eis 39	Wij hebben een API beschikbaar die in de door u gevraagde functionaliteit voorziet. Een eenvoudiger alternatief is ook nog dat u een upload van de gegevens kunt doen op basis van een csv-bestand. Het is dan niet noodzakelijk een koppeling te maken met een externa partij. Dit is laagdrempeliger dan een API. Zou u hier eventueel voor openstaan?	De aanbestedende dienst ziet graag een voorstel van een koppelingsbestand ter review in nota van inlichtingen 2
26	PVE	Eis 40	Zie vraag 69 over verwerkersovereenkomst.	Zie antwoord op vraag 27.
27	PVE	Eis 40	Een verwerkersovereenkomst is in principe niet nodig, omdat beide partijen volgens AVG als verwerkingsverantwoordelijke worden beschouwd. Inschrijver levert niet alleen een dienst aan opdrachtgever, maar ook direct aan de medewerker. Medewerker registreert zichzelf op het platform ipv dat de opdrachtgever gegevens van medewerkers bij ons aan levert. De medewerker kiest hiermee zelf welke gegevens dat hij/zij aanlevert. Om deze reden gelieve de verwerkersovereenkomsten en de eis rondom de verwerkersovereenkomst laten vervallen. Gaat u hiermee akkoord? Zo niet, graag uw uitgebreide toelichting.	De aanbestedende dienst realiseert zich dat het niet per definitie zo is dat in alle gevallen waar persoonsgegevens van toepassing zijn een verwerkersovereenkomst vereist is. In sommige gevallen is de andere partij geen verwerker in de zin van de AVG, en kan een overeenkomst voor afzonderlijke gegevensverwerking beter van toepassing zijn. De aanbestedende dienst houdt de eis in stand en zal na definitieve gunning vaststellen of een verwerkersovereenkomst wel of niet nodig is.
28	PVE	Eis 40	Kunt u nader toelichten het voor u noodzakelijk is er een verschillend format verwerkersovereenkomst per scholengemeenschap is toegevoegd aan de aanbesteding terwijl er één raamovereenkomst wordt aangegaan?	Er worden individuele raamovereenkomsten aangegaan met de RVKO, TMH, TML en SKPR. Penvoerder voor deze aanbesteding is de RVKO.

29	PVE	Eis 42	In het digitale proces van Opdrachtnemer geeft u via het online platform akkoord op de fietskeuze van medewerkers. Hierin is de leaseprijs uiteraard zichtbaar maar niet uitgesplitst per component. Wij vragen u deze eis te herzien en toe te staan dat Opdrachtnemer u in overleg op andere manier van inzicht voorziet. Bijvoorbeeld door een maandelijks rapportage of los te versturen offerte per bestelling. Staat u hier voor open?	Akkoord. Eis 42 wordt op de volgende manier geherformuleerd: "Opdrachtnemer draagt zorg voor een maandelijks rapportage aan de hand waarvan Opdrachtgever van alle leasefietsen eenvoudig kan controleren of het leasebedrag de tot stand is gekomen conform de inschrijving en het format van het prijzenblad".
30	PVE	Eis 42	Onze factuurspecificatie is niet zo uitgebreid als de kostenstructuur zoals in het prijzenblad is opgenomen. Wij specificeren het leasebedrag door middel van 2 componenten: 1) leaseprijs en 2) kosten betreffende service- en verzekeringspakket (waar service, onderhoud, pechhulp en verzekering onderdeel van zijn). Vanzelfsprekend zijn wij bereid om steekproefsgewijs aan te tonen dat wij voldoen aan de kostenstructuur zoals aangeboden in het prijzenblad. Gaat u akkoord met deze werkwijze?	Eis 42 betreft de opbouw van uw offerte en niet de factuur. Om die reden gaat de aanbestedende dienst niet akkoord met uw voorstel. De aanbestedende dienst moet eenvoudig kunnen controleren of de opgegeven prijzen in uw offerte overeenkomen met uw inschrijving.
31	PVE	Eis 44	Zie vraag 44 voor onze vraag over de tarifiering.	Zie antwoord vraag 44
32	PVE	Eis 47	Zou u deze eis willen toelichten, ook in het kader van vraag 44. Welke prijselementen vallen nu onder de indexatie? Zijn dit ook consumentenprijs en afschrijving, of alleen de 'oranje' prijselementen zoals rente, onderhoud, service en reparatie?	De prijs van de fiets bij aanvang van het leasecontract met de medewerker is vast gedurende de gehele looptijd van de leaseperiode van betreffende fiets. Deze kan niet geïndexeerd worden. De mogelijkheid tot indexering betreft de bedragen in de kolommen J, K en L van het prijzenblad.
33	PVE	Eis 47	Wij nemen aan dat de prijsonderdelen waar inschrijver invloed op heeft, namelijk het restwaardepercentage, rente percentage, onderhoud, service & reparatie, pechhulp en eventuele overige kosten per maand dus vaststaan gedurende de overeenkomst en mogen worden geïndexeerd?	Zie antwoord op vraag 32.
34	PVE	Eis 47	Wij hebben momenteel te maken met een nieuwe, volatiele markt waarin veel afhankelijkheden zijn van externe partijen (fietswinkel, verzekeraar, IT, service dienstverlener, leasemaatschappij & financiële markt etc.). Wij verzoeken u toe te staan dat de verschillende prijscomponenten in het prijzenblad van nieuw af te sluiten leasecontracten vanaf 1 januari 2024 jaarlijks verhoogd/verlaagd kunnen worden door de inschrijver. Uiteraard compleet in overleg met de aanbestedende dienst. Gaat u hiermee akkoord?	De aanbestedende dienst gaat niet akkoord met uw voorstel. Zie ook antwoord op vraag 32. De Opdrachtgever hoort niet afhankelijk te zijn van uw IT kosten. Uitzonderlijke situaties zijn bespreekbaar.
35	PVE	Eis 48	Wij vragen u deze eis op een aantal punten te herzien. Onze facturen vermelden namelijk niet de start- en einddatum. Het is wel mogelijk de naam van de school + personeelsnummer als referentie op te nemen, mits we ook tussentijdse wijzigingen door krijgen. Staat u hiervoor open?	Gedeeltelijk akkoord. Facturen dienen óf conform de huidige specificatie in eis 48 te worden aangeleverd, óf ten minste per fiets: <i>bedrag exclusief BTW, BTW, bedrag inclusief BTW en personeelsnummer</i> te specificeren en vergezeld te gaan van een importeerbaar Excel-bestand waarin per fiets alle in eis 48 gespecificeerde informatie is opgenomen.
36	PVE	Eis 48	"Onze facturen voldoen op 2 punten na aan uw eis: 1. Wij vermelden de naam van de gebruiker, echter zonder personeelsnummer de afdelingsnaam waar gebruiker werkzaam is. (Dit staat wel gespecificeerd in het exportbestand dat wij RVKO aanleveren tbv de verwerking van de leasefietsen in de salarisadministratie) 2. Start- en einddatum (Dit staat wel gespecificeerd in het exportbestand dat wij RVKO aanleveren tbv de verwerking van de leasefietsen in de salarisadministratie) Gaat u hiermee akkoord?"	Zie het antwoord op vraag 35.
37	PVE	Eis 49	Binnen de leasebranche is facturatie vooraf gebruikelijk. Bijvoorbeeld in november ontvangt u de factuur voor december. Wij vragen u deze eis te herzien en facturatie vooraf toe te staan. Hoe staat u hier tegenover?	Akkoord met dit verzoek
38	PVE	Eis 49	De kosten voor het full operational leasen worden gewoonlijk vooraf gefactureerd en niet pas achteraf. Immers neemt de Opdrachtnemer al de voorfinanciering volledig op zich. Het is voor Opdrachtnemer niet mogelijk om de maandelijks leasekosten (prolongatiekosten) achteraf te factureren. Wij verzoeken u om deze eis aan te passen zodat wij de -in de markt gebruikelijke- facturering vooraf te hanteren?	Zie antwoord vraag 37.
39	PVE	Eis 49	In de leasebranche is het gebruikelijk dat er vooruit wordt gefactureerd in plaats van achteraf. Kosten voor het full operational leasen worden gewoonlijk vooraf gefactureerd en niet pas achteraf. Immers neemt de Opdrachtnemer al de voorfinanciering volledig op zich. Het is voor Inschrijver onmogelijk om de maandelijks leasekosten (prolongatiekosten) achteraf te factureren. Wilt u daarom deze eis aanpassen zodat we mogen uitgaan van de gebruikelijke facturering vooraf?	Zie antwoord vraag 37.
40	PVE	Eis 55	Kunt u toelichten wat de consequenties zijn als de score van gemiddeld 7,5 niet wordt gerealiseerd?	Wanneer opdrachtnemer herhalend niet kan voldoen aan deze score, dan kan dat leiden tot ontbinding van de Raamovereenkomst.
41	PVE	Eis 56	Kunt u toelichten wat 'B. BNC nummer facturatie' betekent?	BNC-nummer vervalt in de eis. In plaats daarvan wordt de kostenplaats toegevoegd.
42	Bijlage 05 Prijzenblad	Prijzenblad Punt 2	Prijzenblad punt 2: Inschrijver dient detarieven die hij bij een categorie fiets opgeeft, te hanteren voor alle fietsen die binnen die categorie in de toekomst worden aangeboden in het kader van de opdracht. Wij verzoeken u om dit toe te lichten. Wij lezen dit als; het opgegeventarief voor de betreffende categorie (kolom B) in combinatie met de bijbehorende catalogusprijs (kolom D) mag gedurende de looptijd van de overeenkomst niet wijzigen. Maar als de catalogusprijs voor bijvoorbeeld een stadsfiets geen € 500,- maar 900,- bedraagt, mag dit in kolom D aangepast worden voor de berekening van het leasetarief. Is onze redenatie juist?	De prijzen in kolom D zijn een indicatie en mogen door Inschrijver niet aangepast worden. De bedragen in kolom D zijn bedoeld als voorbeeld om tot een vergelijkingsprijs te komen. De percentages en bedragen die u opgeeft in het prijzenblad (de oranje cellen), zijn de percentages en bedragen die u (indien u de aanbesteding wint) naar ratio dient te hanteren bij het uitbrengen van offertes. Als een medewerker dus kiest voor een stadsfiets met een cataloguswaarde van € 900 i.p.v. € 500, berekent u de leaseprijs op basis van € 900, door de percentages en bedragen naar ratio toe te passen die u bij uw Inschrijving hebt ingevuld.
43	Bijlage 05 Prijzenblad	Prijzenblad Formule kolom I	De formule in kolom I berekent het maandelijks rentebedrag op basis van de cataloguswaarde in kolom C. Hierdoor worden de rentekosten te hoog uitgevraagd. In leasing wordt de rente berekend over de gemiddelde investering. De gemiddelde investering wordt berekend door de investering (catalogusprijs/kolom C) en de restwaarde (kolom F) op te tellen en te delen door 2. Prijzenblad RVKO Leasefietsen V1 Formule kolom I 3 In uw voorbeeld voor een racefiets/MTB van € 3.000,- met een fictieve restwaarde van 33,3% en een rente van 1% per maand, zou dit met uw rekenwijze de volgende som opleveren: € 3.000,- * 1% = € 30,- p/mnd O.b.v. de gemiddelde investering wordt de som als volgt: € 3.000,- + € 1.000 (€ 3.000,- * 33,3%)/2 = € 2.000,- x 1% = € 20,- Wij verzoeken u om het de formule in kolom I aan te passen naar deze rekenwijze.	De aanbestedende dienst vindt de formule van catalogusprijs + restwaarde / 2 * rente percentage niet logisch. Omdat we hier geen verdere vragen over hebben ontvangen vragen we graag de partijen hier verdere reactie over te geven in de Nota van Inlichtingen 2.

44	Bijlage 05 Prijzenblad	instructie 2 ("Inschrijver dient de tarieven die hij bij een categorie fiets opgeeft, te hanteren voor alle fietsen die binnen die categorie in de toekomst worden aangeboden in het kader van de Opdracht.")	Vraag over instructie 2. Zou u deze opzet verder willen toelichten? Op dit moment leggen wij deze namelijk als volgt uit: wij geven een leaseprijs af voor bijvoorbeeld een elektrische fiets van € 2900. En deze prijs dienen wij voor alle elektrische fietsen te hanteren, ongeacht of een fiets nu € 2900 kost, of € 4900. Is dit correct? Indien ja, dan is dit voor ons niet acceptabel. Binnen een categorie zijn honderden verschillende fietsen beschikbaar. De prijzen van fietsen binnen een categorie liggen zover uit elkaar dat dit een onredelijke eis is. Wij vragen u deze eis te herzien en leasetarieven te laten bepalen op basis van de daadwerkelijke waarde van de fiets. Wanneer u alleen vraagt om onderhoud, service en reparatie, pechhulp en overige kosten vast te zetten voor alle fietsen binnen de categorie, dan begrijpen we dit echter wel. De aanschafprijs en dus afschrijving (en rente) variëren dan op basis van de daadwerkelijk gekozen fiets. Graag uw uitleg/bevestiging van de juiste interpretatie	Zie antwoord op vraag 42.
45	Bijlage 05 Prijzenblad		Binnen uw rekenblad wordt de afschrijving berekend op basis van prijs fiets minus restwaarde. In de praktijk komt de afschrijving anders tot stand, omdat er bijvoorbeeld sprake is van korting op de aanschaf en bijkomende kosten zoals een slot en kosten voor rijklaar maken. Oftewel, de daadwerkelijke investering van een fiets wijkt af van de consumentenprijs van de fiets. Wij vragen u om de afschrijving niet te berekenen via een formule, maar deze in te laten vullen door de aanbieder. Op deze manier kunnen eventuele extra kosten of kortingen worden toegevoegd aan de afschrijving van de fiets. Alternatief is ruimte bieden voor een in te vullen investering en deze als uitgangspunt gebruiken voor de afschrijving.	Wij begrijpen uw stelling dat in praktijk de prijs van een fiets niet gelijk is aan de catalogusprijs. Wij gaan er daarom mee akkoord dat voor het berekenen van de leaseprijs uit wordt gegaan van de werkelijke aanschafprijs. In kolom D moet daarom in plaats van "cataloguswaarde" gelezen worden: "aanschafwaarde". Voor het berekenen van de leaseprijs en de restwaarde dienen echter wel de formules uit het prijzenblad gehanteerd te worden. De Opdrachtnemer zal bovendien steekproefsgewijs moeten aantonen dat de gehanteerde aanschafprijzen correct zijn.
46	Bijlage 05 Prijzenblad		De renteberekening in uw prijzenblad is niet correct; deze gaat namelijk uit van alleen de consumentenprijs. De rente wordt in werkelijkheid echter berekend over de gemiddelde investering tijdens het contract, dus rekening houdend met de investering en restwaarde. Wij vragen u het prijzenblad aan te passen en de renteformule eruit te halen. Vervolgens het bedrag per maand in te vullen (dus oranje) voor de inschrijvers. Voor u als Opdrachtgever telt alleen het rentebedrag, niet de wijze waarop deze tot stand komt. Uiteraard zal het rentebedrag per maand meebewegen met de investering van de fiets	Niet akkoord, zie bovendien het antwoord op vraag 43 en vraag 45
47	Bijlage 05 Prijzenblad		Er is geen ruimte om een verzekeringspremie toe te voegen. Wij vragen u een kolom toe te voegen om de premie te vermelden.	U kunt deze kosten verwerken in tabel L: **Overige kosten per maand.
48	Bijlage 05 Prijzenblad	Instructie	Hoe verhoudt deze instructie zich tot instructie 2? Zie ook vraag 44 hierover.	Het is ons niet duidelijk op welke instructie u doelt.
49	Bijlage 05 Prijzenblad	**Het is niet toegestaan een eigen risico te hanteren	Zie vraag 3 tav eigen risico.	Zie antwoord vraag 3
50	Beschrijvend document	2.2 + PvE eis 11	Is full service incl onbeperkt service en onderhoud? Onze ervaring is dat dit meestal niet nodig is. Wij werken daarom net iets anders en bieden de keuze uit 4 verschillende service pakketten waaruit een medewerker kan kiezen. Gaat u daarmee akkoord?	Full service is inderdaad inclusief onbeperkt service en onderhoud. U dient hier rekening mee te houden bij het invullen van bedragen in de kolommen J, K en L. Als de uiteindelijke Opdrachtnemer in staat is om meerdere servicepakketten aan te bieden, dan kan eventueel in onderling overleg worden besloten om gebruik te maken van deze mogelijkheid en de bijbehorende tariefstelling. Het is echter op voorhand geen zekerheid.
51	Beschrijvend document	2.7 Gewenste situatie	Kunt u aangeven hoe de leasefiets zich verhoudt tot andere regelingen, bijvoorbeeld een reiskostenvergoeding? Biedt u deze momenteel en blijft deze bestaan als een medewerker kiest voor een leasefiets? Hoe hoog is de vergoeding? En hoe gaat u om met woonwerk reizen die met de leasefiets zijn gemaakt? Betaalt u dan ook een reiskostenvergoeding?	De andere regeling van de Aanbestedende dienst voor de fiets is de fiscale uitruilregeling. Deze blijft bestaan als alternatieve optie voor fiets lease. Reiskostenvergoeding vervalt bij de leasefiets. Zelfde als bij lease auto.
52	Beschrijvend document	2.7 Gewenste situatie	Binnen ons platform gaan offerte en gebruikersovereenkomst via digitale accordering. Dit is juridisch ook bindend. Bent u hiermee akkoord?	Digitaal ondertekenen akkoord
53	Beschrijvend document, 3.8.5 Voorwaarden en Concept Raamovereenkomst		Opdrachtgever geeft aan dat voor de samenwerking gebruik wordt gemaakt van uw eigen (standaard) Raamovereenkomst en Inkoopvoorwaarden. Dit is echter niet gebruikelijk in de branche, gezien Fietsenlease een zeer specifieke (financiële) dienst is waar specifieke Fietsenlease voorwaarden op van toepassing zijn. Uw voorwaarden vormen een zeer algemene basis en zien vooral op de levering van een product waardoor veel praktische onderwerpen onderbelicht blijven. Hierbij kunt u denken aan: - Afspraken over hoe wordt omgegaan met de fiets door de gebruiker. - De verzekeringsvoorwaarden: wanneer is er wel- en geen dekking? Vb: er is geen verzekeringsdekking bij uitbreken van oorlog of een kernramp. En ook niet als de gebruiker geen sleutels kan overhandigen. - Aansprakelijkheid: wie is aansprakelijk als de fiets niet kan worden gebruikt en een medewerker komt daardoor te laat bij een afspraak? - Wanneer eindigt het leasecontract? Inschrijver is van mening dat beide partijen baat hebben bij zo volledig en specialistisch mogelijke contractstukken zodat we de kans op eventuele onduidelijkheden of grijze gebieden verkleinen. In licht op het bovenstaande verzoeken wij u dan ook met klem om toe te staan dat aanbieders hun concept Fietsenlease documentatie mee mogen sturen met de Inschrijving die zij na voorlopige gunning in goed overleg met u finaal maken. Hoe staat u hier tegenover?	De aanbestedende dienst gaat niet akkoord met uw voorstel. Als u bepaalde artikelen aangepast zou willen zien, dan kunt u hiertoe een voorstel indienen in het kader van de Nota van Inlichtingen 2.
54	Beschrijvend document	3.6 Rechtsgeldigheid	Kunt u voor de volledigheid aangeven welke documenten rechtsgeldig moeten worden ondertekend?	De volgende documenten dienen rechtsgeldig getekend te worden: - UEA - Prijzenblad - Programma van Eisen - Referentie - Geheimhoudingsverklaring
55	Beschrijvend document	3.8.5	Er lijkt geen concept raamovereenkomst te zijn toegevoegd, terwijl deze wel wordt genoemd in het leidraad. Kunt u deze toevoegen aan de aanbestedingsdocumenten?	Zoals beschreven op pagina 10 van het beschrijvend document wordt de concept Raamovereenkomst bijgesloten als bijlage van deze Nota van Inlichtingen. Deze is identiek voor de 4 individuele deelnemers.

56	Beschrijvend document	5.2.1 Financiële en economische draagkracht	Inschrijver is financieel zelfstandig in staat om deze opdracht uit te voeren maar maakt onderdeel uit van een Holding met een geconsolideerde jaarrekening. De holdingmaatschappij van Inschrijver is niet ingericht om operationele verplichtingen te faciliteren en kan deze dus evenmin garanderen. De holdingmaatschappij verklaart zich hoofdelijk aansprakelijk voor alle financiële verplichtingen voor de uit rechtshandelingen van Inschrijver voortvloeiende schulden. Middels de bij de Kamer van Koophandel gedeponeerde 403-verklaring (zie hiervoor Artikel 403, lid 1, sub f, van Boek 2 van het Burgerlijk Wetboek) bieden wij verdergaande zekerheid dan een entiteit zonder bovenliggende holding/concern. Kan Opdrachtgever bevestigen dat een ingevulde en ondertekende UEA voor enkel de Inschrijver (en dus niet de holding) volstaat? Indien bovenstaande vraag niet akkoord is, kunt u motiveren wat uw beweegredenen hiertoe is?	Akkoord. U dient in dat geval een holdingsverklaring toe te voegen bij uw inschrijving.
57	Bijlage 02 Referenties		In het referentiedocument staat de volgende instructie: "Per kerncompetentie levert u maximaal één referentie aan.". Uit het beschrijvend document blijkt echter dat meerdere referenties kunnen worden aangeboden. Wat is juist? Wij leveren graag meerdere referenties aan om aan te tonen dat we voldoen aan de eis. Graag uw akkoord hierop.	U mag per kerncompetentie 1 referentie aanleveren. Aangezien er 1 kerncompetentie is dus ook maximaal 1 referentie.
58	Bijlage 04 Subgunningscriteria	Subgunningscriterium 3. Gebruiksvriendelijkheid portal (DEMO)	U vraagt een presentatie/demo, volgens planning te verzorgen tussen 15 en 22 februari 2023. In dit kader, wat bedoelt u precies met deze zin in de beschrijving van subgunningscriterium 3: "U dient met de inschrijving een beschrijving van de functionaliteiten van de online bestelomgeving te verstrekken". Bedoelt u hiermee dat er een beschrijving moet worden meegestuurd bij inschrijving? Indien ja, aan welke eisen moet deze beschrijving voldoen?	Ja u dient een document aanleveren met de functionaliteiten/mogelijkheden van uw online platform/bestelomgeving bij de inschrijving. Dit wordt niet inhoudelijk beoordeeld maar dient ter ondersteuning van de demo.
59	Bijlage 04 Subgunningscriteria		Om onze dienstverlening goed uit te leggen is 5 pagina's aan de krappe kant. Wij vragen u om 8 pagina's toe te staan.	Indien u subgunningscriterium 1 bedoeld gaat de aanbestedende dienst akkoord met uw voorstel.
60	Bijlage 04 Subgunningscriteria		Om onze dienstverlening goed uit te leggen is 6 pagina's aan de krappe kant. Wij vragen u om 8 pagina's toe te staan.	Indien u subgunningscriterium 2 bedoeld gaat de aanbestedende dienst akkoord met uw voorstel.
61	Bijlage 04 Subgunningscriteria		Wij hebben een animatie beschikbaar waarin het proces van bestellen kort wordt uitgelegd. Is het akkoord deze te integreren in de beantwoording?	Indien u Subgunningscriterium 3 bedoeld kunt u tijdens de DEMO het proces van bestellen toelichten. Tijdens de DEMO kan deze animatie getoond worden.
62	Bijlage 04 Subgunningscriteria		U vraagt bij gunningscriterium 1) o.a. naar welke handelingen een medewerker zelf moet verrichten en bij gunningscriterium 2) Een beschrijving van ons dienstverleningsproces. Los van een omschrijving, kunnen wij dit u het best laten zien in een korte video voor 1) de werknemer en voor 2) u als werkgever. Gaat u ermee akkoord dat Opdrachtnemers deze als bijlage aan de beantwoording mogen toevoegen en dat u deze meeneemt in de beoordeling?	De aanbestedende dienst gaat akkoord met uw voorstel. De video mag enkel ter verduidelijking dienen van uw beantwoording op subgunningscriteria 1 en 2 en geen nieuwe informatie bevatten. De video wordt niet separaat beoordeeld. De schriftelijke informatie is leidend in onze beoordeling.
63	Bijlage 04 Subgunningscriteria		We gaan ervan uit dat de voorgeschreven maximum aantal pagina's voor de aan te leveren kwaliteitsdocumenten exclusief een eventuele voorblad en/of inhoudsopgave is. Klopt onze aanname?	Deze aanname is correct. Een voorblad en inhoudsopgave wordt niet beoordeeld.
64	Bijlage 07 - RVKO Algemene Inkoopvoorwaarden Leveringen en Diensten januari 2019		Het is voor ons op dit moment onmogelijk uw AIV te beoordelen, omdat de bijbehorende raamovereenkomst niet is gedeeld. In de raamovereenkomst wordt rangorde en toepasselijkheid van de AIV geregeld en dat is nu niet aanwezig.	De Raamovereenkomst is toegevoegd als bijlage van deze Nota van Inlichtingen.
65	Bijlage 07 - RVKO Algemene Inkoopvoorwaarden Leveringen en Diensten januari 2020	Artikel 33 Aansprakelijkheid	Het Rijk geeft aan in de Gids Proportionaliteit dat voorwaarden bij overheidsaanbestedingen, redelijk en billijk dienen te zijn en in verhouding dienen te staan met de waarde van de opdracht. Echter, in uw inkoopvoorwaarden lijkt er sprake te zijn van een onbeperkte aansprakelijkheid. Dit lijkt niet in verhouding met de waarde van de opdracht. Daarnaast is een onbeperkte aansprakelijkheid op schade onmogelijk te accepteren of te verzekeren. Een vriendelijk verzoek of u in lijn met de gids proportionaliteit de aansprakelijkheid wilt beperken tot een maximum bedrag. Gaat u hiermee akkoord?	De aanbestedende dienst gaat akkoord met uw voorstel. De aansprakelijkheid is gelimiteerd conform paragraaf 5.2.1 van het beschrijvend document.
66	Bijlage 07 - RVKO Algemene Inkoopvoorwaarden Leveringen en Diensten januari 2021	Artikel 8.6	Inschrijver heeft begrip voor de boete op de geheimhoudingsverklaring, echter een geheimhoudingsverklaring werkt alleen wanneer beide partijen daartoe zijn gebonden. Gelieve dit artikel wederkerig verklaren, gezien het feit dat inschrijver een disproportioneel risico draagt indien dit niet het geval is. Gaat u hiermee akkoord? Zo niet, dan ontvangen wij graag uw uitgebreide motivatie.	De aanbestedende dienst gaat akkoord met uw voorstel. Deze wijziging wordt doorgevoerd in artikel 2.2 van de Raamovereenkomst.
67	Bijlage 07 - RVKO Algemene Inkoopvoorwaarden Leveringen en Diensten januari 2022	Artikel 2 Toepasselijkheid	De toepasselijkheid van algemene voorwaarden van Opdrachtnemer wordt uitgesloten. Voor de fabrieksgarantie stelt de fabrikant garantievoorzaken op. Indien u voor fabrieksgarantie in aanmerking wenst te komen gelden deze voorwaarden. Gaat u hiermee akkoord?	Akkoord. Garantievoorzaken van derden zijn niet uitgesloten.

68	Bijlage 07 - RVKO Algemene Inkoopvoorwaarden Leveringen en Diensten januari 2023	Algemeen	Het leaseconcept van aanbieder is een specifiek samenspel tussen 1) RVKO als werkgever 2) RVKO haar medewerkers 3) Aanbieder 4) de leasemaatschappij en 5) het netwerk met aangesloten fietsenwinkel partners. De door u voorgestelde contractstructuur (Gunningsbrief, NVI, Aanbestedingsleidraad, Inkoopvoorwaarden, inschrijving) op enkele onderwerpen vrij algemeen en inhoudelijk op hoofdlijnen geformuleerd. Opdrachtnemer zou graag de specifieke fietslease voorwaarden van toepassing laten zijn, onder de raamovereenkomst en inkoopvoorwaarden. Dit is zeer gebruikelijk binnen de leasebranche met als reden dat anders diverse onderwerpen niet zijn geregeld. Voorbeeld zijn meer praktische zaken met betrekking tot algemene voorwaarden zakelijke fietslease en rechten/verplichtingen omtrent de leasefiets, service (welke typen onderhoud zitten er in het leasecontract), verzekering (wat te doen bij diefstal), voorwaarden overnameregeling (wat gebeurt er met de fiets als de werknemer tussentijds uit dienst treedt) etc. Dit biedt verdergaande duidelijkheid voor zowel Opdrachtgever als Opdrachtnemer. Wij stellen voor dat alle leasemaatschappijen hun algemene voorwaarden meesturen met de inschrijving, zodat dit onderdeel is van de inschrijving. Gaat u hiermee akkoord?	Als u bepaalde artikelen aangepast zou willen zien, dan kunt u hiertoe een voorstel indienen in het kader van de Nota van Inlichtingen 2.
69	Bijlage 09 Verwerkersovereenkomst RVKO		Onder de AVG wet- en regelgeving kwalificeert Inschrijver zich als verantwoordelijke in plaats van verwerker. Het afsluiten van een verwerkersovereenkomst is dan ook niet aan de orde. Gaat Opdrachtgever akkoord met het schrappen van de verwerkersovereenkomst binnen de aanbesteding? Indien gewenst kan Inschrijver (na gunning) een overeenkomst opstellen dat wij ons beide houden aan de naleving van de AVG. Is dit akkoord?	Zie antwoord op vraag 27.