

Aanbesteding: Wpg audits
Aanbestedende Dienst: Het Waterschapshuis
Referentie: -

Toelichting:

Ref.nr. **Onderwerp:**
1 Planning selectiefase

Vraag:

Auditpartijen en auditees zijn nu druk bezig met de externe Wpg audit 2022 waarbij de inleverdeadline 31-12-2022 is. Is het mogelijk dat u uw deadline voor het verzoek tot deelname een aantal weken uitstelt?

Antwoord:

Naar aanleiding van uw vraag hebben wij besloten de planning te wijzigen. Een aangepaste planning treft u in de bijlagen.

Beantwoord op: 19-12-2022

Label: Proces

Ref.nr. **Onderwerp:**
2 Offerteaanvraag Meervoudig onderhandse aanbestedingsprocedure

Vraag:

We hebben wat bedenkingen over de door uw gevraagde bijlage 3 Verklaring Russische betrokkenheid. In het UBO register kunt u min of meer dezelfde informatie afleiden. Volstaat een uittreksel uit het UBO register als alternatief voor bijlage 3?

Antwoord:

Nee, dit volstaat niet. U moet zelf verklaren dat er geen Russische betrokkenheid is. Niet alle aspecten uit de verordening 2022/578 zijn terug te herleiden uit het UBO.

Beantwoord op: 19-12-2022

Label: Juridisch

Ref.nr. **Onderwerp:**
3 Algemeen | WPG Audits

Vraag:

1 In de selectieleidraad vraagt u voor het uitvoeren van 21 Externe WPG audits in 2023 en 21 Externe WPG audits in 2026. Betreft de WPG-audit in

2023 eigenlijk de WPG-audit die uiterlijk op 31 december 2022 bij de Autoriteit Persoonsgegevens ingeleverd had moeten zijn?

2 Bedoelt u met AWWODI de voorwaarden AWWODI 2018 voor levering van diensten?

3 Ten aanzien van kerncompetentie 2 vraagt u ervaring met het in korte tijd (6 maanden) uitvoeren van meerdere (9) audits. Moeten deze audits voor 1 opdrachtnemer uitgevoerd zijn? Of is het ook mogelijk dat hetzelfde type audits (bijvoorbeeld ENSIA of WPG) voor meerdere opdrachtgevers worden uitgevoerd en alleen dezelfde deadline hebben

Antwoord:

- 1) Ja dat is juist.
- 2) Ja, zoals in de selectieleidraad aangegeven wordt met de AWWODI de meest recente bedoeld.
- 3) Ja, dit mogen meerdere opdrachtgevers zijn.

Beantwoord op: 19-12-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

4

Onderwerp:

Beoordeling AWWODI 2018

Vraag:

Artikel 2 Toepassing "1. Bent u bereid in de overeenkomst op te nemen dat de op IT Auditors van toepassing zijnde wet- en regelgeving (inclusief gedrags- en beroepsregels) van kracht zijn?

2. Bent u bereid in de rangorde van de documenten de op IT Auditors van toepassing zijnde wet- en regelgeving bovenaan te plaatsen?"

Artikel 4 Beoordeling en Acceptatie Artikel 4 gaat over het keuren van de werkzaamheden van de opdrachtnemer. Wet- en regelgeving verplicht opdrachtnemer het werk op een objectieve en volledig onafhankelijke wijze uit te voeren. Als opdrachtgever prestaties kan keuren, kan hij invloed uitoefenen op de uitkomsten van de diensten. Wij kunnen daarom niet instemmen met deze bepaling. Bent u bereid deze bepaling buiten toepassing te verklaren?

Artikel 5 Vervanging medewerkers In artikel 5.3 wordt geregeld dat op verzoek van de opdrachtgever personen die de dienst uitvoeren vervangen kunnen worden. Wij kunnen niet instemmen met deze bepaling omdat dit strijd kan opleveren met de van IT auditors vereiste onafhankelijkheid. Bent u bereid dit artikel buiten toepassing te verklaren?

Artikel 11 Geheimhouding Artikel 11.3 gaat over het geheim houden van de resultaten. Het is pas toegestaan deze aan een derde te verstrekken nadat de

opdrachtgever daar toestemming voor heeft gegeven. Wij kunnen daar niet zonder meer in mee gaan. In artikel 16 van de VGBA wordt een uitzondering op de geheimhoudingsplicht gemaakt als Opdrachtnemer een wettelijke- of beroepsplicht tot bekenmaking heeft. Bent u met het oog daarop bereid de volgende bepaling op te nemen: "Opdrachtnemer is, tenzij hij een wettelijke of beroepsplicht tot bekendmaking heeft, verplicht tot geheimhouding tegenover derden. Opdrachtnemer is niet gerechtigd de informatie die aan hem door Opdrachtgever ter beschikking wordt gesteld aan te wenden voor een ander doel dan waarvoor zij werd verkregen. Hierop wordt echter een uitzondering gemaakt in het geval Opdrachtnemer voor zichzelf optreedt in enige procedure waarbij deze stukken van belang kunnen zijn."

Artikel 11.4 stelt dat binnen 10 werkdagen na het eerste verzoek alle gegevens die voortkomen uit de uitvoering van de opdracht aan opdrachtgever ter beschikking gesteld moeten worden. Op grond van wet- en regelgeving is Opdrachtnemer gehouden een werkdossier aan te houden. Kunt u bevestigen dat Opdrachtnemer een eigen (werk)dossier kan aanhouden dat eigendom is en blijft van Opdrachtnemer?

Artikel 12 Verwerking Persoonsgegevens In Artikel 12.1 geeft u aan de uitvoerder van een dienst te bestempelen als verwerker. Voor accountants en auditors geldt echter dat zij, voor eventuele persoonsgegevens die zij uit hoofde van de opdracht verwerken, beschouwd moeten worden als verwerkingsverantwoordelijk. Bent u bereid ons als opdrachtnemer derhalve als verwerkingsverantwoordelijke te zien en de artikelen die zich verhouden tot verwerker, niet van toepassing te verklaren?

Artikel 14.4 Meerwerk boven 10% In artikel 14.4 van de voorwaarden is opgenomen dat eventueel meerwerk wordt beperkt tot 10% van de oorspronkelijke opdracht. Kunt u toelichten hoe u omgaat met noodzakelijk meerwerk om de auditwerkzaamheden te kunnen afronden, als daarbij voornoemd percentage wordt overschreden?

Artikel 15 Facturering Artikel 15.1 stelt dat facturering pas mag geschieden na acceptatie van de dienst. Daar dit onze onafhankelijkheid in gevaar brengt kunnen wij deze bepaling niet accepteren. Bent u bereid deze bepaling als niet van toepassing te beschouwen?

Artikel 18.2 Instemming Artikel 18.2 gaat over het al dan niet instemmen met voorgestelde maatregelen bij eventuele vertraging. Kunt u bevestigen dat u zich niet op onredelijke grond van instemming zult onthouden?

Antwoord:

We hebben de door u gebundelde vragen losgetrokken en reeds beantwoord. Wij willen u verzoeken om de vragen voortaan één voor één te versturen.

Beantwoord op: 19-12-2022

Label: Juridisch

Ref.nr.

5

Onderwerp:

Beoordeling AWWODI 2018 | WPG Audits

Vraag:

Artikel 19.3 Aansprakelijkheid Artikel 19.3 stelt een maximale aansprakelijkheid voor deze opdracht van 1.500.000. Een dergelijk hoog cap kunnen wij niet zonder meer accepteren. Bent u bereid de volgende bepaling op te nemen: "Indien Opdrachtgever aantoont dat hij schade heeft geleden door een fout van Opdrachtnemer die bij zorgvuldig handelen zou zijn vermeden, is Opdrachtnemer voor die schade slechts aansprakelijk tot driemaal het bedrag van het honorarium voor de desbetreffende opdracht over het laatste kalenderjaar, danwel in geval van een eenmalige opdracht, tot driemaal het bedrag van het honorarium voor de betreffende opdracht, met een maximum van € 300.000. Het totaalbedrag waarvoor Opdrachtnemer op grond van voornoemde zinsnede aansprakelijk kan zijn, zal nimmer hoger zijn dan het bedrag dat onder de aansprakelijkheidsverzekering van Opdrachtnemer wordt uitbetaald."

Artikel 19.5 Vrijwaring Gerelateerd aan artikel 19.5, een vrijwaring is aansprakelijkheidverhogend en is daarmee niet verzekeraar. Bent u daarom bereid deze bepaling niet van toepassing te verklaren.

Artikel 19.6 Vrijwaring Artikel 19.6 zouden we graag willen uitbreiden. Bent u bereid de volgende bepaling op te nemen: "Opdrachtgever vrijwaart Opdrachtnemer voor aanspraken van derden (medewerkers van Opdrachtnemer en door Opdrachtnemer ingeschakelde derden daaronder begrepen), die in verband met de uitvoering van de opdracht schade lijden door handelen of nalaten van Opdrachtgever, of door onveilige situaties in diens bedrijf of organisatie

Artikel 20.6 Opzeggen overeenkomst Ten aanzien van artikel 20.6. U geeft aan dat de opdrachtgever te allen tijde, met een opzegtermijn van 1 maand, de opdracht op te kunnen zeggen. Op grond van de op IT-auditors van toepassing zijnde wet- en regelgeving moet opdrachtnemer op ieder moment de opdracht kunnen teruggeven. Bent u daarom bereid de bepaling over opzegging wederkerig te maken.

Artikel 22.1 Intellectueel Eigendom Ten aanzien van artikel 22.1. Opdrachtnemer kan niet akkoord gaan met het opnemen van deze bepaling. Opdrachtnemer kan er niet mee instemmen dat Opdrachtgever na het einde van de overeenkomst gebruik maakt van intellectuele eigendomsrechten van Opdrachtnemer, en bijvoorbeeld de intellectuele eigendom van Opdrachtnemer kan reproduceren of publiek maken. Bent u met het oog daarop bereid deze bepaling buiten toepassing te verklaren?

Artikel 22.3 Intellectueel eigendom Ten aanzien van artikel 22.3. De tekst van de door u voorgestelde bepaling kan tot gevolg hebben dat Opdrachtnemer aansprakelijk wordt gesteld door een derde voor een inbreuk op intellectuele eigendomsrechten, waar Opdrachtnemer geen rol bij speelt. Bent u bereid deze bepaling als volgt te clausuleren door de volgende volzin toe te voegen: "Voor zover Opdrachtnemer gebruik maakt van intellectuele eigendomsrechten van derden bij de uitvoering van de opdracht"?

Artikel 24.2 Verzekeringbewijs Ten aanzien van artikel 24.2. Hiertoe zijn wij niet bereid. Wij zijn bereid een verzekeringscertificaat te overhandigen, waaruit blijkt dat wij verzekerd zijn en dat de verzekeringspremies zijn betaald. Bovendien is verzekerd zijn een vereiste voor het verkrijgen van een vergunning uit hoofde van de Wta. Onze verzekering is in dit kader al gecontroleerd.

Antwoord:

We hebben de door u gebundelde vragen losgetrokken en reeds beantwoord. Wij willen u verzoeken om de vragen voortaan één voor één te versturen.

Beantwoord op: 19-12-2022

Label: Juridisch

Ref.nr.

6

Onderwerp:

Selectieleidraad WPG audits: hercontroles

Vraag:

De Regeling periodieke audit politiegegevens schrijft voor dat, indien bij het uitvoeren van de externe privacy audit tekortkomingen zijn geconstateerd, de verwerkingsverantwoordelijke binnen drie maanden een verbeterrapport opstelt waarin de maatregelen worden beschreven die getroffen zijn ter verbetering van de geconstateerde tekortkomingen. Op basis van het verbeterrapport vindt binnen een jaar de hercontrole plaats. De hercontrole heeft betrekking op het onderdeel of de onderdelen van de wet ten aanzien waarvan tekortkomingen zijn geconstateerd (Wpg art. 33 lid 3). Kunt u aangeven of alle mogelijke hercontroles binnen de geraamde waarde van deze Opdracht dienen te vallen? Of dat in geval van een grote hoeveelheid aan hercontroles deze ook buiten de geraamde waarde van de Opdracht mogen vallen?

Antwoord:

De hercontroles die direct voortkomen uit de bij de assurance audits geconstateerde bevindingen en het verbeterrapport vallen binnen de waarde van deze opdracht.

Beantwoord op: 19-12-2022

Label: Uitvoering

Ref.nr.

7

Onderwerp:

TN387651 – SF02 Aankondiging van een opdracht: aantal Wpg-audits en aanbevelingenrapportages

Vraag:

U geeft aan dat deze Opdracht een audit op 21 waterschappen betreft welke tweemaal dient te worden uitgevoerd. Kunt u derhalve bevestigen dat het in totaal gaat om 42 Wpg-audits en aanbevelingenrapportages?

Antwoord:

Ja, dit valt in de scope van de opdracht zoals ook beschreven in de selectieleidraad paragraaf 2.2.2. waar ook o.a. de sectorrapportages onder vallen.

Beantwoord op: 19-12-2022

Label: Uitvoering

Ref.nr.

8

Onderwerp:

Selectieleidraad WPG audits: type opdracht en verspreidingsgroep

Vraag:

De Opdracht betreft het uitvoeren van externe Wpg privacy-audits (IT-audits). Kunt u het type opdracht en verspreidingsgroep van deze IT-audits specificeren? Zo horen wij graag of het een assurance-opdracht betreft en welke standaard dient te worden gehanteerd (bijvoorbeeld NOREA Richtlijn 3000A of 3000D).

Antwoord:

Ja, het betreft hier een assurance audit. Het is aan de leverancier als expert van de WPG audit welke standaard hier moet worden gehanteerd zodat de waterschappen voldoen aan de wettelijke verplichting.

Beantwoord op: 19-12-2022

Label: Uitvoering

Ref.nr.

9

Onderwerp:

AWVODI-voorwaarden

Vraag:

Bent u bereid de wijzigingen op uw AWVODI-voorwaarden toe te staan die bij de AVG/BIO-audit al door u zijn geaccordeerd?

Antwoord:

De WPG audit heeft naar ons oordeel geen relatie met de BIO AVG audit.

Beantwoord op: 19-12-2022

Label: Proces

Ref.nr.
10

Onderwerp:
TN387651 – SF02 Aankondiging van een opdracht: NOREA

Vraag:

De NOREA handreiking Privacy Audit Wpg voor BOA's schrijft voor dat ter voorbereiding op de externe privacy audit jaarlijks een interne audit wordt uitgevoerd. Kunt u aangeven in hoeverre deze interne audit voor alle waterschappen recent heeft plaatsgevonden?

Antwoord:

Daar hebben wij geen zicht op. Wij kennen de exacte aantallen niet.

Beantwoord op: 19-12-2022

Label: Uitvoering

Ref.nr.
11

Onderwerp:
TN387651 – SF02 Aankondiging van een opdracht: resultaten /auditrapportages

Vraag:

Kan er in deze Wpg-audits worden gesteund op de resultaten /auditrapportages van de AVG/BIO-audits die plaatsvinden in 2023 en zo ja, voor welke delen?

Antwoord:

Nee, er is geen relatie met de BIO AVG Audit

Beantwoord op: 19-12-2022

Label: Uitvoering

Ref.nr.
12

Onderwerp:
Selectieleidraad WPG audits: systemen

Vraag:

Kunt u een indicatie geven of de 21 waterschappen met X-aantal dezelfde systemen werken of dat dit per waterschap verschilt?

Antwoord:

Dit kan per waterschap verschillen. De informatie die beschikbaar is hierover zal in de gunningsleidraad beschikbaar gesteld worden tot de

partijen.

Beantwoord op: 19-12-2022

Label: Uitvoering

Ref.nr.

13

Onderwerp:

Selectieleidraad WPG audits: IT-beheeromgeving

Vraag:

Kunnen wij per waterschap uitgaan van één centrale IT-beheeromgeving voor de systemen waartoe BOA's toegang toe hebben?

Antwoord:

Dit kan per waterschap verschillen. De informatie die beschikbaar is hierover zal in de gunningsleidraad beschikbaar gesteld worden tot de partijen.

Beantwoord op: 19-12-2022

Label: Uitvoering

Ref.nr.

14

Onderwerp:

Selectieleidraad WPG audits: BOA's

Vraag:

Kunt u per waterschap een indicatie geven van het totaal aantal systemen waartoe de BOA's toegang hebben en waarin strafrechtelijke gegevens worden verwerkt?

Antwoord:

De informatie die beschikbaar is hierover zal in de gunningsleidraad beschikbaar gesteld worden tot de partijen.

Beantwoord op: 19-12-2022

Label: Uitvoering

Ref.nr.

15

Onderwerp:

uitvoering van AVG & BIO audits

Vraag:

Voor de uitvoering van AVG & BIO audits werkt u al meerdere jaren samen met dezelfde auditdienstverlener. Hoe zorgt u voor een gelijke uitgangspositie voor alle aanbieders (level playing field) tijdens deze aanbesteding?

Antwoord:

HWH ziet deze als separate trajecten. Met de uit te voeren aanbesteding wordt dezelfde en voldoende informatie verstrekt naar alle partijen om een goede inschrijving te kunnen doen.

Beantwoord op: 19-12-2022

Label: Proces

Ref.nr.

16

Onderwerp:

Beoordeling AWWODI 2018

Vraag:

Artikel 2 Toepassing "1. Bent u bereid in de overeenkomst op te nemen dat de op IT Auditors van toepassing zijnde wet- en regelgeving (inclusief gedrags- en beroepsregels) van kracht zijn?

Antwoord:

De vraag heeft geen betrekking op de selectiefase, maar op de offertefase. Naar de aard van dwingende wet- en regelgeving kan een overeenkomst (en dus ook de beoogde Overeenkomst) dwingende wet- en regelgeving (dwingende gedrags- en beroepsregels daarbij inbegrepen) niet terzijde stellen. Indien in de offertefase zou blijken dat verplichtingen die voortvloeien uit de Overeenkomst in strijd zijn met dwingende wet- en regelgeving dienen gegadigde inschrijvers het Waterschapshuis daarop (mede in het kader van de precontractuele waarschuwingsplicht) vóór inschrijving op te wijzen (bijvoorbeeld door het stellen van vragen in het kader van de nota van inlichtingen).

Beantwoord op: 19-12-2022

Label: Juridisch

Ref.nr.

17

Onderwerp:

Beoordeling AWWODI 2018

Vraag:

Artikel 2, 2. Bent u bereid in de rangorde van de documenten de op IT Auditors van toepassing zijnde wet- en regelgeving bovenaan te plaatsen?"

Antwoord:

De vraag heeft geen betrekking op de selectiefase, maar op de offertefase. Naar de aard van dwingende wet- en regelgeving kan een overeenkomst (en dus ook de beoogde Overeenkomst) dwingende wet- en regelgeving (dwingende gedrags- en beroepsregels daarbij inbegrepen) niet terzijde stellen. Indien in de offertefase zou blijken dat verplichtingen die voortvloeien uit de Overeenkomst in strijd zijn met dwingende wet- en

regelgeving dienen gegadigde inschrijvers het Waterschapshuis daarop (mede in het kader van de precontractuele waarschuwingsplicht) vóór inschrijving op te wijzen (bijvoorbeeld door het stellen van vragen in het kader van de nota van inlichtingen). Er is geen reden om dwingende wet- en regelgeving in een overeenkomst (en derhalve ook niet in de beoogde Overeenkomst) in de rangorde van documenten op te nemen.

Beantwoord op: 19-12-2022
Label: Juridisch

Ref.nr. 18
Onderwerp: Beoordeling AWWODI 2018

Vraag:
Artikel 4 Beoordeling en Acceptatie Artikel 4 gaat over het keuren van de werkzaamheden van de opdrachtnemer. Wet- en regelgeving verplicht opdrachtnemer het werk op een objectieve en volledig onafhankelijke wijze uit te voeren. Als opdrachtgever prestaties kan keuren, kan hij invloed uitoefenen op de uitkomsten van de diensten. Wij kunnen daarom niet instemmen met deze bepaling. Bent u bereid deze bepaling buiten toepassing te verklaren?

Antwoord:
De vraag heeft geen betrekking op de selectiefase, maar op de offertefase. Neen, het gevraagde wordt niet overgenomen. De vraag gaat uit van een presumptie die niet aansluit bij de strekking van de bepaling. De bepaling ziet niet toe op het beïnvloeden van de onafhankelijkheid van Opdrachtnemer, maar ziet wel toe op de bevoegdheid van Opdrachtgever om te controleren of de geleverde prestatie beantwoordt aan hetgeen is overeengekomen.

Beantwoord op: 19-12-2022
Label: Juridisch

Ref.nr. 19
Onderwerp: Beoordeling AWWODI 2018

Vraag:
Artikel 5 Vervanging medewerkers In artikel 5.3 wordt geregeld dat op verzoek van de opdrachtgever personen die de dienst uitvoeren vervangen kunnen worden. Wij kunnen niet instemmen met deze bepaling omdat dit strijd kan opleveren met de van IT auditors vereiste onafhankelijkheid. Bent u bereid dit artikel buiten toepassing te verklaren?

Antwoord:

De vraag heeft geen betrekking op de selectiefase, maar op de offertefase. Neen, het gevraagde wordt niet overgenomen. De vraag gaat uit van een presumptie die niet aansluit bij de strekking van de bepaling. De bepaling ziet niet toe op het beïnvloeden van de onafhankelijkheid van de door Opdrachtnemer in te zetten auditors, maar ziet wel toe op de bevoegdheid van Opdrachtgever om indien een medewerker van Opdrachtnemer onvoldoende gekwalificeerd is, zijn werkwijze of werkzaamheden niet beantwoorden aan de overeenkomst, zich niet houdt aan bijvoorbeeld de huisregels van Opdrachtgever of anderszins gedrag vertoont dat Opdrachtgever niet van een leverancier hoeft te accepteren van Opdrachtnemer te verlangen dat deze niet langer betrokken is bij de uitvoering van de Overeenkomst. De bepaling ziet aldus niet op oneigenlijk gebruik of een gebruik dat afbreuk doet aan het doel van de Overeenkomst door Opdrachtgever.

Beantwoord op: 19-12-2022

Label: Juridisch

Ref.nr.
20

Onderwerp:
Beoordeling AWVODI 2018

Vraag:

Artikel 11 Geheimhouding Artikel 11.3 gaat over het geheim houden van de resultaten. Het is pas toegestaan deze aan een derde te verstrekken nadat de opdrachtgever daar toestemming voor heeft gegeven. Wij kunnen daar niet zonder meer in mee gaan. In artikel 16 van de VGBA wordt een uitzondering op de geheimhoudingsplicht gemaakt als Opdrachtnemer een wettelijke- of beroepsplicht tot bekenmaking heeft. Bent u met het oog daarop bereid de volgende bepaling op te nemen: "Opdrachtnemer is, tenzij hij een wettelijke of beroepsplicht tot bekendmaking heeft, verplicht tot geheimhouding tegenover derden. Opdrachtnemer is niet gerechtigd de informatie die aan hem door Opdrachtgever ter beschikking wordt gesteld aan te wenden voor een ander doel dan waarvoor zij werd verkregen. Hierop wordt echter een uitzondering gemaakt in het geval Opdrachtnemer voor zichzelf optreedt in enige procedure waarbij deze stukken van belang kunnen zijn."

Antwoord:

De vraag heeft geen betrekking op de selectiefase, maar op de offertefase. Naar de aard van dwingende wet- en regelgeving kan een overeenkomst (en dus ook de beoogde Overeenkomst) dwingende wet- en regelgeving (dwingende gedrags- en beroepsregels daarbij inbegrepen) op het gebied van geheimhouding niet terzijde stellen. Indien in de offertefase zou blijken dat verplichtingen die voortvloeien uit de Overeenkomst in strijd zijn met dwingende wet- en regelgeving dienen gegadigde inschrijvers het Waterschapshuis daarop (mede in het kader van de precontractuele waarschuwingsplicht) vóór inschrijving op te wijzen (bijvoorbeeld door het

stellen van vragen in het kader van de nota van inlichtingen). In artikel 11.3 is bepaald dat Opdrachtgever toestemming kan verlenen voor het beschikbaar stellen van de Resultaten van de verrichte Diensten of derden hierover inlichtingen mag verschaffen. In een geval Opdrachtnemer voor zichzelf optreedt in een procedure waarbij deze stukken van belang kunnen zijn, kan Opdrachtnemer om toestemming vragen, welke toestemming alsdan niet op onredelijke gronden zal worden geweigerd.

Beantwoord op: 19-12-2022

Label: Juridisch

Ref.nr.

21

Onderwerp:

Beoordeling AWWODI 2018

Vraag:

Artikel 11.4 stelt dat binnen 10 werkdagen na het eerste verzoek alle gegevens die voortkomen uit de uitvoering van de opdracht aan opdrachtgever ter beschikking gesteld moeten worden. Op grond van wet- en regelgeving is Opdrachtnemer gehouden een werkdossier aan te houden. Kunt u bevestigen dat Opdrachtnemer een eigen (werk)dossier kan aanhouden dat eigendom is en blijft van Opdrachtnemer?

Antwoord:

De vraag heeft geen betrekking op de selectiefase, maar op de offertefase. Het bepaalde in artikel 11.4 stelt een voorschrift dat Opdrachtnemer krachtens dwingende wet- en regelgeving verplicht een werkdossier aan te houden, niet terzijde.

Beantwoord op: 19-12-2022

Label: Juridisch

Ref.nr.

22

Onderwerp:

Beoordeling AWWODI 2018

Vraag:

Artikel 12 Verwerking Persoonsgegevens In Artikel 12.1 geeft u aan de uitvoerder van een dienst te bestempelen als verwerker. Voor accountants en auditors geldt echter dat zij, voor eventuele persoonsgegevens die zij uit hoofde van de opdracht verwerken, beschouwd moeten worden als verwerkingsverantwoordelijk. Bent u bereid ons als opdrachtnemer derhalve als verwerkingsverantwoordelijke te zien en de artikelen die zich verhouden tot verwerker, niet van toepassing te verklaren?

Antwoord:

De vraag heeft geen betrekking op de selectiefase, maar op de offertefase.

Indien uit een overeenkomst van opdracht voortvloeit dat bepaalde bepalingen in algemene voorwaarden geen toepassing vinden in die overeenkomst, hebben die bepalingen geen betrekking op de overeenkomst waar zij als onderdeel van de algemene voorwaarden deel van uitmaken. Dit geldt ook voor artikelen die betrekking hebben op een verwerker in de zin van de AVG, wanneer de Opdrachtnemer geen verwerker, maar een verwerkingsverantwoordelijke is.

Beantwoord op: 19-12-2022

Label: Juridisch

Ref.nr.

23

Onderwerp:

Beoordeling AWWODI 2018

Vraag:

Artikel 14.4 Meerwerk boven 10% In artikel 14.4 van de voorwaarden is opgenomen dat eventueel meerwerk wordt beperkt tot 10% van de oorspronkelijke opdracht. Kunt u toelichten hoe u omgaat met noodzakelijk meerwerk om de auditwerkzaamheden te kunnen afronden, als daarbij voornoemd percentage wordt overschreden?

Antwoord:

De vraag heeft geen betrekking op de selectiefase, maar op de offertefase en kan daarom nu niet beantwoord worden.

Zonodig kan vragensteller de vraag opnieuw stellen in de offertefase, waarna deze overwogen zal worden.

Beantwoord op: 19-12-2022

Label: Juridisch

Ref.nr.

24

Onderwerp:

Beoordeling AWWODI 2018

Vraag:

Artikel 15 Facturering Artikel 15.1 stelt dat facturering pas mag geschieden na acceptatie van de dienst. Daar dit onze onafhankelijkheid in gevaar brengt kunnen wij deze bepaling niet accepteren. Bent u bereid deze bepaling als niet van toepassing te beschouwen?

Antwoord:

"De vraag heeft geen betrekking op de selectiefase, maar op de offertefase. Neen, het gevraagde wordt niet overgenomen. De vraag gaat uit van een presumptie die niet aansluit bij de strekking van de bepaling. De bepaling ziet niet toe op het beïnvloeden van de onafhankelijkheid van Opdrachtnemer, maar ziet wel toe op de vanzelfsprekende uit

overeenkomsten voortvloeiende bevoegdheid van Opdrachtgever om niet over te gaan tot betaling voor een prestatie die niet beantwoordt aan hetgeen is overeengekomen. "

Beantwoord op: 19-12-2022

Label: Juridisch

Ref.nr.
25

Onderwerp:
Beoordeling AWWODI 2018

Vraag:

Artikel 18.2 Instemming Artikel 18.2 gaat over het al dan niet instemmen met voorgestelde maatregelen bij eventuele vertraging. Kunt u bevestigen dat u zich niet op onredelijke grond van instemming zult onthouden?

Antwoord:

"De vraag heeft geen betrekking op de selectiefase, maar op de offertefase. Nee het gevraagde wordt niet overgenomen. De instemming kan niet op voorhand worden gegeven, maar hangt af van alle omstandigheden van het geval. Dat neemt niet weg dat Opdrachtgever en Opdrachtnemer bij de uitvoering van de overeenkomst zich jegens elkaar dienen te gedragen overeenkomstig de eisen van redelijkheid en billijkheid. "

Beantwoord op: 19-12-2022

Label: Juridisch

Ref.nr.
26

Onderwerp:
Beoordeling AWWODI 2018

Vraag:

Artikel 19.3 Aansprakelijkheid Artikel 19.3 stelt een maximale aansprakelijkheid voor deze opdracht van 1.500.000. Een dergelijk hoog cap kunnen wij niet zonder meer accepteren. Bent u bereid de volgende bepaling op te nemen: "Indien Opdrachtgever aantoonbaar schade heeft geleden door een fout van Opdrachtnemer die bij zorgvuldig handelen zou zijn vermeden, is Opdrachtnemer voor die schade slechts aansprakelijk tot driemaal het bedrag van het honorarium voor de desbetreffende opdracht over het laatste kalenderjaar, danwel in geval van een eenmalige opdracht, tot driemaal het bedrag van het honorarium voor de betreffende opdracht, met een maximum van € 300.000. Het totaalbedrag waarvoor Opdrachtnemer op grond van voornoemde zinsnede aansprakelijk kan zijn, zal nimmer hoger zijn dan het bedrag dat onder de aansprakelijkheidsverzekering van Opdrachtnemer wordt uitbetaald."

Antwoord:

"De vraag heeft geen betrekking op de selectiefase, maar op de offertefase. Nee, het gevraagde wordt niet overgenomen. Van Opdrachtnemer mag als professional adequate kwaliteitsbeheersing worden verwacht en dat de overeengekomen prestatie wordt verricht zonder gebreken. Indien gebreken in de uitvoering leiden tot schade bij Opdrachtgever dan is Opdrachtnemer daarvoor aansprakelijk met inachtneming van de in artikel 19.3 opgenomen aansprakelijkheidsbeperking."

Beantwoord op: 19-12-2022

Label: Juridisch

Ref.nr.

27

Onderwerp:

Beoordeling AWWODI 2018

Vraag:

Artikel 19.5 Vrijwaring Gerelateerd aan artikel 19.5, een vrijwaring is aansprakelijkheidverhogend en is daarmee niet verzekeraar. Bent u daarom bereid deze bepaling niet van toepassing te verklaren.

Antwoord:

"De vraag heeft geen betrekking op de selectiefase, maar op de offertefase. Nee, het gevraagde wordt niet overgenomen. Van Opdrachtnemer mag als professional adequate kwaliteitsbeheersing worden verwacht en dat de overeengekomen prestatie wordt verricht zonder gebreken. Het gaat niet aan dat Opdrachtgever zou moeten opkomen voor de schade die derden lijden door de gebrekkige prestatie van Opdrachtnemer. "

Beantwoord op: 19-12-2022

Label: Juridisch

Ref.nr.

28

Onderwerp:

Beoordeling AWWODI 2018

Vraag:

Artikel 19.6 Vrijwaring Artikel 19.6 zouden we graag willen uitbreiden. Bent u bereid de volgende bepaling op te nemen: "Opdrachtgever vrijwaart Opdrachtnemer voor aanspraken van derden (medewerkers van Opdrachtnemer en door Opdrachtnemer ingeschakelde derden daaronder begrepen), die in verband met de uitvoering van de opdracht schade lijden door handelen of nalaten van Opdrachtgever, of door onveilige situaties in diens bedrijf of organisatie

Antwoord:

"De vraag heeft geen betrekking op de selectiefase, maar op de offertefase. Nee, het gevraagde wordt niet overgenomen en is ook niet nodig. Een derde

heeft in voorkomend geval de mogelijkheid om Opdrachtgever aansprakelijk te stellen."

Beantwoord op: 19-12-2022

Label: Juridisch

Ref.nr.
29

Onderwerp:
Beoordeling AWWODI 2018

Vraag:

Artikel 20.6 Opzeggen overeenkomst Ten aanzien van artikel 20.6. U geeft aan dat de opdrachtgever te allen tijde, met een opzegtermijn van 1 maand, de opdracht op te kunnen zeggen. Op grond van de op IT-auditors van toepassing zijnde wet- en regelgeving moet opdrachtnemer op ieder moment de opdracht kunnen teruggeven. Bent u daarom bereid de bepaling over opzegging wederkerig te maken.

Antwoord:

"De vraag heeft geen betrekking op de selectiefase, maar op de offertefase. De vraag is onvoldoende SMART. Dat betekent dat Opdrachtgever zonder duidelijke verwijzing en citering van de betreffende regelgeving de vraag niet adequaat kan beantwoorden. Het staat vragensteller vrij om de vraag in de offertefase onder een duidelijke verwijzing en citering van de betreffende regelgeving opnieuw te stellen. "

Beantwoord op: 19-12-2022

Label: Juridisch

Ref.nr.
30

Onderwerp:
Beoordeling AWWODI 2018

Vraag:

Artikel 22.1 Intellectueel Eigendom Ten aanzien van artikel 22.1. Opdrachtnemer kan niet akkoord gaan met het opnemen van deze bepaling. Opdrachtnemer kan er niet mee instemmen dat Opdrachtgever na het einde van de overeenkomst gebruik maakt van intellectuele eigendomsrechten van Opdrachtnemer, en bijvoorbeeld de intellectuele eigendom van Opdrachtnemer kan reproduceren of publiek maken. Bent u met het oog daarop bereid deze bepaling buiten toepassing te verklaren?

Antwoord:

"De vraag heeft geen betrekking op de selectiefase, maar op de offertefase. Het gevraagde wordt niet overgenomen. Onderdeel van de te leveren prestatie is de verlening van het intellectuele eigendomsrecht aan Opdrachtgever als bepaald in artikel 22.1. Ten overvloede zij opgemerkt dat

in artikel 22.1 is bepaald dat dit gebruiksrecht al het gebruik omvat dat Opdrachtgever nodig acht voor de uitoefening van haar taak en/of bedrijfsvoering."

Beantwoord op: 19-12-2022

Label: Juridisch

Ref.nr.
31

Onderwerp:
Beoordeling AWWODI 2018

Vraag:

Artikel 22.3 Intellectueel eigendom Ten aanzien van artikel 22.3. De tekst van de door u voorgestelde bepaling kan tot gevolg hebben dat Opdrachtnemer aansprakelijk wordt gesteld door een derde voor een inbreuk op intellectuele eigendomsrechten, waar Opdrachtnemer geen rol bij speelt. Bent u bereid deze bepaling als volgt te clausuleren door de volgende volzin toe te voegen: "Voor zover Opdrachtnemer gebruik maakt van intellectuele eigendomsrechten van derden bij de uitvoering van de opdracht"?

Antwoord:

"De vraag heeft geen betrekking op de selectiefase, maar op de offertefase. Nee, het gevraagde wordt niet overgenomen. Van een Opdrachtnemer wordt verwacht dat hij zorgt dat hij de opdracht uitvoert zonder intellectuele eigendomsrechten van derden te schenden. Het spreekt voor zich dat wanneer Opdrachtnemer bij de uitvoering van de Overeenkomst intellectuele eigendomsrechten van derden schendt, hij daarvoor aansprakelijk is. Opdrachtgever dient te worden gevrijwaard tegen de in artikel 22.3 bedoelde aanspraken. "

Beantwoord op: 19-12-2022

Label: Juridisch

Ref.nr.
32

Onderwerp:
Beoordeling AWWODI 2018

Vraag:

Artikel 24.2 Verzekeringbewijs Ten aanzien van artikel 24.2. Hiertoe zijn wij niet bereid. Wij zijn bereid een verzekeringscertificaat te overhandigen, waaruit blijkt dat wij verzekerd zijn en dat de verzekeringspremies zijn betaald. Bovendien is verzekerd zijn een vereiste voor het verkrijgen van een vergunning uit hoofde van de Wta. Onze verzekering is in dit kader al gecontroleerd.

Antwoord:

"De vraag heeft geen betrekking op de selectiefase, maar op de offertefase.

De vraag gaat uit van een presumptie die niet aansluit bij de strekking van de bepaling. Uit de bepaling vloeit voort dat Opdrachtnemer in beginsel kan volstaan met een verklaring van de verzekeraar. Dat neemt niet weg dat in voorkomend geval, waarin de enkele verklaring klaarblijkelijk onvoldoende is of een gewaarmerkt afschrift nodig is voor het veilig stellen van de rechtspostie en van Opdrachtgevers (bijvoorbeeld in geval van een geschil of een aanspraak al dan niet onder de verzekerde dekking valt) Opdrachtgever kan verlangen dat een gewaarmerkt afschrift van de polissen en de premiebetaling wordt overlegd."

Beantwoord op: 19-12-2022

Label: Juridisch