

**Nota van inlichtingen 2 SAS-procedure Wmo Begeleiding en Huishoudelijke Hulp Gemeente Smallerland, Referentienummer 2023-019855
13-07-2023**

Vraag	Document	Pagina	Paragraaf/artikel/vraag	Vraag	Antwoord
1	Offerteaanvraag wmo begeleiding en huishoudelijke hulp	29	3,2,3,1	U vereist één referentie per kerncompetentie als bewijslast voor de ervaringseis. U benoemt dat dit één referentie moet zijn, dus geleverd namens één gemeente of inkooporganisatie. Mag inschrijver, gezien bij inschrijven als combinanten de ervaringseis ook van diverse referenten afkomstig zal zijn, concluderen dat meerdere referentieformulieren mogen worden aangeleverd t.b.v. één perceel én één kerncompetentie om aan de bewijslast van geleverde uren te voldoen? (ter illustratie: inschrijver heeft 500 uur geleverd voor gemeente A en 300 uur voor gemeente B, tezamen >700 uur en dus bewijslast voor perceel 2a kerncompetentie 17).	Zie de beantwoording op onder andere vraag 88, 89 en verder, inclusief de aangepaste bijlage C.
2	Offerteaanvraag wmo begeleiding en huishoudelijke hulp	32	3,3 ad C	U stelt dat inschrijver gedurende de uitvoeringsfase geen nieuwe onderaannemers mag inzetten zonder toestemming van de gemeente. Kunt u de kaders aangeven waar binnen de gemeente die toestemming al dan niet zal verlenen?	Dit is beschreven in Bijlage 5: uitvoeringsvoorwaarden paragraaf 1.2. Daarnaast verwijzen we u naar het antwoord op vraag 41 Nv1.
3	Bijlage 1 format t.b.v. vragen nota van inlichtingen	1	n.v.t.	Mag inschrijver er vanuit gaan dat de naam van de organisatie in dit formulier niet openbaar wordt gedeeld? Of dat inschrijver de optie heeft een vraag te betitelen als afgeschermd i.v.m. het concurrentiebeding?	De kolom naam organisatie komt niet terug in de Nota van Inlichtingen. Inschrijver kan en mag altijd een vraag betitelen als concurrentiegevoelig.
4	Nv1		Vraag 202	Aanbieders HBH dienen zich volledig te conformeren aan de Cao VVT. Waarom neemt u deze Cao niet als uitgangspunt voor de wijze van indexeren? Dit doet meer recht aan de feitelijke situatie van aanbieders dan het gemiddelde over de Cao's heen (OVA). Wij verzoeken u een indexering conform CAO VVT op te nemen en wijzen u er op dat een tussentijdse tariefverhoging in het kader van de AmvB bij een loonontwikkeling of wijziging binnen de CAO VVT onvermijdelijk is. Hieronder valt zowel de jaarlijkse doorstroom van medewerkers naar de opvolgende HV loonschaal als de reguliere CAO VVT stijgingen. Ons inziens is de door u voorgestelde indexeringswijze (OVA) hiervoor niet toereikend, gezien deze enkel rekening houdt met de algehele loonstijgingen en niet specifiek met de stijgingen binnen de Cao VVT, zoals de jaarlijkse automatische doorstroom van medewerkers of uitbetaling van reistijd bijv. Beseft u dat dit anders grote financiële gevolgen kan hebben voor de aanbieders? Zoals wellicht bekend zal er ook gedurende de looptijd van de overeenkomst een nieuwe Cao moeten worden afgesloten. Het gerechtshof Arnhem-Leeuwarden heeft t.a.v. dit onderwerp o.a. de volgende uitspraken gedaan: 'Dat een reële prijs moet worden bepaald, geldt niet alleen bij aanvang van de overeenkomst maar ook bij de verlenging daarvan; dat is een nieuw ijkmoment om te bezien of de prijzen reëel zijn' en 'de prijzen moeten niet worden aangepast aan de gemiddelde loonstijgingen, maar aan de loonstijgingen volgens de toepasselijke Cao-VVT, nu de aanbieders aan die Cao zijn gebonden.' Zie: https://uitspraken.rechtspraak.nl/#/details?id=ECLI:NL:GHRAL:2020:437 . Wij verzoeken u op basis hiervan dringend om uw indexeringsmethodiek opnieuw in overweging te nemen en een indexering conform CAO op te nemen. Wij zien graag uw gemotiveerde reactie.	Uw suggestie wordt niet overgenomen. De indexering is besproken in de consultatie en er is mede ook op basis van de input en wensen van aanbieders gekozen voor een eenduidige indexering op basis OVA en een vast indexeringsmoment per jaar. De keuze voor deze methodiek is mede ingegeven zodat bij de start van de overeenkomst iedere aanbieder transparant weet waar deze op jaarbasis rekening mee kan houden. Omdat de OVA rekening houdt met loonkostenstijgingen in de zorg, de OVA terug en vooruit kijkt, we al direct op 1 januari 2024 de tarieven indexeren op basis van de OVA en de vastgestelde tarieven geen bodemtarieven betreffen gaan we er vanuit dat de tarieven reëel blijven.
5	Nv1		Vraag 142	Waarom bent u niet bereid een percentage voor innovatie op te nemen in het tarief HBH? Kunnen we daaruit concluderen dat u hiervoor geen verwachtingen of inspanningen verwacht van aanbieders?	Er is een verschil in hetgeen gemeente van aanbieders Begeleiding vraagt in het kader van innovatie dan dat wat van aanbieders HH wordt gevraagd. Dit heeft erin geresulteerd dat op basis van de consultatie wel een aanvullend percentage innovatie is opgenomen bij begeleiding en niet bij HH wat overigens niet betekend dat er binnen de vastgestelde tarieven geen innovatie mogelijk is bij HH. Vanzelfsprekend wordt dit toegejuicht.
6	nvi		vraag 2	In het antwoord op vraag 2 van de NvI van 4-7-23 geeft u aan dat: Deze medewerkers mogen en kunt u laten meewerken onder verantwoordelijkheid, begeleiding, aanwezigheid en toezicht van een medewerker die wel de betreffende kwalificaties heeft. Betreft dit dat dat alleen mogelijk is als de gekwalificeerde medewerker altijd aanwezig is bij de medewerker in opleiding? Als dat het geval is dan willen wij daar bezwaar tegen aantekenen aangezien wij als organisatie dan dubbele kosten dragen en het tarief niet toerekenend is.	Omdat we te maken hebben met een kwetsbare groep cliënten zijn er heldere eisen gesteld aan de in te zetten medewerkers en bijbehorende kwalificaties. Een medewerker kan en mag alleen zelfstandig worden ingezet als deze voldoet aan de kwalificaties zoals vereist en/of aanbieder hiervoor in uitzonderingsgevallen met onderbouwing toestemming voor heeft gevraagd en deze toestemming door gemeente is verstrekt.
7			vraag 27	U geeft aan dat u kiest voor 1 product omdat een plusvariant zorgde voor discussie. Dat lijkt ons een verkeerd uitgangspunt. Juist de problematiek en de kenmerken van de doelgroep zouden het uitgangspunt moeten zijn en niet een mogelijke discussie. Graag verzoeken wij de gemeente het nogmaals te overwegen zodat de burgers de juiste zorg ontvangen van medewerkers met passende kwalificaties.	Uw suggestie wordt niet overgenomen.
8			vraag 29	Kan de gemeente dit toelichten. Ons inziens heeft ook een burger boven de 27 een systeem en is het even belangrijk om dan ook systeemgericht te werken. Wij opteren liever voor een plusvariant ipv een scheiding op leeftijd aangezien dat ook weer een overgang behelst wanneer de burger ouder wordt. Graag verzoeken we de gemeente de producten te heroverwegen.	De keuze voor de productindeling is aan ons als gemeente. Zoals aangegeven heeft het ruimte geven aan het meer systeemgericht werken bij de doelgroep 27 jaar en jonger hier mede aan bijgedragen. De producten worden niet heroverwogen.
9			vraag 41	Wij willen graag een uitzondering hebben mbt het toevoegen van onderaannemers - wij zijn een cooperatie en als u onze leden als onderaannemers beschouwd kunnen wij onze organisatie niet verder ontwikkelen. Daarnaast is het erg lastig aangezien we de SDF wel als een zelfstandige entiteit gezien worden. Dit betekend dat de overgang van de jeugdwet naar de wmo niet mogelijk is binnen Smallerland. Graag lezen wij dat u hier anders naar kijkt.	Uw suggestie wordt niet overgenomen. De eisen die we stellen aan deze opdracht en de inzet van onderaannemers staan los van de verdere ontwikkeling van uw organisatie. Dat door SDF bij de Jeugdzorg in het recente verleden hier een andere keuze is gemaakt staat hier ook los van. U heeft de mogelijkheid om bij deze procedure in te schrijven met de aanbieders die op dit moment worden ingezet voor SDF waarmee een overgang van de Jeugdwet naar Wmo mogelijk is.
10			vraag 45	Kunt u aangeven wat de huidige indexatie wijze is? En kunt u in deze aangeven als u voornemens bent zich aan te sluiten bij de contractstandaarden die momenteel in ontwikkeling zijn bij het sociaal domein in samenwerking met de VNG?	In de huidige overeenkomst wordt geïndexeerd op basis van het CBS loonindexcijfer. De in de huidige overeenkomst vastgelegde indexatiewijze is overigens niet relevant voor de nieuwe overeenkomst. Wij gaan ons niet op voorhand aansluiten bij contractvoorwaarden die nog in ontwikkeling zijn maar volgen de ontwikkelingen op de voet.
11			vraag 50	U geeft aan de deadline niet te willen verplaatsen omdat dat niet wenselijk is. Voor ons en onze vakantieplanning is het niet wenselijk dat de deadline zo vlak na de vakantie zit. Nogmaals het verzoek deze op te schuiven.	Uw suggestie wordt niet overgenomen.
12			vraag 85	Wij vinden het antwoord op deze vraag disproportioneel omdat het extra werk is. Wij zijn in het bezit van een ISO 9001. Graag dit aanpassen omdat het tot extra werk en kosten leidt.	Uw suggestie wordt niet overgenomen, de eis is reeds aangepast op basis van Nv1, we vragen enkel een rechtsgeldig ondertekende verklaring bij uw ISO 9001 certificaat waarin wordt verklaard dat de gevraagde onderwerpen zoals opgenomen in paragraaf 2.3 zijn opgenomen in uw kwaliteitsmanagementsysteem.
13			vraag 87	U geeft aan dat u een extra document wilt bij een ISO certificaat waarin de auditor onderschrijft dat er getoetst is op de eisen in paragraaf 2.3. Wij zien dit als een disproportionele eis en volledig overbodig. Wij tekenen hier bezwaar tegen aan en zijn benieuwd waarom de gemeente in tegenstelling van andere gemeentes hiervoor kiest.	Uw aanname is onjuist evenals de koppeling in deze met een auditor. We vragen van aanbieder dat deze zelf de betreffende verklaring ondertekend. De eis is niet disproportioneel.
14			vraag 100	<i>Wij maken bezwaar tegen dat u onze leden beschouwd als onderaannemers. De relatie tussen de leden en de medewerkers van de coöperatiehoofdbouw is een wederkerige. Op een totaal andere wijze dan bij een reguliere samenwerking c.q. onderaanneming. De medewerkers van het hoofdbouw zijn als het ware de overheid van de leden. En regelen o.a. interne audits (toetredingsaudits en tussentijdse audits), een overkoepelde ISO en accountantsverklaring en de administratie. Derhalve zien wij de werkwijze die de gemeente voorstaat als disproportioneel. Het proportionaliteitsbeginsel (evenredigheidsbeginsel) vereist dat de gekozen maatregel geschikt is om het daarmee beoogde doel te verwezenlijken en niet verder gaat dan nodig is om dat doel te bereiken. Bijvoorbeeld het opvragen van de documentatie van zowel de leden als het hoofdkantoor betekend dat er dubbelingen zijn in werkzaamheden en derhalve er sprake is van kapitaalvernietiging en extra administratieve lasten die juist bespaard worden door het coöperatie model. Wij willen de gemeente verzoeken om de coöperatie te behandelen als een zelfstandige entiteit. Uiteraard zijn wij bereid om het een en ander extra toe te lichten na de gunning.</i>	Uw suggestie wordt niet overgenomen de vraagstelling is niet disproportioneel. Voor de goede orde alles wat u op coöperatie niveau heeft geregeld ten aanzien van ISO of accountantsverklaring hoeft niet dubbel te worden overlegd voor uw leden.
15			Vraag 100	Wanneer de gemeente ondanks de eerder beschreven wederkerigheid de leden van een coöperatie zien als onderaannemers. Verzoeken wij de gemeente dit toe te lichten wat hun beweegredenen zijn voor deze beslissing. Wat wil de gemeente bereiken met dit standpunt? Waarom dit niet in strijd is met de aanbestedingsrechtelijke beginselen en met name het proportionaliteitsbeginsel. Uw collegas van de SDF kijken hier op een andere manier tegen aan en dat lijkt ons het juiste uitgangspunt.	Er zijn vele organisatievormen en constructies met een diversiteit aan uitzonderingen. Door de gekozen beschrijvingen, eisen voorwaarden en voorschriften willen we aan de voorkant transparant en helder zijn welke voorwaarden voor inschrijving gelden en hoe verschillende organisatievormen moeten inschrijven om voor gunning in aanmerking te komen. Transparatie is juist één van de beginselen van de Aanbestedingswet en dus ook niet hiermee in strijd, dat geldt tevens in deze voor proportionaliteit. Hoe er door SDF hiernaar wordt gekeken is in deze niet relevant. Belangrijk voor ons is dat we weten welke organisaties de kwetsbare inwoners van Smallerland gaan begeleiden, en dat deze organisaties ook voldoen aan de gestelde eisen en vereisten.
16			vraag 100	Wij zijn van mening dat een inschrijving als een coöperatie totaal anders in dan een inschrijving met onderaannemers of een combinatie/ samenwerkingsverband. Dit komt omdat de coöperatie bepaalde processen overneemt voor een lid. Leden worden pas toegelaten na een auditproces waarin er gesproken wordt over kwaliteit en visie. Ook onze ISO scoop is inclusief de clientprocessen van de leden. En onze accountantsverklaring gaat over de cliënten van onze leden. Wij verzoeken u hier een beslissing over te maken die kapitaal vernietiging en dubbel werk voorkomt. En wie stellen voor dat u ons toelaat als zelfstandige juridische entiteit welke wij ook zijn aangezien onze leden eigenaar zijn van de coöperatie. Graag lezen wij hierop het antwoord in de NvI.	Uw suggestie wordt niet overgenomen.
17			vraag 100	Graag vernemen wij wanneer wij uiterlijk een procedure aanhangig moeten maken indien bovenstaande vragen niet positief worden beantwoord.	Uiterlijk 25 kalenderdagen na verzending/publicatie van deze Nota van Inlichtingen zie paragraaf 2.15 van de offerteaanvraag.

18			vraag 199	Graag lezen wij een toelichting hoe de gemeente aan extra werkzaamheden in de amvb reële prijs heeft verwerkt.	Werktafels, managementinformatie en contractmanagement gesprekken waren reeds opgenomen in de stukken tijdens de tariefconsultatie en onderdeel van de vastgestelde tarieven. Steekproeven kan en mag gemeente te allen tijde uitvoeren en deze staan los van de vast te stellen tarieven. Zoals aangegeven in het antwoord op vraag 224 van de Nota van Inlichtingen 1 zien we geen significante eisen verzwaring ten opzichte van de huidige overeenkomst in de uitvoering. Wij herkennen ons dan ook niet in uw "extra werkzaamheden".
19			vraag 202	Graag lezen wij een toelichting waarom de gemeente kiest voor de OVA ipv de rekentool van VNG	De indexering is besproken in de consultatie en er is mede ook op basis van de input en wensen van aanbieders gekozen voor een eenduidige indexering op basis OVA en een vast indexeringsmoment per jaar. De keuze voor deze methodiek is mede ingegeven zodat bij de start van de overeenkomst iedere aanbieder transparant weet waar deze op jaarbasis rekening mee kan houden. De tariefformats inclusief inhoud zijn vastgesteld evenals de tarieven. De vastgestelde tarieven worden geïndexeerd op 1 januari 2024 op basis van de methodiek zoals opgenomen in artikel 9, lid 3 van de concept overeenkomst. Er wordt geen aanpassing gedaan en ook geen nieuwe format verstrekt of ingevuld. Zie ook het antwoord op vraag 201 Nvi 1.
20	Nota van inlichtingen	15	vraag 134	Wij verwachten dat de aanbieder haar gegevens actueel houdt op de beschikbaarheidswijzer. Een voorbeeld hiervan is bijvoorbeeld de (niet limitatief) beschikbaarheid. De beschikbaarheidswijzer draagt bij aan een transparant overzicht van het gecontracteerd aanbod. Om de administratieve last laag te houden sluiten we aan bij de beschikbaarheidswijzer omdat dit ook wordt toegepast op de inkoop jeugd en beschermd wonen. De beschikbaarheidswijzer JW en Beschermd Wonen wordt beheerd door SDF via contractmanagement SDF. wijzigingen worden door SDF doorgevoerd. Is SDF op de hoogte van dit besluit van uw gemeente? Is de beschikbaarheidswijzer daardoor wel passend?	SDF is op de hoogte dat hierbij wordt aangesloten en juist dit ook toe. De beschikbaarheidswijzer is passend. De aanbieders zijn zelf verantwoordelijk voor het actueel houden van de eigen gegevens op de beschikbaarheidswijzer.
21	230704 Nota van inlichtingen	6	Vraag 43	Gemeente ziet er op toe dat uitvoerders zoveel mogelijk inspanning leveren om waar mogelijk bestaande relaties tussen begeleider en cliënt te behouden. U geeft in de Nvi aan dat bijvoorbeeld maar niet limitatief op het moment dat een bestaande aanbieder niet gecontracteerd wordt, nieuw gecontracteerde aanbieders die nog ruimte hebben voor aanname van personeel zich inspannen om als een cliënt voor hen kiest ook de betreffende begeleider een aanbod te doen. In de huidige markt met enorme personeelstekorten vinden wij het vreemd dat u als gemeente hiermee de onderlinge concurrentie tussen aanbieders aanwakkerd. Begeleiders hebben veelal ook cliënten in andere gemeenten wonen. Kunt u uitleggen hoe we hen dan continuïteit kunnen blijven bieden?	In het antwoord op vraag 43 is een voorbeeld gegeven van een mogelijke inspanning die kan worden gedaan in de context dat de betreffende begeleider cliënten uit Smallerland bedient. Uiteraard is het niet de bedoeling om onderlinge concurrentie op personeelsgebied aan te wakkeren.
22	230704 Nota van inlichtingen	23	Vragen 209-212 over tarieven en indexatie	In de nieuwe CAO zijn buitengewone salarisverhogingen opgenomen die voor aanbieders niet zijn op te vangen. U geeft in de eerste nota van inlichtingen steeds een standaard antwoord op vragen hierover en verwijst naar artikel 9, lid 3 van de concept overeenkomst. Onderkent u ook als gemeente dat deze indexatie onvoldoende gaat zijn en hoe gaat u hiermee om? Kunt u hier au inhoudelijk antwoord op geven.	De OVA moet nog worden vastgesteld daarin worden ook deze buitengewone salarisverhogingen meegewogen. De OVA kijkt terug en vooruit. Deze nu al bestempelen als onvoldoende is dan ook niet juist. Omdat de OVA rekening houdt met loonkostenstijgingen in de zorg, we al direct op 1 januari 2024 de tarieven indexeren op basis van de OVA, de OVA terug en vooruit kijkt, en de vastgestelde tarieven geen bodemtarieven betreffen (tarieven op de basale bodemkostprijs) zien we geen reden om hierin aanpassingen te doen.
23	230704 Nota van inlichtingen	23	Vragen 209-212 over tarieven en indexatie	Hoe borgt u voor aanbieders reële tarieven in de jaren 2023 en 2024? Kunt u hier au inhoudelijk antwoord op geven en niet net zoals in de eerste nota van inlichtingen in een standaard antwoord verwijzen naar artikel 9, lid 3 van de concept overeenkomst.	De overeenkomst gaat pas van start in 2024. Zie ook het antwoord op vraag 22. Omdat we zoals aangegeven al direct op 1 januari 2024 de tarieven indexeren op basis van de OVA, de OVA terug en vooruit kijkt, en de vastgestelde tarieven geen bodemtarieven zijn en daarnaast de tarieven en indexering hebben vastgesteld overeenkomstig de AmvB "reële tarieven" wordt geborgd dat de tarieven ook in 2024 reël zijn.
24	230704 Nota van inlichtingen	9	Vraag 71	Kunt u aangeven of een accountantsverklaring zonder continuïteitsparagraaf met de inschrijving moet worden ingediend of pas na een voorlopige gunning?	<i>No voorlopige gunning.</i>
25	Offerteaanvraag SAS-Procedure Wmo Begeleiding en Huishoudelijke Hulp	15	Paragraaf 2.5.1	Aanbieder laat het contact met de Gemeente plaatsvinden via een door aanbieder aangewezen aanspreekpunt en plaatsvervangend aanspreekpunt. Beiden moeten volledig beslissingsbevoegd en gemachtigd zijn om namens aanbieder op te treden. Kunt u uitleggen waarom een aanspreekpunt beslissingsbevoegd moet zijn en hoe wil de gemeente dit aantoonbaar hebben?	Omdat er anders afspraken kunnen worden gemaakt die de persoon niet had mogen maken. De beslissingsbevoegdheid moet blijken uit de overlegde uittreksels uit het handelsregister Kamer van Koophandel of aanvullende bewijsmiddelen, zoals een ondertekende volmacht door een daardoor volledig bevoegde medewerker (blijkend uit de overlegde uittreksels uit het handelsregister).
26	Nota van inlichtingen SAS-procedure Wmo Begeleiding en Huishoudelijke Hulp Gemeente Smallerland, Referentienummer 2023-019855 04-07-2025	3	Vraag 23	In de offerteaanvraag op bladzijde 31 paragraaf 3.2.3.3 is aangegeven dat voor perceel 2A,2B,3A en 3B bij verificatie door gemeente bijlage D kan worden opgevraagd. Voor perceel 1 vervalt deze eis. Wij verzoeken u om deze aanpassing ook door te voeren in bijlage D	Perceel 1 is bij deze verwijderd uit bijlage D. Een aangepaste bijlage D is opgevoerd in TenderNed.
27	Nota van inlichtingen SAS-procedure Wmo Begeleiding en Huishoudelijke Hulp Gemeente Smallerland, Referentienummer 2023-019855 04-07-2026	5	Vraag 36	Hier staat: "Wij zijn voornemens om bij het perceel HH alle indicaties daar waar mogelijk direct per 1 maart om te zetten , uiteraard met een warme overdracht. Bij de overige percelen zal de overgang geleidelijker verlopen". Twee vragen: 1. Er staat "voornemens" en "daar waar mogelijk". Dit betekent dat "direct" onzeker is en het mogelijk is dat het in de loop van 2024 gebeurt? 2. Gezien het hoog aantal klanten dat bij niet-gunning warm overgedragen moet worden, betekent dit voor ons een enorme impact zowel voor personeel en cliënten, wij denken dat het niet realistisch is dat dit op zo'n korte termijn op de gevraagde wijze kan gebeuren. Hoe ziet de gemeente dit voor zich en hoe gaat de gemeente / Carins ons hierin ondersteunen?	Ad 1. Als we niet worden geconfronteerd met onvoorziene zaken en omzetting is voor Gemeente en Aanbieders te realiseren worden indicaties HH direct omgezet. Ad 2. Of er sprake is van wel of geen gunning is onder andere afhankelijk van de inschrijving van aanbieder en de beoordeling door de beoordelingscommissie. Hier kunnen we niet op vooruit lopen. Uiteraard zal overdracht tijdens de implementatie het eerste onderwerp zijn wat wordt besproken met aanbieders en Carins en op basis van de input tijdens deze besprekingen kan worden vastgesteld of omzetting direct haalbaar is of dat er toch een ruimere overgangsperiode moet worden gehanteerd.
28	Nota van inlichtingen SAS-procedure Wmo Begeleiding en Huishoudelijke Hulp Gemeente Smallerland, Referentienummer 2023-019855 04-07-2027	5	Vraag 38	Het antwoord betekent dat als partijen zich hebben ingeschreven en het niet gegund krijgen, je alles moet overdoen aan de gegunde partij en niet meer als onderaannemer aan de slag kan bij een gegunde partij. Omdat het een onzekerheid is dat je het gegund krijgt zijn de gevolgen groot bij niet gunning en heb je een achterstand bij de partijen die op voorhand hebben gekozen om niet in te schrijven en als onderaannemer bij een inschrijver te zijn. Wij stellen voor om de gelegenheid te krijgen bij niet-gunning om toch nog als onderaannemer aan te haken, ook vanwege de arbeidschaarste.	Uw suggestie wordt niet overgenomen. De voorwaarden en criteria om voor gunning in aanmerking te komen zijn voor alle aanbieders gelijk. De keuze om wel of niet in te schrijven kan inderdaad per aanbieder verschillen en is aan aanbieders. We gaan er vanuit dat als u inschrijft u ook een inschrijving doet waarbij u er vertrouwen in heeft dat uw inschrijving voldoende is om voor gunning in aanmerking te komen. Mocht toch blijken dat u niet voor gunning in aanmerking komt kan dit gevolgen voor u en uw medewerkers hebben. Dit is echter voor ons geen reden om de bepalingen ten aanzien van onderaannemers aan te passen.
29	Nota van inlichtingen SAS-procedure Wmo Begeleiding en Huishoudelijke Hulp Gemeente Smallerland, Referentienummer 2023-019855 04-07-2028	6	Vraag 44	Bij niet-gunning hebben we duidelijkheid nodig over het doorleveren. We kunnen ons personeel niet houden als we geen duidelijkheid hebben van datum van overdracht. Hoe gaat de gemeente / Carins hiervoor zorgen?	Zoals aangegeven zullen we zo snel mogelijk na gunning met latende en gegunde partijen in gesprek gaan over de overdracht zodat er zo snel mogelijk duidelijkheid geboden kan worden aan zowel cliënten als medewerkers.
30	Nota van inlichtingen SAS-procedure Wmo Begeleiding en Huishoudelijke Hulp Gemeente Smallerland, Referentienummer 2023-019855 04-07-2029	6	Vraag 45	Positief dat zinsnede wordt aangepast. We willen wel benadrukken dat het van belang is dat alle indexaties worden meegenomen. De OVA wordt voor eerst voorlopig voor 2024 vastgesteld. Wij verzoeken de gemeente om deze ook direct te corrigeren met de definitieve OVA rekening 2023. En/of de stijging van 5% per okt 2023 mee te nemen. t.o.v. van het huidige all-in tarief in de conceptovereenkomst, is de effectieve stijging lonen nieuwe CAO over 2024 (inclusief 5% oktober 2023) 8,7%. Daarnaast stijgen de reiskosten woon-werk ook nog.	Het antwoord op vraag 45 Nvi 1 ziet op de huidige lopende overeenkomst. De huidige lopende overeenkomst wordt niet geïndexeerd op basis van OVA. Voor de exacte indexatiebepalingen verwijzen wij u naar artikel 7.5 van de huidige overeenkomst. Uw suggesties worden niet overgenomen.
31	Nota van inlichtingen SAS-procedure Wmo Begeleiding en Huishoudelijke Hulp Gemeente Smallerland, Referentienummer 2023-019855 04-07-2030	13	Vraag 113	We vragen i.v.m. consistentie om ook 28 te verhogen naar 5 pagina's.	Wij gaan niet mee in uw verzoek. Wij hebben het aantal pagina's aangepast naar rato van het aantal doelen.
32	Nota van inlichtingen SAS-procedure Wmo Begeleiding en Huishoudelijke Hulp Gemeente Smallerland, Referentienummer 2023-019855 04-07-2031	14	Vraag 115	Wij vragen i.v.m. consistentie om ook 38 te verhogen naar 5 pagina's.	Voor onderdeel 3 B is het aantal pagina's reeds vastgesteld op vijf (5).

33	Nota van inlichtingen SAS-procedure Wmo Begeleiding en Huishoudelijke Hulp Gemeente Smallingerland, Referentienummer 2023-019855 04-07-2023	17	Vraag 148	Wij maken ons zorgen om de kostendekkendheid van de voorzieningen. Om alleen de OVA 2024 (voorlopig 4,94%) mee te nemen kunnen de kosten niet gedekt worden. Gaat de gemeente de tarieven 2023 per 1 oktober 2023 indexeren en dit reëel tarief dan indexeren met de voorlopige OVA 2024? Om een vervolg te geven aan de open communicatie inzake opbouw tarieven, zou het goed zijn dat de gemeente de rekentool voor 2024 opnieuw gaat invullen en delen met de aanbieders. Atziz/VNG zijn op bestuurlijk niveau bezig de rekentool aan te laten passen. Zodra deze wordt gepubliceerd, gaat de gemeente de "nulmeting" voor 2024 opnieuw maken en vaststellen?	De gemeente gaat de reeds vastgestelde tarieven die zijn opgenomen in de concept overeenkomsten zoals aangegeven per 1 januari 2024 indexeren met het voorlopig prijsindexcijfer personele kosten (bekend als de 'Overheidsbijdrage in de Arbeidskostenontwikkeling' (OVA)) 2024. Dit voorlopige prijsindexcijfer OVA wordt ieder jaar op of rond 1 oktober vastgesteld. De geïndexeerde tarieven worden uiterlijk op 1 november aan aanbieder kenbaar gemaakt. Er vindt geen verdere correctie of aanpassing van de vastgestelde tarieven voor 2024 plaats dan op basis van hetgeen hierboven is benoemd. De genoemde rekentool wordt niet opnieuw ingevuld. Zie ook de eerdere beantwoording hierover.
34	Offerteaanvraag	28	3.2.2.2	Gebaseerd op vraag 81 NVI. U heeft in de offerteaanvraag aangepast dat er een meest recente accountantsverklaring door aanbieders overlegd moet worden na de (voorlopige) gunning. Begrijpen wij het goed dat dit na voorlopige gunning ook geldt voor het overleggen van de jaarrekening en de beoordelings- of samenstellingsverklaring bij eenmanszaken?	Ja dat is juist.
35	Offerteaanvraag	28	3.2.2.2	Gebaseerd op vraag 81 NVI. U heeft aangepast dat er een meest recente accountantsverklaring (of jaarrekening met beoordelings- of vaststellingsverklaring) door aanbieders moet worden overlegd na (voorlopige) gunning. Kunt u ermee instemmen dat dat de voorlopig gegunde partijen vervolgens minimaal tien werkdagen de tijd krijgen dit administratief voor elkaar te krijgen?	Zoals aangegeven in de offerteaanvraag moeten aanbieders aanvullende bewijsstukken binnen zeven (7) kalenderdagen na verzoek van gemeente overleggen. U kunt hier rekening mee houden.
36	NVI 1	10	86	Het bevreemdt ons te lezen dat kerncompetentie 3 bij de percelen 3A en 3B is komen te vervallen. U vraagt namelijk vervolgens nog wel van inschrijvers om in het plan van aanpak bij perceel 3A onder 1. te onderbouwen hoe deze laagdrempelig bereikbaar is voor de cliënt. Aanbieders die nu nog geen dagbestedingslocatie binnen de gevraagde gemeentegrenzen hebben, kunnen in principe geen of althans geen concreet antwoord geven op deze vraag. Dit zou tot gevolg kunnen hebben dat zij een voordeel op huidige aanbieders hebben, als zij suggestief hierover gaan optreden in het plan van aanpak omtrent de nieuw te openen locatie. Dit moet dan na gunning nog maar blijken en is op het moment van beoordeling van het plan van aanpak niet concreet meetbaar te beoordelen. Hoe gaat u er in dergelijke gevallen zorgen voor een reële beoordeling? Bent u het met ons eens dat het beter meetbaar is om kerncompetentie 3 toch niet te laten vervallen? Graag ook hier uw toelichting.	Nee. Kerncompetenties staan los van de gunningscriteria en de uitvraag daar. Beoordeling van de ingediende plannen vindt plaats op basis van datgene wat is ingediend. Uiteraard wordt aanbieder gehouden aan hetgeen is beschreven en vindt er waar dat nodig wordt geacht door gemeente na voorlopige gunning verificatie plaats. Daarnaast is in de overeenkomst onder 13.2 lid c aangegeven de gemeente de overeenkomst kan beëindigen als de aanbieder de plannen van aanpak zoals ingediend bij inschrijving niet realiseert.
37	NVI 1	14	119	Ons valt op dat de beoordelingscommissie bestaat uit deskundigen die geen rechtstreeks contact met de inwoners van de gemeente Smallingerland hebben. Bent u bereid om iemand van Carins toe te voegen aan de beoordelingscommissie om zo het cliëntenperspectief te vertegenwoordigen en daarmee voor ogen te houden en de borgen? Zo nee, graag uw toelichting hierop.	Carins is gevraagd, maar heeft ervoor gekozen om geen onderdeel uit te maken van de beoordelingscommissie.
38	NVI 1	5	33	Binnen de gemeente zijn een behoorlijk aantal dagbestedingslocaties, waarvan er naar verwachting een behoorlijk aantal niet gegund worden. U heeft namelijk aangegeven zo'n 6 tot 8 aanbieders te gunnen (en indien de capaciteit niet wordt bereikt wellicht een aantal extra). Stel een aanbieder voldoet, maar er zijn 'betere' inschrijvingen (wat al snel zo kan zijn met een aantal van 6-8 aanbieders), bent u zich ervan bewust dat er een behoorlijk aantal dagbestedingslocaties binnen de gemeente grenzen niet meer kunnen leveren aan de inwoners in uw eigen gemeente? En dat dit wellicht voor een aantal zal betekenen dat zij hun deuren moeten sluiten? Graag uw reactie.	Uiteraard hebben we al verschillende scenario's de revue laten passeren echter dat blijft speculeren. Een andere mogelijkheid is dat er extra of alternatieve locaties gaan komen. Wij willen niet verder speculeren maar vooral afwachten wat het resultaat is van de procedure.
39	NVI 1	8	63	U geeft aan dat een aanbieder 2x de gerealiseerde capaciteit voor het betreffende perceel binnen de Wmo mag opgeven i.p.v. binnen de gemeente Smallingerland. Bent u niet bang dat aanbieders een grotere capaciteit opgeven dan zij daadwerkelijk kunnen leveren binnen de gemeente Smallingerland? Wanneer een aanbieder groot is in een andere gemeente, wil dat niet zeggen dat zij die capaciteit hebben voor de gemeente Smallingerland.	We gaan er vanuit dat aanbieders een reële capaciteit opgeven. Mochten er twijfels zijn omtrent de aangeboden capaciteit kunnen er altijd verificatievragen worden gesteld.
40			Vraag 235	U geeft aan niet af te willen wijken van de voorgestelde indexatiewijze, zoals opgenomen in artikel 9 lid 3 van de concept overeenkomst. Hierin stelt u dat er per 1 januari wordt geïndexeerd met het voorlopig indexcijfer OVA. Deze is op dit moment vastgesteld op 4,94%. Dit percentage staat in geen verhouding tot voorzienbare loonontwikkelingen in diverse door u in uw rekenmodel gehanteerde Cacs te weten VVT, GGZ en Sociaal Werk. Voorgestelde loonsverhogingen hebben een relatie met de inflatie en werkgevers maken met bonden afspraken over compensatie. Door deze voorzienbare stijgingen niet mee te nemen in tarieven dwingt u inschrijvers onder de kostprijs te werken wat in strijd is met de AmvB reële tarieven Wmo. Wij zien in jurisprudentie dat voorzienbare en vaststaande CAO ontwikkelingen verwerkt dienen te worden in tarieven. De gemeente dient een reële prijs te betalen voor een Wmo-dienst, waarmee de aanbieder kan voldoen aan de gemeentelijke eisen betreffende de kwaliteit en continuïteit van deze dienst en de aanbieder kan voldoen aan de arbeidsrechtelijke verplichtingen aan de beroepskracht die deze dienst verleent aan de cliënt. U heeft het kostprijs-element: kosten van de beroepskracht te laag gewaardeerd. Wij wijzen u nogmaals op het feit dat uw tarieven niet reëel zijn en vragen u de nu bekende CAO maatregelen te verwerken in uw rekenmodel en de tarieven te verhogen.	Uw suggestie wordt niet overgenomen. Er zijn reële tarieven vastgesteld en de AMVB is en wordt gevolgd de kosten van de beroepskracht zijn niet te laag gewaardeerd De OVA moet overigens nog worden vastgesteld. Deze bestempelen als onvoldoende op basis van een voorlopig percentage dat nog moet worden geactualiseerd op of rond 1 oktober is dan ook niet juist. Omdat de OVA rekening houdt met loonkostenstijgingen in de zorg, wel al direct op 1 januari 2024 de tarieven indexeren op basis van de OVA, de OVA terug en vooruit kijkt, en de vastgestelde tarieven geen bodentarieven betreffen (tarieven op de basale bodemkostprijs) zien we geen reden om hierin aanpassingen te doen. Zie ook de eerdere antwoorden in deze.
41			Vraag 218	U geeft bij de beantwoording aan te verwijzen naar uw eerdere reactie op vraag 123 bij 'Nota met reactie en beantwoording consultatie-aanp' In die beantwoording geeft u aan cijfers van Berenschot te hebben ontvangen en dat zij getoetst hebben of dit inhoudelijk aansluit. Dit is geen antwoord op de vraag. U heeft in uw onderbouwing rekening te houden met lokale omstandigheden en de lokale situatie. Deze onderbouwing ontbreekt waardoor uw gegevens niet kunnen leiden tot kosten dekkende tarieven. Dit is in strijd met AmvB reële tarieven Wmo. We vragen u opnieuw zorgvuldig onderzoek te doen naar de lokale situatie en uw tarieven aan te passen op de uitkomst. Of te kiezen voor reële overheadpercentages door uit te gaan van het derde kwartiel.	Los dat het percentage al is gemotiveerd, en de antwoorden die ten aanzien van de overhead al zijn gegeven is er daarnaast initieel door contractmanagement al gekeken naar de lokale situatie en de lokale omstandigheden. Deze bestempelen als onvoldoende op basis van een gecontracteerde aanbieders met een lager overheadpercentage dan het percentage dat is vastgesteld. Ook is er contact geweest met meerdere gemeenten in de regio om te spiegelen over de percentages daar. Los van bovengenoemde was er daarnaast geen enkele reden om aan te nemen dat lokale omstandigheden en de lokale situatie in Friesland / Drachten resulteren in hogere overheadkosten dan hetgeen resulteert uit de benchmark Care. Sterker nog het is algemeen bekend dat bijvoorbeeld de kosten voor vastgoed in de regio lager liggen dan in andere regio's. Uw suggestie wordt niet overgenomen.
42			Vraag 219	In uw beantwoording schetst u de situatie van de consultatiefase. Door te hebben geconsulteerd wekt u de indruk dat er draagvlak is voor de tarieven. Dat beeld onderschrijven wij niet, ook blikkend uit de vragen uit de consultatiefase. Vraagsteller maakt een terecht punt ten aanzien van de productiviteitsveronderstelling. Wij vragen u om het percentage aan te passen naar 60,9%. Mocht u dit niet willen aanpassen dan vragen wij u naar de onderliggende onderzoeksgegevens met bronvermelding en rekenvoorbeeld in relatie tot de lokale situatie en omstandigheden. Uit de Wmo-regelgeving en de jurisprudentie over het vaststellen van tarieven voor maatwerkvoorzieningen volgt dat gemeenten reële tarieven voor in te kopen zorg moeten vaststellen die niet disproportioneel zijn en op zorgvuldig onderzoek gebaseerd zijn.	Uw suggestie wordt niet overgenomen het antwoord op vraag 219 Nota van inlichtingen 1 blijft gehandhaafd. Het onderzoek van Ecorys waarnaar wordt verwezen (bron) is niet van toepassing op de Wmo maar heeft betrekking op andere zorg en dienstverlening, meer specifiek vrijgevestigde aanbieders van curatieve GGZ en Forensische Zorg zo bevestigd ook Berenschot. De gesuggereerde aanpassing in deze is dan ook irreeel.
43			Algemeen	Wij als aanbieder moeten tot spijt constateren dat wij overwegen om niet in te schrijven op deze aanbesteding. Ondanks pogingen om door vragen te stellen in de consultatieronde en de eerste vragenronde, tijdens de inkoopprocedure, geeft de gemeente geen enkele blijk begrip te hebben voor argumenten om de tarieven bij te stellen naar een meer reëel niveau. Daarmee zou inschrijven leiden tot het onder de kostprijs moeten werken met alle risico's van dien. U dient in te zien dat wij als aanbieder te maken hebben met algemene kostenstijgingen en loonstijgingen, die nu niet vertaald zijn in het tarief. Deze kosten zijn onvermijdelijk en niet beïnvloedbaar. De magere opkomst bij de optimalisatiesessie en andere signalen uit het veld geven ons de indruk dat partijen die kwaliteit hoog in het vaandel hebben niet in staat zijn kostendekkend te opereren voor de door u vastgestelde tarieven. Een korte analyse van tarieven in Friesland laat zien dat Smallingerland ook in dat vergelijk erg lage (te lage) tarieven wenst te hanteren. Wij vragen u met klem uw tarieven te herzien waardoor inschrijven voor ons (en wellicht anderen) tot de mogelijkheden behoort.	De uiteindelijke overweging om wel of niet in te schrijven is aan u. Ten aanzien van de tarieven moet er zoals aangegeven in het antwoord op vraag 219 ergens een streep worden getrokken en dat hebben we gedaan. Dat dit wordt ervaren als geen enkel blijk van begrip voor argumenten vinden we jammer vooral omdat er op meerdere vlakken is bijgesteld op basis van input van aanbieders. Zowel ten aanzien van tariefcomponenten als ten aanzien van inhoudelijke eisen en voorwaarden. Dat niet alle individuele suggesties of argumenten worden of kunnen worden overgenomen of gehonoreerd hoort daar ook bij. Dat blijkbaar alleen het laatste blijft hangen en frustrereert daar hebben wij helaas geen invloed op. Wij herkennen ons overigens niet in de vergelijking met alle gemeenten in Friesland. De vastgestelde reële tarieven worden niet herzien.
44			Algemeen	Tijdens de optimalisatiesessie is weinig opkomst gebleken. In combinatie met het tarief en de vragen in NVI vragen wij ons af hoe reëel het is dat gemeente voldoende inschrijvingen haalt om te kunnen gunnen aan de ondergrens van 6 aanbieders. Hoe gaat de gemeente hiermee om als blijkt dat er niet voldoende inschrijvingen zijn?	Uiteraard hopen we op voldoende inschrijvingen mocht dat niet het geval zijn zullen we op dat moment bezien hoe daarmee om te gaan binnen de "aanbestedingsrechtelijke" kaders.
45			Algemeen	In uw uitvraag zoekt u naar een dekkend aanbod in volume en voor de diverse doelgroepen. Wij horen dat een aantal meer specialistische aanbieders die vandaag wel vertegenwoordigd is als aanbieder (denk aan doelgroep maatschappelijke opvang, multi-problematiek etc.) niet zal inschrijven vanwege het ontbreken van een tarief voor specialistische begeleiding dat voornamelijk met HBO'ers wordt uitgevoerd. Er ontstaat een beeld dat de mix van cliënten straks in de praktijk nadeliger uitvalt dan nu gerepresenteerd, temeer omdat zorgtoewijzing door de cliënt (vaak met hulp van Carins) tot stand komt. Wij maken ons grote zorgen over de mix. Wij vragen u om maatregelen te treffen als in de praktijk blijkt dat de cliënt mix niet bedienbaar is met de inzetmix aan diploma-eisen. Wij staan voor goede en passende zorg. Wij vragen u het tarief te wijzigen zodat meer HBO-inzet mogelijk is, waarmee passende zorg gecontinueerd kan worden. Graag uw reactie.	Het tarief wordt zoals aangegeven niet gewijzigd, dat geldt ook voor de inzetmix. Ter informatie; over het jaar 2022 bedroeg het percentage specialistische individuele begeleiding 16,45% van de totaal gedeclareerde kosten voor individuele begeleiding. Op basis van de input van aanbieders tijdens de consultatie is de mix al aangepast en is er nog meer ruimte geboden voor de inzet van HBO geschoolde medewerkers. Een aanvullende aanpassing naar nog meer HBO in de mix is niet reëel.
46			Overeenkomst, Artikel 4.3.1.	Het is gebruikelijk dat bij de inzet van onderaannemers, de onderaannemer een korting krijgt op het tarief van de hoofdaannemer om hiermee de administratieve kosten te dekken. In de markt is 10 tot 15% gebruikelijk hiervoor. In de praktijk merken wij dat uw tarief met een korting niet als aantrekkelijk wordt beschouwd door partijen die wij vanwege hun expertise graag in zouden willen zetten voor bepaalde casuïstiek. Partijen vinden de tarieven te laag. Kunt u aangeven hoe wij hier mee om moeten gaan?	Het is aan u als aanbieder om afspraken te maken met onderaannemers met inachtneming van de in de overeenkomst gestelde eisen en vereisten. Een korting van 10% of 15% zegt ons in deze niets omdat het bij de inzet van de onderaannemer voor de bepaling of een tarief reëel is afhankelijk is van welke werkzaamheden en taken door de hoofdaannemer worden uitgevoerd en welke door onderaannemer.

47			Vraag 211	U geeft in de beantwoording aan dat u het aantal administratieve handelingen tot een minimum wilt beperken. Het verlagen van administratieve last is een mooi streven, maar ondergeschikt aan het voldoen aan de Amvb reële tarieven Wmo. We vragen u een heroverweging te doen en hierbij het belang voor een goed tarief en juiste indexering zwaarder te laten wegen dan uw ambitie om de administratieve last te beperken. Graag uw reactie.	De wijze van indexeren wordt niet aangepast. Zie ook de verdere beantwoording in deze.
48			Vraag 216	U geeft geen antwoord op de vraag. Is het balansbudget meegenomen in de berekening of niet?	Het balansbudget is onderdeel van overige personele kosten. Overige personele kosten zijn gedefinieerd als: Het geheel aan overige personele kosten (nog niet opgenomen in de staat): voor het organiseren van vervanging bij verzuim, kosten voor beroepsregistraties, kosten voor werving & selectie en materiële opleidingskosten niet zijnde opleidingsstijf. Zie ook de tabbladen nadere uitleg in "230424 Reële tarieven begeleiding (Smallingerland)"
49			Vraag 238	Wij kunnen niet verifiëren dat de inzetmix aan diploma's (20% Mbo 3, 40% Mbo 4 en 40% Hbo) gebaseerd is op zorgvuldig onderzoek waarbij u rekening dient te houden met de lokale context en de voorwaarden die u stelt aan de dienstverlening. U heeft eerder wel de percentages aangepast maar vooralsnog ontbreekt iedere vorm van onderbouwing waarom deze mix reëel is. We hebben nogmaals secuur gekeken naar de eisen en de verwachte zorgzwaarte (inschatting) en stellen voor de volgende mix te hanteren 10% MBO3, 35% MBO4 en 55% HBO. We zien dit graag terug in een nieuw vast te stellen tarief. Graag uw onderbouwing voor de huidige mix dan wel aanpassing van de inzetmix.	Zoals aangegeven is de verdeling op basis van de input van aanbieders tijdens de consultatie aangepast en toegelicht en staat vast. Bij de bepaling van de mix is naar meerdere factoren gekeken. Allereerst de huidige verdeling Begeleiding Individueel basis en Begeleiding Individueel Speciaal. Op basis van deze informatie blijkt dat over het jaar 2022 het percentage specialistische individuele begeleiding slechts 16,45% van de totaal gedeclareerde kosten voor individuele begeleiding bedroeg. Waarbij in de praktijk ook MBO 4 personeel wordt ingezet in situaties dat er qua intensiteit moet worden opgeschaald en niet in opleidingsniveau. Er is gekeken naar de mix die in de huidige overeenkomst is gehanteerd (destijds tot stand gekomen op basis van consultatie) bij de bepaling van de tarieven en er is gekeken naar de nieuwe eisen in relatie tot de bestaande eisen en de gevraagde functieniveau's. Daarnaast heeft ook nog reflectie plaatsgevonden met uitkomsten bij andere gemeenten. De hieruit resulterende mix is voorgelegd aan aanbieders in de consultatie. Op basis van de reacties van aanbieders is besloten de mix in positieve zin bij te stellen naar de gehanteerde reële mix. Er is geen reden om de mix nogmaals aan te passen, uw suggestie wordt niet overgenomen.
50	offerteaanvraag	29	Vraag 87	Wij vragen de gemeente een format beschikbaar te stellen voor de rechtsgeldig ondertekende verklaring.	Bij deze nota van inlichtingen is een concept format bijgevoegd.
51	Bijlage G conceptovereenkomst begeleiding - bijlage 1 programma van eisen	47	Vraag 192	U geeft aan dat variant B alleen in uitzonderlijke situaties waarbij een prikkelarme omgeving noodzakelijk is ingezet kan worden. Wij vragen de gemeente dit nader te specificeren, wat wordt hieronder verstaan?	Het antwoord op vraag 192 Nota van Inlichtingen 1 is bij deze aangepast in: <i>Variant B wordt alleen ingezet als hiervoor een indicatie is afgegeven. Dit zal plaats vinden in uitzonderlijke situaties, bepaald door de behoefte of beperking van de client, bijvoorbeeld omdat een prikkelarme omgeving nodig is. Onder prikkelarm wordt in ieder geval verstaan een maximale groepsomvang van 4 cliënten waarbij de overige cliënten en hun behoeften en beperkingen niet zorgen voor prikkel of ongewenste triggers waardoor de beperking van de client wordt verstrekt. Of er sprake is van een noodzaak voor een prikkelarme omgeving wordt vastgesteld door Carins.</i>
52	Overeenkomst	54	Vraag 195	Gemeente geeft aan dat de dienstverlening pas gestart mag worden nadat de dienstverleningsopdracht is ontvangen. Wij kunnen ons hierin vinden maar willen benoemen dat het in de praktijk voorkomt dat door bijv. drukte bij het gebiedsteam de verlenging niet tijdig afgegeven wordt. Voor de cliënt is het niet wenselijk als de dienstverlening tijdelijk zou stoppen. Wij vragen de gemeente hier een aanpassing op te doen.	We stellen voor om dit onderwerp samen met gegunde aanbieders in de implementatie dan wel werktafels te bespreken en te agenderen uiteraard in samenspraak met Carins.
53	Bijlage G conceptovereenkomst begeleiding - bijlage 1 programma van eisen	41	Vraag 184	Gemeente geeft hier alleen antwoord op het eerste deel van onze vraag. Wij vragen de gemeente antwoord te geven op de vraag over de inzet van stagiaires wanneer dit voor het leerproces van belang is, om een stagiaire alleen in te mogen zetten in de begeleiding van een cliënt dat wij deze uren ook mogen declareren. Gaat de gemeente hiermee akkoord?	Het zelfstandig inzetten van een doorstromende stagiair als voltallig begeleider na het behalen van een diploma wat voldoet aan de door ons gestelde opleidingseisen en vereisten is vanzelfsprekend geen enkel probleem. Deze voldoet op dat moment immers aan de vereisten. In uitzonderingssituaties, waarin inzet van stagiaires nodig is omdat de begeleiding niet anders is te organiseren en hiervoor vooraf toestemming is gegeven door contractmanagement van de gemeente, mogen de ingezette uren worden gedeclareerd.
54	Offerte aanvraag	38 e.v.	5.2	U vraagt van aanbieders een goede, aantrekkelijke en stabiele werkgever te zijn. Daarnaast geeft u in deze procedure aan dat er geen onderaannemers later toegevoegd kunnen worden, enkel slechts op inhoudelijke gronden qua zorgaanbod. Ik wil u hierbij meegeven dat u hiermee een aantal aanbieders - in geval van niet gegund worden - voor een grote opgave en extra kosten van personeel stelt. Nog los van beeldvorming in goed werkgeverschap. Denk hierbij aan afronden werkzaamheden, beëindigen contracten e.d. Is het mogelijk hier in alle overgangen van mogelijk personeel naar gegunde partijen soepel mee om te kunnen gaan en onderaanneming toe te staan. U bent nu ook samenwerking gestart en dit issue komt dan geheel en eenzijdig op het bordje van latende aanbieders.	We begrijpen dat het een flinke impact heeft als aanbieder niet voor gunning in aanmerking komt en dat overdracht en het gemotiveerd houden van personeel in een dergelijke situatie een flinke opgave is. Dit is echter voor ons geen argument om hiervoor onderaannemerschap in afwijking van de al gestelde eisen toe te staan.
55	Offerteaanvraag Wmo Begeleiding en Huishoudelijke Hulp	11	1.3.3	Inzet van nieuwe ZZP'ers / Onderaannemers is niet toegestaan als deze niet bij inschrijving zijn gemeld. Wij voorzien hierdoor knelpunten waarmee de continuïteit van zorg in gevaar kan komen. Vanuit ervaring zien we dat de populatie veranderd en zorgvraag veranderd. Hierdoor is het nodig gericht ZZP'ers met bepaalde expertise of achtergrond in te kunnen zetten om de eisen van de specialistische kennis in te kunnen zetten. Hierbij is het soms nodig snel te schakelen en snel ik te kunnen zetten. Wij willen u alsnog vragen om dit te versoepelen. Graag horen we of u hier voor open staat. U heeft al eisen over hoeveel een organisatie zelf moeten uitvoeren en aan welke eisen onderaannemers/zzp'ers moeten voldoen. Zou het melden niet voldoende moeten zijn waarbij gemeente dan nog kan beslissen op belang maatschappij / casus. Hiermee zet u het niet vast en houdt de gemeente zelf de vrijheid. Als deze eis er lag voor de gemeente Leeuwarden, waar wij uitvoerend verantwoordelijk waren kan ik u aangeven dat wij de continuïteit van zorg niet hadden kunnen borgen en mooie nieuwe innovatieve concepten er niet hadden geweest.	Zoals is aangegeven in het antwoord op vraag 41 Nota van Inlichtingen 1 wordt het toegestaan om gezien de krapte op de arbeidsmarkt, om na toestemming daarvoor van gemeente, in uitzonderingssituaties bijvoorbeeld bij personeelstekorten als gevolg van vakantie of ziekte (maximaal voor een aaneensluitende periode van twaalf (12) maanden) een ZZP'er als onderaannemer in te te schakelen om deze personele tekorten op te vangen. Tijdens de implementatie kunnen we met aanbieders kijken hoe we het meld en toestemmingsproces in deze zo laagdrempelig mogelijk kunnen maken.
56	Conceptovereenkomst Wmo-begeleiding.	29	2.7.1	U geeft aan dat tijdens de oriëntatiebijeenkomst naar voor gekomen is dat het belangrijk is dat er aande voorkant meer afstemming is over een indicatie in relatie tot de concrete opdracht. U geeft hier geen antwoord op de vraag. Nogmaals de vraag: Hoe gaandeerd u dat Carins deze ondersteuningsplannen goed kan beoordelen, qua capaciteit en expertise? En voorziet u hier ook mogelijke knelpunten bij bepaalde implementatie scenario's?	Om de uitvoering van de overeenkomst tot een succes te maken wordt een uitgebreid implementatieplan opgesteld en zullen kennis en instructiesessies worden georganiseerd waarvoor ook de medewerkers van Carins voor worden uitgenodigd. Daarnaast is en blijft er te allen tijde aandacht voor en wordt er kritisch gekeken naar capaciteit en expertise bij Carins. Onderwerpen zoals het begeleidingsplan, opdrachtverstrekking en verwerking komen in de werktafels aan de orde. Op het moment dat dit onderwerpen betreffen die ook Carins aangaan zullen deze uiteraard hiervoor worden uitgenodigd. Uiteraard zijn er ook knelpunten te verwachten. Deze zullen zoveel als mogelijk worden benoemd en geadresseerd in het implementatieplan.
57	Conceptovereenkomst Wmo-begeleiding.	29	2.7.1	Samenwerking tussen Carins en de gegunde partijen wordt hiermee van wezenlijk belang. Zijn er ook bijeenkomsten gepland om deze samenwerking te optimaliseren en met elkaar naar dit proces te kijken hoe we dit op termijn zo effectief mogelijk kunnen inrichten. Als dit niet gepland is zou u hier over na willen denken?	Wij zien dit belang ook en verwachten dat onderwerpen zoals het begeleidingsplan, opdrachtverstrekking en verwerking onderwerpen gaan worden die in de werktafels aan de orde zullen komen. Op het moment dat dit onderwerpen betreffen die ook Carins aangaan zullen deze uiteraard hiervoor worden uitgenodigd.
58	Conceptovereenkomst Wmo-begeleiding.	29	2.7.1	Samenwerking tussen Carins en de gegunde partijen wordt hiermee van wezenlijk belang. Zijn er ook bijeenkomsten gepland om deze samenwerking te optimaliseren en met elkaar naar dit proces te kijken hoe we dit op termijn zo effectief mogelijk kunnen inrichten. Ziet u dit belang ook?	Wij zien dit belang ook en verwachten dat onderwerpen zoals het begeleidingsplan, opdrachtverstrekking en verwerking onderwerpen gaan worden die in de werktafels aan de orde zullen komen. Op het moment dat dit onderwerpen betreffen die ook Carins aangaan zullen deze uiteraard hiervoor worden uitgenodigd.
59	Nota van Inlichtingen	3	Vraag en antwoord 18	In de Nota van inlichtingen deelt u dat het standaard format referentie is aangepast. Ook na deze aanpassing is het ons niet duidelijk waaraan de beschrijving per kerncompetentie dient te voldoen ("Hieronder dient u duidelijk en ondubbelzinnig per kerncompetentie te beschrijven waarom u middels uw referentie voldoet aan de gestelde kerncompetentie")? M.a.w. hoe dienen wij de 'waarom' vraag vorm te geven?	Door een duidelijke toelichting te geven waarom uw referentie voldoet. Heb je bijvoorbeeld voor een gemeente 3.000 dagdelen Wmo dagbesteding uitgevoerd en zijn deze ontvangen en gedeclareerd via iWmo dan benadruk je dat in de toelichting.
60	Nota van Inlichtingen	17	Vraag en antwoord 152	Bijlage G, conceptovereenkomst WMO begeleiding. Bijlage 1, programma van eisen. Paragraaf 2.3 Kwaliteitsmanagementsysteem; "" In de Nota van inlichtingen lezen wij meerdere malen vragen en antwoorden terug die betrekking hebben op deze paragraaf. Kunt u inzichtelijk maken op hoe de toezichtkaders kwaliteit en rechtmatigheid van de gemeente er uit zien? Of kunt u een heldere beschrijving van deze toezichtkaders delen?	Het toezichtskader is bedoeld voor het uitvoeren van het formele toezicht op kwaliteit en rechtmatigheid door toezichtshouders van de gemeente als gemeente daartoe aanleiding ziet. Het toezichtskader wordt opgesteld en vastgesteld als de overeenkomsten definitief zijn en wordt gebaseerd op de eisen en voorwaarden zoals gesteld in de overeenkomst en bijbehorende bijlagen. Zodra het toezichtskader gereed is zal dit met aanbieders worden gedeeld.
61	Nota van Inlichtingen	25	Vraag en antwoord 235	Met lonen die harder stijgen dan de voorlopige OVA, kunt u niet stellen dat de prijzen reëel zijn als u als enige index de voorlopige OVA hanteert. Op welke gronden denk gemeente dat haar standpunt houdbaar is?	Los dat de voorlopige OVA die wordt gehanteerd nog moet worden vastgesteld zie verder het antwoord op vraag 33, wordt het hanteren van de OVA als index als reëel beschouwd. Omdat onder andere de OVA rekening houdt met loonkostenstijgingen in de zorg, we al direct op 1 januari 2024 de tarieven indexeren op basis van de OVA en de vastgestelde tarieven geen bodemtarieven betreffen verwachten we dat de tarieven reëel blijven. Zie ook de eerdere beantwoording in deze.
62	Nota van Inlichtingen	25	Vraag en antwoord 234	Uiteraard zijn wij van mening dat onze analyse juist is en dat er geen sprake van reële tarieven. Wij zien ook geen enkele echt wezenlijke aanpassing in de tarieven door gemeente, ondanks door aanbieders gemaakte opmerkingen en verzoeken. We verzoeken u nog een keer kritisch naar uw berekeningen te kijken en de tarieven aan te passen. Het is uw verantwoordelijkheid op grond van de AMVB reële prijs om een adequate tarieven te hanteren.	Uw mening is ter kennisgeving aangenomen en bevat geen nieuwe informatie om de reële tarieven te heroverwegen of kritisch te bezien.

63	Nota van Inlichtingen	24	Vraag en antwoord 225	Volgens u is er geen aanleiding om aan te nemen op basis van landelijke informatie als ook de reacties van aanbieders tijdens de consultatie dat een gemiddelde van 8 niet reëel zou zijn. We verzoeken u deze landelijke informatie met ons te delen. Wat betreft reacties van aanbieders, er zijn wel degelijk kritische vragen gesteld tijdens de consultatie.	Er zijn door aanbieders tijdens de consultatie over verschillende zaken kritische opmerkingen gemaakt dat is juist. Ten aanzien van het onderwerp groepsomvang zijn om uw opmerking in perspectief te zetten in de schriftelijke vragenrondes bij de consultatie voor zover wij dit kunnen achterhalen door exact één aanbieder vragen gesteld /opmerkingen gemaakt over de groepsomvang. Met landelijke informatie wordt bedoeld dat er door meerdere gemeenten in Nederland een groepsomvang van acht (8) cliënten wordt gehanteerd. Dit wordt ook beaamd door de ingeschakelde bureau's.
64	Nota van Inlichtingen	24	Vraag en antwoord 222	U begrijpt dat als een groepsomvang van maximaal 12 niet haalbaar is, dat dan ook de gemiddelde groepsomvang van 8 niet haalbaar is, en u geen reële tarieven biedt. WE verzoeken u nogmaals het tarief aan te passen	Zoals aangegeven is twaalf (12) het maximale aantal cliënten waaruit een groep mag bestaan. Dat dit maximum niet haalbaar is voor een individuele aanbieder staat los van de gemiddelde groepsomvang van acht (8) waarvan is uitgegaan bij de bepaling van de reële tarieven. Het tarief wordt niet aangepast.
65	Nota van Inlichtingen	23	Vraag en antwoord 218	U verwijst naar het antwoord op vraag 123 "230508 Nota met reactie en beantwoording consultatie-aanp.pdf". Daar staat "Berenschot (heeft) getoetst of de door ons gehanteerde definitie inhoudelijk aansluiten waarop een bevestigend antwoord is ontvangen". Kan gemeente uitleggen wat "inhoudelijk aansluiten" betekent?	Met inhoudelijk aansluiten wordt bedoeld dat de definitie inhoudelijk aansluit bij de definitie die Berenschot in de Benchmark Care hanteert.
66	Offerteaanvraag	29	3.2.3.2.	Aanbieder beschikt over een kwaliteitsmanagementsysteem dat voldoet aan paragraaf 2.3 van programma van eisen. Tijdens de optimalisatiesessie is naar ons idee gezegd dat alleen een certificaat zoals HKZ afdoende is waarbij wel aangegeven wordt dat alles genoemde punten opgenomen zijn in het handboek. Er hoeft geen verdere bewijsvoering meer aangeleverd te worden. Graag bevestigen in de NvI	Zoals aangegeven in Nota van Inlichtingen 1 en in de aangepaste offerteaanvraag is het toegestaan om een kwaliteitscertificaat zoals HKZ, Prezo of ISO te overleggen tezamen met een rechtsgeldig ondertekende verklaring dat de gevraagde onderwerpen zoals opgenomen in paragraaf 2.3 zijn opgenomen in uw kwaliteitsmanagementsysteem.
67	Bijlage H	14	10.3	Binnen Wmo is het mogelijk om het gecontracteerde uurtarief in het systeem te zetten en in minuten te declareren. Bij de declaratie rekent onze software het uurtarief om naar het niet-afgeronde minutentarief. Aan het eind van de berekening van het niet-afgeronde minutentarief X aantal minuten wordt het te declareren bedrag pas afgerond en dat dienen we in. Het grote voordeel hiervan is dat we niet meer te maken hebben met afrondingsverschillen. Wilt u deze werkwijze opnemen?	We maken gebruik van de standaardregels van het berichtenverkeer en gebruiken dus ook het uurtarief voor in het berichtenverkeer.
68	Annex 1 Uitvoeringsvoorwaarden	6	2.1	volgens de iStandaarden mogen declaratieregels niet worden beoordeeld op foutieve of ontbrekende regieberichten. Regieberichten zijn geen voorwaarde om declaratieregels af te keuren. Wat is de reden dat er wordt afgeweken van het landelijke administratie protocol bij het beoordelen van declaratieregels op de aanwezigheid van een regiebericht?	Zoals ook in het administratieprotocol staat vermeld doen wij dit om de volgende reden: In het kader van rechtmatigheid en onze contractafspraken is een correct Startzorg bericht voorwaarde voor declaratie door de aanbieder. Als er geen zorg is geleverd kunnen er immers geen declaraties ingediend worden.
69	Annex 1 Uitvoeringsvoorwaarden	6	2.1	Wat is de reden dat wordt afgeweken van het landelijke administratie protocol bij het aanleveren van startzorg berichten bij verlengingen? Dit wijkt nl. ook af van de iStandaarden. Op iedere nieuwe toewijzing, dus ook bij verlenging, wordt er een nieuw Wmo 305 bericht aangeleverd met de datum van het eerste zorgmoment binnen de afgegeven toewijzing. Dit is in de meeste gevallen niet de startdatum van de toewijzing. Onze organisatie heeft een 305 tool ontwikkeld die is gebouwd volgens de regels over regieberichten in de iStandaarden. Deze tool genereert startberichten op het eerste zorgmoment binnen de afgegeven toewijzing en zal hier niet van afwijken. Hierdoor voorkomen we dat er startberichten ontbreken of foutieve startberichten worden aangeleverd. Het is hierom ook niet wenselijk hierop af te wijken en uitzonderingen (zoals deze aanbesteding vraagt) op deze regel te hanteren.	Zoals ook in het administratieprotocol staat beschreven doen we dit om te voorkomen dat er een "gat" valt tussen de twee aansluitende indicaties, waardoor nadeel ontstaat bij declaratie. Als uw organisatie gebruik maakt van automatisch gegenereerde startberichten, dan is dit wat ons betreft geen probleem, maar kan dus consequenties hebben voor de declaratie.
70	Nv1		vraag 142	Waarom bent u van mening dat voor HbH geen percentage voor innovatie en marge van toepassing is? De rekentool is tot en met het element Overhead volledig kostendekkend en dus resultaatneutraal. Door de opslag van risico, marge en innovatie dekken aanbieders zich in voor tegenvallers en worden reserves opgebouwd voor de toekomst. Er is op dit moment onvoldoende ruimte voor reserves, investeringen en winst opgenomen in het model. We houden hier bijvoorbeeld ook rekening met extra kosten die met wettelijke wijzigingen gepaard gaan (zoals onder andere nabetalingen die voortkomen uit de nieuwe CAO VVT), debiteurenrisico, investeringen in onze ICT en innovatie. Wij verzoeken u nogmaals dit percentage gelijk te trekken met IB en DB. Graag uw gemotiveerde reactie.	Er is een verschil in hetgeen gemeente van aanbieders Begeleiding vraagt in het kader van innovatie dan dat wat van aanbieders HH wordt gevraagd. Dit heeft erin geresulteerd dat op basis van de consultatie wel een aanvullend percentage innovatie is opgenomen bij begeleiding en niet bij HH wat overigens niet betekent dat er binnen de vastgestelde tarieven geen innovatie mogelijk is bij HH. Vanzelfsprekend wordt dit toegejuicht.
71	Bijlage C			Wij bieden provinciaal WMO ondersteuning. Moet de referentie specifiek betrekking hebben op een client uit Gemeente Smallingerland of mag dit ook elders zijn?	Zie het antwoord op vraag 79 Nota van Inlichtingen 1.
72	Plan van aanpak			Klopt het dat er geen format is voor het plan van aanpak? Behalve dan de omvang en het lettertype?	Dat klopt.
73	Keuzelijst kolom e bijlage D invulformat medewerkers en			In kolom E moet de opleidingscode worden ingevuld, echter staat er in dit veld een keuzelijst waarin het opleidingsniveau gekozen kan worden. Dit lijkt dubbel met kolom D. Hoe moet dit worden ingevuld? En als er voor een opleiding geen opleidingscode meer beschikbaar is wanneer de opleiding niet meer bestaat, wat moet er dan worden ingevuld?	In veld E moet de opleidingscode of Crebo nummer worden ingevuld. In kolom D het opleidingsniveau dus bv HBO of MBO. Wanneer de opleiding niet meer bestaat kan verwezen worden naar kolom F met in kolom F een korte toelichting.