



Den Haag

Europese aanbesteding

Levering residentie armaturen 2023-2027

Nota van Inlichtingen 1 - Vragen en Antwoorden

Versie	1.0
Datum	3-2-2023
Referentie	200060
Aanbesteder	Gemeente Den Haag

nr.	Betreft	Vraag	Antwoord
1	-	<i>Individuele vraag</i>	<i>Individuele vraag</i>
2	Vragen t.b.v. nota van inlichtingen	Vormvoorwaarden: pagina 2 - geen zichtbare klemmen ter bevestiging afscherming Vraag: Als de klemmen geïntegreerd zijn in de behuizing dus vlak is dit dan toegestaan? Dit maakt openen zonder gereedschap mogelijk. Pagina 12 Vraag: Moeten de 8-10 mtr. armaturen ook geschikt zijn voor overspanning montage en/of paaltop? Pagina 18 Vormgevingsdetailering Randhoogte en Rand Vraag: Op blz. 20 geeft u aan dat de randhoogte 10, 20 of 30 mm mag zijn. Is 30 mm de maximale hoogte van de rand? Vraag: Op blz. 22 geeft u aan dat deze een schuine rand van 45 graden heeft. Is deze 45 graden verplicht of mag het meer of minder zijn of recht zoals de rand op blz.20.	Vraag klemmen: Ja, ze mogen niet uitsteken. Verzonken is prima. Vraag 8-10mtr armaturen: Nee, enkel als opschuifarmatuur Vraag blz 20 Bijlage PVE 1 Vormconcept Residentie Armaturen V1.0: de maximale afwijking mag 5mm zijn dus minimaal 5mm en maximaal 35mm Vraag blz 22 Bijlage PVE 1 Vormconcept Residentie Armaturen V1.0: De rand mag recht (verticaal) zijn of naar binnen toe aflopen er zit geen grens aan de hoek. Houd wel rekening met minimale inspringen van 30mm (blz 21)
3	Vormconcept Residentie armatuur P18, P22	Kunt u toelichten wat er met het aspect 'Rand' wordt bedoeld? Is een 45 graden rand gewenst of niet gezien op alle andere afbeeldingen een verticale rand te zien is.	De rand mag recht (verticaal) zijn of naar binnen toe aflopen er zit geen grens aan de hoek. Houd wel rekening met minimale inspringen van 30mm (blz 21)
4	PVE Residentie armaturen Den Haag H4.13	Kan de AD de referentievermogens opgeven zodat hier geen onduidelijkheid over bestaat?	Nee, u kunt zelf het juiste lamptype uit de standaard lampvermogensreeks kiezen (bv voor PLL zijn dat 11W, 18W, 24W, 36W, 55W en 80W) om op het betreffende profiel de juiste verlichtingsklasse te halen.
5	PVE Residentie armaturen Den Haag H4.8f	Deze eis impliceert dat er ook C4 en wellicht C3 omgevingszones zijn, en dat de armaturen ook met C4 en/of C3 mogen/moeten worden geleverd. Klopt dit en zo ja: Kunt u dan aangeven in welke verhouding qua aantallen?	Uw aanname is niet correct. Alle armaturen dienen geschikt te zijn voor C5 en aan de aangegeven eisen te voldoen.
6	PVE Residentie armaturen Den Haag H4.8d	Wij zouden in het ontwerp graag ook andere opties dan PC als mogelijkheid openlaten, is dat toegestaan zolang aan de gestelde eisen voldaan wordt?	In verband met vandalisme dienen de armaturen die geschikt zijn voor 4m masten/opanging van PC te zijn. Armaturen >4m mogen een ander materiaal zijn.
7	PVE Residentie armaturen Den Haag H4.8d	"Wat is uw overweging voor de eis dat het licht doorlatende deel van kunststof moet zijn? "	Te verwachten kosten, veiligheid bij breken en vandalisme
8	PVE Residentie armaturen Den Haag H4.7c	In welke typen (hang, opzet, opschuif) dient een plek voor een tweede zhaga voorzien te zijn?	In deze fase hoeft u bij het ontwerp geen rekening te houden met een tweede Zhaga connector op het armatuur, het systeem moet wel geschikt zijn om een tweede Zhaga connector toe te voegen.
9	PVE Residentie armaturen Den Haag H4.5a	Kunt u deze eis nader toelichten met een voorbeeld?	Hiermee wordt bedoeld dat de ledmodules in het armatuur niet apart gericht hoeven te worden en dat iedere led-lens combinatie het gehele lichtbeeld verzorgt en niet een deel ervan.
10	PVE Residentie armaturen Den Haag H3.4 Garantie	Wat is de opgegeven onderhoudsfactor? Indien deze niet beschikbaar is, wat is de vervuilingsgraad op basis van CIE 154 opdat we daarmee de onderhoudsfactor kunnen bepalen?	De opgegeven onderhoudsfactor is 0,9.
11	Prijsopgaveformulier	U heeft in het prijsformulier 3 posten opgenomen voor "afscherming", in het bestek beschrijft u de afscherming als mogelijkheid om lichthinder tegen te gaan (4.10). Als inschrijver hier meerder opties voor heeft met afwijkende prijs, hoe wilt u deze dan opgenomen zien in het prijsopgaveformulier? Ons voorstel zou zijn, deze prijzen als optie op te nemen.	We begrijpen uw vraag maar gaan niet mee in uw voorstel.

nr.	Betreft	Vraag	Antwoord
12	PVE Residentie armaturen Den Haag H3.4	Ondanks dat wij staan voor de kwaliteit van onze armaturen zien wij de door u opgenomen passage in h3.4. PvE over het vergoeden van de kosten van de aannemer als niet proportioneel in relatie tot dit 'levercontract'. Als alternatief stellen wij voor de garantie terug te brengen tot 'bring in' garantie, met een uitzondering voor structurele fouten aan ons armatuur. In dergelijke situaties (structurele fouten) stellen wij voor om de kosten van de aannemer te vergoeden, onder de voorwaarde dat inschrijver zelf grip heeft op deze kosten van de aannemer. (Of heeft u daar al vaste kosten voor afgesproken?). Kunt u deze passage hierop aanpassen (en de garantieovereenkomst) of anders een proportioneelere garantie opnemen?	Indien de kwaliteit van het armatuur niet goed is, dan is het vergoeden van alle kosten om dat op te lossen niet disproportioneel. Om een correcte inschatting te maken van uw risico mag u een maximaal bedrag voor het vervangen van één armatuur aanhouden van € 35.
13	PVE Residentie armaturen Den Haag H2.3	U verwijst naar Hoofdstuk 0 in de 2e regel van de paragraaf. Kunt u bevestigen dat u hier H4.14.1 bedoeld? Zo niet, kunt u dan de correcte verwijzing opnemen?	De juiste verwijzing is: Hoofdstuk 4.14
14	Inschrijvingsleidraad H6.1	Voor deze aangesteding geldt een percentage van 2% van de gerealiseerde opdrachtwaarde. Voor de armaturen is het % arbeid relatief gering ten opzichte van de opdrachtwaarde, verzoek daarom niet de opdrachtwaarde maar de arbeidswaarde van de opdracht als uitgangspunt te nemen voor de 2%.	Opdrachtgever gaat mee in het voorstel de Social Return verplichting te relateren aan de loonsom. Echter past aanbestedende dienst de Social Return verplichting wel aan van 2% naar 5%.
15	Inschrijvingsleidraad 3.4.1.2	U vraagt hier om een on demand bakgarantie vanaf het moment van 1ste levering tot einde garantieperiode om de zekerheid te krijgen voor het nakomen van de garantieverplichtingen. U vereist direct het volledige bedrag van € 250.000,- terwijl nog niet alle leveranties zijn gedaan, dat heeft direct een behoorlijke aanslag op de financiële huishouding en daarbij niet proportioneel. Verzoek om het bedrag van de bankgarantie te relateren aan de aantallen geleverde stuks mbv een percentage, waarbij het bedrag bijvoorbeeld jaarlijks op basis van de geleverde aantallen wordt aangepast. Kunt u hiermee akkoord gaan, of een andere meer proportionele eis stellen?	We hebben de tekst van artikel 14 van de raamovereenkomst gewijzigd, die nu inhoudt dat de leverancier binnen een maand na afloop van elk contractjaar een bankgarantie ter hoogte van 5% van de prijs van de in dat voorafgaande contractjaar aan de Gemeente geleverde Armaturen dient te verstrekken. Zie de aangepaste tekst van de raamovereenkomst. Ter voorkoming van onduidelijkheid van het begrip contractjaar: het eerste contractjaar begint op de datum van inwerkingtreding van de Raamovereenkomst (zie artikel 6 lid 1 van de Raamovereenkomst).
16	3 N.a.v 200060 inschrijvingsleidraad (hier nogmaals bijgevoegd): 3.1 Ontwikkelp proces en levertijden (item Ad2)(blz 15)	Uit het plan van aanpak dient te blijken dat inschrijver de acceptatieprocedure succesvol zal afronden binnen een termijn van maximaal 18 maanden na ondertekening van de Raamovereenkomst (conform de eisen zoals gesteld in Hoofdstuk 2. PvE) Is hieruit op te maken dat de eerste serie armaturen 1,5 jaar na ondertekening van de raamovereenkomst (dus eind 2024) afgenomen gaan worden, of is er de mogelijkheid (wens) om armaturen eerder te leveren als deze voor ons min of meer standaard producten zijn ?	Uiteraard, zodra de acceptatieprocedure succesvol is afgerond kan de levering iom de Opdrachtgever starten.

nr.	Betreft	Vraag	Antwoord
17	2.5 algemeen (blz 24)	Afgaande op dit document (bijlage PVE1), moeten de volgende typen geleverd worden: Type 1: paaltoparmatuur (voor masthoogte 4meter) Type 2: hangarmatuur (voor masthoogte 4 meter) Type 3: uithouderarmatuur (voor masthoogte 6 meter) Type 4: uithouderarmatuur (voor masthoogte 8-10 meter) -Is er al een globale verdeelsleutel bekend van de aantallen ? (dus 30% type 1, 15% type 2 etc.....) -Moeten alle 4 typen worden aangeboden ?	Vraag over aantallen: Deze vindt u terug in het Prijsopgaveformulier. Vraag over types: Ja
18	2.4 opschuifstuk (blz 24)	Hier staat dat er twee typen opschuifstuk geleverd moeten kunnen worden. (0 graden en 4 graden) Is het mogelijk om dit type te voorzien van een universeel opschuifstuk dat (afhankelijk van de toepassing), door de installateur zelf onder de juiste hoek kan worden ingesteld ?	De Opdrachtgever wil geen universeel opschuifstuk met stelmogelijkheden.
19	2.3 rand (blz 22)	Hier is gegeven dat de inspringing 30mm moet zijn (of 40mm of 50mm). wordt hiermee maat A of maat B bedoeld ?	Uw vraag is ons niet duidelijk omdat er nergens gesproken wordt over maat A of maat B. Het inspringen moet minimaal 30mm en maximaal 50mm zijn.
20	2.2 4m armaturen (hang) (blz 7)	Het ophangelement heeft twee aanhechtingspunten met het armatuur. Mag dit ook 1 aanhechtingspunt? De Zhaga connector moet dan iets uit het midden van de bovenkap geplaatst worden	Het vormconcept is belangrijk voor gemeente Den Haag en blijft derhalve van toepassing.
21	2.1 4m armaturen (blz 4)	Klopt het dat wij dit kunnen lezen als: diameter: 50cm t/m 65cm Bovenkap: 15%-20% van de diameter Onderkap: 15%-20% van de diameter Onderkap Bovenkap 2. Bovenkap: hoogte: 15% a 20 % van de gegeven diameter 3. Onderkap: hoogte: 15% a 20 % van de gegeven diameter 4. hoogte onderkap ≥ hoogte bovenkap	Correct
22	1.2 Materiaal (blz 10) (item 4.8i)	Zhaga componenten bevinden zich doorgaans extern van het armatuur. Wat is de reden dat er bij deze eis wordt gesproken van 'de maatvoering IN het armatuur'?	4.8 lid i van het PVE komt te vervallen.
23	Bijlage 3 Programma van eisen residentie armaturen	Hier staat als eis: Gezien de vermogens van de aan te bieden armaturen voldoet hier een kabel van 3 x 1 mm². Uit oogpunt van duurzaamheid en kosten is dat een betere keuze dan 3 x 1,5 mm². Staat het ons vrij om een dergelijke kabel aan te bieden ?	Indien u kan aantonen dat deze diameter voldoende is, dan is dat toegestaan.
24	PVE 4.11	Men definieert 3 types, moet bij alle types een LCA worden aangeboden? Tav de aangeboden LCA, welke fases wil men hebben? Alleen A1 t/m A3 of meer?	Het betreft 4 types en van alle types dient afzonderlijk een LCA te worden opgesteld.
25	PVE 4.6 d	DM en CM beiden 10KV? Of alleen CM 10KV?	CM 10 kV; DM 6kV
26	pve 4.3 b	Ter info; dit is zeer ongebruikelijk. In de industrie duidt met een uitval percentage van F10%. Waarom is dit gereduceerd naar 5%?	Uitvalpercentage over 100.000 uur is maximaal 10%.
27	pve 4.3 b.	Ter info; dit is zeer ongebruikelijk. In de industrie duidt met een uitval percentage van F10%. Waarom is dit gereduceerd naar 5%?	Zie vraag 26

Versie: 1.0

Datum: 3-2-2023

Referentie: 200060

4/24

nr.	Betreft	Vraag	Antwoord
28	PVE 4.1 I tabellen	Ter info: deze zullen dan extern gemaakt moeten worden, onze huidige lichtmeet Lab is deze accreditatie niet	Eis blijft staan
29	pve 4.1.3	idem als vraag 4.1 maar dan tav IEC 61-61000-6-2. Waarom deze extra EMEC eisen?	Vanwege bekende EMC problemen in de praktijk.
30	pve 4.1 certificeringen	waarom EN 55011 rapportage als men ook moet voldoen aan ENEC+ (waar EMC metingen zijn gedefinieerd voor verlichtingstoestellen?)	Vanwege hogere eisen en controleerbaarheid.
31	pve 4.1 certificeringen	Ter info: ENEC/ENEC+ investeringen zijn 15Keuro	Op deze omvang is dat marginaal en geeft de opdrachtgever meer zekerheden.
32	PVE 2.4 Garantie	Lichtafwijking Afwijking niet meer dan 5% na 2 jaar. 1) Hoe aan te tonen? 2) Wat is de referentie waarde? Want in een lichtberekening gaat men uit van een afwijking van 10%. Ter info: de stroomafwijking van een driver is vaak 5%; de fluxafwijking is vaak 5%. Dit bij elkaar opgeteld kan nooit 5% zijn.	Als er een armatuur wordt ingekocht met bv 4.000 lumen, dan gaat de Opdrachtgever er vanuit dat er ook daadwerkelijk 4.000 lumen wordt geleverd. Na 2 jaar mag daar niet meer terugval in zijn dan 5%. De eis blijft derhalve staan.
33	PVE 2.3 UGR metingen;	is de 1e UGR meting bij De Kruijer dan free of Charge?	Correct, deze wordt door de Opdrachtgever betaald.
34	Bijlage 10	Wij verzoeken de aanbestedende dienst te bevestigen dat de vermelding uit Artikel 10 Prijzen, punt 10.1 van het document "Bijlage 10 - ARIV2018 (NL)" waarin het volgende staat opgenomen: "de overeengekomen prijzen voor het Product zijn, tenzij schriftelijk anders overeengekomen, inclusief kosten van vervoer, belastingen, invoerrechten, overige heffingen, assurantie, verpakingskosten, verwijderingskosten en eventuele installatie- en montagekosten en luiden in euro" niet van toepassing is op deze aanbesteding, aanbesteding 200060, betreft alleen de levering van armaturen, niet de montage en installatie.	Het bepaalde in artikel 10.1 van de Ariv blijft gelden. Verder is het correct dat het plaatsen van de armaturen op de dragers geen onderdeel is van deze aanbesteding.
35	PVE	Wij verzoeken goedkeuring te geven voor het gebruik van een verstelbare beugel die op het armatuurhuis van de armaturen op een 6, 8 en 10 meter mast kan worden gemonteerd met een verstelstap van 5 graden. De aanbestedende dienst is voornemens de uithouders te vervangen van 5 graden naar 0 graden. Momenteel worden de armaturen op de oude en nieuwe uithouders gemonteerd. Een universele beugel die om de 5 graden kan worden aangepast, zal de kans op fouten met het bestellen van een verkeerde beugel-variant verkleinen en maakt het mogelijk het armatuur opnieuw op te hangen wanneer de uithouder op een later moment wordt vervangen.	Zie vraag 18
36	PVE	Wij verzoeken de aanbestedende dienst te bevestigen dat voor de 8 en 10 meter masten armaturen met een diameter van ten minste 60cm mogen worden aangeboden. Volgens de documentatie moet de diameter van de armaturen voor masten van 4 en 6 meter tussen 50 en 65 cm liggen. Voor masten van 8 en 10 meter moet de diameter van de armaturen ten minste 15% groter zijn.	Nee, de minimale diameter bij groter of gelijk aan 8m masten bedraagt 65cm.
37	PVE	Door de aanbestedende dienst wordt in hoofdstuk 4 'Technische eisen', paragraaf 4.5 'Led-unit', punt g. van het Programma van Eisen vereist dat "het inschakelen van armaturen niet mag leiden tot onbedoelde uitschakeling door inschakelverschijnselen. Opmerking: Hiermee wordt niet bedoeld het verhogen van de beveiligingskarakteristiek maar bv een slowstart en/of inschakeling op de nuldoorgang, opgenomen in de leddriver. Het is aan de Leverancier welke techniek hij toepast." In verband met deze gestelde eis verzoeken wij u de maximale waarde van de inschakelstroom en de duur gemeten in de helft van de amplitude van de inschakelstroom op te geven.	Het is aan de leverancier om aan te tonen dat de kans op een ongewenste uitschakeling bij inschakeling maximaal voorkomen wordt.
38	PVE	Staat de aanbestedende dienst het gebruik van "soft-start" apparaten in verlichtingskasten toe?	Nee

nr.	Betreft	Vraag	Antwoord
39	4.3 PvE	Hoofdstuk 4.3 van het Programma van Eisen over de levensduur, bij B luidt de eis: "De technische levensduur van LED-drivers dient hoger of gelijk te zijn aan 100.000 uur met een maximaal uitvalpercentage van 5% gemeten bij een bedrijfstemperatuur van 25 graden Celsius." Alle toonaangevende fabrikanten van drivers in Europa (Osram, Tridonic, Philips) verklaren dat het uitvalpercentage van voedingen 10% bedraagt. Om deze reden verzoeken wij dat een uitvalpercentage van 10% wordt toegestaan of dat er door de aanbestedende dienst geprefereerde ballasten (VSA's) worden aangegeven die aan de aanbestedingseis voldoen.	Uitvalpercentage over 100.000 uur is maximaal 10%.
40	UGR	In verband met het gebruik van een innovatieve methode voor de berekening van de UGR voor externe armaturen (welke tot dusver niet algemeen en internationaal wordt toegepast) wordt u verzocht een specifiek rekenvoorbeeld te verstrekken samen met bronbestanden voor het betreffende programmaonderdeel. Hierdoor zal de kans op fouten bij de berekening van de UGR-parameter op een niet-standaard manier afnemen.	Een rekenvoorbeeld is te vinden op pagina 16. Op 13 februari wordt er digitaal (via Teams) vanaf 14:00 tot uiterlijk 16:00 een toelichting gegeven door De Kruijter over de methodiek. U kunt zich aanmelden middels een bericht via TenderNed (berichtenmodule). Graag bij uw aanmelding de e-mailadressen van de deelnemers meesturen.
41	Vormgeving	Wij verzoeken u vriendelijk toe te lichten waarom de eis van 10%, 15% of 20% van de verhouding tussen diameter en hoogte van de armatuur wordt voorgeschreven. Gelieve armaturen met een diameter-hoogteverhouding van maximaal 30% toe te staan.	Hiervoor is gekozen op basis van de wensen van de landschapsarchitecten en stedenbouwkundige van Gemeente Den Haag. Wij gaan niet mee in uw verzoek.
42	Raamovereenkomst	Wij vragen om opheldering over de vraag of de aanbestedende dienst voornemens is een raamovereenkomst te sluiten met twee inschrijvers of met maximaal twee inschrijvers? Wat is de kwantitatieve verdeling wanneer er twee inschrijvers worden geselecteerd? Deze informatie is noodzakelijk in het kader van de inzet van een nieuwe armatuur. Bovendien; hoe ziet de aanbestedende dienst in het geval van een selectie van twee inschrijvers de kwestie van de eenheid van het type armatuur en de uitvoering van de opdracht?	De overeenkomst wordt gesloten met maximaal twee (2) inschrijvers. De kwantitatieve aantallen per leverancier vindt u op het Prijsopgaveformulier. Wat de Opdrachtgever betreft is er geen kwestie voor wat betreft de eenheid van het type armatuur. Zolang het binnen het vormconcept valt is de vormgeving van het armatuur acceptabel.
43	Testrapporten	Wij vragen toestemming om de vereiste in situ testrapporten, McAdams ellipsmeetrapporten en ldt-bestanden, gemaakt door een laboratorium met een TUV-goedkeuringscertificaat volgens EN ISO/IEC 17025, in te dienen.	Geen bezwaar.
44	kolomhoogte	Wij verzoeken de aanbestedende dienst opheldering te geven over de discrepanties met betrekking tot de hoogte van de kolommen voor profiel 15. Volgens bijlage "Bijlage PVE 5 Standaard profielen Den Haag V1.0" moet de hoogte van de kolom 12m zijn, terwijl in de bestanden "Profiel 15.pdf" en "Den Haag profiel 15. evo" rekening is gehouden met een hoogte van 10m. Van welke kolomhoogte moet worden uitgegaan bij de berekeningen voor profiel 15?	De mast bij profiel 15 is 10m met een dubbele uithouder van 150cm.
45	Bevestigingsmethode	Wij verzoeken de bevestigingsmethode van de armaturen toe te wijzen aan de verlichtingsprofielen/situaties. Op basis van de beschikbare materialen kan niet worden bepaald welk van de 17 profielen moet worden gebruikt voor gependelde en nagebouwde armaturen.	U mag er vanuit gaan dat bij 4m masten de armaturen opzet zijn en de rest zijn allemaal opschuifarmaturen.
46	Verlichtingsprofielen	Wij verzoeken het aantal armaturen toe te wijzen aan individuele verlichtingsprofielen/situaties.	Uw vraag is ons niet duidelijk. Verzoek deze te herformuleren.

nr.	Betreft	Vraag	Antwoord
47	PvE 1 vormconcept	Wij verzoeken de aanbestedende dienst te bevestigen dat, overeenkomstig het document "Bijlage PVE 1 Vormconcept Residentie Armaturen V1.0", armaturen voor een mast van 4 meter moeten worden aangeboden met de volgende afmetingen/parameters: diameter tussen 50cm en 65cm, de hoogte van de bovenkap en de onderkap moet tussen 15% en 20% van de diameter van de armatuur liggen, de onderste onderkap moet hoger of gelijk zijn aan de hoogte van de bovenste lampenkap, d.w.z. een armatuur met een diameter van 50 cm, waarvan de bovenste lampenkap en de onderste lampenkap elk 8,5 cm hoog zijn, wordt aanvaard. Een armatuur met een diameter van 50 cm, waarvan de bovenkap en de onderste lampenkap elk 8,5 cm hoog zijn, wordt aanvaard.	In uw rekenvoorbeelden staan volgens ons twee maal hetzelfde: een armatuur met een diameter van 50cm en een onder- en bovenkap van 8,5cm. Het antwoord op uw vraag: 15% van 50cm is 7,5cm en 20% van 50cm is 10cm, daarnaast is de hoogte van de onderkap groter of gelijk aan de hoogte van de bovenkap en derhalve voldoet 8,5cm.
48	Hangarmaturen	Wij verzoeken om verduidelijking van de wijze waarop de hangarmaturen precies moeten worden gemonteerd, d.w.z. aan een spankapbel of op een andere manier.	Het hangarmatuur moet aan een spandraad kunnen worden opgehangen.
49	Vormconcept PvE	Wij verzoeken de aanbestedende dienst te bevestigen dat de aangeboden armaturen een door de inschrijver gekozen type inkeping en rand hebben welke in het document "Bijlage PVE 1 Vormconcept Residentie Armaturen V1.0" zijn opgenomen, d.w.z. dat het armatuur een onder een hoek van 45 graden gefreesde rand heeft van 10 mm, 20 mm of 30 mm hoog en dat de inkeping 30 mm of 40 mm of 50 mm bedraagt.	Uw aanname is niet geheel juist. Voor de rand zie antwoord op vraag 3. Voor het inspringen zie antwoord op vraag 19.
50	Vormgeving	Wij verzoeken de aanbestedende dienst uitleg te geven over wat de inkeping van 30mm, 40mm of 50mm inhoudt. Wij vragen dus goedkeuring voor een armatuur met een inspringing van 20mm.	Nee
51	Hangarmatuur connector	Wij verzoeken de aanbestedende dienst te bevestigen dat, in het geval van een hangarmatuur, de zhaga-aansluiting in het bovenste deel van het armatuur niet in het midden van het armatuur wordt geplaatst. Deze plaatsing zal interfereren met de montagebeugel en kan communicatieproblemen veroorzaken met het toekomstige besturingssysteem.	Nee
52	Contract	Wij verzoeken de aanbestedende dienst te bevestigen dat de geselecteerde inschrijver vanaf de ondertekening van het contract 18 maanden de tijd heeft om de armaturen te engineeren en geaccepteerd te krijgen, en vervolgens 4 jaar de tijd heeft voor de levering.	Uw aanname is niet geheel juist. U heeft inderdaad 18 maanden om het armatuur via de acceptatieprocedure goedgekeurd te krijgen. U heeft tot het eind van de looptijd van dit contract de tijd om alle armaturen dusdanig op tijd te leveren zodat ze ook binnen de contractperiode geplaatst kunnen worden.
53	Leverschema	Wij verzoeken de aanbestedende dienst het leveringsschema te publiceren. Is de aanbestedende dienst voornemens deelbestellingen plaatsen? Zo ja, hoe lang van tevoren wordt de inschrijver geïnformeerd over het aantal stuks van een bepaalde levering.	In de leidraad hebben wij juist gevraagd om aan te geven hoe u ervoor gaat zorgen dat de armaturen binnen de looptijd van dit contact geleverd en geplaatst kunnen worden. Derhalve kunnen we geen antwoord geven op uw vraag.
54	FAT	Wij vragen de aanbestedende dienst te bevestigen dat de FAT-fabrieksacceptatietests eenmalig zijn, d.w.z. alleen vóór de eerste levering.	De FAT ten behoeve van de acceptatieperiode vindt plaats conform 2.2. Indien tijdens de eerste FAT alles akkoord is, dan hoeft de FAT éénmalig uitgevoerd te worden. Er komt wel een uitbreiding van het aantal FAT's maar die wordt separaat afgerekend. Hiervoor is "2.6 Extra FAT's gedurende de looptijd" aan het PVE en Prijsopgaveformulier toegevoegd.
55	Bijlage 3 paragraaf 3.4	Overeenkomstig onderdeel 'Garantie', punt 3.4 van het document "Bijlage 3 Programma van Eisen Residentie Armaturen Den Haag V1.0" zal de aanbestedende dienst de kosten van vervanging van de armaturen tijdens de garantieperiode aan de geselecteerde inschrijver in rekening brengen. Daarom vragen wij een forfaitair bedrag ter beschikking te stellen voor de dekking van de kosten voor het vervangen van één armatuur tijdens de garantieperiode. Deze informatie is nodig om de totale en werkelijke garantiekosten in te schatten en een correcte berekening van de offerteprijs uit te brengen.	Zie antwoord op vraag 12

nr.	Betreft	Vraag	Antwoord
56	Bijlage 3 paragraaf 4.11	Overeenkomstig onderdeel 'Duurzaamheid', punt 4.11 van het document "Bijlage 3 Programma van Eisen Residentie Armaturen Den Haag V1.0" dient de geselecteerde inschrijver de LCA van de eindproducten binnen 6 maanden in te dienen. Wij verzoeken u aan te geven vanaf welk moment/datum de periode van 6 maanden wordt gerekend.	Nadat de producten via de acceptatieprocedure zijn goedgekeurd.
57	Bijlage 10 paragraaf 5.2	Overeenkomstig de bepalingen van Artikel 5 Keuring, punt 5.2 van het document "Bijlage 10 - ARIV2018 (NL)" kan de aanbestedende overheid een controle uitvoeren in de vestigingen van de leverancier; de kosten hiervan zijn ten laste van de geselecteerde inschrijver. Om de prijsofferte correct te kunnen berekenen, vragen wij u het aantal inspecties op te geven.	Artikel 16 lid 5 uit de raamovereenkomst komt te vervallen evenals artikel 5 uit de ARIV. Voor 'keuringen' zie Programma van Eisen (2.4).
58	Betaling	Wij vragen de aanbestedende dienst te bevestigen dat de betalingen voor de goederen zullen plaatsvinden binnen 30 dagen na de levering van iedere partij van het product.	Zie voor de betalingstermijn van facturen het bepaalde in artikel 11.3 Ariv.
59	Inschrijving	Wij verzoeken de aanbestedende dienst te verduidelijken welke documenten -afgezien van het ESPD- worden vereist in geval van deelneming aan de procedure als consortium.	Conform paragraaf 2.6 van de Inschrijvingsleidraad dient er bij gunning in ieder geval een gezamenlijk ondertekende verklaring te worden overlegd. Daarbij dient elke combinant het UEA in te vullen en rechtsgeldig te ondertekenen en bij inschrijving te voegen. Ook dient elke combinant de verklaring zoals bedoeld in 3.3.1. van de leidraad (bijlage 5) in te vullen en rechtsgeldig te ondertekenen en bij de inschrijving te voegen. De verklaring omtrent rechtmatigheid (bijlage 7) dient door elke combinant te worden ondertekend en als 1 verklaring te worden aangeleverd bij inschrijving. Bijlage 8 'het prijzenformulier' dient door alle combinanten te zijn ondertekend en bij inschrijving te zijn gevoegd. De vereiste bewijsstukken in relatie tot het UEA (zie paragraaf 3.3. in de leidraad) dienen eveneens door elke combinant te worden aangeleverd. Deze hoeven echter niet bij inschrijving te worden aangeleverd maar zullen pas na voorlopige gegunning worden opgevraagd aan winnende inschrijver(s). Tot slot dient de combinatie de bewijsstukken inzake paragraaf 3.4. van de leidraad aan te leveren.
60	Technische documentatie	In de leidraad wordt beschreven dat de inschrijving in de Nederlandse taal dient plaats te vinden. Wij verzoeken de aanbestedende dienst technische documentatie (ook in de uitvoeringsfase), in het Engels toe te staan.	Technische documentatie mag in het Engels.
61	PvE bijlage 5	Volgens de bijlage "Bijlage PVE 5 Standaard profielen Den Haag V1.0" moet de masthoogte 12m zijn. Daarom verzoeken wij de aanbestedende dienst de eisen voor armaturen gemonteerd op een 12m hoge mast te presenteren. Bijvoorbeeld of het een hangarmatuur, een paal- of opschuifarmatuur, etc. moet zijn.	Zie antwoord op vraag 44
62	Bijlage 4: 4.8	Wij vragen opheldering over wat de aanbestedende dienst verstaat onder de bepaling die te vinden is in hoofdstuk 4 'Technische eisen', paragraaf 4.8 'Materiaal', punt d van het Programma van Eisen: "Het licht doorlatende deel (afscherming) van het armatuur is kunststof. Het moet gemaakt zijn van PC en geschikt voor C5". Wat wordt bedoeld met de term "semi-transparante afdekking/diffuser"? Het gebruik van een melkachtige/semi-transparante diffuser veroorzaakt problemen met de vormgeving van de lichtcurve. Om deze reden verzoeken wij de aanbestedende dienst armaturen met een transparante afdekking toe te laten.	Uw vraag is niet duidelijk. Verzoek deze te herformuleren.
63	Vormgeving armaturen	Vanuit Bijlage PVE 1 Vormconcept Residentie Armaturen V1.0 mbt de vormgevingsdetailering, over de rand: Moet de schuine rand van het armatuur zoals beschreven in het vormgevingsdetailering 45 graden zijn of mag dit ook 90 graden zijn?	Voor de rand zie antwoord op vraag 3.
64	-	<i>Individuele vraag</i>	<i>Individuele vraag</i>
65	-	<i>Individuele vraag</i>	<i>Individuele vraag</i>
66	-	<i>Individuele vraag</i>	<i>Individuele vraag</i>

nr.	Betreft	Vraag	Antwoord
67	5.3 Beoordeling op Gunningscriteria	Beoordelingsteam Uit hoeveel personen bestaat het beoordelingsteam? En welke functies zijn vertegenwoordigd in het beoordelingsteam?	Minimaal 5 personen. Het beoordelingsteam bestaat uit vertegenwoordigers uit de voor de Opdracht relevante vakgebieden.
68	5.3 Beoordeling op Gunningscriteria	In uw scoretabel heeft u bijvoorbeeld toelichting gegeven op de scores Uitstekend en Goed. Het antwoord is uitstekend: De indiening is inhoudelijk zeer relevant, gaat in op alle beoordelingsaspecten Het antwoord is goed: De indiening is inhoudelijk relevant, gaat in op alle beoordelingsaspecten. Wij verzoeken u een toelichting te geven tussen zeer relevant en relevant. U bepaalt uw beoordelingsteam het verschil tussen deze twee termen in haar beoordeling?	De relevantie van uw antwoord hangt af/samen met de mate waarin u invulling geeft aan de doelstelling van Opdrachtgever (per criterium) en de mate waarin u antwoord geeft op hetgeen gevraagd.
69	5.3 Beoordeling op Gunningscriteria	In uw scoretabel heeft u bijvoorbeeld toelichting gegeven op de scores Uitstekend en Goed. Het antwoord is uitstekend: De Inschrijving biedt bijzondere meerwaarde voor de opdrachtgever op de beoordelingsaspecten in onderlinge samenhang. Het antwoord is goed: De Inschrijving biedt meerwaarde voor de opdrachtgever op de beoordelingsaspecten in onderlinge samenhang. Wij verzoeken u een toelichting te geven tussen bijzondere meerwaarde en meerwaarde. U bepaalt uw beoordelingsteam het verschil tussen deze twee termen in haar beoordeling?	Of er sprake is van 'bijzondere' meerwaarde hangt onder meer af van de concretisering van de geboden meerwaarde, de toepasbaarheid en, naar het oordeel van aanbestedende dienst, het effect/de impact op de invulling van de doelstelling.
70	5.3 Beoordeling op Gunningscriteria	De mate waarin de doelstelling per Subgunningscriterium wordt behaald is maatgevend voor de toekenning van de meerwaarde en Als algemene stelregel bij de beoordeling van het plan van aanpak wordt gehanteerd dat de cijferbeoordeling naast het behalen van de doelstelling tevens afhangt van de mate waarin de meerwaarde concreet wordt gemaakt. Dit geeft in de inschrijffase voor inschrijver en in de beoordelingsfase voor het beoordelingsteam geen enkel houvast, omdat er geen beginpunt is geformuleerd. Het is naar onze mening belangrijk om dat beginpunt te formuleren om in de beoordelingsfase niet tegen problemen aan te lopen. Wij verzoeken u dan ook om dat startpunt te formuleren en te delen. Indien dit niet mogelijk is voor de gemeente Den Haag, kunnen we dan ervan uit gaan dat het Programma van Eisen als beginpunt dient?	Programma van Eisen is beginpunt.
71	5.3 Beoordeling op Gunningscriteria	Wordt elke inschrijving individueel beoordeeld (absoluut) of in vergelijking met andere inschrijvingen (relatief)?	Aanbestedende dienst werkt middels een absolute beoordeling van de inschrijvingen.
72	5.3 Beoordeling op Gunningscriteria	Score Uitstekend: ... en boven verwachting omschreven • Kunt u aangeven welke verwachting? • Wat bedoelt u met 'verwachting'? Verschilt deze per partij of is er een universele verwachting die u over alle inschrijvers heen legt. • Wij gaan ervan uit dat we de verwachting overtreffen wanneer we meer doen dan er strikt geëist wordt. Zien wij dit juist? Zo nee, hoe dienen we dit dan te interpreteren?	Aanname van partij in laatste bullit van de vraag is juist.
73	5.3 Beoordeling op Gunningscriteria	Per Inschrijver wordt de inschrijvingssom in de beoordelingsmatrix ingevoerd. Deze beoordelingsmatrix treffen wij niet in uw stukken. Wij verzoeken u om die met geïnteresseerden inschrijvers te delen. Zo niet, dan uw motivatie waarom niet.	Beoordelingsmatrix zal niet worden verstrekt. De beoordelingsmatrix is enkel de cijfermatige uitwerking van de beoordelingsprocedure zoals deze staat beschreven in paragraaf 5.3 van de Inschrijvingsleidraad. Dit betreft dus enkel de tabel/matrix die de gegeven scores omreken naar fictieve kortingen. Waarna de fictieve korting van de inschrijvingssommen wordt afgetrokken en resulteert in de uiteindelijke ranking (zie ook 'bepaling rangorde' in paragraaf 5.3).

nr.	Betreft	Vraag	Antwoord
74	5.3 Beoordeling op Gunningscriteria	U beschrijft uw procedure van Bepaling rangorde geldige Inschrijvingen en winnende Inschrijving(en). Mocht blijken dat er gelijke score's is bij de drie hoogstscorende aanbieders m.a.w. nummer twee en drie in ranking scoren even hoog, op welke wijze vindt dan selectie plaats naar twee partijen?	Indien meerdere Inschrijvers dezelfde hoogste totale score behalen (dus inschrijvingssom minus fictieve korting), hetzij nummers 1,2 en 3 of een gelijk scorende nummer 2 en 3, dan wordt de Opdracht gegund aan de Inschrijver(s) die voor het Subgunningscriterium 2 de hoogste score heeft behaald. Indien ook de scores welke behaald zijn voor het Subgunningscriterium 2 gelijk blijken, dan wordt de Opdracht gegund aan die Inschrijver die voor het sub-gunningscriterium 4 de hoogste score heeft behaald. Indien ook deze scores gelijk blijken dan zal worden gekeken naar de score op criterium 3. Is ook deze score gelijk dan zal worden gekeken naar de score op criterium 1. Indien ook in dit geval de scores gelijk blijken, vindt een loting plaats tussen de gelijk scorende Inschrijvers.
75	5.3 Beoordeling op Gunningscriteria	De twee Inschrijvers met de laagste fictieve inschrijvingssom hebben een winnende Inschrijving gedaan. Stel dat slechts één partij een inschrijving doet. Wat is uw procedure dan?	Conform paragraaf 1.1. van de leidraad wenst aanbestedende dienst een overeenkomst te sluiten met 'maximaal' twee leveranciers. Indien er slechts 1 geldige inschrijving is ontvangen dan zal aanbestedende dienst – in het geval zij tot gunning en opdrachtverstrekking overgaat – met deze ene partij een overeenkomst sluiten in het kader van deze aanbesteding. In dergelijk geval betreft dit een raamovereenkomst met een maximale waarde van 5 mln euro over de looptijd van de overeenkomst. Voorts behoudt aanbestedende dienst zich het recht voor om – indien deze ene partij dat wil – in overleg te treden met deze partij om te bespreken of en zo ja onder welke condities – die niet tot een wezenlijke wijziging mogen leiden – de aanbestedende dienst en deze partij de raamovereenkomst kunnen aangaan voor de gehele opdracht, voor een maximale waarde van 10 mln.
76	Bijlage 2: Checklist in te leveren documenten	In uw overzicht van in te dienen documenten, staat heel nadrukkelijk: LET OP!! De prijsbescheiden dienen separaat te worden geüpload!! Graag uw toelichting hierop, wat u bedoelt, zeker in relatie tot de andere documenten die wij moeten indienen, hoeven die niet separaat?	In TenderNed is sprake van een aparte prijskluis. In deze prijskluis dient u de prijsdocumenten (bijlage 8) te uploaden. Dit zodat eerste de 'normale' kluis kan worden geopend met daarin uw algemene bescheiden/verklaringen en kwalitatieve stukken (invulling hoofdstuk 4) en deze zonder kennis van de prijzen(prijsdocumenten) kunnen worden beoordeelt. Pas na afronding van de kwalitatieve beoordeling zal deze prijskluis worden geopend (conform paragraaf 5.3 van de leidraad).
77	4.1.2 Eisen aan het plan van aanpak	De omvang van de hoofdtekst van het Plan van Aanpak is maximaal 8 pagina's A4 enkelzijdig Het plan van aanpak bevat vier subgunningcriteria met elk subvragen. De te beantwoorden onderdelen zijn minimaal 16, waarbij Ad 3 bij d nog eens vier onderdelen worden toegevoegd. Om een onderscheidende inschrijving te doen, rekening houdend met uw beoordelingskader (Meerwaarde en mate van SMART), verzoeken wij u vriendelijk om het aantal A4 uit te breiden naar 12 A4. Graag uw akkoord.	Het aantal A4 wordt uitgebreid naar 10 stuks.
78	4.1.2 Eisen aan het plan van aanpak	Is het toegestaan om binnen het plan van aanpak verwijzingen te maken naar andere onderdelen? Dit bevordert de leesbaarheid en voorkomt dubbelingen. Graag uw akkoord.	Indien u verwijzen binnen het plan van aanpak bedoelt dan is dat toegestaan.
79	4.1.2 Eisen aan het plan van aanpak	De omvang van de hoofdtekst van het Plan van Aanpak is maximaal 8 pagina's A4 enkelzijdig. Kunt u bevestigen dat het aantal maximale A4 exclusief beeldmateriaal en tabellen is?	Nee, alles moet erin zitten. Voor het aantal pagina's verwijzen we naar het antwoord op vraag 77.

nr.	Betreft	Vraag	Antwoord
80	Pagina 14 van 36 Inschrijvingsleidraad	Is het toegestaan om als onderdeel van Ad 2 Ontwikkelproces en levertijden – een (1) losse Excel A3 bijlage toe te voegen, waarin onze stappen overzichtelijk zijn weergegeven? Zo ja, kunt u dan ook bevestigen dat deze bijlage (1 A3) geen onderdeel uitmaakt van uw maximaal opgenomen A4.	Akkoord
81	Programma van eisen 3.5	Gemeente Den Haag beschikt over drie (3) perceelaannemers die contractueel onderhoud en vervangingen uitvoeren. Om onze inschrijving (prijs, risico en kwaliteit) goed uit voeren, willen wij graag weten: Met welke partijen heeft u een overeenkomst afgesloten?	U mag er vanuit gaan dat alle partijen die voor de gemeente Den Haag werken voldoende kennis en kunde inbrengen om uw armaturen op een gedegen wijze aan te brengen. De Opdrachtgever houdt zich het recht voor om zelf een aannemer te kiezen voor het plaatsen van een armatuur zonder dat dit afgestemd moet worden met de leverancier en/of invloed heeft op de garantie.
82	Beroep op draagkracht (Derde(n)) of inschrijven met een Onderaannemer - Bewijsstukken	Indien Inschrijver zich beroept op de financiële en economische/bankgarantie/technische bekwaamheid draagkracht van (een) Derde(n), dan dient deze Derde een UEA en Bijlage 6 in te vullen. Welke bewijsstukken wenst u van deze Derde te ontvangen bij voorlopige gunning? Wellicht is het mogelijk om een checklist van documenten tbv voorlopige gunning van Inschrijver, Derde en/of Onderaannemer toe te voegen?	Naast hetgeen door u geschreven: Bij inschrijving in ieder geval de Verklaring russische partijen (bijlage 5). Na voorlopige gunning wenst aanbestedende dienst van Derde de bewijsmiddelen te ontvangen in relatie tot haar UEA. Ofwel de bewijsstukken zoals vermeld onder paragraaf 3.3. van de leidraad. Tot slot wenst aanbestedende dienst het bewijsmiddel te ontvangen inzake de geschiktheidseisen waarvoor Derde is ingezet door Inschrijver(s).
83	Inschrijven met een Onderaannemer	Kunt u bevestigen dan het opnemen van de naam van onze producent, welke wij inschakelen voor het uitvoeren van een deel van de werkzaamheden (productie) in ons UEA Deel II D voldoende is?	Op basis van uw vraag gaan we er vanuit dat u een beroep doet op de draagkracht van deze Derde (uw producent) om aan de eisen te voldoen. In dat geval dient u in uw UEA Deel II C in te vullen. Indien u onderaannemers gebruikt op wier draagkracht u geen beroep doet, dan hoeft u Deel II C niet in te vullen.
84	bijlage PVE 3 Handleiding URG, Paragraaf O	Guth's Position Index genoemd. Vraag: Kan de interpretatie van figuur 10 beter worden toegelicht? Een voorbeeld zou behulpzaam zijn.	In figuur 10 is te zien hoe de indexwaarde wordt bepaald. Van links naar rechts en van boven naar beneden is het blikveld voor de waarnemer. Haaks op de waarnemer rechts bevindt zich de X-as 0 en haaks op de waarnemer links de X-as 180 graden. Op de Y-as loopt het blikveld van 0. voor recht vooruit kijkend en recht omhoog kijkend 90 graden en recht naar beneden kijkend -90 graden. Deze parameter moet worden ingevuld in de formule onder p (position index). voorbeeld: Dus vanuit de waarnemer met de hoogste i waarde die rechtuit kijkt (lengte richting profiel) berekenen je waar de lamp zicht bevindt dus zoveel graden naar links en zoveel graden omhoog. De kruising komt ergens in de grafiek uit die waarde moet je nemen voor de Index
85	Bijlage PVE 3 Handleiding UGR, paragraaf N	Paragraaf N. Bepalen gemiddelde helderheid omgeving. Deze variabele komt zeer theoretisch over. Waarom zouden inschrijvers moeten rekenen aan factoren waar ze geen invloed op hebben. De factoren waarover wordt gesproken (bv straat en lucht) komen in de praktijk nooit overeen met de theorie. Vraag: Kan de gemeente niet een waarde vaststellen voor de gemiddelde helderheid van de omgeving? En zo de inschrijvers onnodig rekenwerk en kans op fouten besparen?	De vaste waarde in de woonstraat voor Lb is <u>0,1626 cd/m²</u> ($Lb = (0,06 \times 0,43) + ((3,0 \times 0,08) \times 0,57)$) = 0,1626 cd/m ²)
86	Bijlage PVE 3 Handleiding UGR, Paragraaf M	Citaat: Na het renderen van het luminantiebeeld van het armatuur moet de gemiddelde helderheid van het lichtgevend oppervlak van het armatuur worden bepaald. Vraag: Kan de gemeente toelichten hoe dit gemiddelde moet worden bepaald?	Door in de ray tracing software een opname van het lichtgevend oppervlak te renderen en alles wat meer licht geeft dan >250 cd/m ² zien we als lichtgevend oppervlak en daar het gemiddelde van bepalen. De hoek waaronder deze opname gemaakt moet worden ligt vast in het feit dat er vanuit de positie met de hoogste i-waarde op het CEN-raster de opname moet worden gemaakt

nr.	Betreft	Vraag	Antwoord
87	Bijlage PVE 3 Handleiding UGR, Paragraaf L, blz 12	Citaat: 2) Methode pixel voor pixel. Reactie: Een schijn alternatief. De gesuggereerde aanpak is onwerkbaar. Vraag: Kan de AD een werkbaar alternatief bieden?	Alternatief is methode 1 op pagina 11
88	bijlage PVE 3 Handleiding UGR, Paragraaf H	Citaat: Dit raster kan in de software eenvoudig worden voorzien van waarnemers. Door voor al deze waarnemers de i-waarde te berekenen, kan worden nagegaan welke waarnemer aan de hoogste i-waarde wordt blootgesteld. Dit is de plek waar de meeste hinder te verwachten is. Indien de lichtberekeningssoftware (bijvoorbeeld Dialux Evo) geen mogelijkheid heeft om de i-waarde voor waarnemers te kunnen berekenen, kan deze ook worden bepaald aan de hand van de i-tabel. Reactie: Dialux Evo is de meest gebruikte software. Die heeft dus geen mogelijkheid om de i-waarde voor waarnemers te berekenen, dus het raster kan niet eenvoudig worden voorzien van waarnemers. Alternatief is overgaan op handmatige bepaling: Citaat: Handmatige bepaling hoogste i-waarde. Aan de hand van de i-tabel kan per waarnemer worden nagagaan welke bijpassende i-waarde van toepassing is. Dit gebeurt door lijnen te trekken tussen de uiteinden van de pijlen en het hart van het verlichtingsarmatuur. Door nu per richting van de lijn het juiste C-vlak te kiezen en op dit C-vlak de juiste hoek van de waarnemer te selecteren, kan de i-waarde worden afgelezen. Reactie: deze omschrijving is te vaag. Wij zouden graag een voorbeeld zien. Voorts lijkt ons dit een tijdrovende klus, zeker omdat het om een iteratieslag gaat. Vraag: Is er freeware beschikbaar waarmee het raster wel eenvoudig van waarnemers kan worden voorzien?	We hebben een calculux file waarmee je dit zeer eenvoudig kan berekenen. De waarnemers staan er al in en onder "lichthinderberekening" komt een staatje met alle waarnemers en hun i waarde.
89	Bijlage PVE 3 Handleiding UGR, Paragraaf D	Citaat: De universiteit van Leuven biedt alle mogelijkheden voor de start van het ray tracing proces. Men kan de metingen uitvoeren. Indien gewenst, kunnen deze metingen dus aan de KU Leuven worden uitbesteed. De bestanden worden in het door de klant gewenste formaat aangeleverd. Deze service is aan te vragen bij het hoofd laboratorium Frédéric Leloup. Reactie: Wij hebben er moeite mee dat hier één partij naar voren wordt geschoven. Straks laten alle inschrijvers hier dezelfde lenzen meten. Een al te gemakkelijk verdienmodel voor KU Leuven. Vraag: Kan de gemeente zelf de door de inschrijvers gewenste lenzen verzamelen en laten doorrekenen?	Nee, dat is niet de bedoeling omdat het gaat om een ontwikkeling van een armatuur en elke leverancier het armatuur op een andere wijze opbouwd dus ook een ander optiek nodig heeft om het gewenste resultaat te bereiken. De leverancier is niet gebonden aan de KUL leuven en mag ook zelf de rayfiles maken voor het proces.

nr.	Betreft	Vraag	Antwoord
90	Bijlage PVE 3 Handleiding UGR, Paragraaf C	Citaat: Een andere mogelijkheid is het zelf vervaardigen van ray files en 3d modellen van de lens. Indien besloten wordt om zelf te gaan meten of de ray files van de toeleverancier te gaan gebruiken, dan dient er een controlestap in het proces te worden doorlopen. De controle bestaat uit het checken van de ray files op juiste hoeveelheid stralen en of het 3d model van de lens overeenkomt met de te bestellen lens. Reactie: Het komt ons voor dat hier diverse onderwerpen verhuutselt worden. Vraag: ten behoeve van beter begrip graag de onderwerpen scheiden en apart behandelen.	Ray files van een standaard website als LEDIL kunnen afwijken van de i-tabel die je download. Dus pas op met standaard lenzen en files van toeleveranciers en controleer ze op juistheid. Kan in de ray tacing software
91	bijlage PVE 3 Handleiding UGR, Paragraaf B	Citaat: Naast de ray files is ook het 3d model van de lens van belang. Dit model van de lens wordt immers gebruikt in de ray tracing software om het luminantiebeeld te genereren. Reactie: Wij zouden bij bovenstaande stelling een vraagteken willen plaatsen. Op de site van Shape-optics lezen wij: 'Rayfiles represent the emission of the light source by a large number of rays without needing to model internal components.' Dat is ook onze ervaring. Als de Ray file beschikbaar is, is voor de optische berekeningen het 3D model van de lens niet meer nodig. Vraag: is het citaat wel juist en indien ja, maakt dit de zaak niet onnodig gecompliceerd?	Dit is onjuist, de rayfile is alleen van de lens met led. In deze aanbesteding wordt gevraagd om een armatuur te ontwikkelen. Om deze minder verblindend te maken moet er een toevoeging komen. Denk aan diffuus materiaal, ribbelkap, indirectie aluminium plaat, e.t.c. De rayfile van de lens met led is alleen het startpunt.
92	bijlage PVE 3 Handleiding UGR, inleiding 1.3	Den Haag vraagt als input een ray-file met ten minste 100 miljoen stralen. Dit is ongebruikelijk. Gangbaar is één miljoen stralen. Het wordt wat ons betreft een onaanvaardbare kostenpost als we van alle lenzen die we zouden willen uitproberen een ray-file van € 1.500 moeten laten maken. Vraag: mogen de aanbieders ray-files met één miljoen stralen gebruiken?	Nee. Een armatuur ontwerper weet wat hij nodig heeft en trial and error hoort daar niet bij.
93	Programma van Eisen 4.14.1	Wordt de UGR Buiten alleen toegepast bij het paaltop armatuur op 4 meter?	De gehele controle is inderdaad alleen bij de 4m paaltop. De maatregelen die in dit armatuur getroffen worden om de UGR te halen dienen ook terug te komen in het ontwerp van de andere modellen.
94	Programma van Eisen 4.8	We adviseren de opdrachtgever dringend om de eis voor het materiaal aan te passen van aluminium met een koperinhoud $\leq 1,3\%$ naar aluminium met een koperinhoud $\leq 0,5\%$. Dit in verband met het zee klimaat.	Het percentage blijft staan, er zijn ook eisen gesteld aan de coating van het armatuur.
95	Programma van Eisen 4.5.	Voor het paaltop armatuur wordt gebruik gemaakt van een COB en een MTP is hier niet toepasbaar op. Gaat de gemeente er mee akkoord wanneer we de MTP toepassen op de driver en niet op de COB? Uit de log van de driver valt ook de temperatuurontwikkeling van de COB te herleiden.	Doelstelling is dat de leds en PCB beschermd worden tegen oververhitting en dat dit "bewaakt wordt" om schade en uitval te voorkomen. Een en ander dient aangetoond te worden na opdracht.
96	Vormvoorwaarden	Bij de schets voor het hangende armatuur is niet duidelijk voor ons waar de 15% en 20% voor staat én of de ophanging hier wel / niet in meegenomen moet worden. We ontvangen hier graag een verduidelijking op.	De 15% en 20% staan voor de hoogte van de onder- en bovenkap. De hoogte van de ophangbeugel of -constructie wordt hierin niet meegenomen.
97	Vormvoorwaarden	Om binnen de door de opdrachtgever gesteld prijsvoorwaarden deze armaturen familie te ontwikkelen zouden we graag zien dat de maatvoering van het armatuur op 8 tot 10 meter hoogte aangepast wordt naar 64 tot 75 cm. Stemt de opdrachtgever hier mee in?	Nee, u dient zich te houden aan het vormconcept.
98	Vormvoorwaarden	Het paaltoparmatuur op 4 meter vereist, mede om de UGR criteria te behalen, een ander verlichtingsconcept en een andere (grotere) behuizing als de hangende verlichting. Gaat de aanbestedende dienst akkoord met de volgende aanpassing in de vormvoorwaarden: "De diameter van een armatuur geschikt voor masten ≥ 8 m, moet minimaal 15% groter zijn dan een overspannings-/opschuifarmatuur geschikt voor lichtpunthoogte 4m en 6m".	Wij begrijpen uw voorstel niet want volgens ons staat er presies hetzelfde in uw voorstel als in het vormconcept op blz. 2 laatste bullet.

Versie: 1.0

Datum: 3-2-2023

Referentie: 200060

nr.	Betreft	Vraag	Antwoord
99	Programma van Eisen 4.1.e	Is de IEC-TR-61000-6-2 gerelateerd aan het armatuur of aan de toe te passen pucks? Het laatste lijkt het geval te zijn en dit valt niet onder de scope van deze tender. Kan de IEC-TR-61000-6-2 om deze reden komen te vervallen?	Het is voor het armatuur, de eis blijft staan.
100	Programma van Eisen 4.1.e	De EN 55011-CISPR 11, class A en Group1 relateert zich aan industriële en medische apparatuur en niet specifiek aan verlichting. Kan deze norm vervangen worden door EN IEC 55015:2019?	Neen, dit is een bewuste keuze. De EN 55015 maakt geen verschil tussen armaturen voor binnen en buiten toepassing en is mijn inziens hierdoor onvoldoende geschikt voor de toepassing zoals voorzien. Uitgangspunt is de "industriële standaard"
101	Vertrouwelijkheid	Kan de opdrachtgever aangeven hoe tekeningen van nieuwe producten die we delen tijdens deze tender beschermd worden tegen "inkijk" door derden?	Zie vraag 170
102	Bijlage 8 Prijsopgaveformulier	Maakt de ophanging voor de overspanningskabel deel uit van de prijs van het overspanningsarmatuur? Zo ja, aan welke (vorm-)eisen dient deze te voldoen?	De ophanging dient onderdeel uit te maken van de prijs. De vorm en constructie dient u zelf te bepalen op basis van de vormgevingsconcept en eisen uit het bestek.
103	Bijlage 8 Prijsopgaveformulier	De opdrachtgever heeft per armatuur een maximumprijs aangegeven. Met dit maximum per product kunnen we niet de door opdrachtgever gewenste kwaliteit leveren. Staat de opdrachtgever toe om per product het maximum te overschrijden (eventueel gemaximaliseerd tot bv 10%) terwijl dit tegelijkertijd wordt gecompenseerd door een lagere prijs op een ander product, zolang de totale inschrijfprijs maar niet boven de € 6 miljoen uit komt?	Het is de Leverancier toegestaan om een maximaal 10% hogere prijs op te voeren, dan de maximaal aangegeven prijs op het prijsopgaveformulier. Echter de optel som van de armatuurkosten mogen niet meer bedragen dan € 5.912.500,00.
104	Budget	In de aanbesteding (inschrijvingsleidraad 200060) wordt een budget van € 10.000.000,- genoemd en in document RIS309080 wordt een budget van € 12.000.000,- genoemd voor het verduurzamen van de verlichting. Dient dit budget van € 12.000.000,- ook worden gebruikt om de kosten van ontmanteling en installatie te betalen?	Deze vraag achten wij niet relevant voor het kunnen inschrijven op dit bestek.
105	Totaal te leveren armaturen	Wat is het totale aantal te leveren armaturen binnen deze tender in de periode 2023-2027?	De te verwachten aantallen te leveren armaturen, die wij gedurende de looptijd van dit contract van u verwachten, vindt u terug in het Prijsopgaveformulier.
106	Indexatie	Bestaat er een toepasselijke methode op basis waarvan prijsindexering binnen de contractperiode kan worden toegekend?	Dit is uitgewerkt in artikel 7 van de Raamovereenkomst. Zie overigens ook het antwoord op vraag 123.
107	Restant	De stad Den Haag heeft 77.000 armaturen. Daarvan is 30% al LED. Dan blijven er 53.900 armaturen over. Daarvan behoort 70% tot het gebied van Residentie, d.w.z. 37.730 armaturen. Met deze aanbesteding wil de gemeente 4 x 6.000 armaturen ombouwen naar LED. Wanneer en hoe worden de resterende (37.730 - 24.000) 13.730 armaturen omgebouwd naar LED? Zullen deze armaturen na 2027 door de twee leveranciers van deze aanbesteding worden geleverd?	Voor de leveringen na de looptijd van dit contract wordt een nieuwe aanbesteding gedaan.
108	Meetapparatuur	Welke (meet)apparaten zijn nodig tijdens de FAT?	Alle meetapparatuur die nodig is om aan te tonen dat het armatuur voldoet aan de punten uit de checklist in Bijlage PVE 4 FAT-Protocol residentie armaturen Gemeente Den Haag V1.0.
109	Aantal leveranciers	Op bladzijde 4 van 200060 staat onder "Opdracht" te sluiten met (maximaal) twee (2) Leveranciers". Kan het resultaat van deze aanbesteding ook zijn dat 1 leverancier wordt gekozen?	Indien er 2 of meer inschrijvers zijn, dan zullen 2 contracten met leveranciers worden gesloten. Zie ook vraag 75.
110	FAT	Hoeveel dagen dient de FAT te zijn?	Tijdens de FAT toont u aan dat het product voldoet aan alle eisen conform Bijlage PVE 4 FAT document Residentie armaturen gemeente Den Haag V1.0. De tijd die u en de opdrachtgever (incl. reistijd) daar voor nodig heeft kunt u zelf inschatten.
111	Fictieve korting	Hoeveel fictieve korting in euro's wordt bereikt per maand vóór de eerste levering in vergelijking met het maximum dat 18 maanden na ondertekening van het contract van toepassing is?	Wij veronderstellen dat u doelt op 4.1.1. Ad2 uit de Inschrijfleidraad. Antwoord: € 0, het plan moet in totaal SMART zijn op alle aangegeven onderdelen. Dat bepaald de score, niet een individueel aspect.
112	Detailering fictieve korting	De lijst van fictieve kortingen bevat 4 punten die brede steun genieten. De kortingen zijn aanzienlijk. Is er een gedetailleerde uitsplitsing en beoordeling van de te behalen fictieve kortingen?	Wij veronderstellen dat u doelt op 4.1.1. de tabel met Subgunningscriteria. Antwoord: De gedetailleerde uitsplitsing vind u in de daarop volgende Ad 1 t/m Ad 4. Er zijn geen fictieve kortingen per detail.

nr.	Betreft	Vraag	Antwoord
113	Verdeling fictieve korting	In de lijst van fictieve kortingen (4.1.1 Kwaliteit) zijn verschillende punten opgenomen in de kolom "Beoordelingsaspecten". Wordt de som van de fictieve kortingen gelijkmatig verdeeld over de 2 tot 4 punten? Of kunt u uitleggen hoe het wordt verdeeld?	Beoordeling zal plaatsvinden op het subgunningscriterium als geheel, inclusief alle bij dat specifieke subgunningscriterium beschreven beoordelingsaspecten.
114	PvE 4.3 - technische levensduur en maximale uitvalspercentage	De leveranciers van D4i drivers hanteren allen een uitvalspercentage van 10% bij genoemde omstandigheden. Is OG akkoord om dit aan te passen?	PVE Hst 4.3 lid b. 5% wordt 10%.
115	4.7b schrijffout	Dit moet waarschijnlijk Book 18 Zhaga D4i zijn	Correct.
116	4.8i PvE - De maatvoering in het armatuur moet voldoen aan de Book 18 Zhaga D4i standaard.	Bedoeld de OG hiermee het voldoen aan de gestelde maatvoering voor de OLC? Graag nader specificeren. De zin 'maatvoering IN het armatuur' maakt het onduidelijk.	Zie antwoord op vraag 22
117	PVE - 4.13 - energieverbruik	Kan de opdrachtgever zorgen voor eenduidigheid door per profiel, deze conventionele varianten met exacte lichtbron alvast in te vullen met een systeem vermogen. Dit voorkomt dat iedere inschrijver een eigen variant/interpretatie zoekt en het startpunt verschillend interpreteert.	Zie antwoord op vraag 4
118	PVE - 4.12 - lichtkwaliteit - optisch	De gevraagde 4 weken doorlooptijd bij afwijkende optische performance is niet realistisch als er grote wijzigingen doorgevoerd moeten worden. Is de OG akkoord om deze doorlooptijd te verlengen naar 4 maanden of de acceptatiemarge toe te passen van +/-10%.	Wij veronderstellen dat u doelt op 2.3 Meting UGR aangezien alleen daar de termijn van 4 weken is genoemd. Antwoord: Het mag meer dan 4 weken betreffen zolang de maximale doorlooptijd van de acceptatieprocedure niet wordt overschreden.
119	Bijlage PVE 6 - Dialux Evo bestanden - vervuilmeter en MF	MF staat op 0.90 in de calculatie en wordt omschreven als een gegeven, niet aanpasbare waarde. Men geeft ook aan de armaturen niet schoon te maken over tijd. Vraag: Klopt de aanname dat deze 0.90 gebaseerd is op 10% vervuiling factor met een 100% (CLO waarde) voor de lichtterugval van de leds? (en factor 1 voor spotremplace bij defecten)	Uw aanname is correct.
120	PvE 4.1.1. - omvang	OG wil een plan van aanpak ontvangen van max. 8 pagina's. Echter om een goed en compleet beeld te kunnen geven van het benodigde ontwikkelproces en projectplan die bij dit project nodig is, willen wij OG vragen iets meer ruimte te geven voor schrijven van het plan van aanpak. Gaat de OG akkoord met 10 pagina's (exclusief voorblad, colofon en inhoudsopgave),.	Zie antwoord op vraag 77
121	PvE Pag 7 Paragraaf 3.4 Alinea 3	De armatuur dient probleemloos aan te sturen en te schakelen zijn. Het betreft hier de functionaliteit van het armatuur, niet van het telemanagementsysteem. Armatuur en telemanagement systeem hebben een directe relatie met elkaar. Kan deze eis verder verduidelijkt worden door de OG?	Het armatuur dient te voldoen aan de eisen van Book 18 Zhaga D4i. Indien er een Book 18 Zhaga D4i compliant telemanagementsysteem gekoppeld wordt aan het armatuur, dan dient het armatuur naar verwachting te reageren op de commando's van het telemanagementsysteem.
122	PvE Pag 7 Paragraaf 3.4 Alinea 5	De manier en het moment waarop deze kosten doorgevoerd worden zijn niet in detail beschreven. Graag zouden wij een vaste, nader overeen te komen vergoeding per vervanging willen voorstellen. Ons voorstel zou zijn om aan het einde van het jaar het aantal vervangingen vast te stellen en de kosten hiervan te verrekenen op basis van deze vaste vergoeding. Is de OG hiermee akkoord?	Voor de vaste vergoeding van de aannemer voor het vervangen van één armatuur verwijzen we naar het antwoord op vraag 12. Uw procedure voor het verrekenen is een goed idee maar niet bindend, we zullen dit na opdracht met de leverancier afstemmen.
123	Bijlage 9 - Concept Raamovereenkomst Residentie armaturen Pag 7 Paragraaf Artikel 3 Alinea	De voorgestelde indexeringsmethode wijkt af van de kostenstructuur van een armatuur. Is er een mogelijkheid om hier met OG verder over te praten later in het proces?	U kunt hier een onderbouwd voorstel voor doen ten behoeve van de volgende nota van inlichtingen, dan zullen wij dat voorstel in overweging nemen en daarop reageren in de volgende nota.
124	Bijlage 9 - Concept Raamovereenkomst Residentie armaturen Pag 7 Paragraaf Artikel 3 Alinea	Hoe gaat u ermee om als blijkt dat er excessieve prijsstijgingen zijn op grondstoffen ten opzichte van het moment van inschrijving met als gevolg dat producten meer dan de te verwachte indexering duurder worden?	Zie antwoord op vraag 123.

nr.	Betreft	Vraag	Antwoord
125	Programma van Eisen Residentie Armaturen 6.1	Kunt u dit nader specificeren en/of duidelijker afkaderen wat u aan onderzoekstijd verwacht voor het Living Light onderzoek.	Dat is erg lastig omdat de scope nog bepaald moet worden. Er is een stelpost voor opgenomen. Wellicht kunt u aan de hand daarvan een inschatting maken voor uzelf?
126	Programma van Eisen Residentie Armaturen 3.4	3.4 De tenderdocumenten bevatten geen duidelijke en meetbare bepalingen over garantie. De Leverancier zou derhalve het volgende artikel aan het PvE artikel 3.4 willen toevoegen zodat de garantieverplichtingen passende bij de Armaturen, helder zijn tussen partijen. Kunt u instemmen met deze aanvulling? a) De Armaturen worden verkocht met een beperkte, standaard garantie die ofwel wordt ingesloten is bij de Armatuur, danwel wordt gepubliceerd op de website van Leverancier. Een “Gebrek” (of “Defecte/Gebrekkige”) betekent in de context van een Armatuur dat het Armatuur een materiaal- of productiefout bevat, waardoor het Armatuur niet werkt volgens de specificaties van Leverancier; (b) Tenzij anders overeengekomen verleent Leverancier geen garantie op producten van derden, noch op producten die voor of door Gemeente zijn aangepast. (d) Om aanspraak te maken op garantie, zal Gemeente Leverancier onmiddellijk en voor het einde van de garantieperiode informeren over vermeende Defecte Armaturen. In het geval dat Leverancier constateert dat een garantieclaim geldig is, zal Leverancier binnen een redelijke termijn en naar eigen keuze Defecte Armaturen ofwel repareren, of een vervangend Armatuuraanbieden. Indien Leverancier, ondanks redelijke inspanningen, een Defect Goed niet kan herstellen of geen vervangend Goed kan aanbieden zal Leverancier aan Gemeente een gepaste vergoeding aanbieden dan wel de aankoopprijs die Gemeente heeft betaald voor de Defecte Armaturen terugbetalen. Reparaties, vervanging of herstel verlengen of vernieuwen de oorspronkelijke garantieperiode niet. Gemeente moet van Leverancier toestemming krijgen voor het uitvoeren van een tests die Gemeente wil uitvoeren om het bestaan van een Gebrek vast te stellen.	Uw voorstellen zijn niet akkoord omdat uw voorstellen het risico voor de Opdrachtgever vergroten terwijl het garantie betreft op producten welke niet voldoen aan de gestelde eisen. Daarnaast is er specifiek aangegeven welke eisen gesteld wordt aan de producten.
		(e) Vrijwaringen en garantieverplichtingen van Leverancier zijn afhankelijk van (i) correcte opslag, installatie, gebruik, bediening en onderhoud van de Armaturen, in overeenstemming met de gebruikershandleidingen, garantievoorwaarden en andere instructies of voorwaarden meegedeeld door Leverancier aan Gemeente en (ii) het uitsluitend na toestemming van Leverancier aanpassen of herstellen van de Armaturen. Indien Gemeente niet aan deze voorwaarden voldoet, vervalt de garantie. Leverancier is niet aansprakelijk voor normale slijtage van de Armaturen en het testen van de Armaturen onder extreme omstandigheden. De in dit artikel bepaalde garantie geldt niet voor schade of niet-nakoming als gevolg van Overmacht of van misbruik, onjuist gebruik, abnormaal gebruik, onjuiste stroomvoorziening, spanningspieken of -schommelingen, corrosieve omgevingen, nalatigheid, blootstelling, gebruik of installatie in strijd met instructies of beperkingen die door Leverancier of een toepasselijke norm of code worden voorgeschreven. (f) Indien een recall, retrofit, update, intrekking of andere corrigerende maatregel met betrekking tot een Armatuur is vereist, zal Gemeente volledig meewerken en alle assistentie verlenen die Leverancier nodig heeft. Gemeente zal een accurate administratie bijhouden om de traceerbaarheid van de Armaturen te garanderen in geval van een Armatuur recall of andere corrigerende maatregel.	
127	Leidraad	Kunt u aangeven uit hoeveel mensen het beoordelingsteam zal bestaan en wat hun functies zijn?	Zie antwoord op vraag 67

nr.	Betreft	Vraag	Antwoord
128	Ad 2. Raamovereenkomst Levering Residentie Armaturen Artikel 3.5	Nu het hier geen project betreft waarbij tijdige levering cruciaal is, is er in alle redelijkheid geen grond voor een onmiddellijke ontbindingsgrond door de AD (onder a), en al helemaal niet voor een onmiddellijk opeisbare boete as EUR 100.000. Ook is de voorgestelde aansprakelijkheid in dit artikel comform 14 Ariv, disproportioneel. Uiteraard doen wij al wat redelijkerwijs mogelijk om de armaturen te ontwikkelen en produceren, inclusief de voorgeschreven acceptatie, maar ontbinding, schadevergoeding en een boete is disproportioneel. Gaat u akkoord met het schrappen van dit artikel?	Nee, daar gaan wij niet mee akkoord. De gemeente heeft er belang bij om, indien er na achttien maanden geen sprake is van een goedgekeurde acceptatieprocedure, de overeenkomst te kunnen ontbinden. De boete is proportioneel omdat de gemeente in dat geval een nieuwe aanbestedingsprocedure zal moeten doorlopen. Voorzover de gemeente de leverancier nog een termijn geeft om een of meerdere onderdelen van de acceptatieprocedure uit te voeren en de gemeente lijdt in dat geval schade, dient Leverancier die te vergoeden. De gemeente ziet niet in dat dat disproportioneel zou zijn.
129	Ad 2. Raamovereenkomst Levering Residentie Armaturen - Artikel 6.3 (g).	De termijn voor overmacht (30 dagen) is erg kort en gelet op recente ervaringen met onzekerheden in de wereld, te kort. Een langere termijn is marktconform en in het belang van beide partijen. Gaat u akkoord met een langere termijn van 3 maanden?	Dat is akkoord.
130	Ad 2. Raamovereenkomst Levering Residentie Armaturen Artikel 11A.2 en artikel 11B.2 Boetes	In deze artikelen worden boeteregimes - en bedragen voorgesteld die in onze ogen onredelijk en disproportioneel en zijn en niet marktconform. Wij maken hier uitdrukkelijk bezwaar tegen. De 2 bepalingen zijn dermate breed en algemeen opgesteld, met aanzienlijke en disproportionele bedragen, dat deze onredelijk zijn en een wezenlijk risico vormen voor de Leverancier, welk risico bovendien bijna onmogelijk kan worden gemitigeerd. Wij kunnen alleen een boete accepteren voor te late levering, voor de rest biedt de overeenkomst en de wet u voldoende middelen om uw rechten te waarborgen en eventuele directe schade te verhalen. Kunt u ofwel deze artikelen schrappen, ofwel de gronden van de boete nader specificeren, met invoegen van een redelijke termijn om mogelijk verzuim te corrigeren? Bovendien is lid 6 van 11A onredelijk en disproportioneel door alle mogelijke boetes ook nog eens cumulatief te laten werken. Dat kan tot zeer onredelijke en onwenselijke scenarios lijden, die een wezenlijk risico vormen voor leveranciers. Kunt u dit lid schrappen?	Wij zullen de artikelen als volgt aanpassen. De boetes van artikel 11A lid 2 en 11B lid 2 worden gemaximeerd op (tweemaal) € 30.000,-, met dien verstande dat in het geval onze schade groter is dan de verbeurde boete, we ons het recht voorbehouden aanspraak te maken op betaling van het verschil tussen de werkelijke schade en de boete. Leverancier verbeurt deze boetes voorzover hij in verzuim is. De Gemeente is van mening dat het niet disproportioneel is dat er aanspraak kan worden gemaakt op alle boetes die genoemd zijn in een artikel. Het gaat steeds om verschillende situaties, die op zichzelf een boete rechtvaardigen.
131	Ad 3 ARIV – 2018 - aansprakelijkheid art 14	De AD vraagt, afhankelijk van de contractwaarde, een dispropotioneel hoge aansprakelijkheid (zowel per gebeurtenis, als per contractsjaar) en wij maken hier uitdrukkelijk bezwaar tegen. Voor elk bedrijf is het belangrijk dat de aansprakelijkheid in verhouding staat tot de waarde van het contract. Zo niet, dan dient of de prijs van de producten substantieel te worden verhoogd, of een partij kan niet inschrijven of een partij schrijft wel in met alle risico's voor de AD van dien. De voorgestelde maximale aansprakelijkheid is nogmaals disproportioneel en niet marktconform. Wij verzoeken de AD om de maximale aansprakelijkheid te koppelen aan de contractwaarde om deze redelijk en marktconform te maken. Daarenboven vragen wij de AD om gevolgschade uit te sluiten, nu dit een marktconforme praktijk is. Wij maken nadrukkelijk bezwaar tegen aansprakelijkheid voor gevolgschade.	Wij wijzen u allereerst op artikel 13 van de raamovereenkomst, waarin een afwijking op artikel 14 Ariv is opgenomen. Wij hebben dit artikel aangepast, zodat de aansprakelijkheid is beperkt tot € 2.500.000,- per gebeurtenis en € 5.000.000,- in totaal. Het begrip 'gevolgschade' is geen wettelijk begrip. Als we uw verzoek zouden inwilligen (hetgeen we niet doen), zou het niet duidelijk zijn welke schade wel of niet voor vergoeding in aanmerking zou komen. Als u meent dat u voor bepaalde concrete soorten schade niet aansprakelijk kunt zijn, kunt u dat ten behoeve van de volgende nota specificeren en kunnen we dat in overweging nemen.
132	Ad 3 ARIV – 2018 - geheimhouding	Wij vragen u om artikel 8.1 en 8.2 wederkerig te maken, nu ook wij mogelijk vertrouwelijke informatie delen.	Dat is akkoord.
133	Ad 3 ARIV – 2018 - tijdstip van nakoming	Nu het hier geen project betreft waarbij tijdige levering cruciaal is, stellen wij voor om artikel 3.2 niet van toepassing te verklaren. Een fatale termijn heeft als resultaat dat wij onmiddellijk in verzuim zijn en de Gemeente de overeenkomst onmiddellijk kan ontbinden. Uiteraard doen wij al wat redelijkerwijs mogelijk om de goederen tijdig te leveren. Gaat u hiermee akkoord?	U mag, door middel van uw Plan van Aanpak, zelf de levertijd bepalen. Verder zal een eenmalige overschrijding van de levertermijn niet onmiddellijk kunnen leiden tot ontbinding.
134	Ad 2. Raamovereenkomst Levering Residentie Armaturen - incoterm	In de overeenkomst ontbreekt een keuze voor een Incoterm. Welke vorm kiest de AD hier?	De gemeente maakt geen gebruik van Incoterms.

nr.	Betreft	Vraag	Antwoord
135	Ad 2. Raamovereenkomst Levering Residentie Armaturen	In de overeenkomsten ontbreekt melding van hoe om te gaan met aanspraken van derden op het gebied van intellectuele eigendomsrechten. Wij stellen voor hierover 1 bepaling op te nemen in de overeenkomst: Opdrachtgever zal Opdrachtnemer onmiddellijk berichten omtrent een aanspraak van een derde verband houdende met een vermeende inbreuk op intellectuele eigendomsrechten van deze derde door producten die door Opdrachtnemer onder deze overeenkomst aan Opdrachtgever zijn geleverd ("Aanspraak"). Opdrachtgever zal Opdrachtnemer, in het geval dat een Aanspraak resulteert in een gerechtelijke procedure, een volmacht verlenen om op haar eigen kosten en naar eigen inzicht te schikken met voornoemde derde partij of verweer te voeren in zo een procedure. Opdrachtgever zal Opdrachtnemer assisteren wanneer Opdrachtnemer dit redelijkerwijs nodig is voor de verdediging tegen de Aanspraak. Opdrachtgever zal geen schikking treffen met betrekking tot een Aanspraak, of hieromtrent kosten maken voor rekening van Opdrachtnemer zonder voorafgaande toestemming van Opdrachtnemer. Opdrachtnemer zal Opdrachtgever vergoeden wat Opdrachtgever krachten een onherroepelijke gerechtelijke uitspraak aan schadevergoeding is verschuldigd omdat producten geleverd door Signify uit hoofde van een Overeenkomst rechtstreeks inbreuk maken op de intellectuele eigendomsrechten van een derde, mits de inbreuk direct en enkel toerekenbaar is aan het gebruik door Opdrachtgever van de producten geleverd door Opdrachtnemer uit hoofde van de Overeenkomst.	Het tekstvoorstel is niet akkoord. De Gemeente heeft voor het geval deze situatie zich zou voordoen een bepaling toegevoegd aan artikel 13 van de Raamovereenkomst, waarnaar hierbij wordt verwezen.
136	Ad 2. Raamovereenkomst Levering Residentie Armaturen - Artikel 13 aansprakelijkheid	Kunt u verhelderen en/of bevestigen dat de beperking mede zit op eventuele boetes?	Nee, dat is niet het geval.
137	Ad 3 ARIV – 2018 - artikel 3.4	Kunt u dit artikel verduidelijken? Met welke termijn is de koper bevoegd de levering uit te stellen redelijkerwijs? Wat zijn onevenredige lasten, kunt u dit kwantificeren?	Deze bepaling kunnen we niet duidelijker maken. Het zal afhangen van de concrete situatie.
138	PvE 3.2	Betekent dit/mogen wij aannemen dat de productgarantie van de armaturen gelijk moet zijn als de gevraagde naleverbaarheid?	Uw vraag is niet duidelijk.
139	Artikel 15.3 Overmacht	Gezien de huidige wereldproblematiek / onrust, vragen wij de AD transportprobleem niet uit te sluiten van overmacht. Gaat de AD hiermee akkoord?	Dat is akkoord
140	Bijlage PVE 5 Standaard profielen	Onze organisatie is geen Dialux partner. Hierdoor wordt de juiste lichtpunthoogte niet automatisch geupload in Dialux. Wij moeten handmatig de lichtpunthoogte iets aanpassen (op basis van de hoogte van de lichtbron in het armatuur). In de tender staat dat er geen handmatige aanpassingen gedaan mogen worden in Dialux. Langs deze weg informeren we OG over deze noodzakelijke handmatige aanpassing en vragen we toestemming.	Om zaken met elkaar te kunnen vergelijken mag u geen handmatige aanpassingen doen aan de lichtpunthoogte. U dient zich te houden aan de gestelde eisen. Dialux is een gangbaar pakket en derhalve verplicht.
141	-	<i>Individuele vraag</i>	<i>Individuele vraag</i>
142	Bijlage PVE 5 Standaard profielen	Bij profiel 7, 8, 9 en 16 wordt een verticale verlichtingssterkte gevraagd van 0,3 / 0,5. Deze eis conflicteert met de wens van de opdrachtgever om comfortabele, niet verblindend LED verlichting toe te passen en achten wij om deze reden niet haalbaar. Is de OG bereid de eis voor de verticale verlichtingssterkte te laten vervallen dan wel te halveren (dus 0,25 en 0,15)?	nee, met reflectie van de ondergrond kan de verticale verlichtingsterkte met gemak worden gehaald (ondergrond $Q_0=0,08$ $Rho=\phi \times Q_0$)
143	Verticale verlichting	Zijn de eisen met betrekking tot de verticale verlichting uitsluitend gerelateerd aan de armaturen op 4 meter LPH?	U vind per profiel de gestelde kwaliteitscriteria.

nr.	Betreft	Vraag	Antwoord
144	PVE 4.12	Onze organisatie werkt met Calculux ipv Dialux. Staat de gemeente toe dat bij de FAT de berekeningen gemaakt worden in Calculux? Logischerwijs nemen we de profielen zoals ze nu in Dialux staan één op één over.	Zie het antwoord op vraag 140
145	PVE, 4.8.a	In PVE wordt geëist dat de behuizing uit 100% aluminium bestaat. Wij vragen AD of het ook mogelijk is een gelijkwaardig materiaal in te zetten.	De toepassing van een gelijkwaardig materiaal is niet toegestaan.
146	Bijlage PVE 3 Handleiding UGR,	Wij zouden graag de opgegeven reken procedure met betrekking tot de UGR bij wijze van proef een keer uitvoeren en kijken of we tot de juiste uitkomst komen. Vraag: Kan Den Haag een voorbeeld rekenprocedure aanleveren. Dus voor een hypothetische inzending de i-tabel met alle andere benodigde parameters en de uitkomst van de UGR. Dan kunnen we kijken of we de hele reken procedure kunnen doorlopen.	Een rekenvoorbeeld is te vinden op pagina 16.
147	Bijlage PVE 8 Garantieverklaring fabrikant art. 4	Bij afwijking of disfunctioneren van het armatuur dient de Fabrikant het gehele armatuur of de defecten componenten (o.a. ledmodules, driver, overspanningsfilter en overige onderdelen) kosteloos te vervangen. Voorstel tot wijziging: Kosteloze vervanging door Fabrikant kan enkel indien Fabrikant aan de origine ligt van de afwijking/het disfunctioneren en voor zover er geen uitsluitingsgrond is van garantie zoals bepaald in de garantievoorwaarden van Fabrikant.	Uw voorstel wordt niet overgenomen. Het spreek vanzelf dat garantie betrekking heeft op een product dat niet voldoet aan de gestelde eisen waarvoor de Fabrikant verantwoordelijk is.
148	Bijlage PVE 8 Garantieverklaring fabrikant art. 4	Onder kosteloos wordt verstaan: alle kosten van de componenten en arbeidsloon van de Fabrikant maar ook voor het arbeidsloon, materiaal en materieel van de aannemer van de gemeente Den Haag die de defecte armaturen installeert, zijn voor rekening van de Fabrikant. Vraag: Kan er een maximim vergoeding per gebeurtenis worden vastgesteld?	Zie het antwoord op vraag 12
149	Bijlage PVE 8 Garantieverklaring fabrikant art. 5	De bewijslast hiervan (defect door derden) ligt bij de Fabrikant. Voorstel tot wijziging: De bewijslast hiervan (defect door derden) ligt bij iedere partij. Aannemer levert een feitenrelaas aan bij het armatuur.	De Leverancier blijft verantwoordelijk voor de bewijslast. Echter, de Opdrachtgever zal alle partijen verplichten om mee te werken aan het leveren van relevante informatie.
150	Bijlage 9 - Concept Raamovereenkomst Residentie armaturen artikel 2.6	Eventuele (algemene) voorwaarden van Leverancier zijn niet van toepassing. Leverancier kan de toepasselijkheid van de Ariv 2018 niet van de hand wijzen, althans een dergelijke van de handwijzing leidt niet tot de toepasselijkheid van andere (algemene) voorwaarden dan de Ariv 2018. De werking van artikel 6:225 lid 3 BW wordt uitgesloten. Voorstel tot wijziging: Garantievoorwaarden en Algemene Gebruiksaanwijzingen van Leverancier maken onderdeel uit van deze raamovereenkomst en zijn door hun specificiteit noodzakelijk van toepassing op de levering van armaturen.	Uw voorstel is niet akkoord. Wij staan wel toe dat de leverancier montagevoorschriften verstrekt, waarin feitelijk wordt omschreven hoe de armaturen dienen te worden gemonteerd. Opdrachtgever (althans haar aannemer) dient deze montagevoorschriften in acht te nemen.
151	Bijlage 9 - Concept Raamovereenkomst Residentie armaturen artikel 3.5A	De Raamovereenkomst zonder nadere ingebrekestelling en zonder enige (schade)vergoeding verschuldigd te zijn aan de Leverancier buiten rechte te ontbinden, en zonder nadere ingebrekestelling een onmiddellijk opeisbare boete aan Leverancier op te leggen van € 100.000; of Voorstel tot wijziging: Ingebrekestelling en aanlevering van gedetailleerd bewijs is noodzakelijk zodat ontegensprekelijk is aangetoond dat Fabrikant aan de basis ligt van deze tekortkoming / Boete dient gelinkt te zijn aan effectieve geleden directe schade.	Uw voorstel is niet akkoord. Zie voor uw opmerkingen over de hoogte van de boete het antwoord op vraag 128.

nr.	Betreft	Vraag	Antwoord
152	Bijlage 9 - Concept Raamovereenkomst Residentie armaturen artikel 4.1	Gedurende de looptijd van deze Raamovereenkomst verkoopt en levert Leverancier Armaturen overeenkomstig de Nadere opdrachten die de Gemeente aan Leverancier verstrekt. De Nadere opdrachten worden door Leverancier door middel van ondertekening van deze Raamovereenkomst geacht te zijn aanvaard bij ontvangst van de betreffende Nadere opdrachten. Voorstel tot wijziging: Iedere Nadere Opdracht dient door Leverancier nagekeken te worden op conformiteit met de gemaakte afspraken + levertijd/beschikbare hoeveelheden. Leverancier kan bij wijze van spreken geen Nadere Opdracht aanvaarden waarbij de Gemeente 10.000 armaturen bestelt voor levering binnen de week.	Uw voorstel is niet akkoord. In uw Plan van Aanpak dient u aan te geven welke levertijd u hanteert. U zou die kunnen relateren aan de grootte van de Nadere opdracht.
153	Bijlage 9 - Concept Raamovereenkomst Residentie armaturen artikel 6.3	De Gemeente is gerechtigd deze Raamovereenkomst geheel of gedeeltelijk met onmiddellijke ingang en zonder enige (schade)vergoeding verschuldigd te zijn aan de Leverancier op te zeggen of te ontbinden dan wel de verplichtingen uit hoofde van deze Raamovereenkomst op te schorten indien: Voorstel tot wijziging: iedere Nadere Opdracht die in uitvoering is, kan niet worden opgezegd/ontbonden	Dit voorstel is niet akkoord. Zie artikel 6 lid 8 van de Raamovereenkomst voor wat er met een Nadere opdracht gebeurt indien de Raamovereenkomst tussentijds eindigt.
154	Bijlage 9 - Concept Raamovereenkomst Residentie armaturen artikel 6.4	De Gemeente is gerechtigd deze Raamovereenkomst te ontbinden indien blijkt dat Leverancier in het nadeel van de Gemeente of van een andere overheidsinstelling prijsafspraken heeft gemaakt of andere delicten heeft begaan die duiden op een ondeugdelijke beroepsmoraliteit. Voorstel tot wijziging: De Gemeente is gerechtigd deze Raamovereenkomst te ontbinden indien De Gemeente kan bewijzen dat Leverancier in het nadeel van de Gemeente of van een andere overheidsinstelling prijsafspraken heeft gemaakt of andere delicten heeft begaan die duiden op een ondeugdelijke beroepsmoraliteit.	Dit voorstel is niet akkoord. In het geval de Gemeente zich zou beroepen op het bepaalde in dit artikel van de Raamovereenkomst gelden de regels van bewijslastverdeling die uit de wet (Wetboek van Burgerlijke Rechtsvordering) en jurisprudentie volgen.
155	Bijlage 9 - Concept Raamovereenkomst Residentie armaturen artikel 6.5	Indien blijkt dat de geschiktheidseisen door de Leverancier onjuist en/of onvolledig zijn ingevuld, wat geleid zou hebben tot uitsluiting in het kader van de aanbestedingsprocedure, dan wel Leverancier op enigerlei wijze niet meer voldoet aan de eisen die in de aanbestedingsprocedure zijn gesteld wordt de Raamovereenkomst ontbonden en is de Leverancier aansprakelijk voor alle schade. Voorstel tot wijziging: Indien De Gemeente kan bewijzen dat de geschiktheidseisen door de Leverancier onjuist en/of onvolledig zijn ingevuld, wat geleid zou hebben tot uitsluiting in het kader van de aanbestedingsprocedure, dan wel Leverancier op enigerlei wijze niet meer voldoet aan de eisen die in de aanbestedingsprocedure zijn gesteld wordt de Raamovereenkomst ontbonden en is de Leverancier aansprakelijk voor alle schade.	Zie het antwoord op vraag 154.
156	Bijlage 9 - Concept Raamovereenkomst Residentie armaturen artikel 7.6	De Gemeente is gerechtigd de juistheid van de aan de Gemeente in rekening gebrachte bedragen te laten controleren door een door de Gemeente aan te wijzen registeraccountant. Leverancier is verplicht aan een dergelijk verzoek alle medewerking te verlenen. De kosten van het onderzoek komen geheel voor rekening van Leverancier, indien blijkt dat de in rekening gebrachte bedragen geheel of gedeeltelijk onjuist zijn. Voorstel tot wijziging: De Gemeente is gerechtigd de juistheid van de aan de Gemeente in rekening gebrachte bedragen te laten controleren door een door de Gemeente aan te wijzen registeraccountant. Leverancier is verplicht aan een dergelijk verzoek alle medewerking te verlenen. De kosten van het onderzoek komen geheel voor rekening van Leverancier, indien wordt bewezen dat de in rekening gebrachte bedragen geheel of gedeeltelijk onjuist zijn.	Het voorstel is niet akkoord. We zijn wel bereid om het artikel als volgt aan te passen. <i>De Gemeente is gerechtigd de juistheid van de aan de Gemeente in rekening gebrachte bedragen te laten controleren door een door de Gemeente aan te wijzen registeraccountant. Leverancier is verplicht aan een dergelijk verzoek alle medewerking te verlenen. De kosten van het onderzoek komen geheel voor rekening van Leverancier, indien uit het onderzoek van de registeraccountant blijkt dat de in rekening gebrachte bedragen geheel of gedeeltelijk onjuist zijn.</i>

nr.	Betreft	Vraag	Antwoord
157	Bijlage 9 - Concept Raamovereenkomst Residentie armaturen artikel 10.1	De Gemeente behoudt zich het recht voor om ingeval van faillissement van de oorspronkelijke Leverancier, de Leverancier als contractspartij bij de overeenkomst te vervangen door de fabrikant bij wie de Leverancier de Armaturen inkoopt. De nieuwe Leverancier dient te voldoen aan de oorspronkelijk vastgestelde Geschiktheidseisen. Partijen onderzoeken na de ondertekening van de Raamovereenkomst de mogelijkheid om deze contractoverneming al op voorhand – onder de voorwaarde van faillissement van de Leverancier – te laten plaatsvinden. Leverancier verklaart bereid te zijn medewerking aan deze contractoverneming te verlenen. Voorstel tot wijziging: Niet van toepassing, Leverancier = Fabrikant	Het voorstel tot wijziging is niet akkoord. Overigens spreekt het voor zich dat in het geval waarin de contractspartij bij de Raamovereenkomst ook de fabrikant van de Armaturen is, artikel 10 lid 1 feitelijk niet zal kunnen worden toegepast.
158	Bijlage 9 - Concept Raamovereenkomst Residentie armaturen artikel 11A.2	Bij iedere tekortkoming van Leverancier in de nakoming van een van de bepalingen uit zijn Plan van Aanpak, verbeurt de Leverancier per tekortkoming een onmiddellijk opeisbare boete van € 1000,-. Voorstel tot wijziging: Bij iedere bewezen tekortkoming van Leverancier in de nakoming van een van de bepalingen uit zijn Plan van Aanpak, verbeurt de Leverancier per tekortkoming een onmiddellijk opeisbare boete van € 1000,-.	Zie het antwoord op vraag 154.
159	Bijlage 9 - Concept Raamovereenkomst Residentie armaturen artikel 11A.3	Indien de Gemeente gedurende de looptijd van de Raamovereenkomst constateert dat de Leverancier tekort schiet in de nakoming van de inhoud van zijn Plan van Aanpak, en deze tekortkoming(en tezamen) tot gevolg zouden hebben gehad dat Leverancier een andere score had gekregen op één of meerdere van de subgunningscriteria, heeft de Gemeente het recht om: Voorstel tot wijziging: Indien de Gemeente gedurende de looptijd van de Raamovereenkomst bewijst dat de Leverancier tekort schiet in de nakoming van de inhoud van zijn Plan van Aanpak, en deze tekortkoming(en tezamen) tot gevolg zouden hebben gehad dat Leverancier een andere score had gekregen op één of meerdere van de subgunningscriteria, heeft de Gemeente het recht om:	Zie het antwoord op vraag 154.
160	Bijlage 9 - Concept Raamovereenkomst Residentie armaturen artikel 11A.5	Indien de wijziging in waardering van het Plan van Aanpak zoals bedoeld in lid 4 van dit artikel had geleid tot een andere uitkomst van de aanbestedingsprocedure en/of tot de score van een onvoldoende op één of meerdere subgunningscriteria, heeft de Gemeente het recht om zonder nadere ingebrekestelling en zonder enige (schade)vergoeding verschuldigd te zijn aan de Leverancier de Raamovereenkomst buitengerechtelijk te ontbinden en zonder nadere ingebrekestelling een onmiddellijk opeisbare boete aan Leverancier op te leggen van € 100.000. Met het bepaalde in dit artikel beogen Partijen niet de Gemeente te beperken in de uitoefening van eventuele andere rechten tot ontbinding van de Raamovereenkomst. Voorstel tot wijziging: Ingebrekestelling met aanlevering van gedetailleerd bewijs is noodzakelijk. Boete dient de geleden directe schade te vergoeden.	Zie het antwoord op vraag 154. Verder meent de Gemeente dat de boete proportioneel is omdat de gemeente in dat geval een nieuwe aanbestedingsprocedure zal moeten doorlopen.
161	Bijlage 9 - Concept Raamovereenkomst Residentie armaturen artikel 11A.6	De Gemeente kan aanspraak maken op alle in dit artikel beschreven boetes, derhalve van zowel lid 2, als lid 4 als lid 5. Ook kan de Gemeente zowel aanspraak maken op nakoming van de verbintenis waarin de leverancier tekort schiet als betaling van de boete. Voorstel tot wijziging: Voor zover de schuld van Leverancier bewezen is kan de Gemeente aanspraak maken op alle in dit artikel beschreven boetes, derhalve van zowel lid 2, als lid 4 als lid 5. Ook kan de Gemeente zowel aanspraak maken op nakoming van de verbintenis waarin de leverancier tekort schiet als betaling van de boete.	Zie het antwoord op vraag 154.

nr.	Betreft	Vraag	Antwoord
162	Bijlage 9 - Concept Raamovereenkomst Residentie armaturen artikel 11B.2	Bij iedere tekortkoming van Leverancier in de nakoming van een van de bepalingen uit deze Raamovereenkomst en de daarbij behorende bijlagen, verbeurt de Leverancier per tekortkoming een onmiddellijk opeisbare boete van € 1000,-. Voorstel tot wijziging: Bij iedere Bewezen materiële tekortkoming die schade veroorzaakt van Leverancier in de nakoming van een van de bepalingen uit deze Raamovereenkomst en de daarbij behorende bijlagen, verbeurt de Leverancier per tekortkoming een onmiddellijk opeisbare boete van € 1000,-.	Zie allereerst het antwoord op 154. De toevoeging van de woorden 'materiele' en 'die schade veroorzaakt' is niet akkoord.
163	Bijlage 9 - Concept Raamovereenkomst Residentie armaturen artikel 11B.3	Indien de Leverancier driemaal tekort is geschoten in de nakoming van een van de bepalingen uit de Raamovereenkomst en de daarbij behorende bijlagen en ten aanzien van die tekortkomingen in verzuim was of is geraakt, heeft de Gemeente het recht om zonder nadere ingebrekestelling en zonder enige (schade)vergoeding verschuldigd te zijn aan de Leverancier de Raamovereenkomst buitengerechtelijk te ontbinden en zonder nadere ingebrekestelling een onmiddellijk opeisbare boete aan Leverancier op te leggen van € 100.000. Met het bepaalde in dit artikel beogen Partijen niet de Gemeente te beperken in de uitoefening van eventuele andere rechten tot ontbinding van de Raamovereenkomst. Voorstel tot wijziging: Indien de Leverancier driemaal tekort is geschoten in de nakoming van een van de bepalingen uit de Raamovereenkomst en de daarbij behorende bijlagen en ten aanzien van die tekortkomingen in verzuim was of is geraakt, heeft de Gemeente het recht om met een gedetailleerde ingebrekestelling met opgave van reden/bewijs en zonder enige (schade)vergoeding verschuldigd te zijn aan de Leverancier de Raamovereenkomst buitengerechtelijk te ontbinden en zonder nadere ingebrekestelling een onmiddellijk opeisbare boete aan Leverancier op te leggen welke in verhouding staat met de bewezen geleden directe schade. Met het bepaalde in dit artikel beogen Partijen niet de Gemeente te beperken in de uitoefening van eventuele andere rechten tot ontbinding van de Raamovereenkomst.	Zie het antwoord op vraag 160.
164	Bijlage 9 - Concept Raamovereenkomst Residentie armaturen artikel 12.1	Indien de Gemeente de Raamovereenkomst ontbindt of opzegt heeft de Leverancier geen recht op de vergoeding van de ontwikkelkosten zoals beschreven op pagina 5 van de Inschrijvingsleidraad. Voorstel tot wijziging: Indien de Gemeente de Raamovereenkomst ontbindt of opzegt Door bewezen tekortkomingen vanwege Leverancier heeft de Leverancier geen recht op de vergoeding van de ontwikkelkosten zoals beschreven op pagina 5 van de Inschrijvingsleidraad.	Zie het antwoord op vraag 154.
165	Bijlage 9 - Concept Raamovereenkomst Residentie armaturen artikel 13.1	In afwijking van het bepaalde in artikel 14 van de Ariv is de aansprakelijkheid van de Leverancier voor vorderingen van de Gemeente voortvloeiende uit deze Raamovereenkomst en/of de Nadere opdrachten tezamen beperkt tot € 2.500.000,- per gebeurtenis en € 5.000.000,- per contractjaar. Het overig bepaalde in artikel 14 Ariv blijft tussen Partijen van kracht. Vraag: Wat is het commitment aan Nadere Opdrachten dat de Gemeente kan garanderen aan Leverancier? Als serieuze, professionele partij kan Leverancier dergelijke aansprakelijkheden niet aanvaarden zonder dat hier een minimum commitment tegenover staat.	Zie allereerst de gewijzigde tekst van artikel 13 van de Raamovereenkomst. Verder begrijpen wij uw vraag niet. De hoogte van de schade die de gemeente zou kunnen lijden door een tekortkoming van de leverancier, houdt niet logischerwijs verband met de hoeveelheid producten die de gemeente afneemt onder de Raamovereenkomst.
166	Bijlage 9 - Concept Raamovereenkomst Residentie armaturen artikel 14	Vraag: Wij ontvangen graag een concept van de bankgarantie en bepalingen. Deze dienen nagekeken te worden door Leverancier alvorens hierop een akkoord kan gegeven worden.	Naar de mening van de gemeente beschrijft artikel 14 van de Raamovereenkomst duidelijk aan welke eisen de bankgarantie dient te voldoen en is het niet nodig/wenselijk op voorhand een concept te verstrekken.
167	Bijlage 9 - Concept Raamovereenkomst Residentie armaturen artikel 16	Vraag: Leverancier merkt op dat artikels zoals garantiebepalingen van Leverancier, bepalingen rond intellectuele eigendomsrechten, etc. ontbreken. Verzoek deze toe te voegen aan de overeenkomst of nader te bespreken tussen partijen bij contractvorming.	Uw opmerking is niet juist. Artikel 3.3. van het PvE heeft betrekking op intellectuele eigendom en artikel 3.4 op de garantie die de Gemeente van de leverancier vraagt.

nr.	Betreft	Vraag	Antwoord
168	Bijlage 10 - ARIV2018 (NL) art 3.3.2.	De overeengekomen leveringsdatum, of -data, of -termijn(en) gelden als vast en fataal. Indien het Product niet binnen de overeengekomen termijn op de overeengekomen plaats is afgeleverd, is Leverancier zonder ingebrekestelling in verzuim. Vraag: Leveringstermijnen kunnen enkel fataal zijn voor zover de Nadere Opdracht of bestelling waarin de datum is vermeld door de Leverancier is aanvaard of voor zover deze data tussen partijen expliciet werden afgesproken. Verzoek om de tekst hier op aan te passen.	Zie het antwoord op vraag 152.
169	Bijlage 10 - ARIV2018 (NL) art 4.4.1.	Leverancier garandeert dat het afgeleverde Product aan de Overeenkomst beantwoordt, vrij is van gebreken en geschikt is voor het doel waarvoor het Product is bestemd. Het Product beantwoordt niet aan de Overeenkomst, indien het Product, mede gelet op de aard van de zaak en de mededelingen die Leverancier daarover heeft gedaan, niet de eigenschappen bezit die Koper op grond van de Overeenkomst mocht verwachten. Partijen kunnen een garantietermijn overeenkomen. Voorstel tot wijziging: Leverancier garandeert dat het afgeleverde Product aan de Overeenkomst beantwoordt voor zover de algemene gebruiksaanwijzingen van Leverancier werden gerespecteerd & er geen uitsluitingsgrond van toepassing is (zoals bv. éézijdige aanpassing van de armaturen zonder akkoord van de Leverancier)	Het voorstel is niet akkoord. Zie het antwoord op vraag 150. Verder begrijpt de Gemeente dat zij geen aanspraak kan maken op garantie ten aanzien van een Armatuur als zij zonder akkoord van de Leverancier wijziging in dat Armatuur zou hebben aangebracht.
170	Bijlage 10 - ARIV2018 (NL) art 8	Geheimhouding Voorstel tot wijziging: Artikel inzake confidentialiteit wederzijds maken.	Dat is akkoord ten aanzien van artikel 8.1 en 8.2 van de Ariv.
171	Bijlage 10 - ARIV2018 (NL) art 10.1	De overeengekomen prijzen voor het Product zijn, tenzij schriftelijk anders overeengekomen, inclusief kosten van vervoer, belastingen, invoerrechten, overige heffingen, assurantie, verpakingskosten, verwijderingskosten en eventuele installatie- en montagekosten en luiden in euro. Voorstel tot wijziging: De overeengekomen prijzen voor het Product zijn, tenzij schriftelijk anders overeengekomen, inclusief kosten van vervoer, belastingen, invoerrechten, overige heffingen, assurantie, verpakingskosten en luiden in euro.	Het voorstel is niet akkoord. Zie allereerst het antwoord op vraag 34. Onder verwijderingskosten mag u overigens begrijpen verwijderingsbijdrage.
172	Bijlage 10 - ARIV2018 (NL) art 11.5	Koper is bevoegd verschuldigde factuurbedragen te verrekenen met bedragen die Leverancier aan Koper verschuldigd is. Voorstel tot wijziging: Verrekening van verschuldigde factuurbedragen tussen Koper en Leverancier kan plaatsvinden voor zover beide partijen hiervoor akkoord geven.	Dit voorstel is niet akkoord. De Gemeente wil een recht op verrekening niet afhankelijk maken van de toestemming van Leverancier.
173	Bijlage 10 - ARIV2018 (NL) art 13.2	Indien Leverancier niet, nadat hij daartoe door Koper schriftelijk is aangemaand, binnen de daarin gestelde termijn voldoet aan een eis als bedoeld in artikel 13.1, is Koper, zonder voorafgaande rechterlijke tussenkomst, bevoegd te kiezen tussen: Voorstel tot wijziging: Indien Leverancier niet, nadat hij daartoe door Koper schriftelijk is aangemaand, binnen de daarin gestelde termijn voldoet aan een eis als bedoeld in artikel 13.1, is Leverancier, zonder voorafgaande rechterlijke tussenkomst, bevoegd te kiezen tussen:	Artikel 13 van de ARIV2018 komt te vervallen. De garantie op de Armaturen en het garantieproces worden in artikel 3.4 van het PvE geregeld. Mocht Leverancier zijn verplichtingen uit die garantie niet nakomen, dan regelen de Raamovereenkomst en de Ariv al in voldoende maten welke remedies de Gemeente in dat geval heeft.
174	Bijlage 10 - ARIV2018 (NL) art 14	Aansprakelijkheid Voorstel tot wijziging: Bespreken tussen Partijen zoals vermeld in de Conceptovk. Hoogte aansprakelijkheid dient gelinkt te worden aan de waarde van de bestelde/betaalde armaturen.	Zie de gewijzigde tekst van artikel 13 van de Raamovereenkomst.

nr.	Betreft	Vraag	Antwoord
175	Bijlage 10 - ARIV2018 (NL) art 15.1	In geval van tijdelijke overmacht stelt Leverancier Koper daarvan onmiddellijk nadat de omstandigheid die overmacht oplevert zich heeft voorgedaan schriftelijk in kennis onder vermelding van de oorzaak van de overmacht. Alsdan is Koper bevoegd te kiezen tussen: a. het verlenen van uitstel aan Leverancier voor de nakoming van zijn verplichtingen uit hoofde van de Overeenkomst gedurende een redelijke termijn van maximaal 4 weken. Indien Leverancier na afloop van deze termijn niet in staat is om zijn verplichtingen onder de Overeenkomst alsnog na te komen, is Koper bevoegd de Overeenkomst met onmiddellijke ingang buiten rechte te ontbinden, zonder tot vergoeding van schade en enige kosten aan Leverancier gehouden te zijn; of b. ontbinding buiten rechte van de Overeenkomst met onmiddellijke ingang, zonder tot vergoeding van schade en enige kosten aan Leverancier gehouden te zijn. Voorstel tot wijziging: Artikel verwijderen. Artikel is voor Leverancier niet aanvaardbaar. Orders in behandeling dienen gehonoreerd te worden. Keuze b is geen optie voor Leverancier.	Uw voorstel is niet akkoord. Wel is de Gemeente bereid sub b te schrappen en de termijn in sub a van artikel 15.1 Ariv te verlengen naar 3 maanden. In geval van tijdelijke overmacht ten aanzien van de nakoming van een verplichting tot levering van Armaturen op basis van een Nadere Opdracht verlengt de Gemeente de termijn in artikel 15 lid 1 sub a naar twaalf maanden en is Leverancier verplicht om te onderzoeken of er geen alternatieve manier is om alsnog aan zijn leveringsverplichting te voldoen. Let op: op grond van artikel 6 lid 3 sub g van de Raamovereenkomst, heeft de Gemeente na drie maanden overmacht hoe dan ook het recht om de Raamovereenkomst te ontbinden of op te zeggen. Het einde van de Raamovereenkomst betekent echter niet dat reeds verstrekte Nadere opdrachten ook eindigen.
176	Bijlage 10 - ARIV2018 (NL) art 15.2	In geval van blijvende overmacht aan de zijde van Leverancier stelt deze Koper daarvan onmiddellijk in kennis en is Koper bevoegd om de Overeenkomst met onmiddellijke ingang buiten rechte te ontbinden, zonder tot vergoeding van schade en enige kosten aan Leverancier gehouden te zijn. Voorstel tot wijziging: Artikel verwijderen. Artikel is voor Leverancier niet aanvaardbaar.	Uw voorstel is niet akkoord. Het gaat in dit artikel om de situatie waarin u <i>blijvend</i> in overmacht verkeert, zodat wij niet inzien waarom het bepaalde in dit artikel onaanvaardbaar zou zijn.
177	Directie mededeling	Aan welke editie van Zhaga Book 18 dient voldaan te worden?	PVE Hst 4.7 lid e. toegevoegd: Alle armaturen dienen te voldoen aan Zhaga Book 18 Edition 2 of hoger