

Verslag marktconsultatie Residentie armaturen

Kenmerk 200060



Datum	: 06-11-2020
Aanbestedende dienst	: gemeente Den Haag
Opdrachtgever	: Dienst Stadsbeheer

1. Inleiding

1.1 Verloop Marktconsultatie

De gemeente Den Haag heeft – teneinde in een vroeg stadium inzicht te krijgen in de technische en financiële haalbaarheid van haar wensen omtrent een armaturen familie voor de openbare verlichting – een marktconsultatie gehouden.

Op 28-08-2020 is de marktconsultatie Residentie Armaturen (referentienummer 200060) op TenderNed gepubliceerd. Geïnteresseerde partijen zijn in de gelegenheid gesteld om tot 29-09-2020, 12:00 uur te reageren op de marktconsultatie.

1.2 Ontvangen reacties

Naar aanleiding van de marktconsultatie zijn er van veertien (14) partijen reacties ontvangen. De gemeente Den Haag heeft vervolgens met enkele partijen verdiepende gesprekken over hun beantwoording gevoerd.

1.3 Verslag

Dit verslag is opgesteld op basis van de ingediende reacties en verdiepende gesprekken. In dit verslag zijn de belangrijkste conclusies van de marktconsultatie opgenomen. Per vraag wordt ingegaan op de belangrijkste conclusies uit de beantwoording. De antwoord(richting)en van de deelnemers worden geanonimiseerd weergegeven.

Dit verslag wordt beschikbaar gesteld aan alle deelnemers aan de marktconsultatie. Wanneer een aanbesteding volgt als vervolg op deze marktconsultatie zal dit verslag als informatieve bijlage beschikbaar worden gesteld.

2.Resultaten

Naar aanleiding van de ontvangen reacties worden alle vragen van de gemeente Den Haag hieronder belicht. De antwoord(richting)en van de partijen die een reactie hebben ingediend (hierna ook wel “deelnemers” genoemd) zijn daarbij geanonimiseerd weergegeven.

2.1 Vraag 1

Heeft u een led-armatuur in het programma, conform vormconcept, wat past op bestaande masten in Den Haag zonder extra verloopstuk?

In een deel van de reacties geven de deelnemers aan op dit moment niet over een dergelijk armatuur te beschikken. Enkele deelnemers beschikken over een (type) led-armatuur dat (gedeeltelijk) aansluit bij het vormconcept.

2.2 Vraag 2

Zo nee, bent u bereid een armatuur conform vormconcept als familie te ontwikkelen (of een bestaande armaturen familie aan te passen/ aan te vullen) en op te nemen in het standaardassortiment?

Het merendeel van de deelnemers geeft aan hiertoe bereid te zijn.

2.3 Vraag 3

Wat zijn uw bemerkingen bij de voorgestelde vormgeving?

Meerdere deelnemers geven aan dat de vormgeving neutraal en herkenbaar is. De vormgeving biedt voldoende mogelijkheden om deze nader uit te werken en het ontwerp naar een hoger niveau te tillen. Realisatie van het Licht DNA voor zowel Living Light, City Light als Road Light wordt goed mogelijk geacht met dit vormconcept. Daarnaast wordt in enkele reacties ingegaan op eventuele technische uitdagingen die met de vormgeving gepaard kunnen gaan.

2.4 Vraag 4

Wat zijn de kosten per armatuurcategorie per stuks armatuur, uitgaande van een afname van enkele duizenden per jaar? Kunt u een indicatie geven van een bandbreedte qua prijs per categorie?

De meeste deelnemers geven een indicatie af van de bandbreedte qua prijs per categorie armaturen, waarbij ook de uitgangspunten waarop de indicatie is gebaseerd in veel gevallen wordt gedeeld in de reactie. De reacties geven de gemeente inzicht in de prijsfactoren waarmee rekening gehouden dient te worden in de uitwerking van de aanbestedingsdocumenten, waaronder, maar niet beperkt tot:

- Intellectueel Eigendom;
- Eisen aan de positie van de Zhaga connectoren;
- Eisen aan materiaalgebruik en conservering;
- Duur van de overeenkomst;
- Aantal armaturen op jaarbasis;

De gemeente Den Haag zal bij het opstellen van de aanbestedingsdocumenten een afweging maken m.b.t. bovenstaande factoren. De gemeente is voornemens om een

langdurige (raam)overeenkomst te sluiten, waaronder jaarlijks enkele duizenden armaturen worden afgenomen (huidig voornemen betreft een looptijd van ca. 8 jaar). Daarnaast hanteert de gemeente als uitgangspunt dat het uitgewerkte vormconcept na afloop van de overeenkomst opnieuw kan worden aanbesteed door de gemeente en de daarvoor benodigde rechten m.b.t. de vorm van de armaturenfamilie bij de gemeente dienen te liggen. Aan deze toelichting kunt u geen rechten ontleen m.b.t. een toekomstige aanbesteding.

2.5 Vraag 5

Heeft u de lichtkleuren 2700K, 3000K en 4000K als standaard in het assortiment beschikbaar?

Alle deelnemers geven aan de gevraagde lichtkleuren beschikbaar te hebben, waarbij de lichtkleur 2700K door enkele deelnemers op dit moment optioneel wordt aangeboden.

2.6 Vraag 6

Zo nee, bent u bereid om deze lichtkleuren als standaard in uw assortiment op te nemen?

Alle deelnemers zijn hiertoe bereid.

2.7 Vraag 7

Heeft u de TM 30-15 van de toegepaste leds bij deze lichtkleuren beschikbaar?

Het merendeel van de deelnemers heeft deze (al dan niet op aanvraag) beschikbaar.

2.8 Vraag 8

Zo nee, heeft u de CRI van de toegepaste leds bij deze lichtkleuren beschikbaar, uitgesplitst naar individueel gemeten kleuren?

Het merendeel van de deelnemers geeft aan in de CRI bij de gevraagde lichtkleuren te kunnen voorzien (ook naast de TM 30-15).

2.9 Vraag 9

Heeft u standaard in armatuur integreerbare oplossingen beschikbaar om klachten omtrent lichthinder op te lossen?

Een groot deel van de deelnemers geeft aan in standaard integreerbare oplossingen te kunnen voorzien.

2.10 Vraag 10

Zo nee, bent u bereid om in standaardoplossingen voor de genoemde klachten te voorzien?

Het merendeel van de deelnemers geeft aan hierin te kunnen voorzien, al dan niet in aanvulling op de standaardoplossingen benoemd in vraag 9.

2.11 Vraag 11

Heeft u optieken beschikbaar waarmee binnen de NPR-richtlijn voldaan kan worden aan het Living Light concept, zoals afgebeeld en beschreven in de tabel?

Een deel van de deelnemers geeft aan over dergelijke optieken te beschikken.

2.12 Vraag 12

Zo nee, bent u bereid om optieken te ontwikkelen waarmee u het bovenstaande kan benaderen?

Deelnemers die nog niet over dergelijke optieken beschikken zijn hier vrijwel allemaal toe bereid.

2.13 Vraag 13

Wat vindt u van de voorgestelde methode om de omgeving beter zichtbaar te maken? Heeft u eventuele suggesties ter verbetering?

Een groot deel van de deelnemers is positief over de voorgestelde methode. Enkele deelnemers zijn echter kritisch ten aanzien van de mogelijke lichthinder die de voorgestelde methode met zich mee kan brengen.

Uit de reacties blijkt dat enkele deelnemers mogelijkheden zien in het toepassen van een aparte aanstraling voor de gevel d.m.v. een separate aansturing. Ter verduidelijking: het toepassen van een aparte aanstraling heeft niet de voorkeur van de gemeente Den Haag om de omgeving beter zichtbaar te maken. Idealiter wordt het gewenste subtiele effect m.b.t. de lichtsluier bereikt zonder extra toegevoegde componenten.

2.14 Vraag 14

Bent u bereid om met behulp van de genoemde instructie de benodigde metingen te verrichten als onderdeel van een eventuele aanbesteding?

Een groot deel van de deelnemers is hiertoe bereid. Echter wordt door enkele deelnemers opgemerkt dat tijdens de aanbesteding nog geen doorontwikkeld product beschikbaar zal zijn. Het is mogelijk om de metingen te verrichten op basis van een bestaand armatuur met eventueel een (kleine) modificatie.

Een randvoorwaarde voor het verrichten van de benodigde metingen als onderdeel van een aanbesteding is de beschikbaarheid van een instructie, zodat alle inschrijvers op basis van dezelfde uitgangspunten de metingen verrichten. De gemeente zou tevens rekening moeten houden met de toleranties voor de metingen en de kosten die met de uitvoering hiervan gepaard gaan.

2.15 Vraag 15

Bent u bereid om met behulp van de genoemde instructie de UGR-buiten van armatuurtoepassingen uit te rekenen voor diverse straatprofielen als onderdeel van een eventuele aanbesteding?

Een groot deel van de deelnemers is hiertoe bereid. Enkele deelnemers merken op dat de UGR-buiten nog geen onderdeel uitmaakt van (inter)nationale normen. De methode wordt door een groot deel van de deelnemers echter beschouwd als een geschikte methode om lichthinder te berekenen. Het meenemen van de UGR-buiten in een aanbesteding heeft nog nadere uitwerking. De gemeente Den Haag is voornemens om, wanneer het berekenen van de UGR-buiten deel uitmaakt van een eventuele aanbesteding, hiervoor een instructie ter beschikking te stellen.

2.16 Vraag 16

Wat vindt u van de voorgestelde methode in het kader van het voorkomen van lichthinder voor gebruikers van de openbare ruimte?

Het merendeel van de deelnemers is positief over de voorgestelde methode. Enkele kanttekeningen die erbij worden geplaatst hebben betrekken op de subjectiviteit van lichtbeleving of de wijze waarop de methode onderdeel wordt van de uitvraag.

2.17 Vraag 17

*A) Wat kunt u doen om onze armaturen familie meer circulair te maken?
B) En hoe kunt u dit aantonen?*

Ad vraag A

Vanuit de deelnemers zijn diverse mogelijkheden gedeeld om de armaturen familie meer circulair te maken, waaronder, maar niet beperkt tot:

- Modulair ontwerpen;
- Gereedschapsloze toegang en/of onderhoud;
- Toepassen van slimme onderhoudssystemen;
- Uitneembaarheid van componenten;
- Gebruik van materialen met een lange levensduur;
- Gebruik van gerecyclede materialen;
- Retour nemen van gebruikte armaturen door de producent;

Ad vraag B

Het aantoonbaar maken van circulariteit is, afhankelijk van de toegepaste maatregel, mogelijk door middel van certificaten, LCA's of het toepassen van de MKI.

2.18 Vraag 18

Kunt u de armaturen modulair maken op basis van het vormconcept, zodat deze per individueel onderdeel te repareren of te vervangen is?

Op deze vraag antwoorden alle deelnemers dat het mogelijk is om de armaturen modulair te maken op basis van het vormconcept. Enkele deelnemers geven daarbij aan dat het belangrijk is om de baten m.b.t. onderhoud en/of milieuwinst goed af te zetten tegen de kosten die gepaard gaan met het modulair maken van een onderdeel.

2.19 Vraag 19

Hoe eenvoudig is het repareren en/ of vervangen van onderdelen in de praktijk?

Een groot deel van de deelnemers geeft aan dat het voor onderdelen waar de kans op vervanging/reparatie tijdens de levensduur groot is eenvoudig moet zijn om deze op locatie te repareren of vervangen. Enkele deelnemers geven aan dat gereedschapsvrije toegang aan het eenvoudig repareren of vervangen kan bijdragen. Daar waar een tijdsindicatie wordt gegeven voor het op locatie vervangen van onderdelen wordt uitgegaan van enkele minuten.

2.20 Vraag 20

A) Hoe zou de levensduur van de armaturenfamilie gemaximaliseerd kunnen worden? B) Welke eisen zouden daarvoor gesteld moeten worden aan de toe te passen materialen?

Ad vraag A

Mogelijkheden om de levensduur van armaturen te verlengen worden door de deelnemers onder andere gezien in de materiaalkeuze en conservering, het gebruik van software om de verlichting op afstand te beheeren of het optimaliseren van thermisch beheer.

Ad vraag B

Door de deelnemers zijn diverse suggesties gedaan ten aanzien van de eisen waarmee de gemeente de levensduur van de armaturen kan verlengen. Een groot deel van de deelnemers geeft aan dat dit bereikt kan worden door hoge eisen te stellen aan de toegepaste materialen, gericht op een lange levensduur. Ook voor de coating is dit volgens meerdere deelnemers van belang om de levensduur van een armatuur te kunnen maximaliseren.

Sommige deelnemers geven aan dat het refurbishen van een armatuur tot de mogelijkheden behoort, waardoor onderdelen, zoals de behuizing, kunnen worden hergebruikt voor nieuwe toepassingen. Enkele deelnemers geven aan dat het opnemen van modulariteit in de eisen tevens kan bijdragen aan een lange levensduur. Daarnaast worden diverse certificeringen aangedragen waarmee de kwaliteit van het armatuur geborgd kan worden.

2.21 Vraag 21

Op welke manier moet de opdrachtgever kijken naar de levensduur van een armatuur?

In reactie op deze vraag worden door de deelnemers diverse suggesties gedaan. Meerdere deelnemers geven aan dat de eisen die worden gesteld aan het materiaal en de samenstelling van het armatuur van belang zijn om de levensduur te kunnen maximaliseren. Daarbij wordt het modulair ontwerpen van het armatuur als een voorwaarde gezien om de levensduur verder te kunnen verlengen. Wanneer verder wordt gekeken dan een enkel armatuur wordt daaraan toegevoegd dat het hergebruik van componenten het mogelijk maakt om de levensduur van de componenten te maximaliseren.

Naast de eisen aan het armatuur of de componenten dient de gemeente tevens rekening te houden met het gebruik en onderhoud tijdens de levensduur.

2.22 Vraag 22

Kunt u met een LCA (levenscyclusanalyse) inzicht geven in de productiefase (A1t/mA3) van een door u te leveren armatuur en hiervan eventueel een verifieerbare MKI berekenen?

Hiervoor dient de SBK Bepalingsmethode Milieuprestatie Gebouwen en GWW-werken gebruikt te worden. Deze is te downloaden via de link.

Alle deelnemers geven aan dat het mogelijk is om een LCA uit te voeren voor het armatuur. De MKI wordt door enkele deelnemers niet ondersteund.

2.23 Vraag 23

Wat vindt u van het gebruik van de LCA-methode en hoeveel tijd heeft u nodig om een MKI-berekening te maken?

De meeste deelnemers zijn positief over het gebruik van de LCA-methode. De MKI wordt echter door sommige deelnemers als ongeschikt beschouwd voor hun organisatie. Sommige deelnemers zien kansen om een LCA/MKI mee te nemen als onderdeel van een ontwerpproces, zodat in een vroeg stadium rekening kan worden gehouden met de milieu impact. Volgens enkele deelnemers dient de gemeente rekening te houden met de kosten en tijdsduur van het uitvoeren van een LCA bij het opstellen van haar uitvraag.

De deelnemers welke een tijdsindicatie afgeven voor de duur van het maken van een MKI-berekening gaan daarbij uit van ongeveer 2-4 maanden.

2.24 Vraag 24

In hoeverre gebruikt u secundaire grondstoffen en in hoeverre zijn de gebruikte grondstoffen na einde levensduur armatuur recyclebaar?

Vrijwel alle deelnemers geven aan gebruik te maken van secundaire grondstoffen in de productie van een armatuur, waarbij voornamelijk aluminium als secundaire grondstof wordt benoemd. De gebruikte grondstoffen zijn voor een groot deel recyclebaar, waarbij de mate verschilt per deelnemer.

2.25 Vraag 25

Welke criteria hanteert u voor het borgen van de kwaliteit van uw armaturen en hoe toont u aan dat uw product aan deze criteria voldoet? Is dat bijvoorbeeld d.m.v. een verklaring, keuring of certificering?

Door de deelnemers worden diverse criteria genoemd, waarmee de kwaliteit van de armaturen wordt geborgd. Kwaliteitsborging kan o.a. aangetoond worden door de deelnemers met behulp van:

- CE-verklaringen;
- ISO certificaten;
- ENEC/ENEC+ certificering;
- Verklaringen;
- Keurmerken;

2.26 Vraag 26

Hoeveel tijd verwacht u nodig te hebben voor het leveren van proefexemplaren (één paaltop armatuur, één opschuifarmatuur groot en één opschuifarmatuur klein) ten behoeve van de eventuele beoordeling in het kader van een kwalitatief gunningscriterium en/of een eventuele verificatie)?

De reacties van de deelnemers lopen op dit onderdeel uiteen. Daarbij wordt door meerdere deelnemers aangegeven dat de benodigde tijd sterk afhankelijk is van de uitgangspunten van de gemeente tijdens de aanbesteding en de eisen die worden gesteld aan de armaturen. Daar waar door de deelnemers een tijdsindicatie wordt afgegeven wordt uitgegaan van gemiddeld 6 maanden.

2.27 Vraag 27

Hoeveel tijd verwacht u nodig te hebben voor het leveren van een eerste batch armaturen (ca. 100st)?

Ook op deze vraag lopen de reacties van de deelnemers uiteen. Daar waar door de deelnemers een tijdsindicatie wordt afgegeven wordt uitgegaan van gemiddeld 12 maanden gerekend vanaf aanvang contract voordat de armaturen gereed zijn voor productie.

2.28 Vraag 28

Wilt u ons in het kader van deze marktconsultatie verder nog iets meedelen?

Door enkele deelnemers worden aandachtspunten meegegeven met betrekking tot de uitvraag, gericht op de toegang tot de opdracht voor het MKB en de gevraagde inspanning gedurende de toekomstige aanbesteding. Deze aandachtspunten zullen worden meegewogen in de totstandkoming van de uitvraag.

2.29 Vraag 29

Welke mogelijkheden ziet u om de naleverbaarheid binnen prijs- en kwaliteitskaders te kunnen garanderen?

De deelnemers die deze vraag hebben beantwoord zien mogelijkheden in het opnemen van eisen omtrent de naleverbaarheid van componenten in de aanbesteding. De naleverbaarheid kan gegarandeerd worden door eisen te stellen aan de beschikbaarheid van matrijzen en tooling bij de producent voor een nader te bepalen periode.

3. Verdere vervolg

Algemeen

De gevolgde marktconsultatie en de deelname daaraan is voor alle partijen geheel vrijblijvend en leidt op geen enkele wijze tot een overeenkomst en/of enige vorm van juridische binding tussen de gemeente Den Haag en de (een) deelnemende partij(en). Dit verslag doet geen afbreuk aan deze vrijblijvendheid. De gemeente Den Haag is op geen enkele wijze gebonden aan de, naar aanleiding van de gevolgde marktconsultatie, opgeleverde informatie en/of de verplichting tot aanbesteding (in welke vorm dan ook) van het onderwerp van de marktconsultatie. De gemeente Den Haag bepaalt zelf wat zij met de reacties/informatie doet.

Vervolgstappen en beoogde planning

De gemeente Den Haag zal de, naar aanleiding van de gevolgde marktconsultatie, opgeleverde informatie verder intern evalueren. Hierna zal waarschijnlijk een aanbestedingstraject worden opgestart. De planning is dat een eventuele aanbesteding in Q1 of Q2 van 2021 gepubliceerd zal worden.

Ten slotte

De gemeente Den Haag bedankt alle deelnemers voor de door hun ingediende reactie en de door hen gedane inspanningen in deze marktconsultatie. Het aantal reacties en de kwaliteit hiervan wordt door de gemeente als zeer positief ervaren. Daarbij zijn de deelnemers erg open en compleet geweest in de door hun ingediende reacties en de gevoerde verdiepingsgesprekken.

Met deze marktconsultatie heeft de gemeente een goed beeld gekregen van de mogelijkheden die de markt kan bieden om invulling te geven aan het vormconcept en de ambities met betrekking tot een familie van armaturen.

Indien er als vervolg op deze marktconsultatie een aanbestedingstraject volgt, is de gemeente Den Haag voornemens om de deelnemende partijen daar tijdig op attenderen.