

Nota van inlichtingen 2

Europese aanbesteding Psychologische testen en vragenlijsten
Referentie: 02-DJI-PSYCHTESTEN-23

De inhoud van de Nota van Inlichtingen is bindend en maakt deel uit van de Aanbestedingsstukken. De Nota van Inlichtingen is gepubliceerd op www.tenderned.nl en is daarmee beschikbaar gesteld voor alle belangstellenden van deze aanbesteding. In de beantwoording is bij verschillende vragen aangegeven dat er Aanbestedingsstukken zullen worden aangepast.				
De aangepaste versie van het Aanbestedingsstukken worden tegelijkertijd met de Nota van Inlichtingen ronde 2 gepubliceerd. In de titel van de aangepaste versies is vermeld "v.Nv1.2" ("v." staat voor 'versie'). In deze aangepaste versies zijn de wijzigingen groen gemarkeerd. De oorspronkelijk gepubliceerde Aanbestedingsstukken worden op TenderNed als 'vervallen' aangemerkt. Voor deze Nota van Inlichtingen betreft het de volgende Aanbestedingsstukken: - Bijlage 1. Beschrijvend document. - Bijlage 3. Programma van wensen. - Bijlage 7. Doelstelling-resultaat-toelichting testen.				
vraag nr	Document	Paragraaf	Vraag	Antwoord
0	Bijlage 2. Programma van Wensen v.Nv1.1	Wens 3 en wens 5	Dit betreft geen gestelde vraag van Inschrijver, maar toelichting Aanbestedende Dienst.	Voor de vraagstelling van zowel wens 3 als wens 5 dient u in plaats van twee, enkel één (1) testomgeving beschikbaar te stellen. Een aangepaste versie van het Programma van wensen v.Nv1.2 is aan deze nota gevoegd.
1	Nota van Inlichtingen	Vraag 1	Wij hebben toch ernstig bewaar tegen de wijze waarop deze aanbesteding wordt uitgevraagd en zijn van mening dat er in deze opzet geenszins sprake is van een Level Playing Field. Wij respecteren de complexe situatie waarin DJI kandidaten moet selecteren, maar delen de mening niet dat hier uitsluitend een goede invulling aan kan worden door middel van deze zeer specifieke invulling van de opdracht. U vraagt hier in feite om een continuïring (al dan niet met eventuele doortwikkelling) van de invulling zoals deze door de huidige leverancier wordt en alleen kan worden geboden. Wij zijn van mening dat ook met goed wetenschappelijk instrumentarium dat dezelfde doelstellingen heeft, en aspecten in kaart brengt, maar allicht een andere insteek en indeling heeft een minstens even goede oplossing kan worden geboden. Graag ontvangen wij daarom meer inzicht in het onderzoek waar u naar refereert dat aantoon dat deze opzet de enige manier is waarop de opdracht kan worden gerealiseerd.	DJI heeft door de jaren heen gewerkt aan efficiëntere selectie en verbeterde dienstverlening, wat logischerwijs tot een resultaat heeft geleid dat DJI niet graag zomaar verliest. Om tot dit resultaat te komen, heeft DJI onderzoek gedaan naar de scores op het reguliere testinstrumentarium; het gaat daarbij niet om aparte testen. Het gaat om invulling van de behoefte, zoals ook vermeld in antwoord op vraag 1 van de eerste Nota van Inlichtingen. Vraagsteller heeft het over een instrumentarium dat een andere insteek en indeling, maar doet hiertoe geen concrete voorstellen om voor Aanbestedende dienst in overweging te nemen. DJI vraagt van Inschrijver de mogelijkheid tot maatwerk op basis van opgedane inzichten. Het onderzoek waar DJI aan refereert, betreft een analyse van bedrijfsinformatie. DJI geeft geen inzage in het onderzoek omdat dit vertrouwelijke en gevoelige informatie van DJI betreft. DJI is niet gehouden de opdracht zo te formuleren dat iedere partij die een vorm van psychologische test aanbiedt, kan mededingen naar deze opdracht. Met de consequentie dat niet in de behoeven van DJI wordt voorzien. Deze eisen staan in relatie tot de opdracht. In tegenstelling tot wat u schrijft, kunnen de gevraagde instrumenten wel door meerdere leveranciers worden aangeboden; al dan niet als zelf ontwikkeld instrument of via doorlevering.
2	Nota van Inlichtingen	Vraag 1	Aanvullend op bovenstaande vraag, willen wij u vragen aan te geven hoe u er zich van hebt verzekerd dat meerdere aanbieders een goede inschrijving kunnen doen op deze uitvraag en er nog steeds sprake is van een level playing field. Wij zijn sterk van mening dat er geen sprake meer is van een toelaatbaar voordeel voor de zittende dienstverlener, maar een verkapte voorselectie van de huidige leverancier. Specifiek gaat het om de combinatie van de volgende aspecten: * Een zeer uitgebreid productpakket waarbij u in de beantwoording van vraag 3 al aangeeft dat u een oplossing met API koppelingen naar andere leveranciers als suboptimaal beschouwt. * Een zeer uitgebreide specificatie per instrument waar niet vanaf mag worden geweken. Het gaat hierbij om specifieke theoretische kaders, specifieke meetaspecten en specifieke meetmethoden. Leveranciers maken hierin verschillende keuzes. Door het op deze manier uit te vragen, vraagt u indirect om specifieke instrumenten die niet door meerdere leveranciers kunnen worden aangeboden. * Zeer specifieke portafunctionaliteit, zoals het kunnen ontwerpen van formats, maatwerk instrumentarium of gekoppeld instrumentarium dat al bij inschrijving met demo-accounts beschikbaar moet worden gesteld.	* DJI acht het proportioneel om de voorkeur te laten uitgaan naar zo min mogelijk koppelingen, gezien mogelijk nadelige gevolgen zoals benoemd in vraag 3 van de 1e nota van inlichtingen. Dat neemt niet weg dat de kosten en baten tegen elkaar worden afgewogen en dat DJI de mogelijkheid niet uitsluit om met koppelingen te werken. DJI werkt op dit moment ook met API's. * In de Nv1.v1 vraag 14 heeft DJI om een concreet alternatief voorstel verzocht maar hier helaas niets op ontvangen. In tegenstelling tot wat u schrijft, kunnen de gevraagde instrumenten wel door meerdere leveranciers worden aangeboden; al dan niet als zelf ontwikkeld instrument of via doorlevering. * Bij een toenemende mate van digitalisering en online werken, past ook het vergroten van wensen en eisen aan een online omgeving. DJI wenst deze functionaliteiten met het oog op kwaliteit, kandidaat beleving en efficiëntie. De eisen en wensen staan hiermee in verhouding tot de opdracht.
3	Nota van Inlichtingen	Vraag 3	Zover ons bekend zijn er geen andere spelers dan de zittende dienstverlener die zonder API-koppelingen met andere leveranciers het gevraagde uitgebreide productpakket kan bieden. U geeft echter aan dat dit voor u een suboptimale oplossing is. Wij betwijfelen dit en weten uit ervaring dat een model met samenwerkende specialisten juist en inhoudelijke voordeel biedt qua diepgang en onderhoud van het instrumentarium. Zou u vanuit dit licht uw mening willen herzien en een gekoppelde oplossing ook een goede kans willen geven?	Zie hiervoor het antwoord het eerste punt van vraag 2. Het is voor Aanbestedende dienst onduidelijk waar u op baseert dat een gekoppelde oplossing 'geen goede kans' wordt gegeven.
4	Nota van Inlichtingen	Vraag 8	U geeft na Nv1 aan dat de Drijfverenvragenlijst als enige juist wel Adaptief moet zijn. Er zijn maar weinig leveranciers die dit kunnen leveren. Wat zijn de achterliggende doelen die u wilt bereiken met een adaptief instrument? Er klevten ook nadelen aan adaptief testen. Staat u open voor een instrument dat wel bijdraagt aan uw achterliggende doelen, maar niet de nadelen kent van een adaptief instrument?	DJI kiest voor adaptieve testen omdat op dit moment het aanbod van sollicitanten beperkt is en DJI niet de kans wil lopen dat kandidaten in hun sollicitatietraject afhaken omdat de testprocedure te tijdrovend of hinderlijk (door repeterende vragen) wordt ervaren. De testprocedure in tijd verlengen of testen aanbieden die door sollicitanten als vervelend worden beschouwd, is voor DJI geen optie. Ook voor deze vragenlijsten geldt dat als het testaanbod aansluit bij dit achterliggende doel (dus relatief kort, maar kwalitatief sterk selecterend) van DJI in deze krappe arbeidsmarkt dan staat DJI hiervoor open dat de vragenlijst niet adaptief is, maar niet langer dan 15 minuten in beslag neemt om in te vullen. Een aangepaste versie van het beschrijvend document v.Nv1.2 en bijlage 7 Doelstelling-resultaat-toelichting testen v.Nv1.2 is aan deze nota gevoegd.
5	Nota van Inlichtingen	Vraag 10	Wij willen het liefst instrumenten leveren die solide wetenschappelijke basis hebben. Kunt u aangeven waarom u, ondanks de slechte wetenschappelijke onderbouwing, toch een kleurenprofiel test vereist? Elders vraagt u juist om COTAN gevalideerd instrumentarium.	DJI vindt het belangrijk om beschikking te hebben over betrouwbare instrumenten. Het kleurenprofiel kan niet als dusdanig worden ingezet maar biedt wel een aansprekende vorm om gesprek te faciliteren. Met het oog op dat gesprek, waardeert DJI de inzet van een kleurenprofiel, ook gezien de bekendheid daarvan binnen de organisatie.
6	Nota van Inlichtingen	Vraag 14	Ook vanuit dit antwoord kunnen wij niet anders concluderen dan dat uw behoefte ligt bij specifieke instrumenten, die lang niet allemaal vrijelijk beschikbaar zijn bij meerdere leveranciers. Hoe hebt u er zich van verzekerd dat meerdere leveranciers hier een goede aanbieding op kunnen doen?	Zie hiervoor het antwoord op vraag 1 en 2. DJI heeft andere rijksonderdelen geconsulteerd om zich een beeld te vormen van wat de markt kan bieden. Op basis van de verkregen informatie acht DJI het gestelde eisen- en wensenpakket proportioneel.
7	Nota van Inlichtingen	Vraag 13	In deze vraag wordt niet de suggestie gegeven om de zittende dienstverlener uit te sluiten, maar om de beoordelingsmethodiek zo te wijzigen dat de verstoring van het level playing field wordt verminderd. U spreekt over een onvermijdbaar voordeel voor de zittende dienstverlener, maar u bent tegelijkertijd niet bereid de beoordelingsmethodiek zo aan te passen zodat andere partijen zonder vooraf verregaande investeringen te maken, hun kunde kunnen aantonen. Wij willen u toch met klem verzoeken de beoordelingsmethodiek dusdanig aan te passen, zoals gesuggereerd, zodat de verstoring van het level playing field wordt geminimaliseerd.	DJI acht de beoordelingsmethodiek redelijk en niet van negatieve invloed op het level playing field. DJI vraagt van aanbieders om hun kunde aan te tonen middels een demo-omgeving, met slechts een beperkt aantal instrumenten die getest worden.
8	Nota van Inlichtingen	Vraag 16	Dank dat u in de beoordeling niet het specifieke DJI integriteitskader meeneemt, maar open staat voor een algemeen instrument. Het gebruik maken van Dilemma's is echter nog steeds behoorlijk specifiek, staat u ook open voor een andere aanpak?	Dilemma's zijn een vorm van situationele beoordeling. In de beschrijving Doelstelling, resultaat en toelichting testen en vragenlijsten, wordt gevraagd om vragenlijsten die door middel van dilemma's of situationele beoordeling een beeld geven van diverse aspecten van (professionele) integriteit. DJI staat open voor andere vormen dan alleen dilemma's.
9	Nota van Inlichtingen	Vraag 17	Ook vanuit dit antwoord kunnen wij niet anders concluderen dan dat uw voorkeur uitgaat naar de huidige leverancier en er geen ruimte wordt geboden aan andere aanbieders om een potentieel winnende inschrijving te doen. De gevraagde portafunctionaliteit en het bijbehorende rechtenprofiel voor een functioneel beheerder is zeer specifiek. De gekozen beoordelingsopzet door middel van demoaccounts bij inschrijving bevoordeelt een specifieke inrichting, terwijl juist een live demonstratie de ruimte biedt om ook met een andere invulling aan te tonen dan de gewenste doelen kunnen worden bereikt. Ook hier willen we u verzoeken toch in te gaan op onze suggestie en daarmee een level playing field zoveel als mogelijk te garanderen.	De behoefte van DJI is een webportaal met verschillende gebruikersrollen met de daarbij behorende rechtenprofielen. De rolafbakening is gelijk aan de rolafbakening en functieverdeling van de betrokken medewerkers van DJI. Voor de uitleg van de rollen, zie eis 20 van bijlage 1. Programma van Eisen. De inrichting van de webportaal is aan u als inschrijver. Het minimum gestelde is verwerkt in Aanbestedingsstukken. Voor wens 5 is het aan u om voor DJI een template te kiezen wat volgens u het meest passend is voor deze opdracht. DJI gaat het geheel van de webportaal beoordelen op de mate waarin de functionaliteiten aansluiten bij de wensopzet, niet conflicteert met gestelde eisen en u daarmee voldoet aan de behoefte die DJI heeft om haar dienstverlening adequaat in te vullen en aan te bieden. Het staat Inschrijver vrij na gunning demonstraties aan te bieden van additionele functionaliteiten. DJI staat open voor en is benieuwd naar wat er nog meer mogelijk is om haar dienstverlening nog verder te faciliteren.
10	Nota van Inlichtingen	Algemeen	In onze vragen uiten wij onze zorgen omtrent de opzet van deze aanbesteding. Wij kunnen ons voorstellen dat andere marktpartijen deze delen. Wij zouden er zeer voor open staan om in een markt dialoog met DJI deze nader toe te lichten en op die manier tot een betere uitvraag te komen. Zou DJI hier voor open staan?	Bedankt voor uw aanbod, maar hier zal voor deze aanbesteding geen gebruik van gemaakt worden. DJI herkent zich namelijk niet in uw bezwaren. Door andere partijen zijn geen soortgelijke bezwaren geuit in deze vragenronde. Indien deze bezwaren bij andere marktpartijen aanwezig zijn, dan mocht Aanbestedende dienst verwachten dat zij deze bezwaren in deze vragenronde kenbaar hebben gemaakt gezien de proactieve houding die van inschrijvers mag worden verwacht.