

Aanbesteding: Architect Openbare basisschool De Nienekes Cuijk
Aanbestedende Dienst: Gemeente Land van Cuijk
Referentie: -

Toelichting:

Ref.nr. **Onderwerp:**
1 Planning

Vraag:

De planning op TenderNed komt niet overeen met de planning in de selectieleidraad. Bijvoorbeeld vragen stellen volgens TenderNed t/m 8 juni en volgens leidraad tot 6 juni om 17:00 uur. Aanmelden kan volgens TenderNed tot 3 juli om 09:00 uur en volgens de leidraad tot 16 juni om 17:00 uur. Wat is de juiste planning?

Antwoord:

Zie de bijlage voor het antwoord op deze vraag

Percelen: P1 Nienekes
Beantwoord op: 13 jun. 2023
Label: Proces

Ref.nr. **Onderwerp:**
2 selectie installatie adviseur - leidraad architectenselectie Kindcentrum De Nienekes Cuijk

Vraag:

Op welke wijze wordt de installatieadviseur geselecteerd en hoe kunnen wij onze interesse hiervoor kenbaar maken?

Antwoord:

Zie de bijlage voor het antwoord op deze vraag

Percelen: P1 Nienekes
Beantwoord op: 13 jun. 2023
Label: Proces

Ref.nr. **Onderwerp:**
3 Art 4.2 en 4.3 Selectieleidraad

Vraag:

Het totale programma is $1523+530+19 = 2.072$. Conform Gids proportionaliteit vraagt de aanbestedende dienst niet dat referentieprojecten

een waarde hebben van meer dan 60% van de raming van de onderhavige opdracht.
Is aanbestedende dienst bereid het minimum aan te passen naar 60%= 1.243 m2BVO

Antwoord:

Zie de bijlage voor het antwoord op deze vraag

Percelen: P1 Nienekes
Beantwoord op: 13 jun. 2023
Label: Inhoud

Ref.nr.
4

Onderwerp:
Art 2.1 Selectieleidraad

Vraag:

Hier wordt gesteld dat het uitgangspunt is dat er in beide fasen geen vergoeding betaald wordt voor de door de architect hiervoor verrichte werkzaamheden.

We wordt een in de tweede ronde een structuurontwerp gevraagd. De gevraagde inspanning voor de geselecteerde architecten om een serieus voorstel te maken is fors

Conform Handreiking-tenderkostenvergoeding wordt hiervoor een range aangegeven voor een redelijke van een inschrijfvergoeding.

Is aanbestedende dienst bereid een toepasselijke vergoeding ter beschikking te stellen? Bijvoorbeeld 10.000 EUR.

Antwoord:

Zie de bijlage voor het antwoord op deze vraag

Percelen: P1 Nienekes
Beantwoord op: 13 jun. 2023
Label: Inhoud

Ref.nr.
5

Onderwerp:
6.1 Selectiematrix architectenselectie

Vraag:

In artikel 4.3 worden 7 competenties opgevoerd, in de Selectiematrix wordt gesproken over 3 referentieprojecten, waarbij alleen optimaal gescoord kan worden als bij elk van de drie referentieprojecten aan alle 7 competenties kan worden voldaan. Deze stapeling van eisen is volgens ons niet toegestaan. Her betekent ook dat de optimale kandidaat minimaal 3 kindcentra gerealiseerd moet hebben die aan dezelfde eisen moeten voldoen; terwijl ook architecten die verschillende referenties hebben gerealiseerd, een

kindcentrum kunnen ontwerpen.

Is aanbestedende dienst bereid om deze eisen op verschillende projecten te verdelen?

Antwoord:

Zie de bijlage voor het antwoord op deze vraag

Percelen: P1 Nienekes

Beantwoord op: 13 jun. 2023

Label: Contract

Ref.nr.

6

Onderwerp:

Selectieleidraad

Vraag:

In artikel 4.3 worden 7 competenties opgevoerd, in de Selectiematrix wordt gesproken over 3 referentieprojecten, waarbij alleen optimaal gescoord kan worden als bij elk van de drie referentieprojecten aan alle 7 competenties kan worden voldaan.

Dit lijkt dat hier geschiktheidseisen en selectiecriteria in 3 referentieprojecten worden samengevoegd/gekoppeld.

Is aanbestedende dienst bereid om deze eisen op verschillende projecten te verdelen?

Antwoord:

Zie de bijlage voor het antwoord op deze vraag

Percelen: P1 Nienekes

Beantwoord op: 13 jun. 2023

Label: Contract

Ref.nr.

7

Onderwerp:

6.1 Selectiematrix architectenselectie

Vraag:

In artikel 4.3 wordt de competentie 1 omschreven met: “De Geïnteresseerde heeft aantoonbare ervaring met het architectonisch ontwerpen van een schoolgebouw voor primair onderwijs en/of (integraal) kindcentrum en/of multifunctionele accommodatie. Mate waarin de onderwijsvisie is “vertaald in het gebouw” dient onderdeel te zijn van de referentie.”

In de Selectiematrix wordt de “relevantie project (Kindcentrum/MFA, 5 jaar geleden, daadwerkelijk gebouwd)” met 5 punten beoordeeld – Dit lijkt niet overeen te komen. Is aanbestedende dienst bereid om het criterium aan te passen naar “schoolgebouw voor primair onderwijs” = 5 punten?

Antwoord:

Zie de bijlage voor het antwoord op deze vraag

Percelen: P1 Nienekes

Beantwoord op: 13 jun. 2023

Label: Contract

Ref.nr.

8

Onderwerp:

4.3 Selectie criteria

Vraag:

Bij competentie 2 – multi-gebruikers in pand is erg gefocust op school / kindcentrum.

Is aanbestedende dienst bereid om ook andere projecten met meerdere gebruikers als referentie toe te laten?

Antwoord:

Zie de bijlage voor het antwoord op deze vraag

Percelen: P1 Nienekes

Beantwoord op: 13 jun. 2023

Label: Contract

Ref.nr.

9

Onderwerp:

4.3 Selectiecriteria

Vraag:

Bij competentie 4 – energieneutraal gebouw / duurzaamheid wordt verwacht dat dit in een referentieproject kan worden aangetoond. Wij hebben verschillende geschikte referentieprojecten voor duurzaamheid/energie neutrale gebouwen en andere voor Frisse scholen klasse B. Dat betekent dat je impliciet alleen optimaal kan scoren met een onderwijsgebouw.

Is aanbestedende dienst bereid om deze competentie op te splitsen in energieneutraal gebouw / duurzaamheid – en – Frisse scholen klasse B

Antwoord:

Zie de bijlage voor het antwoord op deze vraag

Percelen: P1 Nienekes

Beantwoord op: 13 jun. 2023

Label: Contract

Ref.nr.

10

Onderwerp:

4.3 Selectiecriteria

Vraag:

Bij competentie 4 – energieneutraal gebouw / duurzaamheid wordt verwacht dat dit in een referentieproject kan worden aangetoond. Wij hebben verschillende geschikte referentie projecten voor duurzaamheid/energie neutrale gebouwen en andere voor Frisse scholen klasse B. Dat betekent dat je impliciet alleen optimaal kan scoren met ene onderwijsgebouw. Is aanbestedende dienst bereid om bij deze competentie ook 5 punten toe te kennen zonder Frisse scholen klasse B?

Antwoord:

Zie de bijlage voor het antwoord op deze vraag

Percelen: P1 Nienekes

Beantwoord op: 13 jun. 2023

Label: Contract

Ref.nr.

11

Onderwerp:

Referentieformulieren

Vraag:

Kunt u de referentieformulieren als wordbestand bijvoegen zodat het makkelijker is om deze in te vullen? Hartelijk dank!

Antwoord:

Zie de bijlage voor het antwoord op deze vraag

Percelen: P1 Nienekes

Beantwoord op: 13 jun. 2023

Label: Inhoud

Ref.nr.

12

Onderwerp:

Duurzaamheid

Vraag:

voor een energieneutraal/duurzaam gebouw, voldoet ook een referentie met Breeam Excellent certificaat?

Antwoord:

Zie de bijlage voor het antwoord op deze vraag

Percelen: P1 Nienekes

Beantwoord op: 13 jun. 2023

Label: Inhoud

Ref.nr.
13

Onderwerp:
Aanvullingen DNR

Vraag:

Artikel 20 Gevolgen van vertraging of onderbreking van de opdracht
Lid 3 Aanvulling:
Vertragingen veroorzaakt door beslissingen, vergunningverleningen of verlenen van ontheffingen van (overheids)instanties, welke redelijkerwijs door de adviseur verwacht hadden kunnen worden, worden echter geacht tot het normale risico van de adviseur te behoren.

We gaan er van uit dat er een realistische planning is gemaakt of wordt opgesteld voor het project waar ruimte is voor deze eventuele vertragingen. Wanneer in de planning hier geen rekening mee wordt gehouden, gaat adviseur hier ook niet van uit.

Antwoord:

Zie de bijlage voor het antwoord op deze vraag

Percelen: P1 Nienekes
Beantwoord op: 13 jun. 2023
Label: Juridisch

Ref.nr.
14

Onderwerp:
Aanvullingen DNR

Vraag:

Artikel 33 Betalingsverplichting na opzegging zonder grond door de opdrachtgever
Niet van toepassing

Niet akkoord, dit is in strijd met alle redelijkheid en billijkheid.

Antwoord:

Zie de bijlage voor het antwoord op deze vraag

Percelen: P1 Nienekes
Beantwoord op: 13 jun. 2023
Label: Inhoud

Ref.nr.

Onderwerp:

15 Plan van Aanpak art 2.1

Vraag:

De inschrijving van de architect bestaat onder meer uit een takenlijst. Is een takenlijst van andere disciplines beschikbaar?

Antwoord:

Zie de bijlage voor het antwoord op deze vraag

Percelen: P1 Nienekes

Beantwoord op: 13 jun. 2023

Label: Inhoud

Ref.nr.

16

Onderwerp:

Plan van Aanpak art 3.2

Vraag:

Worden er voor de ontwerpgroep behalve architect, constructeur en installatieadviseur nog andere adviseurs geselecteerd, bijvoorbeeld voor bouwfysica, brandveiligheid en landschap?

Antwoord:

Zie de bijlage voor het antwoord op deze vraag

Percelen: P1 Nienekes

Beantwoord op: 13 jun. 2023

Label: Proces

Ref.nr.

17

Onderwerp:

Plan van Aanpak art 2.1

Vraag:

Inschrijvingen kunnen het beste objectief worden vergeleken als het dezelfde werkzaamheden betreft. Kan voorafgaand aan fase 2 van de selectie een taakbeschrijving per discipline beschikbaar worden gesteld?

Antwoord:

Zie de bijlage voor het antwoord op deze vraag

Percelen: P1 Nienekes

Beantwoord op: 13 jun. 2023

Label: Proces

Ref.nr.

Onderwerp:

18 Plan van Aanpak art 2.1

Vraag:

Kunt u de werkzaamheden voor het interieur demarkeren? Betreft het alleen de vaste inrichting of ook meubilering en stoffering?

Antwoord:

Zie de bijlage voor het antwoord op deze vraag

Percelen: P1 Nienekes

Beantwoord op: 13 jun. 2023

Label: Contract

Ref.nr.
19

Onderwerp:

Plan van Aanpak art 2.1

Vraag:

Interieur wordt alleen genoemd in de VO-fase. Wordt ook een interieurontwerp in de volgende fasen gevraagd?

Antwoord:

Zie de bijlage voor het antwoord op deze vraag

Percelen: P1 Nienekes

Beantwoord op: 13 jun. 2023

Label: Contract

Ref.nr.
20

Onderwerp:

Leidraad art 2.1

Vraag:

In de aanbestedingsfase wordt een SO gevraagd. Dit is meer dan alleen een visie op de opgave. Kan er voor de aanbestedingsfase toch een vergoeding worden gegeven?

Antwoord:

Zie de bijlage voor het antwoord op deze vraag

Percelen: P1 Nienekes

Beantwoord op: 13 jun. 2023

Label: Contract

Ref.nr.
21

Onderwerp:

Leidraad art 2.1

Vraag:

De combinatie van score prijs-kwaliteit bepaald de hoogste score. Kunt u aangeven wat de wegingsfactor is tussen prijs en kwaliteit?

Antwoord:

Zie de bijlage voor het antwoord op deze vraag

Percelen: P1 Nienekes

Beantwoord op: 13 jun. 2023

Label: Juridisch

Ref.nr.
22

Onderwerp:

Plan van Aanpak art 2.1

Vraag:

Zijn de mogelijkheden om binnen het bestemmingsplan te ontwerpen bekend bij de start van het VO?

Antwoord:

Zie de bijlage voor het antwoord op deze vraag

Percelen: P1 Nienekes

Beantwoord op: 13 jun. 2023

Label: Inhoud

Ref.nr.
23

Onderwerp:

Plan van Aanpak art 2.

Vraag:

In de fase Uitvoeringsgereed wordt door de architect een kostenraming opgesteld. In deze fase is de aannemer al geselecteerd. Is het dan niet zo dat de aannemer een kostenraming opstelt?

Antwoord:

Zie de bijlage voor het antwoord op deze vraag

Percelen: P1 Nienekes

Beantwoord op: 13 jun. 2023

Label: Contract

Ref.nr.
24

Onderwerp:

Projectorganisatie

Vraag:

De door cntrl-A geschetste projectorganisatie lijkt eerder geënt op een bedrijfsgebouw dan een onderwijsgebouw, er is geen direct contact tussen architect en gebruikers, dat contact loopt via de bouwmanager. Kan de projectorganisatie op dat punt nog aangepast worden?

Antwoord:

Zie de bijlage voor het antwoord op deze vraag

Percelen: P1 Nienekes

Beantwoord op: 13 jun. 2023

Label: Inhoud

Ref.nr.

25

Onderwerp:

Selectieleidraad

Vraag:

Worden er voor de ontwerpgroep behalve architect, constructeur en installatieadviseur nog andere adviseurs geselecteerd, bijvoorbeeld voor bouw fysica, brandveiligheid en landschap?

Antwoord:

Zie de bijlage voor het antwoord op deze vraag

Percelen: P1 Nienekes

Beantwoord op: 13 jun. 2023

Label: Contract

Ref.nr.

26

Onderwerp:

Vergoeding

Vraag:

Pagina 3, 2.1 “Uitgangspunt is dat er in beide fasen geen vergoeding betaald wordt...” Aanbesteder vraagt een bureau- en visiepresentatie met structuurontwerp (SO) Dat is een disproportionele vraag volgens de aanbestedingswet (artikel 1.10) en de Gids Proportionaliteit (par. 3.5.5 en par. 3.8- voorschrift 3.8). Is aanbesteder bereid alsnog een eerlijke vergoeding in de gunningsfase te verstrekken?

Antwoord:

Zie de bijlage voor het antwoord op deze vraag

Percelen: P1 Nienekes

Beantwoord op: 13 jun. 2023

Label: Contract

Ref.nr.
27

Onderwerp:
selectiematrix

Vraag:

In de selectiematrix staat aangegeven dat er maximaal 600 punten gescoord kan worden. Worden kerncompetenties opgeteld bij selectiecriteria? Dat is vrij ongebruikelijk.

U vraagt 3 referenties voor de selectiecriteria. klopt dat?

Is er nog een houdbaarheidsdatum gekoppeld aan de referenties?

Mogen ze ouder zijn dan 5 jaar? En tot welke fase dienen de projecten te zijn uitgewerkt? Soms wordt een project tot en met de DO fase ontworpen en daarna door de aannemer verder uitgewerkt.

Antwoord:

Zie de bijlage voor het antwoord op deze vraag

Percelen: P1 Nienekes

Beantwoord op: 13 jun. 2023

Label: Inhoud

Ref.nr.
28

Onderwerp:
4.3 selectiecriteria

Vraag:

Dient elke referentie (4.3 selectiecriteria) te voldoen aan alle 7 punten? Conform de score-matrix (p11) is dat de enige wijze om alle punten te scoren? En geldt dit voor alle drie de referenties?

Antwoord:

Zie de bijlage voor het antwoord op deze vraag

Percelen: P1 Nienekes

Beantwoord op: 13 jun. 2023

Label: Proces

Ref.nr.
29

Onderwerp:
Referenties

Vraag:

Er zijn diverse referenties die aan de criteria voldoen, echter zijn deze nog niet gerealiseerd maar in aanbouw (uitvoeringsfase). Wij kunnen wel

tevredenheidsverklaringen overleggen. Voldoet dit ook?

Antwoord:

Zie de bijlage voor het antwoord op deze vraag

Percelen: P1 Nienekes

Beantwoord op: 13 jun. 2023

Label: Proces

Ref.nr.

30

Onderwerp:

Bijlage C

Vraag:

Hoeveel (max) pagina's mag bijlage C bevatten? Is het de bedoeling dat we hier ook beelden aan toevoegen?

Antwoord:

Zie de bijlage voor het antwoord op deze vraag

Percelen: P1 Nienekes

Beantwoord op: 13 jun. 2023

Label: Proces

Ref.nr.

31

Onderwerp:

Bijlage C

Vraag:

Er staat in bijlage C: "...uw input, met eventueel naar eigen inzicht aanvullende informatie kunt u vermelden in de kolom "omschrijving / toelichting...."; We missen deze kolom?

Antwoord:

Zie de bijlage voor het antwoord op deze vraag

Percelen: P1 Nienekes

Beantwoord op: 13 jun. 2023

Label: Proces

Ref.nr.

32

Onderwerp:

Planning

Vraag:

Kunt u iets zeggen over de planning / doorlooptijd fase II (grof)?

Antwoord:

Zie de bijlage voor het antwoord op deze vraag

Percelen: P1 Nienekes

Beantwoord op: 13 jun. 2023

Label: Proces

Ref.nr.

33

Onderwerp:

gunningscriteria

Vraag:

Op Tendered module staat bij het kopje 'beantwoord de gunningscriteria' twee subkopjes prijs en kwaliteit? Dat lijken ons meer de gunningscriteria voor fase II? Maar zullen we in moeten vullen voor de 1e ronde? Wordt dit nog aangepast?

Antwoord:

Zie de bijlage voor het antwoord op deze vraag

Percelen: P1 Nienekes

Beantwoord op: 13 jun. 2023

Label: Proces

Ref.nr.

34

Onderwerp:

Planning

Vraag:

In de leidraad staat indienen op "Uiterlijke digitaal aanlevering stukken voor de selectie (fase 1): 16-06-2023 voor 17:00 uur" op Tendered staat 3 juli 09.00u? Wat aan te houden?

Antwoord:

Zie de bijlage voor het antwoord op deze vraag

Percelen: P1 Nienekes

Beantwoord op: 13 jun. 2023

Label: Proces

Ref.nr.

35

Onderwerp:

bijlages A, B en C

Vraag:

Kunt u bijlage A, B en C als word-documenten verstrekken?

Antwoord:

Zie de bijlage voor het antwoord op deze vraag

Percelen: P1 Nienekes

Beantwoord op: 13 jun. 2023

Label: Inhoud

Ref.nr.

36

Onderwerp:

aanmelddatum

Vraag:

Tussen het beoogde verstrekken van de nota van inlichtingen en de aanmelddatum (zoals vermeld in de leidraad) zit slechts een week. Dat betekent dat we beperkte tijd hebben om de antwoorden op de gestelde vragen te verwerken. Bent u bereid om de aanmelddatum te verschuiven naar een later moment?

Antwoord:

Zie de bijlage voor het antwoord op deze vraag

Percelen: P1 Nienekes

Beantwoord op: 13 jun. 2023

Label: Inhoud

Ref.nr.

37

Onderwerp:

4.3 Selectiecriteria - competentie 5

Vraag:

Bent u bereid om de bandbreedte ten aanzien van projectomvang van de gevraagde referenties te vergroten naar 1000 - 3000 m2 BVO? Naar ons idee geven projecten met deze omvang eveneens een passend referentiekader voor het Kindcentrum.

Antwoord:

Zie de bijlage voor het antwoord op deze vraag

Percelen: P1 Nienekes

Beantwoord op: 13 jun. 2023

Label: Inhoud

Ref.nr.

38

Onderwerp:

Bijlage 6.1 selectiematrix

Vraag:

Het lijkt erop dat de geschiktheidseisen 1.1 en 1.2 worden meegewogen in de puntentelling en dat deze daarmee subjectief beoordeeld worden. Dat lijkt ons niet terecht. Wanneer u de ervaring van de projectarchitect toch wil beoordelen, wilt u deze dan opnemen in de selectiecriteria?

Antwoord:

Zie de bijlage voor het antwoord op deze vraag

Percelen: P1 Nienekes
Beantwoord op: 13 jun. 2023
Label: Inhoud

Ref.nr.
39

Onderwerp:
Planning

Vraag:

Kunt u inzicht geven in de planning van fase 2 van het selectieproces?

Antwoord:

Zie de bijlage voor het antwoord op deze vraag

Percelen: P1 Nienekes
Beantwoord op: 13 jun. 2023
Label: Proces

Ref.nr.
40

Onderwerp:
2.3 planning

Vraag:

De termijn voor digitaal aanleveren van de stukken voor de selectie wijkt op tenderned af van de datum genoemd in de leidraad. Kunt u aangeven wat aan te houden?

Antwoord:

Zie de bijlage voor het antwoord op deze vraag

Percelen: P1 Nienekes
Beantwoord op: 13 jun. 2023
Label: Proces

Ref.nr.
41

Onderwerp:
Bijlage 6.1 selectiematrix

Vraag:

Voor de relevantie van een referentieproject kunnen maximaal 5 punten behaald worden. Kunt u aangeven waaraan punten worden toegekend en wanneer een referentieproject op dit onderdeel 5 punten kan scoren?

Antwoord:

Zie de bijlage voor het antwoord op deze vraag

Percelen: P1 Nienekes

Beantwoord op: 13 jun. 2023

Label: Proces

Ref.nr.

42

Onderwerp:

6.1 Selectiematrix architectenselectie

Vraag:

Hoe worden de punten van de verschillende competenties voor de referentieprojecten toegekend.

Bijvoorbeeld project omvang: als referentieproject een BVO heeft die tussen 1.500 - 2.200m² ligt is 5 punten, is het net te groot of te klein wordt het 4 of 3 punten en zit het er verder naast 2 of 1 punt?

Antwoord:

Zie de bijlage voor het antwoord op deze vraag

Percelen: P1 Nienekes

Beantwoord op: 13 jun. 2023

Label: Inhoud

Ref.nr.

43

Onderwerp:

referentieprojecten

Vraag:

Wij beschikken over een aantal referenties die prima aansluiten op een groot aantal competenties, deze zijn echter (iets) langer dan 5 jaar geleden gebouwd. Mogen deze referenties niet gebruikt worden of scoren deze referenties alleen op dat punt slechter in de selectiematrix?

Antwoord:

Zie de bijlage voor het antwoord op deze vraag

Percelen: P1 Nienekes

Beantwoord op: 13 jun. 2023

Label: Inhoud

Ref.nr.
44

Onderwerp:
referentieprojecten

Vraag:

In de selectiematrix worden drie referentieprojecten beoordeeld. Moeten dat drie verschillende referenties zijn of mag er ook een meest geschikte referentie voor alle drie de referentiebeoordelingen worden gebruikt?

Antwoord:

Zie de bijlage voor het antwoord op deze vraag

Percelen: P1 Nienekes

Beantwoord op: 13 jun. 2023

Label: Inhoud