



Nota van Inlichtingen 1

Gemeente Sint-Michielsgestel

ten behoeve van de Europese Openbare Aanbesteding

“Inzameling en verwerking van OPK”

Datum: 22-03-2023

Deze nota van inlichtingen is opgesteld naar aanleiding van vragen, gesteld door verschillende aanvragers. Enkele vragen zijn mogelijk meerdere malen gesteld en deze zijn dan ook meerdere malen opgenomen in deze nota om kenbaar te maken dat deze vragen op dezelfde wijze zijn geïnterpreteerd.

Nota van inlichtingen 1 "Inzameling en verwerking van OPK" van Gemeente Sint-Michielsgestel

Vraag	Hoofdstuk/ Bijlage	Pagina	Paragraaf	Vraag	Antwoord
1	00 - Leidraad	4	planning	Er staat nu geen tweede vragenronde ingepland. Kunnen er toch nog vragen gesteld worden, indien de beantwoording in de 1e NVI daar aanleiding toe geeft?	Indien de beantwoorde vragen in de eerste Nota van inlichtingen c.q. mededeling van opdrachtgever daartoe aanleiding geven, is de opdrachtgever bereid om daarover nog vragen te beantwoorden. In dat geval dienen de vragen op dinsdag 28 maart 2023 vóór 12.00 uur ingediend te zijn op de wijze zoals aangegeven is in de Aanbestedingsleidraad. De planning wijzigt als volgt: • Indiening vragen voor de tweede vragenronde: dinsdag 28 maart 2023 vóór 12.00 uur • Publicatie van de tweede Nota van inlichtingen: vrijdag 31 maart 2023 • Uiterste inschrijfdatum: woensdag 12 april 2023 11:00 uur • Opening van de kluis met inschrijvingen: woensdag 12 april 2023 om 11:05 uur • Bekendmaken gunningsbeslissing: week 16 2023 • Verificatievergadering: week 18 2023 • Definitieve gunning / sluiting overeenkomst: week 19 of 20 2023
	00 - Leidraad	6	omschrijving	Mogen wij er van uitgaan dat de wijze van inzamelen (los aangeboden) niet zal veranderen gedurende de contractperiode?	Hiertoe zijn op dit moment nog geen concrete voornemens. Echter, de opdrachtgever kan er geen uitspraak over doen of een wijziging hiervan op termijn gedurende de contractperiode wel doorgevoerd zal worden (en dus ook niet op welke termijn dit dan doorgevoerd wordt), daar dit onderhevig is aan politieke besluitvorming. In dat geval treedt opdrachtgever tijdig in overleg met de inschrijver om te overleggen over de consequenties hiervan. In aanvulling hierop deelt de opdrachtgever mee dat de inzameling via de 4-wielrolcontainers van het OPK van de hoogbouwlocaties tot 1 januari 2025 voor inschrijver gegarandeerd is (met daarbij de opmerking dat er altijd wel sprake kan zijn van het verlagen en/of intensiveren van deze dienstverlening gedurende deze periode). Vanaf 1 januari 2025 kan de gemeente jaarlijks besluiten de inzameling bij wooncomplexen via ondergrondse containers te laten plaatsvinden en niet meer via de 4-wiel rolcontainers. Dit besluit moet door de opdrachtgever uiterlijk 3 maanden voorafgaand aan de ingangsdatum van deze wijziging aan de inschrijver worden medegedeeld. Op dat moment krijgt de inschrijver de mogelijkheid om aan de opdrachtgever een marktconform tarief voor deze dienstverlening te bieden (looptijd van deze opdracht analoog aan de looptijd van de vigerende ('hoofd')overeenkomst). In het geval van een marktconform tarief, zal de vigerende overeenkomst tussen partijen overeenkomstig de afgesproken wijziging worden aangepast (addendum). Als hiervoor door de inschrijver echter geen marktconform tarief wordt aangeboden – zulks ter beoordeling van de gemeente – of de inschrijver ziet af van het uitbrengen van een offerte, worden hiervoor meerdere offertes gevraagd en aan de partij die de offerte met de laagste prijs uitbrengt, wordt deze opdracht gegund (en in een Addendum aan de overeenkomst met inschrijver wordt toegevoegd dat de inzameling via 4-wiel rolcontainers niet langer onderdeel is van de overeenkomst met inschrijver).
	00 - Leidraad	12	IV.B	kerncompetenties: in de omschrijving dienstverlening inschrijver pagina 6 van de leidraad staat omschreven dat de inzameling wordt uitgevoerd met beladers van de inschrijver. Klopt het dan ook dat kerncompetentie 1 gaat over het inzamelen van tenminste 600 ton opk, huis aan huis inclusief wooncomplexen/hoogbouw met beladers van de inschrijver? Klopt dit?	Om aan te tonen dat inschrijver over de kerncompetentie (de huis-aan-huis-inzameling (inclusief wooncomplexen/hoogbouw) van OPK: minimaal 600 ton per jaar) beschikt, moet inschrijver een referentieopdracht indienen met naar keuze de huis-aan-huis inzameling uitgevoerd door eigen beladers en/of door vrijwilligers (van verenigingen / maatschappelijke organisaties). Beide vormen van huis-aan-huis inzameling (met en zonder eigen beladers van inschrijver) in de referentieopdracht zijn dus toegestaan. Aanvullende toelichting: het is geen verplichting dat de werkzaamheden in de referentieopdracht tevens wooncomplexen/hoogbouw bevat, het mag echter wel.

Nota van inlichtingen 1 "Inzameling en verwerking van OPK" van Gemeente Sint-Michielsgestel

Vraag	Hoofdstuk/ Bijlage	Pagina	Paragraaf	Vraag	Antwoord
4	00 - Leidraad	12	IV.B	aangezien het risico wat betreft het overdag inzamelen van OPK met vrijwilligers wezenlijk hoger is dan met ervaren beladers van de inschrijver, mogen we dan aannemen dat de referentie van kerncompetentie 1 naar inzameling met beladers van de inschrijver verwijst? Klopt dit?	Nee, de aanneme van inschrijver is niet correct. Beide vormen van huis-aan-huis inzameling (met en zonder eigen beladers van inschrijver) in de referentieopdracht (kerncompetentie 1) zijn dus toegestaan. Zie verder het antwoord op vraag 3.
5	00 - Leidraad		algemeen	Deze aanbesteding is vorig jaar ook al op de markt geweest. Kunt u aangeven waarom deze aanbesteding nu weer gepubliceerd wordt?	Er waren destijds geen geldige inschrijvingen op perceel 2 van de Europese openbare aanbesteding, waardoor de opdracht in perceel 2 van deze aanbesteding niet kon worden gegungd.
6	03 - PVE	1	A-3	Hoe dient inschrijver er mee om te gaan als bij de inzameling overduidelijk bedrijfsmatig OPK wordt aangeboden? Bijvoorbeeld vanwege de aard van het aanbod of het volume	In dat geval dient de inschrijver het aangeboden OPK in te zamelen. Daarnaast dient de inschrijver dit door te geven aan de opdrachtgever, die naar eigen inzicht kan besluiten tot handhaving over te gaan.
7	03 - PVE	2	A-10	U stelt dat wegafsluitingen geen consequenties hebben voor de uit te voeren dienstverlening. Dit is niet correct, aangezien opdrachtnemer geen afgesloten straten in kan / mag rijden om OPK in te zamelen. Mogen wij er van uitgaan, dat bij wegafsluitingen opdrachtnemer er voor zorgdraagt dat het in te zamelen OPK aangeboden wordt op een voor het inzamelvoertuig wel bereikbare en toegestane locatie?	Wij gaan er vanuit dat de door inschrijver tweede benoemde opdrachtnemer als opdrachtgever gelezen dient te worden. Indien er vooraf tijdig bekend is dat er wegafsluitingen zullen plaatsvinden, dan zal de opdrachtgever (of een derde namens opdrachtgever) zorgdragen voor (de communicatie aan de inwoners van) een bereikbare en toegestane alternatieve locatie waar het OPK kan worden aangeboden.
8	03 - PVE	2	A-10	U stelt dat wegafsluitingen geen consequenties hebben voor de uit te voeren dienstverlening. Dit is niet correct, aangezien opdrachtnemer geen afgesloten straten in kan / mag rijden om OPK in te zamelen. Mogen wij er van uitgaan, dat indien inwoners klagen over het niet ophalen van OPK en als blijkt dat dit OPK is aangeboden in een afgesloten straat, dat dergelijke klachten ongegrond verklaard worden, en niet geregistreerd worden als een aan inzamelaar verwijtbare klacht?	Ja, dat is correct. In dat geval is er sprake van een niet aan inschrijver verwijtbare klacht (zie ook de derde alinea van eis A-110).
9	03 - PVE	2	A-11	U stelt dat er geen volume-garantie is, en dat is logisch. Maar ook geeft u aan dat er geen sprake is van exclusiviteit. Hiermee impliceert u dat er afwijkende afspraken met derden gemaakt kunnen worden. Waarom is er geen sprake van exclusiviteit?	De dienstverlening die in de scope van de onderhavige opdracht beschreven staat (zie echter wel het antwoord op vraag 2), is exclusief voor de inschrijver. "Daarnaast is er geen sprake van exclusiviteit." in eis A-11 vervalt dan ook. Er is inderdaad geen volume-garantie.
10	03 - PVE	2	A-12	U verwijst naar de APV van opdrachtgever, waarin bepalingen staan over de ophaling van het huishoudelijk afval. In artikel 7.2 wordt papier & karton benoemd als apart op te halen afvalstroom. In artikel 5 wordt gesproken over de inzamelmiddelen, inzamelvoorzieningen en brengvoorzieningen voor het huishoudelijk afval. Echter, in deze aanbesteding is sprake van een ophaling zonder voorzieningen of middelen (zie ook A-25). Klopt het dat hier strikt genomen sprake is van een omissie, omdat nu niet beschreven is dat OPK gebundeld / los aangeboden wordt ingezameld?	Nee, de conclusie van inschrijver is onjuist. In eis A-12 van het Programma van eisen wordt niet verwezen naar de APV van opdrachtgever, maar naar de vigerende Afvalstoffenverordening gemeente Sint-Michielsgestel. Daarin is in artikel 5 opgenomen van welke inzamelmiddelen en -voorzieningen gebruik gemaakt kan worden tijdens de inzameling. In het vigerende Uitvoeringsbesluit Afvalstoffenverordening van gemeente Sint-Michielsgestel is vervolgens bepaald dat er geen inzamelmiddelen gebruikt worden t.b.v. de huis-aan-huis-inzameling (oftewel, los aangeboden OPK (gebundeld / in dozen). Voor de goede orde, bij wooncomplexen worden wel inzamelmiddelen (4-wiel rolcontainers) ingezet t.b.v. de inzameling, hetgeen eveneens het geval is op de milieustraten (afzetcontainers, in eigendom van de opdrachtgever).
11	03 - PVE	3	A-19	U stelt dat de inhaaldag een dag voor of na de uitvaldag moet plaatsvinden. Het is in onze branche gebruikelijk dat inhaaldagen op zaterdag ingepland worden, aangezien de betreffende voertuigen op de andere dagen vaak al ingepland zijn. Is de inhaling op zaterdag ook mogelijk?	Als opdrachtgever hier voorafgaande schriftelijke toestemming voor geeft, is dit toegestaan.
12	03 - PVE	4	A-21	Kunt u deze eis nuanceren, door toe te voegen dat geluidshinder objectief vastgesteld dient te worden, en dat niet 1 klacht van 1 inwoner dient te leiden tot aanpassing van de route's?	Opdrachtgever zegt toe dat in geval van gemelde geluidshinder (onderbouwd vastgesteld), een route-aanpassing enkel plaatsvindt in overleg met de inschrijver en na goedkeuring van zowel opdrachtgever als inschrijver.
13	03 - PVE	4	A-27	Hoe gaat opdrachtgever er mee om als er een melding komt dat OPK niet opgehaald is, terwijl opdrachtnemer aan kan tonen dat in de betreffende straat eerder op de dag wel ingezameld is? (ofwel: wat als de inwoner het OPK te laat aan de straatkant zet?	In de eis wordt gesproken over "meerdere adressen in één straat" en niet over één melding. In deze situatie (één melding) zal de betreffende aanbieder gebruik moeten maken van een opvolgende reguliere lediging. Inschrijver hoeft in dat geval niet terug te rijden (uiteraard is dit wel toegestaan als de inschrijver hiertoe besluit).

Nota van inlichtingen 1 "Inzameling en verwerking van OPK" van Gemeente Sint-Michielsgestel

Vraag	Hoofdstuk/ Bijlage	Pagina	Paragraaf	Vraag	Antwoord
14	03 - PVE	4	A-31	U stelt dat inzameling enkel op doordeweekse dagen plaatsvindt. Echter, inhaaldagen als gevolg van bijvoorbeeld feestdagen, kunnen wel op zaterdag ingepland worden. Deze afstemming vindt jaarlijks plaats bij het vaststellen van het inzamelplan. Kunt u deze eis dusdanig formuleren, dat inhaaldagen op zaterdag wel mogelijk zijn?	In geval van inhaaldagen op zaterdag kan inschrijver vooraf een voorstel doen in het jaarlijkse inzamelplan. Als opdrachtgever hier voorafgaande schriftelijke toestemming voor geeft, is dit toegestaan.
15	03 - PVE	4	A-32	Gelet op de kwaliteit van het papier: zijn de beschikbaar gestelde containers magazijncontainers, dan wel containers die met een afdichtklep afgesloten kunnen worden?	Neen, het zijn open afzetcontainers (zonder afdichtklep).
16	03 - PVE	5	A-36 + A-38	Kunnen er tijdens de implementatie afspraken gemaakt worden over andere inhoudsmaten en/of ledigingsfrequenties van de verzamelcontainers/rolcontainers?	De keuze voor de maat en het aantal rolcontainers en de ledigingsfrequentie is weloverwogen tot stand gekomen, zodat daarvan door inschrijver niet van mag worden afgeweken. Dit is bepaald in eis A-38 van het Programma van eisen. Op basis van ervaringen tijdens de uitvoering van de overeenkomst (en dus niet tijdens de implementatie) kan de frequentie aangepast worden. Deze kan op verzoek van opdrachtgever zowel verlaagd als geïntensiveerd worden. Daarnaast is het mogelijk dat gedurende de looptijd van de overeenkomst locaties en/of containers vervallen en/of toegevoegd worden. Voor dergelijke wijzigingen moet de opdrachtgever voorafgaand aan deze wijziging te allen tijde uitdrukkelijke schriftelijke goedkeuring verlenen. Verder geldt ook het bepaalde over de verzamelcontainers (4-wiel rolcontainers) in het antwoord op vraag 2.
17	03 - PVE	5	A-37	U stelt dat inzameling enkel op doordeweekse dagen plaatsvindt. Echter, inhaaldagen als gevolg van bijvoorbeeld feestdagen, kunnen wel op zaterdag ingepland worden. Deze afstemming vindt jaarlijks plaats bij het vaststellen van het inzamelplan. Kunt u deze eis dusdanig formuleren, dat inhaaldagen op zaterdag wel mogelijk zijn?	Zie het antwoord op vraag 14.
18	03 - PVE	6	A-39	Mogen wij ervan uitgaan dat het gemorste afval /"morsvuil" hier enkel papier en/of karton betreft? Overig afval kan en mag inzamelaar uiteraard niet meenemen in verband met de vervuiling van het ingezamelde OPK	Indien de inschrijver aangeboden OPK morst tijdens de inzameling, moet de inschrijver dit te allen tijde opruimen/inzamelen (tenzij dit eigen gemorst afval betreft), ongeacht de afstand. In een straal van 1,5 meter rondom de container en tussen de container en het inzamelvoertuig moet inschrijver tevens het bijgeplaatste OPK en kartonnen dozen (en dus ook evt. morsvuil van aangeboden OPK van inschrijver) inzamelen.
19	03 - PVE	6	A-44	Als we deze eis letterlijk interpreteren, mag er enkel sprake zijn van inzet van kraakperswagens die nooit iets anders dan OPK inzamelen. Mogen wij ervan uitgaan dat er ook (schone) kraakperswagens ingezet mogen worden die op andere dagen andere afvalstromen/reststromen op kunnen halen?	Een inzamelvoertuig kan specifiek bestemd zijn voor het inzamelen van diverse stromen, waaronder OPK. Het gaat opdrachtgever erom dat het door inschrijver ingezette inzamelvoertuig geen vervuiling of reststromen mogen bevatten ten tijde van de OPK inzameling die de kwaliteit van het OPK kunnen beïnvloeden.
20	03 - PVE	6	A-47	De inzameling gebeurt met kraakperswagens die gewoon over de openbare weg moeten rijden. Er kan dus altijd sprake zijn van enige hinder, veroorzaakt doordat het inzamelvoertuig langzaam rijdt, of zelfs even stil moet staan. Mogen wij er van uitgaan dat dergelijke (vermeende) overlast niet bedoeld wordt in deze paragraaf?	In eis A-47 wordt ook gesproken over dat het niet toegestaan is 'onnodig oponthoud te veroorzaken en 'de verkeersdoorstroming onnodig belemmeren'. Reguliere werkzaamheden die behoren bij de uitoefening van de dienstverlening worden niet als onnodig oponthoud gezien. Wel dient inschrijver de wijze van dienstverlening zo uit te voeren, dat de kans op overlast tot een minimum wordt beperkt.
21	03 - PVE	6	A-41	Het kan zijn dat inschrijver nieuwe voertuigen moet bestellen om deze opdracht in te vullen. Deze nieuwe voertuigen kennen tegenwoordig een lange levertijd. Mag inschrijver tot het moment van aflevering van de nieuwe voertuigen inzamelen met auto's die mogelijk niet de Euro6-normering hebben?	Nee, er dient uitsluitend met voertuigen die (minimaal)voldoen aan de Euro-VI (Euro 6) normering ingezameld te worden.

Nota van inlichtingen 1 "Inzameling en verwerking van OPK" van Gemeente Sint-Michielsgestel

Vraag	Hoofdstuk/ Bijlage	Pagina	Paragraaf	Vraag	Antwoord
22	03 - PVE	6	hoogbouw	De hoogbouwcontainers kennen een grote variatie aan ledigingfrequenties. Kan de containeropstelling in overleg aangepast worden, zodat een vlakkere planning gerealiseerd kan worden?	De keuze voor de maat en het aantal rolcontainers en de ledigingsfrequentie is weloverwogen tot stand gekomen, zodat daarvan door inschrijver niet van mag worden afgeweken. Dit is bepaald in eis A-38 van het Programma van eisen. Op basis van ervaringen tijdens de uitvoering van de overeenkomst kan de frequentie aangepast worden. Deze kan op verzoek van opdrachtgever zowel verlaagd als geïntensiveerd worden. Daarnaast is het mogelijk dat gedurende de looptijd van de overeenkomst locaties en/of containers vervallen en/of toegevoegd worden. Voor dergelijke wijzigingen moet de opdrachtgever voorafgaand aan deze wijziging te allen tijde uitdrukkelijke schriftelijke goedkeuring verlenen. Verder geldt ook het bepaalde over de verzamelcontainers (4-wiel rolcontainers) in het antwoord op vraag 2.
23	03 - PVE	8	A-59	Inschrijver maakt gebruik van diverse eindverwerkers voor OPK. Op de ontvangstlocatie kan gesorteerd worden, waarna afzet plaatsvindt naar verschillende verwerkers. Ook aan de hand van de marktsituatie kan geschakeld worden tussen eindverwerkers. Het is dus niet reëel om te vragen naar de eindverwerkers, waarbij de verwerkingsmethode uiteraard moet voldoen aan de regelgeving en aan de minimale standaard. Kan dit deel van de eis komen te vervallen?	Nee, dit (deel van deze eis) vervalt niet, omdat opdrachtgever controleerbaar inzicht wil hebben waar het OPK verwerkt wordt.
24	03 - PVE	8	A-60	U stelt dat de aanwezige afvalstroom bij inname	Deze vraag is niet helder/compleet en daardoor niet te beantwoorden.
25	03 - PVE	12	A-85	U vraagt om een geldige omgevingsvergunning te overleggen. Deze vergunning ligt uiteraard ter inzage, maar het gaat te ver om een dergelijk omvangrijk document toe te sturen. Kunt u deze eis aanpassen en wel zodanig dat enkel het nummer van de beschikking overlegd hoeft te worden? zo niet: kunt u aangeven wat de noodzaak is om het volledige document te ontvangen?	Neen, opdrachtgever past de betreffende eis niet aan. De noodzaak is dat de opdrachtgever de vergunning beoordeelt op inhoud en zelf vaststelt dat de vergunning voldoet. Een nummer van de beschikking is hiertoe niet voldoende voor opdrachtgever. Wel kan inschrijver volstaan met een hyperlink naar de website waarop de vergunning te raadplegen is (naast de mogelijkheid om het document (per e-mail) te overleggen / verstrekken aan opdrachtgever).
26	03 - PVE	12	A-88	Hoe definieert u hier "ruime ervaring"?	In principe wordt hier minimaal 1 jaar werkzaam in de betreffende en/of soortgelijke rol bedoeld.
27	03 - PVE	15	A-105	U geeft hier een rekenvoorbeeld voor de jaarlijkse indexering. Is het niet gemakkelijker om te indexeren op basis van de jaarmutatie 3e kwartaal?	Uw verzoek wordt niet gehonoreerd. Opdrachtgever houdt vast aan de wijze van indexatie.
28	03 - PVE	15	A-106	De eenheidsprijzen voor inzameling en transport zijn geldig t/m 1 januari 2025. Gezien de huidige extreme en grillige ontwikkelingen in de markt met betrekking tot loon- energie- en overige kosten, zijn wij van mening dat er een indexering mogelijk moet zijn per 1-1-2024. Kunt u daarmee instemmen?	Hiermee stemt de opdrachtgever in. Hiertoe wordt tevens 'per 1 januari 2025' op pagina 22 van de Aanbestedingsleidraad in de alinea 'Prijindexatie' aangepast in 'per 1 januari 2024'.
29	03 - PVE	16	A-110	Het is niet terecht dat ALLE klachten uit groep 2 gezien worden als verwijtbare klacht. Hier kan een subjectieve beleving achter zitten van een klager. Bijvoorbeeld als de inzameling start om 7.30 uur, en dit als de betreffende inwoner als hinderlijk wordt ervaren en hierover een klacht uit, omdat dit in zijn/haar beleving teveel geluid produceert. Kunt u deze bepaling nuanceren, door te stellen dat (verwijtbare) klachten objectief aantoonbaar gemaakt moeten zijn, en dat een subjectieve ervaring niet per definitie als een verwijtbare klacht wordt gezien?	Nee, hiermee stemt de opdrachtgever niet in. In het Programma van eisen is namelijk opgenomen dat een bepaald aantal klachten per 1.000 wha zijn toegestaan, teneinde de discutabele klachten hierin ook te ondervangen. Derhalve is ook onderdeel dat een bepaald aantal klachten per 1.000 wha zijn toegestaan, teneinde de discutabele klachten hierin ook te ondervangen. Opdrachtgever zegt tevens toe om in geval van structurele gemelde geluidshinder in overleg te gaan met inschrijver indien de situatie hier om vraagt, met als doel om te onderzoeken hoe de overlast kan worden voorkomen/tot een minimum te beperken.
30	03 - PVE		bijlage 1	Mag inschrijver de inzameldagen wijzigen van de huis-aan-huis inzameling?	Nee, dit is niet toegestaan. In dit kader wordt wel verwezen naar het bepaalde in eis A-14 van het Programma van eisen. Tevens moeten de vastgestelde inzameldagen en -frequentie van de 4-wiel rolcontainers bij wooncomplexen gerespecteerd worden.

Nota van inlichtingen 1 "Inzameling en verwerking van OPK" van Gemeente Sint-Michielsgestel

Vraag	Hoofdstuk/ Bijlage	Pagina	Paragraaf	Vraag	Antwoord
31	03 - PVE		Bijlage 1	Zo te zien kloppen de opgegeven data niet . Kunt u de juiste data doorgeven?	De vraag is niet concreet wat er niet zou kloppen, waardoor beantwoording niet mogelijk is. Opdrachtgever kan geen omissie ontdekken, waarbij wel aangegeven wordt dat de opgegeven data per inzameldag het jaar 2022 betreft. In eis A-14 is daarover het volgende bepaald: "Voor het opstellen van dit inzamelplan is de informatie (zie daarvoor tabblad "1. Omvang, informatie & uitgangspunten", de routes die als bijlage deel uitmaken van het Programma van eisen en de specifieke eisen, voor de afvalstroom OPK leidend. Tijdens de looptijd van de overeenkomst moet dit inzamelschema gecontinueerd worden. Dat wil zeggen dat de vaste inzameldag op die dag ongewijzigd dient te blijven."
32	03 - PVE		Bijlage 1	Kunt u aangeven hoeveel auto's per inzameldag ingezet worden?	Nee, dit is ook aan inschrijver om hier invulling aan te geven.
33	04 - Gunningscriteria	bijlage 4		Een volledig electrisch aangedreven voertuig heeft geen actie radius om een volledige route te rijden. Hoe stelt u zich dit dan voor?	Het is aan inschrijver om een keuze te maken welke voertuigen men in wil zetten (zie ook de kwalitatieve gunningscriteria). Deze voertuigen moeten te allen tijde voldoen aan de gestelde eisen. Men dient zelf de afweging te maken welke logistieke consequenties dit heeft.
34	05 - AIV	2	Artikel 2.4	Conform huidige regelgeving zijn er acceptatievoorwaarden voor de diverse afvalstromen die vastgelegd zijn in onze milieuvergunningen. Acceptatievoorwaarden van afvalstromen kunnen wij op grond van wet- en regelgeving derhalve dan ook niet uitsluiten. Kunt u hiermee instemmen?	Neen, hiertoe is opdrachtgever niet bereid en het verzoek van de inschrijver wordt derhalve niet gehonoreerd. Enkel de van de aanbestedingsdocumenten deel uitmakende "Algemene Inkoopvoorwaarden voor leveringen en diensten gemeente Sint-Michielsgestel" zijn van toepassing op de onderhavige opdracht. Daarnaast is ook op pagina 20 van de Aanbestedingsleidraad bepaald dat de toepasselijkheid van algemene en bijzondere voorwaarden (waaronder ook de branchespecifieke voorwaarden, acceptatieprocedure / voorwaarden en de aanleveringsvoorwaarden) van de inschrijver uitdrukkelijk afgewezen worden. Reden hiervoor is dat het vooraf toestaan om achteraf verschillende aanvullende voorwaarden van inschrijvers van toepassing te verklaren, indruist tegen het gelijkheidsbeginsel van de Aanbestedingswet. Uiteraard wordt wet- en regelgeving gerespecteerd en geaccepteerd.
35	05 - AIV	3	Artikel 4.3	Kunt u een uitzondering maken voor aan onze onderneming gelieerde ondernemingen? Zo nee, waarom niet?	Nee, hiervoor maakt opdrachtgever geen uitzondering. (Voorafgaande) schriftelijke toestemming van opdrachtgever is in deze gevallen alleszins redelijk. Aanvullend geeft opdrachtgever hierbij aan haar toestemming niet te zullen onthouden op onredelijke gronden (én uiteraard voor zover dit toegestaan is op grond van wet- en regelgeving).
36	05 - AIV	3	Artikel 4.5	Contractant dient alleen verantwoordelijk te zijn voor dergelijke boetes en sancties voor zover deze ook aan Contractant kunnen worden toegewezen. Gaat u hiermee akkoord? Zo nee, waarom niet	Artikel 4.5 van de toepasselijke algemene voorwaarden, ziet op strafrechtelijke boetes en bestuurlijke sancties. In artikel 4.5 is duidelijk omschreven dat onder deze bepaling enkel de strafrechtelijke boetes en bestuurlijke sancties vallen die verband houden met de overeenkomst én die de contractant of de gemeente krijgt opgelegd. Hiervoor dient contractant inderdaad de vrijwaring af te geven, hetgeen alleszins redelijk en acceptabel is. Wel stemt opdrachtgever ermee in om hieraan toe te voegen dat indien de inschrijver expliciet en overtuigend aantoont - d.m.v. schriftelijk bewijs - dat de verantwoordelijkheid voor dergelijke (strafrechtelijke) boetes en sancties op geen enkele wijze bij de inschrijver ligt, de vrijwaring in art. 4.5 van de toepasselijke voorwaarden niet geldt. Voor het overige blijft artikel 4.5 van de toepasselijke algemene voorwaarden ongewijzigd en onverkort in stand.
37	05 - AIV	6	Artikel 11.1	In geval van niet tijdige nakoming dient Contractant eerst in gebreke te worden gesteld (zie 12.1). Bent u hiermee akkoord?	Niet akkoord. De inschrijver is verantwoordelijk voor de uitvoering binnen de daarvoor in de aanbestedingsdocumenten genoemde termijnen. Het gestelde in artikel 12.2 van de toepasselijke algemene voorwaarden is uiteraard ook van toepassing. Zie tevens het antwoord op vraag 45.
38	05 - AIV	10	Artikel 23.3	Dit artikel is praktisch onuitvoerbaar, omdat wij veel werknemers hebben en niet altijd met dezelfde werknemers op één locatie werken. Daarnaast maken wij gebruik van uitzendkrachten. Zou u dit artikel buiten toepassing willen verklaren? Zo nee, waarom niet?	De eerst twee zinnen van artikel 23.3 van de toepasselijke algemene inkoopvoorwaarden worden niet van toepassing verklaard. De zin "Uitgangspunt daarbij is dat personen beschikbaar worden gesteld die een vergelijkbare deskundigheid, opleiding en ervaring hebben (conform het vereiste in de offerteaanvraag)" blijft onverwijld van kracht.

Nota van inlichtingen 1 "Inzameling en verwerking van OPK" van Gemeente Sint-Michielsgestel

Vraag	Hoofdstuk/ Bijlage	Pagina	Paragraaf	Vraag	Antwoord
39	05 - AIV	10	Artikel 24.1	Onderhavige opdracht heeft een door u vastgestelde contractduur van 4 jaar en 5 maanden. Kunt u bevestigen dat dit artikel niet van toepassing is op deze opdracht aangezien de overeenkomst bewust wordt aangegaan voor een vastgestelde periode? Zo nee, kunt u aangeven welke redenen ertoe zouden kunnen leiden dat het contract opgezegd wordt? Worden deze redenen ook bekend gemaakt aan de opdrachtnemer?	Nee, dit bevestigt de opdrachtgever niet en daarnaast is de (initiële) looptijd van de overeenkomst niet 4 jaar en 5 maanden, maar 4 jaar en 6 maanden (en vervolgens evt. verlengingen). Wel zal de specifieke looptijd worden gerespecteerd, met inachtneming van de artikelen 25 en/of artikel 26 van de toepasselijke algemene voorwaarden en overige ontbindings- of beëindigingsmogelijkheden van opdrachtgever (zoals in het geval van wanprestatie door inschrijver). Het antwoord op de tweede vraag van inschrijver: zie het antwoord op de voorgaande vraag (in deze vraag (39)). Ja, deze redenen zullen te allen tijde bekend worden gemaakt aan de inschrijver.
40	05 - AIV	11	Artikel 25.1 4e en 6e bullet	U heeft het recht de overeenkomst te ontbinden in het geval van een wijziging in de zeggenschap, fusie of splitsing. In private ondernemingen komen dergelijke situaties regelmatig voor en hebben doorgaans geen impact op de continuïteit van de dienstverlening. Kunt u bevestigen dat u van deze mogelijkheid slechts gebruik zult maken in het geval van dringende redenen?	Indien een dergelijke situatie daadwerkelijk geen invloed op de bedrijfsvoering van inschrijver bij opdrachtgever heeft en/of haar belang niet raakt én er geen beletselen zijn o.g.v. het aanbestedingsrecht, hoeft opdrachtgever niet van haar opzeggingsbevoegdheid in deze gebruik te maken. Aanvullend merkt opdrachtgever op dat dit altijd afhankelijk is van de omstandigheden van het geval en op dat moment ter beoordeling van opdrachtgever
41	05 - AIV	11	Artikel 25.1 5e bullet	De aanvraag van een faillissement kan als drukmiddel worden ingezet zonder dat er sprake is van een financiële situatie die dient te leiden tot een faillissement. Wilt u dit aanpassen zodat dit alleen geldt bij een uitgesproken faillissement? Zo nee, waarom niet?	Neen, de tekst van artikel 25.1 bullet 5 blijft in stand en het verzoek van inschrijver wordt aldus niet gehonoreerd. In geval dat van de andere partij faillissement is aangevraagd dan wel uitgesproken of, al dan niet voorlopig, surséance van betaling is aangevraagd of verleend, zullen alle omstandigheden worden betrokken in de afweging of de overeenkomst wordt ontbonden. In geval een faillissementsaanvraag als pressiemiddel wordt ingezet en de opdrachtgever heeft geen vrees voor insolventie van de opdrachtnemer, kan dat een aanleiding zijn om geen gebruik te maken van haar bevoegdheid tot beëindiging van de overeenkomst.
42	06 - Concept OVK	2	Artikel 1.2	U stelt dat in geval van strijdigheid tussen deze overeenkomst en bepalingen van de bijlagen te allen tijde de bepalingen van de overeenkomst prevaleren. Mag Inschrijver er dan vanuit gaan dat u de wijzigingen in de Nota van Inlichtingen aanpast in de overeenkomst?	Alleen de wijzigingen voortkomend uit de Nota('s) van inlichtingen zullen in de (definitieve) overeenkomst worden verwerkt. De overige documenten worden niet aangepast, omdat de inhoud van de Nota's van inlichtingen prevaleren boven de inhoud van deze bijlagen / documenten.
43	06 - Concept OVK	3	Artikel 2.2	Na het verstrijken van de looptijd van de overeenkomst kan Opdrachtgever eenzijdig, 3 keer de overeenkomst verlengen. Het eenzijdig verlengen vinden wij niet passen in de samenwerking die wij aangaan met Opdrachtgever. Kunt u deze bepaling aanpassen zodat de verlenging in (tweezijdig) overleg plaatsvindt? Zo nee, waarom niet?	Neen, het verzoek van de inschrijver wordt niet gehonoreerd. De opdrachtgever heeft weloverwogen voor deze invulling gekozen teneinde niet onverwacht geconfronteerd te worden met een eventuele nieuwe aanbesteding.
44	06 - Concept OVK	3	Artikel 3.2	Kunt u een uitzondering maken voor prijswijzigingen voortvloeiend uit door de overheid opgelegde heffingen en/of belastingen? Opdrachtnemer heeft namelijk geen invloed op deze maatregelen, terwijl deze wel consequenties hebben voor de tarieven.	In eis A-9 van het Programma van eisen is deugdelijk vastgelegd op welke wijze tijdens de looptijd van de overeenkomst omgegaan wordt met prijswijzigingen. Als sprake is van een uitzonderlijke situatie zoals bedoeld in eis A-9, kan een degelijk onderbouwd voorstel aangaande een niet voorzienbare, opgelegde overheidsmaatregel naar redelijkheid en billijkheid worden doorbelast, na schriftelijke toestemming van opdrachtgever met de onderbouwing. Heffingen en/of belastingen die normaliter deel uit (gaan) maken van de prijsindex komen daarvoor niet in aanmerking.
45	06 - Concept OVK	3	Artikel 3.3	Het is gebruikelijk dat een partij eerst ingebreke wordt gesteld waarna een redelijke termijn tot herstel worden geboden voordat er verzuim intreedt. Dit is ook het systeem van de wet en conform artikel 4.1 uit deze overeenkomst. Kunt u hier mee instemmen?	Het voorstel is niet akkoord voor zover dit betrekking heeft op het verstrijken van fatale termijnen. In andere gevallen, waarbij derhalve geen sprake is van fatale termijnen, vindt verzuim pas plaats nadat er een ingebrekestelling en een redelijke termijn voor nakoming van de verplichtingen uit hoofde van de overeenkomst heeft plaatsgevonden.

Nota van inlichtingen 1 "Inzameling en verwerking van OPK" van Gemeente Sint-Michielsgestel

Vraag	Hoofdstuk/ Bijlage	Pagina	Paragraaf	Vraag	Antwoord
46	06 - Concept OVK	4	Artikel 5.1	De aansprakelijkheid is onbeperkt, hetgeen disproportioneel is. Kunt u de aansprakelijkheid beperken tot wat u in de Aanbestedingsleidraad in hoofdstuk 4, paragraaf C noemt?	De aanbestedingsleidraad prevaleert boven de inkoopvoorwaarden van de opdrachtgever, zodat dit (automatisch) het geval is. Opdrachtgever merkt op dat in Hoofdstuk IV, paragraaf C bepaald is welke verzekeringseisen gelden (geschiktheidseis) en niet de berperking van de aansprakelijkheid. Daarvoor geldt het bepaalde op pagina 19 van de Aanbestedingsleidraad onder "Aansprakelijkheid" (geen sprake van onbeperkte aansprakelijkheid).
<u>Mededeling van de aanbestedende dienst:</u> Bij inschrijvingen op aanbestedingen ziet de opdrachtgever regelmatig onnodige fouten die leiden tot ongeldige inschrijvingen. Door inschrijvers veel gemaakte fouten zijn (niet limitatief): • Uniform Europees Aanbestedingsdocument (UEA) niet of niet rechtsgeldig ondertekend (maak gebruik van de volmacht uit de aanbestedingsleidraad indien rechtsgeldige ondertekening vlak voor inschrijving lastig te realiseren is) • Referenties van onderaannemers in de inschrijving terwijl er geen beroep op de draagkracht van de onderaannemer wordt gedaan in de UEA op onderdeel IIC • Onderaannemers waarop een beroep wordt gedaan (IIC in de UEA) en waarvan vervolgens geen UEA van de onderaannemer wordt bijgevoegd (let op de rechtsgeldige ondertekening door de onderaannemer) • Niet de juiste versie van prijsinvulformulieren en/of kwalitatieve gunningscriteria bijgevoegd • Aanpassingen door inschrijver van standaard formulieren • Onjuist ingevulde waarden op kwalitatieve gunningscriteria die niet kunnen worden onderbouwd (of niet voldoen aan de minimale/maximale eisen) • Referentie projecten die buiten de gestelde referentieperiode zijn uitgevoerd (oftewel te oud en daardoor niet geldig) • Referentie projecten die de gestelde kerncompetentie niet, of niet volledig afdekken • Ongeldige certificaten (geldigheidsduur bijvoorbeeld reeds verlopen) inzake ISO 9001, ISO 14001, VCA * of VCA** en Erkend Duurzaam bijgevoegd • Ontbrekende documenten in de inschrijving. Zie hiervoor de checklist op in bijlage A van de aanbestedingsleidraad					