

Ref. nr.	Verwijzing	Vervolg vraag	Antwoord
511	Eerdere vraag 463	Ondanks het feit dat de vraag eerder is gesteld is er geen afdoende antwoord gegeven. Dit antwoord is cruciaal voor het bepalen van de prijs en de aanpak. Daarom heeft inschrijver de volgende vervolgvragen: - Graag willen we <u>precies</u> weten welke waterschappen per 01-01- 2024 live willen en welke per 01-01-2025. - Voor de waterschappen die per 01-01-2024 live willen blijft de gestelde vraag over scope verdeling zoals aangegeven in de toegevoegde bijlage bij Nvl 2 van toepassing, wilt aanbestedende dienst deze alsnog beantwoorden?	De waterschappen WDOD en Vechtstromen willen op 1/1/24 in productie gaan. De andere partijen genoemd in de ABL willen per 1/1/25 in productie gaan. Voor alle Deelnemers geldt dat ze alle gevraagde functionaliteit direct bij live gang beschikbaar willen hebben. Een gefaseerde ingebruikname is niet gevraagd/acceptabel voor de waterschappen.
512	Eerdere vraag 464	Ondanks het feit dat de vraag eerder is gesteld is er geen afdoende antwoord gegeven. Dit antwoord is cruciaal voor het bepalen van de prijs en de aanpak. Daarom heeft inschrijver de volgende vervolgvragen: - Graag willen we <u>precies</u> weten welke waterschappen per 01-01- 2024 live willen en welke per 01-01-2025. - Voor de waterschappen die per 01-01-2024 live willen blijft de gestelde vraag over scope verdeling zoals aangegeven in de toegevoegde bijlage bij Nvl 2 van toepassing, wilt aanbestedende dienst deze alsnog beantwoorden?	Zie het antwoord op vraag 511.
513	Eerdere vraag 466	Ondanks het feit dat de vraag eerder is gesteld is er geen afdoende antwoord gegeven. Dit antwoord is cruciaal voor het bepalen van de prijs en de aanpak. Daarom stelt inschrijver de volgende vraag: - Kan aanbestedende dienst een voorbeeld (geanonimiseerd) vragenlijst aanleveren of een verwijzing naar een voorbeeld vragenlijst die online te vinden is?	Zie voor de details op de volgende URL: https://www.aenowaterschappen.nl/activiteiten/hr-monitor-sector-waterschappen

514	Eerdere vraag 467	Ondanks het feit dat de vraag eerder is gesteld is er geen afdoende antwoord gegeven. Dit antwoord is cruciaal voor het bepalen van de prijs en de aanpak. Daarom stelt inschrijver de volgende vraag: - Kan aanbestedende dienst een voorbeeld (geanonimiseerd) rapportage aanleveren of een verwijzing naar een voorbeeld rapportage die online te vinden is?	Zie als voorbeeld de volgende URL: https://www.cbs.nl/nl-nl/deelnemers-enquetes/decentrale-overheden/kredo-overheden/waterschappen/algemeen
515	Eerdere vraag 476	Ondanks het feit dat de vraag eerder is gesteld is er geen afdoende antwoord gegeven. Dit antwoord is cruciaal voor het bepalen van de prijs en de aanpak. Daarom stelt inschrijver nogmaals de volgende vragen: - Graag ontvangen wij per waterschap de verloonde werkgevers en de daarbij behorende CAO's. - Zijn er ook situaties waarbij de ene waterschap de verloning voor de andere waterschap verzorgt? Dit zou bv betekenen dat er geen 14 implementaties met 14 omgevingen nodig gaan zijn maar minder omdat sommige waterschappen in de omgeving van het waterschap dat hen verloont komen te zitten.	In bijgaand overzicht is de informatie per deelnemer weergegeven. Het antwoord op deelvraag 2 is, dat dit niet het geval is. Er zijn weliswaar deelnemers die nauw samenwerken op het gebied van PSA maar er is geen sprake van één omgeving. Er blijven 14 afzonderlijke in te richten omgevingen.
516	Eerdere vraag 477	Ondanks het feit dat de vraag eerder is gesteld is er geen afdoende antwoord gegeven. Dit antwoord is cruciaal voor het bepalen van de prijs en de aanpak. Daarom stelt inschrijver nogmaals de volgende vraag: - Aanbestedende dienst geeft dus aan dat de waterschappen die per 01-01-2024 willen live gaan ook tijdens de vakantieperiodes voor voldoende capaciteit aan hun kant kunnen zorgen?	Er is voor de implementatie een projectorganisatie opgezet. U dient er vanuit te gaan dat de periode direct na gunning beschikbaar is om met deze projectorganisatie de implementatie te richten. Gedurende de vakantieperiode van Noord Nederland zal de bezetting waarschijnlijk niet voltallig zijn. E.e.a. hangt uiteraard mede af van de details van het implementatie-plan.

517	Eerdere vraag 481	In navolging op de voorgaande antwoorden in relatie tot de boetebepaling (artikel 18) concludeert Inschrijver dat Aanbestedende dienst niet bereid is tot het aanpassen van de boetebepaling om een manier dat: 1. Het mogelijk op te leggen boetebedrag in verhouding staat tot de zwaarte van de overtreding/wanprestatie. 2. Er rekening gehouden wordt met de mate van toerekenbaarheid van de overtreding/wanprestatie aan opdrachtnemer. 3. De mogelijke boete geldt voor alle nadere opdrachtgevers tezamen en niet per nadere opdrachtgever, zodat deze boete in potentie kan oplopen tot ruim boven de € 100.000,- per maand. Denk hierbij aan een algehele storing die direct een groot deel van onze klanten raakt. Dit kan betekenen dat de op te leggen boetes in een maand ruimschoots de potentiële omzet per maand kan overschrijden. Volgens Inschrijver is daarom deze boetebepaling buitenproportioneel is en strijdig is met voorschrift 3.9D sub 2 en niet in verhouding tot de risico's die de aanbestedende dienst daadwerkelijk loopt. Dit maakt dat deze opdracht voor Inschrijver vanuit zowel commercieel als juridisch perspectief volstrekt onacceptabel is. Inschrijver kan bij handhaving van deze boetebepaling op deze wijze niet anders dan besluiten tot het niet inschrijven op deze aanbesteding en haar voorbereidingen te staken. Inschrijver sluit niet uit dat andere professionele marktpartijen tot dezelfde conclusies komen bij handhaving van deze boetebepaling	1. Boetes zijn een instrument om een opdrachtnemer te stimuleren zijn verplichtingen uit de overeenkomst na te komen. In casu ziet de boete toe op het niet nakomen van de verplichtingen uit de overeenkomst nadat ook overleg conform de escalatiematrix geen oplossing brengt. De boete ziet dan ook toe op een niet presterende onwelwillende opdrachtnemer. In de onwelwillendheid is de zwaarte gelegen. Een opdrachtnemer die zijn verplichtingen uit de overeenkomst nakomt en wanneer nakoming een keer niet lukt, zich constructief opstelt en conform de escalatiematrix in alsnog zorg draagt dat de gevraagde presatatie alsnog geleverd wordt, heeft de hoogte van het boetebedrag niet te vrezen. 2. Het spreekt voor zich dat een boete niet is verschuldigd wanneer de niet nakoming (na toepassing van de escalatiematrix) niet toerekenbaar is aan opdrachtnemer. De laatste volzin van hierboven onder 1. is van overeenkomstige toepassing. 3. Ook hier is de laatset volzin van hierboven onder 1. van overeenkomstige toepassing. In geval van een algehele storing die alle klanten van opdrachtnemer raakt, mag er van worden uitgegaan dat de storing is opgelost voordat het escalatieproces (met alle waterschappen) is doorlopen, laat staan dat de redelijke termijn die partijen voor herstel van de geleverde dienstverlening in de betreffende escalatie overeenkomen, is verstreken. Bovendien kan een boete in een specifiek geval worden getoetst aan artikel 6:248 BW (redelijkheid en billijkheid).
518	Eerdere vraag 485	Ondanks het feit dat de vraag eerder is gesteld is er geen afdoende antwoord gegeven. Dit antwoord is cruciaal voor het bepalen van de prijs en de aanpak. Daarom heeft inschrijver de volgende vervolgvraag: - Graag willen we precies weten welke waterschappen per 01-01- 2024 live willen en welke per 01-01-2025.	Zie het antwoord op vraag 511.

519	Eerdere vraag 487	Format/concept dfa zit nog niet bij de stukken, graag aanleveren	Deze is inmiddels beschikbaar gesteld in de map nota van inlichtingen.
520	Eerdere vraag 488	In navolging op de voorgaande antwoorden in relatie tot de boetebepaling (artikel 18) concludeert Inschrijver dat Aanbestedende dienst niet bereid is tot het aanpassen van de boetebepaling om een manier dat: 1. Het mogelijk op te leggen boetebedrag in verhouding staat tot de zwaarte van de overtreding/wanprestatie. 2. Er rekening gehouden wordt met de mate van toerekenbaarheid van de overtreding/wanprestatie aan opdrachtnemer. 3. De mogelijke boete geldt voor alle nadere opdrachtgevers tezamen en niet per nadere opdrachtgever, zodat deze boete in potentie kan oplopen tot ruim boven de € 100.000,- per maand. Denk hierbij aan een algehele storing die direct een groot deel van onze klanten raakt. Dit kan betekenen dat de op te leggen boetes in een maand ruimschoots de potentiële omzet per maand kan overschrijden. Volgens Inschrijver is daarom deze boetebepaling buitenproportioneel is en strijdig is met voorschrift 3.9D sub 2 en niet in verhouding tot de risico's die de aanbestedende dienst daadwerkelijk loopt. Dit maakt dat deze opdracht voor Inschrijver vanuit zowel commercieel als juridisch perspectief volstrekt onacceptabel is. Inschrijver kan bij handhaving van deze boetebepaling op deze wijze niet anders dan besluiten tot het niet inschrijven op deze aanbesteding en haar voorbereidingen te staken. Inschrijver sluit niet uit dat andere professionele marktpartijen tot dezelfde conclusies komen bij handhaving van deze boetebepaling.	1. Boetes zijn een instrument om een opdrachtnemer te stimuleren zijn verplichtingen uit de overeenkomst na te komen. In casu ziet de boete toe op het niet nakomen van de verplichtingen uit de overeenkomst nadat ook overleg conform de escalatiematrix geen oplossing brengt. De boete ziet dan ook toe op een niet presterende onwelwillende opdrachtnemer. In de onwelwillendheid is de zwaarte gelegen. Een opdrachtnemer die zijn verplichtingen uit de overeenkomst nakomt en wanneer nakoming een keer niet lukt, zich constructief opstelt en conform de escalatiematrix in alsnog zorg draagt dat de gevraagde presatatie alsnog geleverd wordt, heeft de hoogte van het boetebedrag niet te vrezen. 2. Het spreekt voor zich dat een boete niet is verschuldigd wanneer de niet nakoming (na toepassing van de escalatiematrix) niet toerekenbaar is aan opdrachtnemer. De laatste volzin van hierboven onder 1. is van overeenkomstige toepassing. 3. Ook hier is de laatset volzin van hierboven onder 1. van overeenkomstige toepassing. In geval van een algehele storing die alle klanten van opdrachtnemer raakt, mag er van worden uitgegaan dat de storing is opgelost voordat het escalatieproces (met alle waterschappen) is doorlopen, laat staan dat de redelijke termijn die partijen voor herstel van de geleverde dienstverlening in de betreffende escalatie overeenkomen, is verstreken. Bovendien kan een boete in een specifiek geval worden getoetst aan artikel 6:248 BW (redelijkheid en billijkheid).

521	Eerdere vraag 489	Ondanks het feit dat de vraag eerder is gesteld is er geen afdoende antwoord gegeven. Dit antwoord is cruciaal voor het bepalen van de prijs en de aanpak. Daarom stelt inschrijver nogmaals de volgende vraag. De meeste koppelingen met externe systemen hebben een bewezen standaard welke inschrijver hanteert bij de implementatie van deze koppelingen. Onderstaande koppelingen bestaan uit meerdere producten of hebben uiteenlopende mogelijkheden om te koppelen, zijn maatwerkoplossingen of ontbreekt cruciale informatie (bijv. LMS. Welk LMS?) waardoor "de industrie-standaard" niet bestaat of is terug te vinden. Daarnaast kan het zijn dat bepaalde koppelingen niet nodig zijn, omdat het systeem van de inschrijver deze functionaliteit biedt. Zonder details kan inschrijver dit echter niet inschatten. Dit betekent dat deze koppelingen neerkomen op een brownfield implementatie waardoor het voor inschrijver niet mogelijk is om een fixed price af te geven, omdat het voor inschrijver vooraf niet te bepalen is wat de mogelijke impact op resources en benodigde middelen (middleware) gaat zijn. Dit brengt de nodige risico's met zich mee. Inschrijver stelt daarom voor om voor onderstaande opgesomde koppelingen te werken op basis van nacalculatie. Het gaat hierbij om de volgende koppelingen: - Corsa DMS - LMS - Delta T	De door u voorgestelde nacalculatie is niet akkoord. De gevraagde koppelingen dienen conform PVE via de genoemde standaarden worden gerealiseerd. Uw opvatting dat dit betekent dat het een brownfield implementatie is wordt niet herkend. Indien bij start van de implementatie blijkt dat de situatie afwijkt van wat inschrijver redelijkerwijs had mogen verwachten dan treden partijen voor aanvang van de implementatie in overleg. Voor de LMS geldt dat u er vanuit dient te gaan dat de volgende systemen in gebruik zijn: Defacto, Plusport en online academy (skillstown)
-----	-------------------	---	--

522	Eerdere vraag 493	Ondanks het feit dat de vraag eerder is gesteld is er geen afdoende antwoord gegeven. U schrijft in naam van Willem en Marc twee 'antwoorden'. Het antwoord van Willem geeft voor een deel antwoord op de vraag. Inschrijver stelt een afgebakende aanpak voor en vraagt Aanbestedende dienst om hier onverkort mee akkoord te gaan. Dit antwoord ziet Inschrijver niet terug. Dit antwoord is cruciaal voor het bepalen van de prijs en de aanpak. Daarom stelt inschrijver de volgende vraag: - Inschrijver stelt voor om met de eerste twee waterschappen de best practice inrichting voor waterschappen te bepalen en in te richten. Deze best practice inrichting wordt geaccordeerd door de overkoepelende stuurgroep is hierna ook het uitgangspunt voor de verdere implementaties van de overige waterschappen. - Inschrijver verzoekt aanbestedende dienst om per punt in de voorgestelde aanpak een korte reactie te geven.	We vermoeden dat de vragen worden veroorzaakt door het feit dat in de aanbestedingsleidraad gesproken wordt over eenmalige generieke systeem inrichting. In deze aanbesteding beogen de Deelnemers een standaard product te selecteren. De Deelnemers adopteren de standaard configuratie van de opdrachtnemer. Daarmee hebben zij allemaal het zelfde generieke vertrekpunt. In de implementatie per deelnemer worden inrichtingskeuzes gemaakt. Er is geen sprake van collectieve inrichtingskeuzes.
523	Eerdere vraag 494	Het plafondbedrag was oorspronkelijk gesteld op 3,5 miljoen euro. Na NVI-1 is dit bijgesteld naar 4,1 miljoen euro. De vraag in NVI-2 was echter om het DREMPELbedrag te verhogen naar 4,25 miljoen euro. Op basis van de nieuwe inzichten en antwoorden stelt Inschrijver het volgende drempel- en plafondbedrag voor: Drempelbedrag 3,75 miljoen euro (25 punten) Plafondbedrag 4,5 miljoen euro (0 punten) De beantwoording graag richten tot beide elementen en de aanpassing doorvoeren in een aangepaste versie van het prijsblad. Vraag: Inschrijver verzoekt Aanbestedende dienst om akkoord te gaan met dit voorstel.	Niet akkoord. Het drempelbedrag is verhoogd tot 4,1 miljoen excl. BTW. Een verdere verhoging is niet mogelijk. De prijsbeoordeling is als volgt: Voor de inschrijfprijs kunnen maximaal 25 punten worden behaald. Bij € 3.100.000,- ontvangt u 25 punten. Bij € 4.100.000,- ontvangt u nul punten. Tussen € 3.100.000,- en € 4.100.000,- worden punten toegekend op basis van een lineaire schaal. Indien u goedkoper dan € 3.100.000,- inschrijft ontvangt u niet meer dan 25 punten. Indien u duurder inschrijft dan € 4.100.000,- is uw Inschrijving ongeldig.

524	Eerdere vraag 498	Ondanks het feit dat de vraag eerder is gesteld is er geen afdoende antwoord gegeven. De aangepaste stukken zijn hierbij niet met de nota aangeleverd. Inschrijver verzoekt om deze alsnog aan te leveren.	De nota van inlichtingen prevaleert boven de raamovereenkomst. Daar waar in de raamovereenkomst gesproken wordt over PID dient u te lezen implementatieplan.
525	Eerdere vraag 502	Ondanks het feit dat de vraag eerder is gesteld is er geen afdoende antwoord gegeven. Dit antwoord is cruciaal voor het bepalen van de prijs en de aanpak. Daarom stelt inschrijver nogmaals de volgende vraag: "Inschrijver heeft deze informatie (Nvl 1, antwoord 289) echter nodig om een goede prijsopgave te kunnen doen. Zo kan er per werkgever afwijkende inrichting en configuratie nodig zijn. Vragen: 1. Inschrijver verzoekt aanbestedende dienst alsnog de benodigde input aan te leveren zodat inschrijver hier haar prijsstelling op kan bepalen. 2. Indien aanbestedende dienst dit niet kan/wil verzoekt inschrijver om de kosten voor het verwerken van afwijkende inrichting voor een 2e (of verdere) werkgevers per Waterschap op basis van nacalculatie door te mogen belasten."	Zie antwoord op vraag 515.

526	Eerder vraag 503	Ondanks het feit dat de vraag eerder is gesteld is er geen afdoende antwoord gegeven. Dit antwoord is cruciaal voor het bepalen van de prijs en de aanpak. Daarom stelt inschrijver nogmaals de volgende vraag: "Aanbestedende dienst geeft aan: ""De kennis is per waterschap aanwezig en dient bij implementatie nader gespecificeerd te worden"" Inschrijver heeft deze informatie (Nvl 1, antwoord 288) echter nodig om een goede prijsopgave te kunnen doen. Vragen: 1. Inschrijver verzoekt aanbestedende dienst alsnog de benodigde input aan te leveren zodat inschrijver hier haar prijsstelling op kan bepalen. 2. Indien aanbestedende dienst dit niet kan/wil verzoekt inschrijver om de kosten voor het verwerken van eigen regelingen buiten de CAO om op basis van nacalculatie door te mogen belasten."	Aanbestedende dienst handhaaft de beantwoording in NVI2. In zeer beperkte mate zullen waterschappen eigen rechtspositionele regelingen hebben die niet bindend in de CAO zijn vastgelegd. Welke waterschappen dit zijn en om welke regelingen het gaat is aanbestedende dienst niet bekend en moet duidelijk worden in de implementatiefase.
-----	------------------	--	---

527	Eerdere vraag 504	Ondanks het feit dat de vraag eerder is gesteld is er geen afdoende antwoord gegeven. Dit antwoord is cruciaal voor het bepalen van de prijs en de aanpak. Daarom stelt inschrijver nogmaals de volgende vraag: "Aanbestedende dienst geeft aan: ""De kennis is per waterschap aanwezig en dient bij implementatie nader gespecificeerd te worden"" Inschrijver heeft deze informatie (Nvl 1, antwoord 287) echter nodig om een goede prijsopgave te kunnen doen. Vragen: 1. Inschrijver verzoekt aanbestedende dienst alsnog de benodigde input aan te leveren zodat inschrijver hier haar prijsstelling op kan bepalen. 2. Indien aanbestedende dienst dit niet kan/wil verzoekt inschrijver om de kosten voor het verwerken van deze vrije velden op basis van nacalculatie door te mogen belasten."	Aanbestedende dienst handhaaft de beantwoording in NVI2. Aanbestedende dienst beschikt niet over deze kennis per deelnemer. Bij de implementatiefase moet dit duidelijk worden.
528	Eerdere vraag 505		Inschrijver kan inzicht krijgen in deze gegevens in bijlage 6 onder het kopje Kengetallen WS. Verder wordt verwezen naar de beantwoording op vraag 417 in NVI2.
529	Eerdere vraag 508	Ondanks het feit dat de vraag eerder is gesteld is er geen afdoende antwoord gegeven. Dit antwoord is cruciaal voor het bepalen van de prijs en de aanpak. Daarom stelt inschrijver nogmaals de volgende vraag: - Indien aanbestedende dienst niet voornemens is haar verantwoordelijkheid te nemen voor het testen en accepteren van de inrichting is dit voor inschrijver een onaanvaardbaar risico. Inschrijver verzoekt aanbestedende dienst alsnog akkoord te gaan met de voorgestelde test- en acceptatieprocedure van inschrijver.	Voor de goede orde, grofweg zal het proces als volgt kunnen worden geschetst: inschrijver levert testsjabloon c.q. testspecificaties conform de details van de functionaliteit aan, waterschap levert de bijbehorende gegevens, inschrijver zorgt voor het testen, waterschap controleert en accepteert de resultaten van het testen.
530		welke 2 waterschappen gaan in ieder geval (gegarandeerd) op 1/1/24 in productie?	Het gaat om de waterschappen Drents Overijsselse Delta en Vechtstromen.
531		bedienen deze 2 waterschappen ook meerdere werkgevers? Zo ja, welke en welke cao's dienen door de aangeboden oplossing ondersteund te worden?	Zie antwoord op vraag 515.

532		wat bedoelt Aanbestedende Dienst met minimaal? Is het reëel dat er meerdere waterschappen graag op 1/1/24 in productie willen? Zo ja, wat is daarin reëel?	Voor deze twee waterschappen geldt dat zij per 1/1/24 in productie willen. De andere hebben ingestemd met verplaatsing naar 1/1/25. Dit dient u dan ook te hanteren als uitgangspunt voor uw inschrijving. Er bestaat een mogelijkheid dat u met Deelnemers in gesprek gaat om hen eerder te laten implementeren om die reden is het woord minimaal opgenomen.
533		Op vraag 496 geeft Aanbestedende Dienst het volgende antwoord: Deelnemers, intredende na 1/1/2024 worden adhv het prijsblad geoffreerd en opgenomen in de te verrichten diensten door winnend inschrijver. De maximale looptijd van later startende deelnemers is conform het in de Raamovereenkomst bepaalde. Geldt dit antwoord ook voor de waterschappen die op 1/1/25 in productie gaan? Oftewel: is de initiële periode 4 jaar in plaats van 5 jaar van de waterschappen genoemd in het prijzenblad, die in productie willen per 1/1/25. Zo ja, maakt u het prijs vergelijk op basis van het huidige prijzenblad of verstrekt u een aangepast prijzenblad?	Voor de 12 deelnemers die per 1/1/25 in productie gaan geldt een initiele periode van 4 jaar ipv 5 jaar. De prijsvergelijking wordt gedaan op basis van het huidige prijzenblad.
534		Bedienen van meerdere werkgevers in de salarisverwerking Aanbestedende Dienst geeft aan dat verschillende waterschappen meerdere werkgevers bedienen in de salarisverwerking. Inschrijver heeft daar de volgende vragen over: welke cao's dienen te worden ondersteund door de aangeboden oplossing? zijn de medewerkers / verloningen van deze derde entiteiten in de 7.959 medewerkers inbegrepen of niet? zo niet, van welke omvang is hier sprake?	Voor beide vragen wordt inschrijver verwezen naar het antwoord op vraag 515.