

Ref. nr.	Fase	Status	Individueel	Motivatie	Label	Onderwerp	Vraag	Antwoord
411	Inschrijffase	Onbeantwoord	Nee		Inhoud	NVI vraag 313	In NVI vraag 313 geeft u aan dat u zo spoedig mogelijk terugkomt op de vraag. NVI vraag 313 bevat de volgende 3 concrete vragen: 1. Loskoppeling van de maximale implementatiekosten van de jaarlijkse kosten. 2. Verhoging van het drempelbedrag naar minimaal €3.250.000 en het maximum bedrag navenant. 3. Herijking en aanpassing van de puntentelling voor prijs. Uw antwoord is voor Inschrijver zeer relevant en mogelijk bepalend voor voortzetting van de Inschrijving. Kunt u concreet aangeven wanneer u op deze vraag terugkomt? Bij voorkeur van Inschrijver zo snel mogelijk.	Deze vraag is tussentijds beantwoord.
412	Inschrijffase	Onbeantwoord	Nee		Inhoud	NVI vraag 238	In het kader van de inrichting van de Governance voor dit project is voor ons niet duidelijk hoe de verantwoordelijkheid van de integrale stuurgroep HWH zich verhoudt tot de verantwoordelijkheid van de individuele stuurgroepen per deelnemend Waterschap. Citaat: Daar waar sprake is van gezamenlijke, collectieve belangen zal het Waterschapshuis dit organiseren en faciliteren. en vervolgens citaat.Goedkeuring van tussenproducten (inrichtingsplan/functionaliiteit, testrapporten, etc.) en de acceptatie van de eindproducten ligt bij de waterschappen. Wilt u ons uitleggen hoe u dit ziet ? Welke besluitvorming kunnen wij van de integrale stuurgroep verwachten en welke besluiten nemen de individuele Waterschappen. Onze vraagstelling richt zich onder andere op de vaststelling van het gezamenlijk ontwikkelde referentieontwerp dat we als blauwdruk willen gebruiken voor de implementatiefase.	De centrale stuurgroep is eindverantwoordelijk voor het proces en tevens escalatiekanaal, de lokale werkgroepen/stuurgroepen nemen verantwoordelijkheid voor de lokale opleidings/test/acceptatieplannen
413	Inschrijffase	Onbeantwoord	Nee		Inhoud	sub- gunningscriterium 4 gebruiksg	Om een goede beschrijving van gebruiksgemak te geven, inclusief toelichtende schermabeeldingen vragen we u om het aantal pagina's van sub-gunningscriterium 4 gebruiksgemak te verruimen naar 8 A4. Gaat u hiermee akkoord?	Zie antwoord op vraag 322. Het maximum aantal pagina's voor subgunningscriterium 4 is reeds verruimd naar 6 A4. Het maximum aantal wordt niet verder verruimd.
414	Inschrijffase	Onbeantwoord	Nee		Inhoud	PvE SA-084	U vraagt om een toelichting op welke wijze de veranderende wetgeving medio 2023 rond de CO2 footprint in het e-HRM systeem wordt opgenomen. Ons voorstel is om deze toelichting op te nemen als aparte bijlage. Gaat u hiermee akkoord? Zo niet, hoe wenst u deze toelichting dan te ontvangen?	Akoord.
415	Inschrijffase	Onbeantwoord	Nee		Inhoud	Prijzenblad	Inschrijver is voornemens met 1 bedrag aan te bieden voor de implementatie van de basisfunctionaliteiten voor de 14 waterschappen. Oftewel 1 totaalprijs voor de implementatie op de door u afgestemde scope inclusief Projectmanagement, Opleidingen en Koppelingen. Gaat u akkoord dat Inschrijver 1 totaalprijs opgeeft en onderdelen van het Prijzenblad met 0 invult?	De sheet, alsmede de instructies daartoe zijn hiertoe toereikend. Akkoord.
416	Inschrijffase	Onbeantwoord	Nee		Inhoud	Deelnemers demonstratie	Kunt u aangeven welke vertegenwoordigers (rol/functie) aanwezig zijn tijdens de demonstratie?	Bij de demonstratie zijn de volgende functionarissen in ieder geval aanwezig. De projectleider, technisch manager, contractmanager, omgevingsmanager, product owner, adviseur eHRM en vertegenwoordigers van de waterschappen.
417	Inschrijffase	Onbeantwoord	Nee		Inhoud	NVI vraag 286	Om tot een gericht opleidingsaanbod te komen hebben wij inzicht nodig in aantallen op te leiden medewerkers. U geeft aan dat dit nader gespecificeerd wordt tijdens de implementatiefase. In ons aanbod gaan wij daarom uit van een gemiddeld aantal op te leiden gebruikers. Als tijdens implementatie blijkt dat dit aantal afwijkt dan wordt dit op basis van nacalculatie verrekend. Indien dit niet conform uw verwachting is dan ontvangen wij graag alsnog de volgende informatie uitgesplitst per deelnemer: a) Aantal medewerkers salarisadministratie b) Aantal leidinggevenden c) Aantal medewerkers personeelsadministratie	In bijlage 6 Programma van Eisen is onder het tabblad Kengetallen WS per deelnemer het aantal medewerkers PSA (personeels- en salarisadministratie) opgenomen. Van inschrijver wordt verwacht in ieder geval met dit aantal rekening te houden. Hoeveel leidinggevenden per deelnemer moeten worden opgeleid is bij Aanbestedende dienst niet bekend. Dit hangt van meerdere factoren af, waaronder de inrichting van de organisatiestructuur. Van inschrijver wordt gevraagd uit te gaan van 40 leidinggevenden (of medewerkers met een coördinerende rol) per deelnemer.

418	Inschrijffase	Onbeantwoord	Nee		Juridisch	NVI vraag 60	Artikel 80 betreft vervanging van onderdelen, daarvan is geen sprake bij SaaS. Inschrijver verzoekt aanbestedende dienst dan ook dit artikel buiten beschouwing te laten. In artikel 83.3 is opgenomen dat kosteloos nieuwe versies ter beschikking worden gesteld en dat aanbestedende dienst niet verplicht is tot ingebruikname daarvan. Voor updates zullen in de regel geen extra kosten in rekening worden gebracht. Voor (grotere) upgrades is dat echter wel mogelijk, bijvoorbeeld als daarna extra modules zijn af te nemen. Kosteloos kan derhalve niet automatisch gelden. Het is bij SaaS voorts niet mogelijk om achter te blijven op een oude versie. Aanbestedende dienst is bij een nieuwe versie wel degelijk gehouden tot ingebruikname daarvan. Dit artikel dient derhalve eveneens buiten beschouwing te worden gelaten. Artikel 83.5 stelt dat aanbestedende dienst aanspraak kan maken op onverkorte nakoming van de overeenkomst tot onderhoud (op de oude versie) indien wordt overgegaan op een nieuwe versie. Dit is bij SaaS niet aan de orde. Daarbij gaan immers alle klanten automatisch	Voor zover er binnen de uitvoering van de overeenkomst geen onderdelen worden vervangen mist artikel 80 toepassing. Dat neemt niet weg dat het artikel als onderdeel van de algemene voorwaarden blijft staan. Inherent aan algemene voorwaarden is dat ze algemeen van toepassing zijn op een breed spectrum van contracten. Dat een specifieke bepaling voor een specifieke overeenkomst niet relevant is, is geen reden om het niet van toepassing te bepalen. De vraag inzake artikel 83.3 gaat uit van een verkeerde uitleg van artikel 83.3. Artikel 83.3 regelt dat kosteloze ter beschikking stelling van een Nieuwe versie voor test- en evaluatie doeleinden. De vraag inzake artikel 83.5 is onbegrijpelijk. Opdrachtnemer dient te allen tijde de overeengekomen diensten te verlenen. Artikel 83.5 ziet toe op de situatie dat Opdrachtnemer andere Programmatuur uitbrengt in plaats van een Nieuwe versie. Een eventuele Nieuwe versie of ander Programmatuur die in de plaats treedt van de bestaande Programmatuur van Opdrachtnemer dient eveneens te voldoen aan het verplichtingen die voortvloeien uit de
419	Inschrijffase	Onbeantwoord	Nee		Juridisch	NVI vraag 62	De nieuwe bepaling houdt eveneens een step-in recht van een derde in, waardoor ook hiervoor de oorspronkelijke vraag van inschrijver geldt: het is van groot belang dat dit artikel niet van toepassing wordt verklaard. Is dit akkoord?	Neen, uit het antwoord op vraag 62 vloeit voort dat de daarin verwoorde toevoeging van toepassing is. Ten overvloede zij opgemerkt dat wanneer een Opdrachtnemer zijn dienstverlening conform de eisen die voortvloeien adequaat levert, hij deze bepaling niet heeft te vrezen.
420	Inschrijffase	Onbeantwoord	Nee		Juridisch	NVI vraag 67	Een storing kan elk technisch probleem zijn, ook een algemene internetstoring. Een algemene internetstoring kan en zal niet door inschrijver worden verholpen. Inschrijver verzoekt aanbestedende dienst daarom om aan de definitie toe te voegen dat de storing aan inschrijver toerekenbaar dient te zijn. Alleen dan zal inschrijver immers tot verhelpen over gaan. Is aanbestedende dienst hiertoe bereid?	Neen, het gevraagde wordt niet overgenomen. Het spreekt voor zich dat Opdrachtnemer niet verantwoordelijk is voor een Storing waarvan aanstonds duidelijk is of waarvan Opdrachtnemer aantoont dat die niet toerekenbaar is aan Opdrachtnemer, zoals een internetstoring. De algemene voorwaarden hoeven daarvoor niet te worden aangepast.
421	Inschrijffase	Onbeantwoord	Nee		Juridisch	NVI vraag 68	In de opdracht wordt geen maatwerk uitgevraagd. De genoemde bepalingen zijn derhalve niet van toepassing, ook voor overige inschrijvers niet. Het bevestigen van de vraag, doet derhalve niets met het level playing field, maar creëert duidelijkheid. Is aanbestedende dienst tot bevestiging bereid?	Neen het gevraagde wordt niet overgenomen. De zinsnede in het antwoord op vraag 68: "in het kader van het level playing field" vervalt. Het gevraagde in vraag 68 wordt niet bevestigd omdat het inherent aan algemene voorwaarden is dat ze algemeen van toepassing zijn op een breed spectrum van contracten. Dat een specifieke bepaling voor een specifieke overeenkomst niet relevant is, is geen reden bepalingen in algemene voorwaarden niet van toepassing te bepalen.
422	Inschrijffase	Onbeantwoord	Nee		Juridisch	NVI vraag 69	Begrijpt inschrijver het antwoord goed dat aanbestedende dienst de gedeelde verantwoordelijkheid wel wil dragen, maar dit niet wenst vast te leggen in de overeenkomst / voorwaarden? Kan aanbestedende dienst dit nader toelichten?	Neen, uw vraag gaat uit van een veronderstelling van opdrachtnemerschap die afwijkt van hetgeen de AWBIT-2018 in artikel 53 beoogt. De AWBIT-2018 beoogt zoals gebruikelijk bij opdrachtnemerschap dat opdrachtnemer de lead neemt in het uitvoeren van de opdracht. Dat uit een overeenkomst ook verplichtingen tot medewerken en faciliteren voor de Opdrachtgever voortvloeien spreekt voor zich. Indien de Opdrachtgever niet de uit de overeenkomst voortvloeiende vereiste inspanningen van zijn kant levert, kan zulks leiden tot schuldeisersverzuim. Dat noodzaakt echter geenszins om de in vraag 69 voorgestelde wijziging over te nemen.
423	Inschrijffase	Onbeantwoord	Nee		Juridisch	NVI vraag 70	Inschrijver verzoekt aanbestedende dienst om de woorden 'indien Opdrachtgever dit noodzakelijk acht' aan te passen naar 'indien dit noodzakelijk is'. Is aanbestedende dienst daartoe bereid?	Neen, het gevraagde wordt niet overgenomen.

424	Inschrijffase	Onbeantwoord	Nee		Juridisch	NVI vraag 76	Het gaat inschrijver nadrukkelijk om de in sub d) van dit artikel genoemde uitsluiting. Daarvan is het in civiele overeenkomsten heel gebruikelijk dat dit niet zo wordt overeengekomen, omdat de door de toezichthoudende autoriteit opgelegde boetes worden opgelegd aan de partij die een fout heeft gemaakt en de hoogte van de boete mede afhankelijk is van eerder handelen door die partij. Verhaalbaarheid op de andere partij is derhalve niet proportioneel. Inschrijver verzoekt aanbestedende dienst dan ook om haar initiele antwoord te heroverwegen. Is aanbestedende dienst daartoe bereid? Zo niet, dan verzoekt inschrijver aanbestedende dienst op te nemen dat boetes slechts kunnen worden verlegd voor zover zij toerekenbaar zijn.	Neen, het gevraagde wordt niet overgenomen. Artikel 26.4 onder d. van de AWBIT-2018 ziet toe op aanspraken in verband met een tekortschieten door Opdrachtnemer binnen de context artikel 26.4 onder d.
425	Inschrijffase	Onbeantwoord	Nee		Juridisch	NVI vraag 77	Er worden garanties en vrijwaringen verlangd die zien op nakoming van de overeenkomst. Juist voor de nakoming van de overeenkomst is de beperking van aansprakelijkheid opgesteld. In dat kader zou de beperking van aansprakelijkheid ook moeten gelden voor de garanties en vrijwaringen. Kan aanbestedende dienst hiermee instemmen?	Neen, het gevraagde wordt niet overgenomen.
426	Inschrijffase	Onbeantwoord	Nee		Juridisch	NVI vraag 78	Vergoeding is een begrip uit de AWBIT: het gaat dan om de in totaal voor de Prestatie overeengekomen prijs. Op welke termijn ziet nu dan vergoeding: de initiele looptijd of de gehele looptijd? En wordt met totaal de totale opdrachtwaarde uit de Raamovereenkomst of uit de afzonderlijke Nadere overeenkomsten bedoeld? Dit is van belang als het gaat over een beperking van maximaal vier maal de Vergoeding per gebeurtenis. Immers: nemen we de gehele looptijd van 9 jaar en de totale opdrachtwaarde voor alle afzonderlijke waterschappen, dan wordt dit vele malen hoger dan de initiele looptijd en de opdrachtwaarde van het waterschap waar zich de betreffende schade heeft voorgedaan. Dit laatste zou dan meer in verhouding staan tot de opdracht. Kan aanbestedende dienst bevestigen dat dit de bedoeling is? Uiteraard doet inschrijver er alles aan om risico's zoveel mogelijk te beperken. Toch kan ontstaan van schade niet in zijn geheel worden uitgesloten. De risico's moeten echter wel verzekeraar blijven. Daarvoor is essentieel dat de beperking van aansprakelijkheid in verhouding staat tot de opdracht.	De vraag is onbegrijpelijk. De Vergoeding voor de Prestatie is gedurende de initiële looptijd de Vergoeding voor de Prestatie tijdens de initiële looptijd. Zodra de looptijd wordt verlengd is de Vergoeding de Vergoeding gedurende de initiële looptijd inclusief de verlenging. Indien de looptijd maximaal wordt verlengd is de Vergoeding voor de Prestatie de Vergoeding voor de Prestatie gedurende de maximale looptijd.
427	Inschrijffase	Onbeantwoord	Nee		Juridisch	NVI vraag 79	Aanbestedende dienst vraagt SaaS uit, waarbij standaard dienstverlening multi tenant wordt geleverd. Het idee achter deze dienstverlening is dat het vanwege de genoemde uitgangspunten voor relatief lage prijs kan worden aangeboden. Wanneer vervolgens (uitzonderingen op de standaard dienstverlening en) een zeer ruime aansprakelijkheid (zowel in hoogte als in soorten schade) worden gevraagd, past dat niet meer bij de standaard en de lage prijs. Het ligt geenszins in de bedoeling van inschrijver om aansprakelijkheid uit te sluiten. Wel wil zij die zo dicht mogelijk bij haar dienstverlening houden. Vandaar dat inschrijver heeft voorgesteld om uitsluitend directe schade voor vergoeding in aanmerking te laten komen. Inschrijver verzoekt aanbestedende dienst met klem om haar antwoord te heroverwegen. Is aanbestedende dienst daartoe bereid?	Neen, zoals reeds aangegeven in het antwoord op vraag 79 en zoals uitdrukkelijk in de systematiek van de AWBIT-2018 is bepaald, maakt de AWBIT-2018 geen onderscheid tussen directe en indirecte schade.
428	Inschrijffase	Onbeantwoord	Nee		Juridisch	NVI vraag 81	Aanbestedende dienst heeft bij vraag 95 geantwoord dat de AWBIT op elke afzonderlijke nadere overeenkomst van toepassing is. De gehele opdrachtwaarde moet derhalve per waterschap worden gezien en staat dan wel degelijk in verhouding. Is aanbestedende dienst bereid om het boetebedrag te verlagen?	Neen, zoals reeds geantwoord in vraag 79 wordt het boetebedrag voor het schenden van de geheimhoudingsverplichting niet verlaagd. Van een professionele opdrachtnemer mag worden verlangd dat deze geheimhouding serieus neemt en adequaat weet te waarborgen.

429	Inschrijffase	Onbeantwoord	Nee		Juridisch	NVI vraag 87	Inschrijver gaat ervan uit dat artikel 7.8 in zijn geheel wordt verwijderd. De vraag is per abuis bij het verkeerde artikelnummer gesteld. Het betrof artikel 8b, betreffende verzoeken van betrokkenen. Is aanbestedende dienst bereid om de laatste zin van artikel 8b buiten toepassing te verklaren?	De veronderstelling dat artikel 7.8 van de Verwerkersovereenkomst geheel wordt verwijderd is juist. De verwerking van de gegevens dient plaats te vinden binnen de EER, zie eis AE-026. Nee, Aanbestedende dienst is verwerkingsverantwoordelijke bij het afhandelen van verzoeken en moet uit die verantwoordelijkheid de regie houden over deze afhandeling.
430	Inschrijffase	Onbeantwoord	Nee		Juridisch	NVI vraag 91	Uit Nvl 1 volgt dat bepalingen uit de verwerkersovereenkomst wel degelijk (kunnen) worden aangepast (zonder voorafgaande evaluatie of goedkeuring van de Europese Commissie). Inschrijver zal de verwerkersovereenkomst niet 'zomaar' wijzigen, maar vindt wel dat deze moet aansluiten bij de praktijk. Een verbinding om de overeenkomst niet te wijzigen, is te ver gezocht. Inschrijver verzoekt aanbestedende dienst dan ook om haar antwoord te heroverwegen. Is aanbestedende dienst daartoe bereid?	Nee, daar is Aanbestedende dienst niet to bereid. Het aansluiten op de praktijk gebeurd in de bijlagen, deze kunnen wel gewijzigd worden. De standaardbepalingen in de verwerkersovereenkomst zullen niet worden gewijzigd. Anders heeft de aanbestedende dienst steeds met een andere inhoud te maken, van de juridische bepalingen.
431	Inschrijffase	Onbeantwoord	Nee		Juridisch	NVI vraag 92	Door het artikel ongewijzigd te verplaatsen wordt het aangekaarte probleem niet verholpen. De ontbrekende gegevens (die over het afronden van de implementatie gaan) moeten dan immers nog steeds worden ingevuld voor ondertekening en voordat de implementatie plaatsvindt. Inschrijver stelt voor om deze bepaling te verwijderen of op te nemen dat de gegevens in een nader op te stellen bijlage worden opgenomen. Is aanbestedende dienst daartoe bereid?	Tegen de tijd dat de Nadere overeenkomst wordt getekend, is duidelijk in welke mate decharge kan worden verleend voor de implementatie en welke eventuele restpunten er nog zijn. Deze worden alsdan in de overwegingen nader opgenomen.
432	Inschrijffase	Onbeantwoord	Nee		Juridisch	NVI vraag 97	Inschrijver vertrouwt erop dat waar (bijvoorbeeld) staat: de directie beslist (in geval van niet naleven van de code door een van de werknemers) of melden bij een leidinggevende, dit de eigen directie/leidinggevenden bij inschrijver betreft, aangezien daar de arbeidsrelatie is gelegen. Kan aanbestedende dienst dit bevestigen? Voorts zal van het afleggen van de eed of belofte geen sprake zijn. Kan in zijn algemeenheid gesteld worden dat inschrijver de geest van de code dient na te leven? Inschrijver heeft immers ook een eigen (soortgelijk) integriteitsbeleid, waardoor de medewerkers al aan dezelfde uitgangspunten zijn gebonden.	Zoals in de Raamovereenkomst, artikel 26.1 verwoord dient de Opdrachtnemer zich bij de uitvoering van de Overeenkomst aan de voorschriften van de integriteitscode van de Opdrachtgever te houden. Het betreft uiteraard de geest van de integriteitscode en niet de voorschriften ten aanzien van eed of gelofte.
433	Inschrijffase	Onbeantwoord	Nee		Juridisch	NVI vraag 98	De redenering achter antwoord 98 lijkt neer te komen op een verkapt verbod van overname personeel. Hoe verhoudt antwoord 98 zich tot antwoord 99 waarin dit verbod buiten toepassing wordt verklaard?	Het antwoord op vraag 99 vervalt, waardoor artikel 25.1 van de Raamovereenkomst herleeft. De waarschuwing van de ACM waarnaar de vragensteller van vraag 99 verwijst heeft betrekking op afspraken tussen ondernemers en concurrenten. Opdrachtgever en de waterschappen zijn geen ondernemers en ook geen concurrenten van Opdrachtnemer. De mededinging op de Europese markt (tussen concurrenten) wordt door artikel 25.1 van de Raamovereenkomst niet verstoord.
434	Inschrijffase	Onbeantwoord	Nee		Juridisch	NVI vraag 103	Gelet op het gewicht van de grondslagen voor ontbinding die in het artikel worden genoemd, is het voor inschrijver van belang daarop eveneens een beroep te kunnen doen. Is aanbestedende dienst bereid om haar initiele antwoord te heroverwegen?	Neen, het antwoord op vraag 103 blijft onverkort van toepassing.
435	Inschrijffase	Onbeantwoord	Nee		Juridisch	NVI vraag 59	De redelijkheid in de bepaling ziet op de aankondigingstermijn en het gewenste moment. De vraag van inschrijver was erop gericht om de certificeringen en rapportages als uitgangspunt te laten gelden en alleen bij concrete aanleiding (die niet door de certificering of rapportage wordt gedekt) additioneel een auditrecht te verlenen, onder vooraf overeengekomen spelregels. Inschrijver leidt uit het antwoord af dat dit ook de intentie is van aanbestedende dienst. Kan aanbestedende dienst dit bevestigen?	Indien de leverancier jaarlijks een actuele TPM verklaring kan opleveren dan is dit akkoord. De opdrachtgever behoudt wel het recht indien er aanleiding is, een additionele audit te doen. Het kader hiervoor wordt gezamenlijk bepaald na de gunning.

436	Inschrijffase	Onbeantwoord	Nee		Juridisch	NVI vraag 107	Indien de overmacht zich voor doet bij een leverancier die algemene / gangbare diensten verleent, zal inschrijver zich uiteraard inspannen om de overmacht te omzeilen door bijvoorbeeld een andere leverancier in te schakelen of een tijdelijke oplossing te bedenken. Indien het een specifieke leverancier betreft en/of het overmacht betreft die zich in een gehele branche voor doet, kan inschrijver een verschuiving van de overmacht niet voorkomen. Voor deze gevallen verzoekt inschrijver aanbestedende dienst dan ook om het artikel zodanig aan te passen dat overmacht van haar onderaannemers ook onder overmacht van inschrijver valt. Is dat akkoord?	De opdrachtgever behoudt wel het recht indien er aanleiding is een additionele audit te doen.
437	Inschrijffase	Onbeantwoord	Nee		Juridisch	NVI vraag 113 en 112	Bij SaaS worden alle diensten multi tenant geleverd. Indien er onverhoopt een fout in de dienstverlening sluip, zal dit dan ook voor alle klanten gelden. Dit betekent dat inschrijver naast de verplichting om schade te vergoeden, voor (tenminste) 14 nadere overeenkomsten € 40.000 per maand verschuldigd is. Dit komt neer op een bedrag van € 560.000 per maand naast vergoeding van de geleden schade. Dit staat geenszins in verhouding tot de omvang van de opdracht. Inschrijver mist de proportionaliteit in deze en verzoekt aanbestedende dienst daarom om de oorspronkelijke vragen 113 en 112 in heroverweging te nemen. Is aanbestedende dienst hiertoe bereid? Voor zover aanbestedende dienst wenst vast te houden aan de boetes; is aanbestedende dienst de onmiddellijke opeisbaarheid daarvan te wijzigen?	Het kader hiervoor wordt gezamenlijk bepaald na de gunning.
438	Inschrijffase	Onbeantwoord	Nee		Juridisch	NVI vraag 115	Aanbestedende dienst is niet bereid om opschorting na zorgvuldige belangenafweging te accepteren, met als reden dat zij een betrouwbare partij is. Is aanbestedende dienst wel bereid om het woord 'vermoedelijke' uit deze bepaling te schrappen, zodat alleen een inhoudelijke onjuistheid of ondeugdelijkheid aanleiding kan zijn om een factuur niet te betalen?	Neen, het gevraagde wordt niet overgenomen. Een vermoeden van onjuistheid zal niet zonder grond ontstaan.
439	Inschrijffase	Onbeantwoord	Nee		Juridisch	NVI vraag 116	Vraag 116 ziet toe op indexering en tussentijdse verhoging. Het antwoord betreft step-in rechten voor een derde en beantwoordt derhalve niet de oorspronkelijke vraag. Inschrijver verzoekt aanbestedende dienst om de vraag alsnog te beantwoorden. Is aanbestedende dienst daartoe bereid?	Het antwoord op vraag 116 heeft geen relatie met de vraag en wordt dan ook ingetrokken. Zie DFA voor indexering.
440	Inschrijffase	Onbeantwoord	Nee		Juridisch	NVI vraag 118	Het is inschrijver niet duidelijk welke wijziging nu wordt doorgevoerd. Kan aanbestedende dienst hier verduidelijking in geven?	De tekst wordt als volgt: 11.5. Voor oplevering en acceptatie van Wijzigingen als verzocht door Opdrachtgever, in de door de Opdrachtnemer beheerde Diensten is artikel 7 van overeenkomstige toepassing.
441	Inschrijffase	Onbeantwoord	Nee		Juridisch	NVI vraag 119	Zoals inschrijver heeft aangegeven: gaan alle opdrachtgevers mee over op nieuwe versies en kan er niemand achterblijven, ook niet op een voorlaatste versie. Is aanbestedende dienst bereid dit te wijzigen?	Artikel 11.2 van de Raamovereenkomst vervalt. Er geldt een verplichte afname van updates, nieuwe releases en wijzigingen door deelnemers. Opgemerkt zij dat zulks Opdrachtnemer niet ontslaat van zijn verplichting om te zorgen dat een nieuwe versie blijft beantwoorden aan de eisen die voortvloeien uit de overeenkomst.
442	Inschrijffase	Onbeantwoord	Nee		Juridisch	NVI vraag 120	Ontwikkelingen in de IT-branche gaan snel. Het is goed mogelijk dat updates en upgrades die over één of twee jaar werkelijkheid zijn, nu nog moeten worden bedacht. Daarnaast is het mogelijk dat updates of upgrades voortkomen uit wijzigingen in wet- en regelgeving. Zonder te weten wat deze wijzigingen inhouden en wat de omvang daarvan is, kan geen prijsstelling worden bedacht, waarmee in de pricing nu al rekening kan worden gehouden. Dat terwijl aanbestedende dienst naar verwachting wel mee wil (in geval van technische ontwikkelingen) en moet (in geval van wijziging in wet- en regelgeving) in die updates en upgrades. Rekening houden met nu nog onbekende updates en upgrades staat ook niet in verhouding met de scherpe prijs die wordt uitgevraagd. Inschrijver verzoekt aanbestedende dienst dan ook om het initiele antwoord te heroverwegen. Is aanbestedende dienst daartoe bereid?	Nieuwe functionaliteiten (grote updates) zijn voor mij onderdeel van de doorontwikkeling van het pakket en daarmee inbegrepen in de initiele kosten.

443	Inschrijffase	Onbeantwoord	Nee		Juridisch	NVI vraag 122	Aanbestedende dienst geeft aan 'daarvoor in de plaats'. Inschrijver gaat er van uit dat het huidige artikel 7.9 van de Raamovereenkomst daarmee komt te vervallen. Waarom wordt er dan een nieuwe bepaling aan artikel 23 (over ontbinding) toegevoegd? De nieuwe bepaling houdt eveneens een step-in recht van een derde in, waardoor ook hiervoor de oorspronkelijke vraag van inschrijver geldt: het is van groot belang dat dit artikel niet van toepassing wordt verklaard. Is dit akkoord?	Het invoegen van artikel lid 7 onder artikel 23 Ontbinding van de raamovereenkomst(ontbinding) is niet de meest logische, maar laat het bepaalde in het toegevoegde artikel 23.7 onverlet. Het bepaalde in het toegevoegde artikel 23.7 geeft Opdrachtgever de mogelijkheid om actief en krachtig te reageren op een Opdrachtnemer die zijn verantwoordelijkheid niet neemt en zou Opdrachtnemer moeten bewegen om te voorkomen dat het wordt ingeroepen.
444	Inschrijffase	Onbeantwoord	Nee		Juridisch	NVI vraag 123	Als herstel wordt geboden, is de redelijkheid van een termijn voor herstel afhankelijk van de te verhelpen klacht/oorzaak. Een vaste termijn van 10 dagen zal derhalve niet in alle gevallen redelijk zijn (en in andere gevallen niet nodig zijn). Inschrijver verzoekt aanbestedende dienst derhalve om in dit artikel niet een vaste termijn op te nemen, maar een redelijke termijn, zodat in elk voorkomend geval een passende (en concrete) termijn kan worden gehanteerd. Deze aanpassing maakt de bepaling juist concreet en stuurbaar. Is aanbestedende dienst gelet op het bovenstaande bereid tot heroverweging van haar initiële antwoord?	Niet akkoord.
445	Inschrijffase	Onbeantwoord	Nee		Juridisch	NVI vraag 126	In antwoord 126 verzoekt aanbestedende dienst om een tekstvoorstel. Inschrijver doet het volgende voorstel: 3.2. Informatie waar een toezichthouder ter uitvoering van zijn wettelijke taak om verzoekt, wordt voor zover volgens wet- en regelgeving en de betreffende toezichthouder dit toestaan, in samenwerking tussen Partijen binnen de door de toezichthouder gestelde termijn opgeleverd. Toelichting: aan de oorspronkelijke tekst zijn de woorden 'wordt voor zover volgens wet- en regelgeving en de betreffende toezichthouder dit toestaan,' toegevoegd. Is aanbestedende dienst bereid bovenstaand voorstel over te nemen?	De toevoeging is in beginsel overbodig, omdat Partijen niet rechtmatig kunnen samenwerken op een wijze die krachtens vigerende wet- en regelgeving of daaruit voortvloeiende voorschriften van de toezichthouder niet zijn toegestaan. Het voorstel tot wijziging behoeft dan ook geen implementatie in artikel 3.2 omdat het reeds impliciet in het artikel is verweven.
446	Inschrijffase	Onbeantwoord	Nee		Juridisch	NVI vraag 127	In antwoord 127 verzoekt aanbestedende dienst om een tekstvoorstel. Inschrijver doet het volgende voorstel: 3.1. Wijzigingen in de wet- en overige regelgeving, inclusief de geldende CAO's, loonrondes en arbeidsvoorwaardenpakketten, alsmede aanwijzingen van toezichthouders met betrekking tot de uitvoering van deze Overeenkomst zullen voor zover mogelijk en passend binnen de afgenomen diensten door de Opdrachtnemer worden doorgevoerd in de geboden oplossing en Dienstverlening. De Opdrachtnemer stelt de Opdrachtgever binnen de door hem geboden oplossing en dienstverlening steeds in staat, blijvend te voldoen aan het bij of krachtens de wet bepaalde, voor zover van toepassing op de dienstverlening binnen deze Overeenkomst. Toelichting: uit de oorspronkelijke tekst zijn de woorden 'of wijzigingen in het informatiebeveiligingsbeleid van Opdrachtgever' weggelaten en zijn de woorden 'voor zover mogelijk en passend binnen de afgenomen diensten' toegevoegd. Is aanbestedende dienst bereid bovenstaand voorstel over te nemen?	Het verwijderen van de tekst: "of wijzigingen in het informatiebeveiligingsbeleid van Opdrachtgever" is akkoord. Een dergelijke wijziging kan leiden tot een wijziging van de Overeenkomst en die zullen partijen moeten overeenkomen. Het is evenwel niet uit te sluiten dat een dergelijke wijziging kan plaatsvinden. De toevoeging "voor zover mogelijk en passend binnen de afgenomen diensten" wordt niet overgenomen. Het is aan opdrachtnemer om te zorgen dat wijzigingen in wet- en regelgeving, alsmede aanwijzingen van toezichthouders worden doorgevoerd. Indien die niet kunnen worden doorgevoerd en de dienstverlening aldus niet meer voldoet aan de eisen die voortvloeien uit de wet- en regelgeving of de aanwijzingen van toezichthouders, voldoet de uitvoering van de overeenkomst niet meer aan de uit de raamovereenkomst voortvloeiende eisen. In lijn met de strekking van artikel 3.1 hoeven wijzigingen in wet- en regelgeving of aanwijzingen van toezichthouders die niet relevant zijn voor de uitvoering van de Raamovereenkomst of Nadere Overeenkomst door Opdrachtnemer niet te worden
447	Inschrijffase	Onbeantwoord	Nee		Juridisch	NVI vraag 128	Inschrijver verzoekt aanbestedende dienst om wille van de werkbaarheid een omgekeerde werkwijze te hanteren, waarbij een inspanningsverplichting geldt, behoudens expliciet anders is overeengekomen (zoals met betrekking tot de implementatie). Is aanbestedende dienst hiertoe bereid?	Neen, zoals reeds uit het antwoord op vraag 128 voortvloeit is een inspanningsverplichting niet acceptabel. Pacta sunt servanda en Opdrachtgever beoogt een resultaatsverplichting.

448	Inschrijffase	Onbeantwoord	Nee		Juridisch	NVI vraag 130	Bij antwoord 130 wordt verwezen naar vraag 94 en 129. Bij beide antwoorden staan de woorden 'dit document' in de rangorde. Inschrijver gaat er gelet op de vraagstelling van uit dat 'dit document' in antwoord 94 ziet op de Nadere Overeenkomst en bij antwoord 129 op de Raamovereenkomst. Kan aanbestedende dienst dit bevestigen? In antwoord 129 is de Nadere Overeenkomst niet in de rangorde opgenomen. Wordt dit nog gewijzigd? In antwoord 94 is twee maal 'dit document' (Nadere Overeenkomst) opgenomen, namelijk bij het derde en veertiende aandachtspunt. Kan aanbestedende dienst dit verhelderen?	Indien in de rangorderegeling van artikel 1.2 van de Raamovereenkomst wordt verwezen naar dit document, dan kan dat taalkundig alleen betrekking hebben op het betreffende document, zijnde de Raamovereenkomst zelf. Indien in de rangorderegeling van artikel 2.1 van de Nadere overeenkomst wordt verwezen naar dit document, dan kan dat taalkundig alleen betrekking hebben op het betreffende document, zijnde de Nadere Overeenkomst zelf. De Nadere Overeenkomst maakt geen deel uit van de Raamovereenkomst en behoort naar zijn aard derhalve niet te worden opgenomen in de rangorderregeling van de Raamovereenkomst. In de rangorderegeling van de Nadere Overeenkomst is abusievelijk tweemaal "dit document" opgenomen. De juiste volgorde is opgenomen in het antwoord op vraag 492.
449	Inschrijffase	Onbeantwoord	Nee		Juridisch	NVI vraag 131	Inschrijver ziet de verwerkersovereenkomst niet terug in de aangepaste rangorde van antwoord 94 en 129 en verzoekt aanbestedende dienst de verwerkersovereenkomst daarin als tweede op te nemen.	Inderdaad de verwerkersovereenkomst dient nog in de rangorderegeling te worden opgenomen en wordt als tweede in rangorde direct na de Raamovereenkomst opgenomen, zowel in de Raamovereenkomst, als in de Nadere Overeenkomst. De gecorrigeerde rangorde regelingen zijn opgenomen in de antwoorden op de vragen 492 en 493.
450	Inschrijffase	Onbeantwoord	Nee		Juridisch	NVI vraag 132	De verklaring omtrent het kennisnemen en naleven van de regels omtrent privacy (en security) en de disciplinaire procedure bij het niet nakomen daarvan, zijn gewaarborgd in de individuele arbeidsovereenkomsten met werknemers. In de Statement of Applicability voor ISO27001 zijn hiervoor ook drie controls opgenomen. Inschrijver vertrouwt erop dat dit toereikend is, kan aanbestedende dienst dit bevestigen?	Ja, dat is een correcte aanname.
451	Inschrijffase	Onbeantwoord	Nee		Juridisch	NVI vraag 134	De totale looptijd kan 9 jaar bedragen. Binnen de wereld van de SaaS gaan ontwikkelingen snel. Hoe een exit over 9 jaar plaatsvindt en welke kosten daarmee zijn gemoeid, kan over 9 jaar derhalve heel anders zijn dan thans het geval is. Inschrijver stelt dan ook voor om de dan gangbare tarieven te handhaven en daarvan niet nu al opgave te doen. Kan aanbestedende dienst zich hierin vinden?	Neen, daarin kan aanbestedende dienst zich niet vinden.
452	Inschrijffase	Onbeantwoord	Nee		Juridisch	NVI vraag 135	Uit de antwoorden van aanbestedende dienst (135 en 136) volgt dat aanbestedende dienst ongewijzigde voortzetting van de levering van diensten verlangt, waar proportioneel is om het risico te onderkennen dat aanbestedende dienst bij discontinuïteit niet over haar gegevens kan beschikken. Dat risico wordt gedekt door de oplossingen die inschrijver in vraag 135 en 136 heeft geboden en zou dan ook toereikend moeten zijn. Is aanbestedende dienst het hiermee eens?	Uit de antwoorden op de vragen 135 en 136 vloeit reeds voort dat de oplossing dat de aandeelhouder een continuïteitsgarantie biedt, niet gelijk is aan een depot bij een trusted third party. Uit het antwoord op die vragen vloeit eveneens voort dat de curator niet gehouden is aan de garantie van de aandeelhouder, waardoor aan die garantie geen waarde kan worden toegekend.
453	Inschrijffase	Onbeantwoord	Nee		Juridisch	NVI vraag 136	Uit de antwoorden van aanbestedende dienst (135 en 136) volgt dat aanbestedende dienst ongewijzigde voortzetting van de levering van diensten verlangt, waar proportioneel is om het risico te onderkennen dat aanbestedende dienst bij discontinuïteit niet over haar gegevens kan beschikken. Dat risico wordt gedekt door de oplossingen die inschrijver in vraag 135 en 136 heeft geboden en zou dan ook toereikend moeten zijn. Is aanbestedende dienst het hiermee eens?	Uit de antwoorden op de vragen 135 en 136 vloeit reeds voort dat de oplossing dat de aandeelhouder een continuïteitsgarantie biedt, niet gelijk is aan een depot bij een trusted third party. Uit het antwoord op die vragen vloeit eveneens voort dat de curator niet gehouden is aan de garantie van de aandeelhouder, waardoor aan die garantie geen waarde kan worden toegekend.

454	Inschrijffase	Onbeantwoord	Nee		Juridisch	NVI vraag 137	De stelling (niet: aanname) van inschrijver is juist. In geval van een inbreuk bij een verwerker begint de termijn van 72 uur wel degelijk op het moment waarop de verantwoordelijke kennis neemt van de melding. In art. 33 lid 1 AVG is immers opgenomen dat de verwerkingsverantwoordelijke een inbreuk meldt zonder onredelijke vertraging en 'uiterlijk 72 uur nadat HIJ er kennis van heeft genomen'. De tijd die verwerker nodig heeft om de inbreuk vast te stellen en de melding op te stellen gaat dus niet af van de 72 uur die de verantwoordelijke voor zijn melding heeft. Dit is ook realistisch; er kunnen meerdere partijen in de keten zitten, die ruimte (en tijd) nodig hebben voor onderzoek voorafgaand aan een melding. Dat onderzoek naar een inbreuk is waardevol en de verantwoordelijke heeft daar ook baat bij; het is uiteindelijk zijn melding bij de AP. Zoals gesteld, zal er uiteraard zo snel mogelijk melding worden gedaan. Inschrijver verzoekt aanbestedende dienst om haar initiële antwoord (137/192) op basis van het bovenstaande te heroverwegen. Is aanbestedende dienst daartoe bereid?	Nee, De aanbestedende dienst snapt niet dat er geen melding gemaakt kan worden meteen na het ontdekken van het datalek. Hiervoor is het niet noodzakelijk dat er meteen onderzoek gedaan wordt, dat kan na de eerste melding. Het is in de branche gebruikelijk om 24 uur te geven. De aanbestedende dienst wenst hier dan ook niet van af te wijken.
455	Inschrijffase	Onbeantwoord	Nee		Juridisch	NVI vraag 139	Inschrijver wenst haar vraag (139) te nuanceren. Inschrijver is er bij het lezen van de eis (CON-04) van uitgegaan dat aanbestedende dienst verlangt dat gegevens direct na beëindiging van de overeenkomst uit de back up worden verwijderd. Kan aanbestedende dienst zich erin vinden dat dit met gegevens in de back up niet direct, maar cyclisch aan hand van bewaartermijnen gebeurt? Ter toelichting: - Back ups zijn alleen bedoeld ten behoeve van herstel van data en technische continuïteit bij calamiteiten in de dienstverlening. Ze zijn niet bedoeld voor archivering of databeheer door gebruikers van de applicaties. - Door het maken van back ups voldoet inschrijver juist aan de AVG: hiermee wordt gezorgd dat gegevens beschikbaar zijn en blijven, ook na een onverhoopte verstoring. Hiermee kan een datalek worden voorkomen. - De back-ups worden niet langer bewaard dan nodig voor het doel van de informatiebeveiliging. De back ups (en verwijdering daaruit) zijn (is) cyclisch ingericht - Uiteraard worden gegevens (teruggegeven en) verwijderd, ook uit de back up. Er vindt eerst een soft deletion plaats en pas na het einde van de bewaartijd een hard	Het voorstel in het gevraagde is onvoldoende concreet om er een relevant antwoord op te kunnen geven. Het is in de ogen van Opdrachtgever vanzelfsprekend dat backups alleen zijn bedoeld ten behoeve van herstel van data en technische continuïteit en niet voor archivering of databeheer. Dat door archivering een datalek kan worden voorkomen is onbegrijpelijk en wordt niet nader geconcretiseerd. In de ogen van Opdrachtgever sluit het maken van backups datalekken niet uit. De toelichting dat verwijdering van data cyclisch is ingericht, maakt niet concreet duidelijk binnen welke tijd de data na beëindiging van de overeenkomst worden gewist en of die tijdsperiode voldoet aan de eisen die de AVG dienaangaande stelt. Om die reden kan ook niet worden beoordeeld of dit voldoet aan de eisen die voortvloeien uit de overeenkomst. De toelichting dat gegevens uit de backup worden verwijderd, eerst door middel van een soft deletion en pas aan het einde van de bewaartijd een hard deletion is al evenmin voldoende concreet om te kunnen beoordelen of zulks voldoet aan de eisen die voortvloeien
456	Inschrijffase	Onbeantwoord	Nee		Juridisch	NVI vraag 140	In antwoord 140 wordt voor de motivatie verwezen naar antwoord 185. In antwoord 185 wordt verwezen naar vragen 94 en 129. Deze vragen gaan over de rangorde van de documenten en niet over het (kostenloos) updaten. Gelet op de (ongemotiveerde) afwijzing in antwoord 140 licht inschrijver haar vraag als volgt toe. Ontwikkelingen in de IT-branchen gaan snel. Het is goed mogelijk dat updates en upgrades die over één of twee jaar werkelijkheid zijn, nu nog moeten worden bedacht. Daarnaast is het mogelijk dat updates of upgrades voortkomen uit wijzigingen in wet- en regelgeving. Zonder te weten wat deze wijzigingen inhouden en wat de omvang daarvan is, kan geen prijsstelling worden bedacht, waarmee in de pricing nu al rekening kan worden gehouden. Dat terwijl aanbestedende dienst naar verwachting wel mee wil (in geval van technische ontwikkelingen) en moet (in geval van wijziging in wet- en regelgeving) in die updates en upgrades. Rekening houden met nu nog onbekende updates en upgrades staat ook niet in verhouding met de scherpe prijs die wordt uitgevraagd. Inschrijver verzoekt aanbestedende dienst dan ook om het initiële antwoord te heroverwegen. Is aanbestedende	De verwijzing in het antwoord op vraag 140 naar het antwoord op vraag 185 is abusievelijk opgenomen en vervalt. Dat neemt niet weg dat eis SUP-02 onverkort van toepassing is. Opdrachtgever betaalt niet voor grote upgrades. Het is aan Opdrachtnemer om te zorgen dat de dienstverlening gedurende de hele looptijd van de Raamovereenkomst en Nadere Overeenkomst(en) voldoet aan de eisen die voortvloeien uit de Raamovereenkomst, de Nadere Overeenkomst(en) en de vigerende en van toepassing zijnde wet- en regelgeving. De daaruit voortvloeiende eisen zijn minimum eisen. Als Opdrachtnemer eenzijdig extra functionaliteiten en diensten aanbiedt in zijn oplossing, is hij daarin vrij, maar hij is geenszins verplicht deze aan te bieden. Opdrachtgever en de waterschappen zullen daar geen aanvullende nadere vergoeding voor betalen. Eis SUP-02 blijft onverkort gehandhaafd.
457	Inschrijffase	Onbeantwoord	Nee		Juridisch	NVI vraag 141	De gestelde eis is niet passend binnen de uitgevraagde SaaS. Bij SaaS worden alle diensten multi tenant geleverd, tegen 'standaard' lage tarieven (vergeleken met maatwerk). Passend daarbij is dan ook dat inschrijver kan volstaan met de 'standaard' certificeringen en rapportages, tenzij er concrete aanleiding is om een (extra) audit toe te staan. In het kader van de proportionaliteit verzoekt inschrijver aanbestedende dienst derhalve nogmaals om de eis aan te passen/nuanceren. Is aanbestedende dienst hiertoe bereid?	Zoals reeds uit het antwoord op vraag 141 voortvloeit, blijft eis EDA-022 gehandhaafd. De redenering in de vraag dat de diensten tegen standaard lage tarieven worden geleverd, is geen eis die voortvloeit uit de Raamovereenkomst of Nadere Overeenkomst. Nu het inschrijver vrij staat de gevraagde diensten in het licht van de gestelde eisen te offrenen tegen een prijs die hij wenst, valt niet in te zien weshalve in de vraag wordt geappelleerd aan de proportionaliteit.

458	Inschrijffase	Onbeantwoord	Nee		Juridisch	NVI vraag 144	In de aangegeven paragraaf is het volgende opgenomen: Gedurende de looptijd van de opdracht behoudt de Aanbestedende dienst zich het recht voor om de opdracht als volgt te wijzigen: 1. De prijzen voor het eerst na 2 Jaar opnieuw vast te kunnen stellen op basis van de indexeringsclausule zoals opgenomen in de Raamovereenkomst. Met betrekking tot het moment van indexeren behoudt de aanbestedende dienst zich derhalve het recht voor tot wijziging. Voor inschrijver is voor de prijsstelling van belang of dit voorbehoud wordt ingeroepen. In antwoord 144 wordt verwezen naar een DFA dat (nog) niet bij de stukken is gevoegd. Inschrijver leidt daaruit af dat nadere afspraken hierover na voorlopige gunning nog door partijen worden gemaakt. Kan aanbestedende dienst dit bevestigen?	Dit kan aanbestedende dienst niet bevestigen. Zoals gesteld in het antwoord op vraag 144 volgt het DFA nog gedurende de nota's van inlichtingen.
459	Inschrijffase	Onbeantwoord	Nee		Uitvoering	Bijlage 7 – bladzijde 7	Bijlage 7 – bladzijde 7, onderdeel diensten en activiteiten. - Aanbestedende dienst schrijft: Uitvoeren van life cycle management en release management op de e-HRM SaaSoplossing, inclusief periodieke patches, updates, versie-upgrades, onderhoud van koppelvlakken, bewaken conformiteit aan wet- en regelgeving. Vraag: Inschrijvers dienen 88 koppelingen te realiseren tijdens de implementatie. Vraag: Inschrijver vraagt aanbestedende dienst te bevestigen dat deze geïmplementeerde koppelingen na decharge door de waterschappen zelf worden onderhouden.	Aanbestedende dienst verstaat onder onderhoud van geïmplementeerde koppelingen het zorg dragen voor een juiste werking, met de meest actuele updates en het oplossen van storingen. Als inschrijver dit bedoelt met onderhoud, dan dient het onderhoud te worden gerealiseerd door de inschrijver dan wel door de andere systeemleverancier dan wel samen, en niet door de waterschappen.
460	Inschrijffase	Onbeantwoord	Nee		Uitvoering	NVI 1 - vraag 311	Met betrekking tot het antwoord op vraag 311 verzoekt Inschrijver aanbestedende dienst te bevestigen dat het antwoord niet alleen voor de projectfase geldt, maar ook voor de gebruiksfase.	Aanbestedende dienst kan dit bevestigen.
461	Inschrijffase	Onbeantwoord	Nee		Proces	Bijlage 6 pvePA—075 / nvi 1 - 169	Aanbestedende dienst schrapt eis PA-075 en vraagt aan inschrijvers een visie op hoe inschrijver in staat is de efficiency en gebruiksgemak te vergroten in het genereren van data voor de HR-monitor. In antwoord 171 geeft aanbestedende dienst aan dat opdrachtgever op verzoek hierover gedurende de uitvoering in gesprek gaat en er tijdens de aanbestedingsfase geen visie voorgelegd hoeft te worden. Antwoord 171 heeft betrekking op eis PA072 en daarmee ligt een link naar het antwoord op vraag 169 en eis PA075. Voor inschrijver is het nu niet duidelijk of bij antwoord 169 tijdens de aanbesteding al een visie overlegd moet worden. Vraag: Kan aanbestedende dienst bevestigen dat de visie na de aanbesteding overlegd dient te worden en opdrachtgever op verzoek hierover gedurende de uitvoering in gesprek gaat. Zo nee, wat dienst inschrijver dan aan te leveren bij inschrijving, hoeveel maximaal a4 en hoe gaat aanbestedende dienst dit beoordelen?	Het antwoord van Aanbestedende dienst in de 1e NVI op de vragen 171 en 172 is op de vraag van inschrijver van toepassing.

462	Inschrijffase	Onbeantwoord	Nee		Inhoud	Bijlage 6 pve nvi 1 – 158 / SA025	Belastingdienst, ABP en andere aangesloten bedrijven maakt het systeem een kant-en-klaar betaalbestand aan die de deelnemers in kunnen lezen in hun telebankingpakket. Met de ING-bank en Rabobank heeft inschrijver een rechtstreekse koppeling, waarmee zonder tussenkomst van een menselijke handeling het betaalbestand rechtstreeks vanuit het systeem wordt aangeboden. Voor andere banken geldt dat de deelnemers het SEPA-betaalbestand uit het systeem van inschrijver exporteren en inlezen in het systeem waarmee deelnemers internetbankieren. Het betaalbestand is voorzien van hash-totalen en niet aanpasbaar. In antwoord 158 heeft aanbestedende dienst de werkwijze afgewezen, via deze beschrijving hoopt inschrijver meer inzicht te geven in de werkwijze en verzoekt de aanbestedende dienst de beantwoording te heroverwegen en positief in te stemmen met de voorgestelde werkwijze, anders kan inschrijver geen inschrijving verzorgen. Vraag:	De waterschappen hebben inmiddels geopteerd om de implementatietijd uit te smeren over een langere periode d.w.z. minimaal twee waterschappen willen graag op 1/1/24 in productie en hebben daar de capaciteit voor, de andere organisaties starten wel maar werken in een aangepast tempo door om per 1/1/25 die mijlpaal te halen. Bij de start moet bovenstaande ontwerpbeslissing aan de orde worden gesteld in de centrale stuurgroep voor accordering waarbij opgemerkt dat de voorgestelde werkwijze voor een aantal prima kan werken mits gegarandeerd wordt dat het betaalbestand niet aanpasbaar is.
463	Inschrijffase	Onbeantwoord	Nee		Uitvoering	Fasering live gang processen	In de vraag (Bijlage 7 / NVI-1 - scope) t.a.v. de vaststelling van de inrichtings- en processcope heeft inschrijver een voorstel gedaan voor de zaken die per 1/1/24 live kunnen gaan voor zaken die direct daarna live kunnen gaan. Vraag: Inschrijver verzoekt aanbestedende dienst om met deze fasering in te stemmen omdat deze fasering de druk voor alle partijen op de juiste wijze in de tijd belegt.	om met de genoemde druk om te gaan hebben de waterschappen inmiddels besloten de implementatie uit te smeren over een langere periode d.w.z. minimaal twee waterschappen willen graag op 1/1/24 in productie, de andere organisaties starten wel maar werken in een aangepast tempo door om per 1/1/25 die mijlpaal te halen.
464	Inschrijffase	Onbeantwoord	Nee		Uitvoering	Bijlage 7 / NVI-1 - scope	Aanbestedende dienst heeft eerder een evaluatie gedaan van de eHRM-aanbesteding die in 2015 is uitgevoerd. Deze evaluatie is openbaar inzichtelijk en geeft duidelijke lessons learned op het gebied van aanpak, governance en capaciteit. Zo wordt geadviseerd om het nieuwe (= deze aanbesteding) project op te knippen in overzichtelijke stappen, vooraf duidelijkheid te creëren over hetgeen wordt opgeleverd en wat de verantwoordelijkheden zijn. Maar ook om vooraf te af te spreken wat de individuele waterschappen willen bereiken. (red. inschrijver: vrij vertaald: wat geïmplementeerd dient te worden.) Inschrijver benadrukt het belang van bovenstaande zaken in relatie tot deze aanbesteding en stelt daarom een serie vragen dat hierop betrekking heeft. Ten tweede, de aanbestedende dienst geeft in de aanbestedingsleidraad en in diverse antwoorden aan wat de scope van de implementatie behelst. Met name de precieze scope-bepaling van de basisfunctionaliteit laat ruimte voor vrije interpretatie. Immers, het is bijvoorbeeld niet duidelijk wat de precieze ESS- en MSS-processen zijn die op dit moment in gebruik zijn. En welke varianten per proces in	Antwoord: de waterschappen inmiddels besloten de implementatie uit te smeren over een langere periode d.w.z. minimaal twee waterschappen willen graag op 1/1/24 in productie, de andere organisaties starten wel maar werken in een aangepast tempo door om per 1/1/25 die mijlpaal te halen. De voorgestelde ontwerpbeslissingen zijn onderwerp van gesprek in de kick-off bijeenkomst van de implementatie waar tevens besluitvorming plaatsvindt
465	Inschrijffase	Onbeantwoord	Nee		Uitvoering	Bijlage 7 Bladzijde 7	Voor de inschrijfprijs en de verwachtingen na live-gang is het belangrijk om duidelijk te hebben welke werkzaamheden worden verwacht vanuit de inschrijver. Klopt de aanname dat de Waterschappen na go-live, actief monitoring, support & onderhoud wensen op de gerealiseerde koppelingen vanuit de inschrijver?	Eens, zie ook beantwoording vraag 459
466	Inschrijffase	Onbeantwoord	Nee		Inhoud	Bijlage 6 pve BA-070 / nvi1 - 174	Kan aanbestedende dienst een voorbeeld rapportage aanleveren wat de deelnemers nu via een rapportage aanleveren bij A&O fond en hoe deze aanlevering plaatsvindt?	Deelnemers dienen jaarlijks de HR-monitor Waterschappen in te vullen en aan te leveren aan het A&O-fonds Waterschappen. Dat verloopt nu per waterschap via rapportages die handmatig verwerkt worden in een digitale vragenlijst. Aanbestedende dienst kan geen voorbeeld rapportage aanleveren.
467	Inschrijffase	Onbeantwoord	Nee		Inhoud	Bijlage 6 pve BA-070 / nvi1 - 174	Kan aanbestedende dienst een voorbeeld rapportage aanleveren wat de deelnemers nu via een rapportage aanleveren bij CBS en hoe deze aanlevering plaatsvindt?	Aanbestedende dienst kan geen voorbeeld aanleveren. CBS is ook alleen als voorbeeld genoemd. Het betreft het opvragen van statistische gegevens van werkgevers die gebruikt worden voor economische en maatschappelijke doelstellingen.

468	Inschrijffase	Onbeantwoord	Nee		Proces	Nvi 1 - 338	Aanbestedende dienst geeft in het antwoord aan dat het een nadrukkelijke wens om met onboarding faciliteiten te gaan werken. Aanbestedende dienst is benieuwd hoe inschrijvers hier invulling aan geven. De vraag verwijst naar Eis PA-026 en is een optionele functionaliteit. Vragen: 1. Hoe denkt aanbestedende dienst de onboarding faciliteit te gaan beoordelen als de optionele eisen geen onderdeel uitmaken van de inschrijving, zoals bevestigd in antwoord van vraag 243? 2. Waar en hoe dienen inschrijvers dit kenbaar te maken? 3. Hoe gaat aanbestedende dienst deze optionele eis beoordelen?	Het is correct dat onboarding faciliteiten geen onderdeel uitmaken van de inschrijving en daarmee geen onderdeel is van de gunning. Inschrijver moet deze wens zien op dezelfde wijze als de additionele-HRM functionaliteiten (optionele scope). Aanbestedende dienst ontvangt graag informatie of inschrijver beschikt over onboarding faciliteiten, al dan niet in combinatie met een werving- en selectiemodule, en zo ja hoe de onboarding faciliteit in de praktijk werkt. Inschrijver kan dit op dezelfde wijze doen als bij de additionele e-HRM faciliteiten.
469	Inschrijffase	Onbeantwoord	Nee		Inhoud	Nvi 1 – 177	Kan aanbestedende dienst bevestigen dat het inrichten van prognoses door inschrijver geen onderdeel uitmaakt van de SCOPE en inschrijving. Functioneel is het maken van prognoses beschikbaar, aanbestedende dienst kan zelf de output ontwerpen. Het is op voorhand namelijk niet duidelijk over welk maatwerk het gaat. Daarom verzoekt inschrijver het ontwerpen van maatwerkrapportages tbv prognoses geen onderdeel uit te laten maken van de inschrijving. Vraag: Kan aanbestedende dienst dit bevestigen?	Aanbestedende dienst eist van inschrijver dat inschrijver het voor de waterschappen mogelijk maakt dat minimaal 25 prognoses, met minimaal de aangegeven elementen genoemd bij PA-058, door de waterschappen gerealiseerd kunnen worden. Inschrijver hoeft de prognoses niet zelf te maken, maar het voor de waterschappen mogelijk maken ze naar eigen inzicht en behoefte in te richten.
470	Inschrijffase	Onbeantwoord	Nee		Proces	Nvi 1 – 243	Kan aanbestedende dienst bij het gegeven antwoord ook bevestigen dat het niet aanbieden van de optionele modules niet leidt tot een lagere beoordeling. Met andere woorden, de optionele modules vallen buiten de beoordelingscriteria.	Dit kunnen wij bevestigen. De optionele onderdelen maken geen onderdeel uit van de beoordeling van de beoordelingscriteria.
471	Inschrijffase	Onbeantwoord	Nee		Inhoud	Nvi 1 – 170	Het aanbieden van alle HR-data en de vertaling naar dashboards is een heel breed begrip. Hiervoor levert inschrijver 35+ kant-en-klare dashboards mee via het systeem en zijn direct voor aanbestedende dienst beschikbaar. De dashboards hoeven slechts geautoriseerd te worden voor de gebruikers. Het bouwen en ontwerpen van de dashboards is niet nodig. In deze dashboards zijn de relevante KPI's opgenomen op basis van HR-data. Zoals kengetallen op het gebied van verzuim, formatie, sociaal, verlof, competenties. Binnen de dashboards maken gebruikers zelf selecties op bijvoorbeeld afdeling, functie, dienstjaren, periode. Ook de berekening is door gebruikers zelf te selecteren, bijvoorbeeld voor verzuim, voortschrijdend, YTD, per maand, verzuimfrequentie, verzuimduur, etc. Het ontwerpen van maatwerkrapportages waarin alle HR-data beschikbaar is, is in het systeem van inschrijver mogelijk, alleen op voorhand is het niet duidelijk om welke maatwerkrapportages het gaat. Vraag: Kan aanbestedende dienst bevestigen dat	Aanbestedende dienst kan dit bevestigen.
472	Inschrijffase	Onbeantwoord	Nee		Inhoud	Nvi 1 - 167	De dashboards die inschrijver meelevert zijn kant-en-klare en niet aanpasbaar door de deelnemers en voorzien in de breedte en diepte in allerlei KPI's op het gebied van verzuim, verlof, sociaal, formatie, etc. Binnen de dashboards maken gebruikers zelf hun selecties en kunnen doorklikken tot op detail/medewerkerniveau. Inschrijver ontzorgt hiermee al haar klanten. Door deze dashboards turn-key mee te leveren kan Aanbestedende dienst deze direct bij livegang in gebruik te nemen. Wel hebben de deelnemers de mogelijkheid om buiten de standaard meegeleverde dashboards eigen rapportages of bestaande rapportages via Excel te ontwerpen of aan te passen. Daarnaast kunnen deelnemers met een eigen BI-tool aan de slag om eigen maatwerk dashboards te ontwerpen. Vraag: Stemt aanbestedende dienst in met deze werkwijze?	Aanbestedende dienst kan hiermee instemmen.

473	Inschrijffase	Onbeantwoord	Nee		Inhoud	Nvi 1 – vraag 32	Maakt aanbestedende dienst het personeelsnummer handmatig aan? Zo nee, het systeem van inschrijver kan automatisch een medewerkernummer genereren wat uit 6 of 7 posities bestaat. In het automatisch gegenereerde medewerkernummer is geen contractnummer opgenomen, het contractnummer bepaalt het systeem automatisch op dienstverbandniveau, een medewerker kan meerdere gelijktijdige dienstverbanden hebben met elk een eigen contractnummer. Het medewerkernummer wordt automatisch aangemaakt en het contractnummer is op een andere manier in het systeem inzichtelijk. Vraag: Kan aanbestedende dienst instemmen met deze werkwijze?	Aanbestedende dienst kan instemmen met deze werkwijze.
474	Inschrijffase	Onbeantwoord	Nee		Inhoud	Bijlage 6 pvePA-025	Aanbestedende dienst geeft hier vier voorbeelden van wettelijke dan wel per waterschap vereiste zaken die vastgelegd dienen te worden om voor een gezond en veilig werkklimaat te zorgen. De voorbeelden zijn niet limitatief. Dat betekent dat deze vier voorbeelden er in de praktijk ook 40 kunnen zijn, wat een effect heeft op het implementatiebudget en niet is voorzien. Vraag: Inschrijver ontvangt graag een limitatief overzicht met onderdelen die vastgelegd dienen te worden om voor een gezond en veilig werkklimaat te zorgen.	Naast de genoemde vier voorbeelden, waar de opsomming bij c. en d. als 1 moeten worden gezien, dient inschrijver bekend te zijn met de wettelijke vereisten die gelden om werknemers een gezond en veilig werkklimaat te bieden. Inschrijver dient de mogelijkheid te bieden om deze wettelijk vereiste taken vast te leggen inclusief signaleringsfuncties.
475	Inschrijffase	Onbeantwoord	Nee		Inhoud	Bijlage 6 pvePA-007 – PA012	Inschrijver neemt aan dat: PA-007 en PA-011 betreffen de inrichting en functioneel beheer en zijn niet als selfservice functionaliteit beschikbaar maar dienen om PA-008 tot en met PA-010 goed te laten werken via selfservice. Functionaliteiten die via selfservice beschikbaar moeten zijn verwijzen naar eis PA-008 tot en met PA-010. Vraag: Is deze aanname juist?	Deze aanname is juist.
476	Inschrijffase	Onbeantwoord	Nee		Proces	Aanbestedingsleidraad 1.1	Aanbestedende dienst heeft het over waterschappen die de personeels- en salarisadministratie uitvoeren voor andere waterschappen. Dit is voor aanpak en begroting van groot belang. Vraag: Inschrijver ontvangt graag voor alle 14 deelnemers de dwarsverbanden met daarbij de vraag of deze situatie vanaf 1-1-2024 ook van toepassing is.	Sommige waterschappen voeren de personeels- en salarisadministratie voor gelieerde organisaties als belastingkantoren en waterlaboratoria. Aanbestedende dienst is niet in staat de gevraagde informatie aan te leveren, deze zal in beeld komen bij de implementatie. Aanbestedende dienst eist dat het e-HRM systeem van inschrijver in staat meerdere werkgevers in onder te brengen. Deze situatie is ook vanaf 01-01-2024 van toepassing.
477	Inschrijffase	Onbeantwoord	Nee		Uitvoering	nvi1vraag 314	"Aanbestedende dienst eist dat alle 14 waterschappen live gaan per 1/1/2024. Om dit mogelijk te maken is het van belang dat de implementatie niet stil komt te liggen tijdens de zomermaanden (vakantie). Inschrijver houdt er rekening mee dat er in die periode capaciteit beschikbaar is vanuit Inschrijver én Aanbestedende dienst. Dit is mede noodzakelijk om de acceptatietesten in september uit te kunnen voeren. Inschrijver adviseert om de reguliere werkzaamheden bij Aanbestedende dienst tijdelijk uit te besteden, zodat vanuit Aanbestedende dienst maximale capaciteit geleverd kan worden op de implementatie. Vraag: garandeert Aanbestedende dienst beschikbaarheid in de zomermaanden?"	de waterschappen hebben inmiddels geopteerd om de implementatietijd uit te smeren over een langere periode d.w.z. minimaal twee waterschappen willen graag op 1/1/24 in productie en hebben daar de capaciteit voor beschikbaar, de andere organisaties starten wel maar werken in een aangepast tempo door om per 1/1/25 die mijlpaal te bereiken.

478	Inschrijffase	Onbeantwoord	Nee		Proces	Digitale ondertekening Nvi 1 - 271	gesloten overeenkomst aan de volgende voorwaarden voldaan moet zijn: • Overeenkomst moet raadpleegbaar zijn voor partijen; • Authenticiteit moet in voldoende mate gewaarborgd zijn; • Moment van totstandkoming (aanvaarding aanbod) moet vastliggen; • Identiteit van partijen kan met voldoende zekerheid worden vastgesteld; • Indien ondertekening een wettelijke eis is: een betrouwbare elektronische handtekening. In Nederland hebben de elektronische handtekening dezelfde rechtsgevolgen als een geschreven handtekening, mits de gebruikte methode voor ondertekening “voldoende betrouwbaar” is. Met de door Inschrijver zelf ontworpen elektronische handtekening is verifieerbaar dat een bepaald persoon (identiteit) op een bepaald moment een bepaald document (totstandkoming) heeft ondertekend (elektronische handtekening) en wat de inhoud op dat moment was (raadpleegbaar) en dat de inhoud niet meer is gewijzigd.	Er zijn drie vormen van een digitale handtekening: de gewone elektronische handtekening, de gevanceerde elektronische handtekening en de gekwalificeerde elektronische handtekening. Aanbestedende dienst vereist van inschrijver dat minimaal de gevanceerde elektronische handtekening wordt aangeboden.
479	Inschrijffase	Onbeantwoord	Nee		Juridisch	Bijlage 6 pve Nvi 1 – 305	Inschrijver ziet graag van Opdrachtgever welke andere gronden zij ziet om een dergelijk zwaar middel in te zetten. Vraag: Kan aanbestedende dienst toelichten op welke (meetbare/aantoonbare) gronden zij een dergelijk middel in wenst te zetten?	Als er een vermoeden is dat niet wordt voldaan, en Inschrijver ook geen recente audit kan overleggen die aantonen dat wel wordt voldaan. De audit mag dus ook worden ingezet als het gaat om een vermoeden. De aanbestedende dienst hoeft dus geen onomstotelijk bewijs aan te leveren, aangezien dan een audit niet meer relevant is.
481	Inschrijffase	Onbeantwoord	Nee		Contract	Concept Raamovereenkomst Artikel 18	Inschrijver is het gedeeltelijk eens met aanbestedende dienst ten aanzien van een partnership. Vanzelfsprekend staat of valt een partnership bij het nakomen van verplichtingen, echter het kan altijd voorkomen dat een verplichting (gedeeltelijk) niet nagekomen wordt maar dan dient juist in het kader van een partnership deze tekortkoming op proportionele wijze gesanctioneerd te worden in verhouding tot de mate van verwijtbaarheid, aard en omvang van de tekortkoming. Het partnership komt direct onder druk te staan wanneer Opdrachtnemer buitenproportioneel gesanctioneerd wordt (of kan worden). Inschrijver begrijpt uit het antwoord dat de boetebepaling niet vervalt. Echter geeft aanbestedende dienst geen antwoord op de tweede vraag, die noodzakelijk is voor inschrijvers om te bepalen wat de concrete risico's zijn en of Inschrijver bereid is deze te accepteren en daarmee in te schrijven. Inschrijver verzoekt daarom nogmaals om ten minste de concrete systematiek voor het bepalen van de voorwaarden en omvang van de te verbeuren boete zodanig nader uit te werken dat deze rekening houdt met de verwijtbaarheid, aard en omvang van de tekortkoming zodat op basis	De vraag is onbegrijpelijk. Boetebepalingen zien toe op de niet nakoming door Opdrachtnemer van de verplichtingen die voortvloeien uit de overeenkomst. Nu artikel 18.1 ook nog nadrukkelijk bepaalt dat de boete eerst wordt verbeurd, nadat overleg volgens de escalatiematrix geen oplossing heeft gebracht, is het aan gegadigde om zelf in te schatten hoe servicegericht, oplossingsgericht en klantgericht gegadigde is in geval dat de overeengekomen diensten niet uiterlijk op het overeengekomen tijdstip door hem zijn geleverd. Het antwoord van gegadigde voor zichzelf daarop bepaalt in welke mate inschrijver artikel 18 van de raamovereenkomst heeft te vrezen. Opdrachtgever is op zoek naar een Opdrachtnemer die zijn processen en kwaliteitsborging adequaat op orde heeft en dit artikel niet vreest.
482	Inschrijffase	Onbeantwoord	Nee		Contract	Concept Raamovereenkomst Art. 18	Afdeling 6.1.12 bevat regelend recht, waartoe aanbestedende dienst natuurlijk ook kan besluiten om dit met de Raamovereenkomst buiten toepassing te verklaren. Het eenzijdig kunnen verrekenen en daarnaast ook nog kunnen opschorten (op grond van art. 15.4 AWBIT2018) in combinatie met de huidige onbepaalde boetebepaling in art. 18 Raamovereenkomst dragen niet bij aan een constructieve samenwerking. Boetes kunnen direct verrekend worden met maandfacturen en daar bovenop kan aanbestedende dienst ook nog betaling aan Opdrachtnemer opschorten. Inschrijver ziet bij gelijksoortige opdrachten niet vaak een dergelijke onbalans zoals hier is opgenomen. Inschrijver doet nogmaals een dringend beroep om deze bepaling te laten vervallen dan wel de voorwaarden voor inroeping te nuanceren. Vraag: Inschrijver verzoekt nogmaals om deze bepaling te laten vervallen, om een inschrijving van Inschrijver mogelijk te maken.	De vraag gaat uit van een dienstverleningsconcept waarbij een Opdrachtnemer er van uit gaat dat Opdrachtgever het blijkbaar nodig vindt om alle in de vraag vervatte instrumenten gelijktijdig te moeten inzetten. Opdrachtgever is op zoek naar een Opdrachtnemer die zijn processen en kwaliteitsborging adequaat dusdanig op orde heeft dat de genoemde instrumenten niet nodig zijn, laat staan cumulatief moeten worden ingezet en dit artikel niet vreest.
483	Inschrijffase	Onbeantwoord	Nee		Contract	Concept Raamovereenkomst art. 18	Kan aanbestedende dienst aangeven of zij onder 'correcte toepassing van loonrondes en arbeidsvoorwaardenpakketten' de CAO onderhandelingen c.q. correcte toepassing van CAO's bedoelt?	Klopt, juiste en correcte toepassing van de CAO's. Onderhandelingen niet, daar is geen sprake van een resultaat.

484	Inschrijffase	Onbeantwoord	Nee		Contract	Bijlage 9 Concept Nadere Overeenkomst	In de antwoorden op de vraag 94 geeft aanbestedende dienst antwoord deelvraag 2 van vraag 185, maar niet op deelvragen 1 en 3. Deelvraag 2 is met de nieuwe rangordebepaling opgelost, want er wordt niet meer vanuit de nadere overeenkomst naar zichzelf verwezen. Echter gaat aanbestedende dienst niet in op deelvragen 1 en 3 van vraag 185 Nvl1. Zonder deze antwoorden krijgt Inschrijver hierover geen duidelijkheid en kan Inschrijver hierover geen vervolgvragen stellen c.q. verbetervoorstellen doen. Vraag: Inschrijver verzoekt bij dezen om deelvragen 1 en 3 van vraag 185 van Nota van Inlichtingen 1 te beantwoorden.	De vraag inzake deel 1 van vraag 185 is onbegrijpelijk. Uit de rangorderegeling zoals geantwoord in vraag 94 en zoals thans is gecorrigeerd in het antwoord op vraag 448, vloeit voort dat de stelling dat de nadere overeenkomst prevaleert boven de Raamovereenkomst niet wordt gedeeld. Voor zover nog nodig zij daarover nog vermeld dat de systematiek dat een Nadere Overeenkomst kan prevaleren boven een Raamovereenkomst, impliceert dat een Raamovereenkomst volledig kan worden overruled door een Nadere Overeenkomst. Dit is niet alleen in strijd met het concept van nadere overeenkomst onder raamovereenkomsten in het gemene recht, het is ook in strijd met de systematiek van raamovereenkomsten en nadere overeenkomst onder de Aanbestedingswet 2012. De vraag inzake deel 3 van vraag 185 is eveneens onbegrijpelijk. Uit de rangorderegelingen die nagenoeg gelijkluidend zijn, is per soort overeenkomst (Raamovereenkomst, respectievelijk Nadere Overeenkomst) eenduidig op te maken hoe binnen welke overeenkomst de rangorde is. Zoals ook uit het antwoord op vraag 448 volgt, is de Nadere Overeenkomst niet opgenomen in
485	Inschrijffase	Onbeantwoord	Nee		Proces	Aanbestedingsleidraad 1.1 Ingangsdatum	In tegenstelling tot andere antwoorden wordt uit het antwoord op deze vraag niet duidelijk wat de livegang is. Vraag: Daarom vraagt Inschrijver ter verificatie of het klopt dat alle 14 deelnemers per 1/1/2024 live gaan?	De waterschappen hebben inmiddels geopteerd om de implementatietijd uit te smeren over een langere periode d.w.z. minimaal twee waterschappen willen graag op 1/1/24 in productie en hebben daar de capaciteit voor, de andere organisaties starten wel maar werken in een aangepast tempo door om per 1/1/25 die mijlpaal te bereiken.
486	Inschrijffase	Onbeantwoord	Nee		Uitvoering	PvE IT-027/raag 189	Inschrijver hanteert de volgende werkwijze. Maandelijks wordt er een automatische rapportage uitgedraaid en gepubliceerd in het klantportaal voor iedere deelnemer waarin de exacte beschikbaarheid over de afgelopen looptijd wordt gedeeld, dus Opdrachtgever heeft de mogelijkheid tot precies inzicht over de gehele looptijd. Voor active monitoring is echter wel de algemeen toegankelijke site ter beschikking waarop realtime voor het platform als geheel gemonitord wordt. Hierop is ook de mogelijkheid om aan te melden voor een SMS of email update service mocht er sprake zijn van een storing. Vraag: Voorziet deze toevoeging en de bijbehorende context voor voldoende invulling van de eis?	Op basis van wat u beschrijft in uw vraagstelling is onze indruk dat de geboden oplossing voldoet aan het gevraagde.
487	Inschrijffase	Onbeantwoord	Nee		Proces	DFA/raag 266 Nvl	In beantwoording op vraag 266 Nvl 1 wordt gesteld dat DFA wordt nagestuurd, echter in beantwoording op vraag 8 blijkt dat het opstellen van het DFA na gunning door Inschrijver dient te gebeuren. Vraag: Inschrijver neemt aan dat Aanbestedende dienst het DFA format aanlevert en dat deze door Inschrijver aangevuld moet worden na gunning. Is deze aanname juist?	Deze aanname is juist. Het format/concept-DFA wordt gedurende de Nota's van Inlichtingen gepubliceerd. De beantwoording op vraag 8, Nvl-21 is onjuist.
488	Inschrijffase	Onbeantwoord	Nee		Juridisch	Concept Raamovereenkomst Artikel 18	Inschrijver verzoekt om ten minste de concrete systematiek voor het bepalen van de toerekening en omvang van de te verbeuren boete zodanig nader uit te werken dat deze rekening houdt met de verwijtbaarheid, aard en omvang van de tekortkoming zodat op basis daarvan voor beide partijen meetbaar beoordeeld kan worden wanneer een boete uitgevaardigd wordt. Op basis daarvan kan Inschrijver bepalen of deze indicatoren reëel zijn. Vraag: Graag ontvangt Inschrijver deze systematiek van Aanbestedende dienst.	De vraag is onbegrijpelijk. Boetebepalingen zien toe op de niet nakoming door Opdrachtnemer van de verplichtingen die voortvloeien uit de overeenkomst. Nu artikel 18.1 ook nog nadrukkelijk bepaalt dat de boete eerst wordt verbeurd, nadat overleg volgens de escalatiematrix geen oplossing heeft gebracht, is het aan gegadigde om zelf in te schatten hoe servicegericht, oplossingsgericht en klantgericht gegadigde is in geval dat de overeengekomen diensten niet uiterlijk op het overeengekomen tijdstip door hem zijn geleverd. Het antwoord van gegadigde voor zichzelf daarop bepaalt in welke mate inschrijver artikel 18 van de raamovereenkomst heeft te vrezen. Opdrachtgever is op zoek naar een Opdrachtnemer die zijn processen en kwaliteitsborging adequaat op orde heeft en dit artikel niet vreest.

489	Inschrijffase	Onbeantwoord	Nee		Proces	NVI 1 antwoorden 19 t/m 27, 178, 2	Aanbestedende dienst heeft eerder een evaluatie gedaan van de eHRM-aanbesteding die in 2015 is uitgevoerd. Deze evaluatie is openbaar inzichtelijk en geeft duidelijke lessons learned op het gebied van aanpak, governance en capaciteit. Zo wordt geadviseerd om het nieuwe (= deze aanbesteding) project op te knippen in overzichtelijke stappen, vooraf duidelijkheid te creëren over hetgeen wordt opgeleverd en wat de verantwoordelijkheden zijn. Maar ook om vooraf te af te spreken wat de individuele waterschappen willen bereiken. (red. inschrijver: vrij vertaald: wat geïmplementeerd dient te worden.) Ten vijfde, Aanbestedende dienst geeft in de antwoorden op vragen 19 t/m 27, 178, 251 ontwijkende antwoorden dan wel antwoorden die geen handvatten bieden voor het bepalen van de inspanning en de kosten die verbonden zijn met aan de implementatie van de koppelingen. Inschrijver heeft de intentie en de door de aanbestedende dienst gewenste werkwijze uit de aanbestedingsdocumentatie en NVI 1 antwoorden gedestilleerd en tracht dit voor alle partijen samen te brengen tot een uniform vertrekpunt. Inschrijver stelt vanwege het	Een dergelijke detaillering van koppelingen en veldniveau is op dit moment bij de aanbestedende dienst niet beschikbaar, wel kan worden gesteld dat bij de koppelingen gebruik wordt gemaakt van industrie-standaarden
490	Inschrijffase	Onbeantwoord	Nee		Proces	NVI 1 vragen 10, 11, 12, 215, 216, 2	Aanbestedende dienst heeft eerder een evaluatie gedaan van de eHRM-aanbesteding die in 2015 is uitgevoerd. Deze evaluatie is openbaar inzichtelijk en geeft duidelijke lessons learned op het gebied van aanpak, governance en capaciteit. Zo wordt geadviseerd om het nieuwe (= deze aanbesteding) project op te knippen in overzichtelijke stappen, vooraf duidelijkheid te creëren over hetgeen wordt opgeleverd en wat de verantwoordelijkheden zijn. Maar ook om vooraf te af te spreken wat de individuele waterschappen willen bereiken. (red. inschrijver: vrij vertaald: wat geïmplementeerd dient te worden.) Ten vijfde, Aanbestedende dienst geeft in de antwoorden op vragen 19 t/m 27, 178, 251 ontwijkende antwoorden dan wel antwoorden die geen handvatten bieden voor het bepalen van de inspanning en de kosten die verbonden zijn met aan de implementatie van de koppelingen. Inschrijver heeft de intentie en de door de aanbestedende dienst gewenste werkwijze uit de aanbestedingsdocumentatie en NVI 1 antwoorden gedestilleerd en tracht dit voor alle partijen samen te brengen tot een uniform vertrekpunt.	Een dergelijke detaillering van koppelingen en veldniveau is op dit moment bij de aanbestedende dienst niet beschikbaar, er wordt bij de koppelingen gebruik gemaakt van industrie-standaarden
491	Inschrijffase	Onbeantwoord	Nee		Uitvoering	NVI 1 Antwoord 210	Inschrijver is van mening dat wanneer de dreigende vertraging door aanbestedende dienst wordt veroorzaakt door bijvoorbeeld onvoldoende bemensing of het uitblijven van besluitvorming het ook aan aanbestedende dienst is om hiervoor met een oplossing te komen en deze aan inschrijver voor te leggen. Inschrijver heeft hierin uiteraard dan wel een signalerende en adviserende functie. Vraag: is aanbestedende dienst hiermee akkoord?	Vragensteller is gevraagd de vraag te herformuleren om mistverstanden te voorkomen. De vraag is evenwel niet geherformuleerd, alleen opnieuw gesteld. De vraag is niet helemaal duidelijk en lijkt een vraag naar het bekende. Ingeval van vertraging die wordt veroorzaakt door Opdrachtgever of een waterschap, kan Opdrachtgever of het betreffende waterschap Opdrachtnemer niet onverkort houden aan zijn verplichtingen die voortvloeien uit de overeenkomst. Partijen zullen dan met elkaar in overleg moeten hoe met deze vertraging of dreiging van vertraging het beste kan worden omgegaan.

492	Inschrijffase	Onbeantwoord	Nee		Proces	NVI 1 vraag 208	Aanbestedende dienst heeft eerder een evaluatie gedaan van de eHRM-aanbesteding die in 2015 is uitgevoerd. Deze evaluatie is openbaar inzichtelijk en geeft duidelijke lessons learned op het gebied van aanpak, governance en capaciteit. Zo wordt geadviseerd om het nieuwe (= deze aanbesteding) project op te knippen in overzichtelijke stappen, vooraf duidelijkheid te creëren over hetgeen wordt opgeleverd en wat de verantwoordelijkheden zijn. Maar ook om vooraf te af te spreken wat de individuele waterschappen willen bereiken. (red. inschrijver: vrij vertaald: wat geïmplementeerd dient te worden.) Inschrijver benadrukt het belang van bovenstaande zaken in relatie tot deze aanbesteding en stelt daarom een serie vragen dat hierop betrekking heeft. Ten derde, Aanbestedende dienst laat in het antwoord op vraag 208 te veel ruimte open en maakt het hiermee niet mogelijk om een goede kostencalculatie te doen voor de migratie van de data. Wat bijvoorbeeld als er honderden vrije velden moeten worden gemigreerd? Wat als waterschappen aangeven 8 jaar historie te willen migreren naar het nieuwe systeem? Al deze elementen kunnen	De waterschappen hebben inmiddels geopteerd om de implementatietijd uit te smeren over een langere periode d.w.z. minimaal twee waterschappen willen graag op 1/1/24 in productie en hebben daar de capaciteit voor, de andere organisaties starten wel maar werken in een aangepast tempo door om per 1/1/25 die mijlpaal te halen. Binnen dit tijdbestek moeten bovenstaande ontwerpbeslissingen, o.a. aangevuld met jubilea, migratie personeelsdossiers en formatie, aan de orde worden gesteld. De volgende documenten maken integraal onderdeel uit van de Nadere Overeenkomst. Voor zover deze documenten met elkaar in tegenspraak zijn, prevaleert het in rangorde eerder genoemde document boven het later genoemde: • De getekende Raamovereenkomst e-HRM2.0; • De Verwerkersovereenkomst; • Dit document; • Bijlage 3 : Nota's van inlichtingen bij de Raamovereenkomst; • Bijlage 1: Definities en begrippen; • Bijlage 2: Algemene
493	Inschrijffase	Onbeantwoord	Nee		Proces	Antwoord 7, 255, 296, 297, 306, 31	Aanbestedende dienst heeft eerder een evaluatie gedaan van de eHRM-aanbesteding die in 2015 is uitgevoerd. Deze evaluatie is openbaar inzichtelijk en geeft duidelijke lessons learned op het gebied van aanpak, governance en capaciteit. Zo wordt geadviseerd om het nieuwe (= deze aanbesteding) project op te knippen in overzichtelijke stappen, vooraf duidelijkheid te creëren over hetgeen wordt opgeleverd en wat de verantwoordelijkheden zijn. Maar ook om vooraf te af te spreken wat de individuele waterschappen willen bereiken. (red. inschrijver: vrij vertaald: wat geïmplementeerd dient te worden.) Inschrijver benadrukt het belang van bovenstaande zaken in relatie tot deze aanbesteding en stelt daarom een serie vragen dat hierop betrekking heeft. Ten eerste, aanbestedende dienst geeft in de antwoorden op vragen 7, 255, 296, 297, 306, 315, 316 richtinggevende, maar geen sluitende, antwoorden op de verhouding generieke inrichting voor alle waterschappen versus specifieke inrichting per waterschap. Er worden bijvoorbeeld bewoordingen als 'zo veel mogelijk' gebruikt. Ook bij de vraag t.a.v. de implementatie bij Hollandse delta wordt de	Willem: De waterschappen hebben inmiddels geopteerd om de implementatietijd uit te smeren over een langere periode d.w.z. minimaal twee waterschappen willen graag op 1/1/24 in productie en hebben daar de capaciteit voor, de andere organisaties starten wel maar werken in een aangepast tempo door om per 1/1/25 die mijlpaal te halen. Bij de start moeten bovenstaande ontwerpbeslissingen aan de orde worden gesteld waarbij opgemerkt dat de voorgestelde aanpak een uitgangspunt is om te bespreken en geaccordeerd wordt in de centrale stuurgroep. Marc: De volgende documenten maken integraal onderdeel uit van de Nadere Overeenkomst. Voor zover deze documenten met elkaar in tegenspraak zijn, prevaleert het in rangorde eerder genoemde document boven het later genoemde: • De getekende Raamovereenkomst e-HRM2.0; • De Verwerkersovereenkomst; • Bijlage 3 : Nota's van inlichtingen bij de Raamovereenkomst;
494	Inschrijffase	Onbeantwoord	Nee		Proces	Plafondbedrag NVI 1 vraag 313	"Aanbestedende dienst heeft nog geen antwoord gegeven op vraag 313. Tegelijkertijd zijn er in de antwoorden op Nv1 geen handvatten gegeven voor de precieze te migreren data, de inhoud van de te realiseren koppelingen en hebben eisen als EA-007, EA-008, EA-010, EA-031 consequenties voor de jaarlijkse kosten die hiermee verbonden zijn. Vraag: Inschrijver verzoekt daarom aan aanbestedende dienst om een verhoging van het drempelbedrag naar minimaal 4,25 miljoen euro en een verhoging van het maximumbedrag in lijn hiermee. "	Het prijzenblad is reeds aangepast.
495	Inschrijffase	Onbeantwoord	Nee		Proces	Bijlage 5/vraag 312/vraag 230	Inschrijver verzoekt aanbestedende dienst alsnog uitleg en duidelijkheid te verschaffen over de werking van tabelwaarden 0 t/m 3 in cellen d27-j27 in bijlage 5?	Zie beantwoording op vraag 494.
496	Inschrijffase	Onbeantwoord	Nee		Proces	Prijs nieuwe deelnemers	Kan aanbestedende dienst duidelijkheid verschaffen over de prijsopbouw c.q. eenmalige en jaarlijkse kosten voor nieuwe deelnemers na 1/1/24?	Deelnemers, intrappende na 1/1/2024 worden adh het prijsblad geoffreerd en opgenomen in de te verrichten diensten door winnend inschrijver. De maximale looptijd van later startende deelnemers is conform het in de Raamovereenkomst bepaalde.

497	Inschrijffase	Onbeantwoord	Nee		Proces	Nvl 1Antwoord 295	"Aangezien aanbestedende dienst heeft aangegeven dat alle deelnemers per 01-01-2024 live dienen te gaan zal inschrijver meerdere implementatieteams moeten gebruiken om deze 14 implementaties te kunnen volbrengen. Om deze reden is het niet mogelijk in het implementatieplan het team te introduceren, dit zal per waterschap verschillen. Insteek van inschrijver is hierbij wel om per team meerdere waterschappen te gaan implementeren. Voorstel vanuit inschrijver is daarom om aanvullende op de uitgevraagde projectorganisatie in het implementatieplan ook in te gaan op de verschillende rollen die inschrijver als implementatieteam gaat leveren. Vraag: Kan aanbestedende dienst hiermee akkoord gaan? "	De waterschappen hebben inmiddels geopteerd om de implementatietijd uit te smeren over een langere periode d.w.z. minimaal twee waterschappen willen graag op 1/1/24 in productie en hebben daar de capaciteit voor, de andere organisaties starten wel maar werken in een aangepast tempo door om per 1/1/25 die mijlpaal te bereiken. De inschrijver kan het implementatieplan daarop afstemmen en de benodigde rollen voor de geschetste implementatie-wijze benoemen.
498	Inschrijffase	Onbeantwoord	Nee		Proces	Nvl 1Vraag 222	Aanbestedende dienst geeft in haar antwoord aan dat bijlage 5 binnen de Raamovereenkomst komt te vervallen, maar heeft bij de publicatie geen aangepaste versie aangeleverd. Inschrijver verzoekt Aanbestedende dienst om een nieuwe concept Raamovereenkomst toe te voegen zonder verwijziging naar bijlage 5 en/of het PID.	Hiertoe aangepaste stukken zullen worden gepubliceerd bij de beantwoording van de tweede nota van inlichtingen.
499	Inschrijffase	Onbeantwoord	Nee		Proces	Nvl 1Antwoord 17	"Aanbestedende dienst geeft aan 10 A4 beschikbaar te stellen voor het implementatieplan. Inschrijver had eerder gevraagd of hierbij de planning als bijlage opgenomen mocht worden zonder dat deze in het maximaal aantal A4 wordt meegeteld. Vraag: Kan aanbestedende dienst bevestigen dat de in de bijlage opgenomen planning niet meetelt voor deze 10 A4?"	Dit kunnen wij bevestigen. De planning mag geen andere informatie bevatten dan puur een planning.
501	Inschrijffase	Onbeantwoord	Nee		Proces	Nvl 1Antwoord 291	"Aanbestedende dienst geeft aan dat het niet in staat is de verschillen in volwassenheid tussen waterschappen nader toe te lichten. Inschrijver is van mening dat inschrijver dan ook niet in staat is om hiervoor een goede aanpak in het implementatieplan op te nemen. Vragen: 1. Inschrijver verzoekt aanbestedende dienst dit alsnog te inventariseren aangezien ze dit zelf als een aandachtspunt zien. 2. Indien aanbestedende dienst dit niet kan/wil verzoekt inschrijver om dit onderdeel in gunningscriterium te laten vervallen en de documentatie hierop aan te passen, is aanbestedende dienst hiermee akkoord?"	Hoewel de 14 deelnemers elkaar vinden in een gezamenlijke aanbesteding zijn het 14 afzonderlijke en zelfstandige organisaties met een eigen organisatiestructuur en -cultuur. Ook als het gaat om de mate van volwassenheid met betrekking tot de inrichting en toepassing van het e-HRM systeem is er verschil. De 14 deelnemers hebben in de afgelopen 8 jaar veel kennis en ervaring opgedaan met het huidige pakket en de onderlinge samenwerking. Het verschil in volwassenheid is vooral terug te vinden in het feit dat er medewerkers zijn die vele jaren ervaring hebben en medewerkers die nog maar kort betrokken zijn bij e-HRM. Aanbestedende dienst kan niet aan uw verzoek voldoen om alsnog een inventarisatie uit te voeren. Voor wat betreft het tweede deel van uw vraag, daarmee is aanbestedende dienst niet akkoord. U dient
502	Inschrijffase	Onbeantwoord	Nee		Proces	Nvl 1Antwoord 289	"Inschrijver heeft deze informatie echter nodig om een goede prijsopgave te kunnen doen. Zo kan er per werkgever afwijkende inrichting en configuratie nodig zijn. Vragen: 1. Inschrijver verzoekt aanbestedende dienst alsnog de benodigde input aan te leveren zodat inschrijver hier haar prijsstelling op kan bepalen. 2. Indien aanbestedende dienst dit niet kan/wil verzoekt inschrijver om de kosten voor het verwerken van afwijkende inrichting voor een 2e (of verdere) werkgevers per Waterschap op basis van nacalculatie door te mogen belasten."	De gevraagde informatie is niet beschikbaar. Het antwoord uit nvl 1 blijft van kracht.
503	Inschrijffase	Onbeantwoord	Nee		Proces	Nvl 1Antwoord 288	"Aanbestedende dienst geeft aan: ""De kennis is per waterschap aanwezig en dient bij implementatie nader gespecificeerd te worden"" Inschrijver heeft deze informatie echter nodig om een goede prijsopgave te kunnen doen. Vragen: 1. Inschrijver verzoekt aanbestedende dienst alsnog de benodigde input aan te leveren zodat inschrijver hier haar prijsstelling op kan bepalen. 2. Indien aanbestedende dienst dit niet kan/wil verzoekt inschrijver om de kosten voor het verwerken van eigen regelingen buiten de CAO om op basis van nacalculatie door te mogen belasten."	De gevraagde informatie is niet beschikbaar. Het antwoord uit nvl 1 blijft van kracht.

504	Inschrijffase	Onbeantwoord	Nee		Proces	Nvl 1Antwoord 287	"Aanbestedende dienst geeft aan: ""De kennis is per waterschap aanwezig en dient bij implementatie nader gespecificeerd te worden"" Inschrijver heeft deze informatie echter nodig om een goede prijsopgave te kunnen doen. Vragen: 1. Inschrijver verzoekt aanbestedende dienst alsnog de benodigde input aan te leveren zodat inschrijver hier haar prijsstelling op kan bepalen. 2. Indien aanbestedende dienst dit niet kan/wil verzoekt inschrijver om de kosten voor het verwerken van deze vrije velden op basis van nacalculatie door te mogen belasten."	De gevraagde informatie is niet beschikbaar. Het antwoord uit nvl 1 blijft van kracht.
505	Inschrijffase	Onbeantwoord	Nee		Proces	Nvl 1Antwoord 286	"Aanbestedende dienst geeft aan: ""De kennis is per waterschap aanwezig en dient bij implementatie nader gespecificeerd te worden"" Inschrijver heeft deze informatie echter nodig om een goede prijsopgave te kunnen doen. Vragen: 1. Inschrijver verzoekt aanbestedende dienst alsnog de benodigde input aan te leveren zodat inschrijver hier haar prijsstelling op kan bepalen. 2. Indien aanbestedende dienst dit niet kan/wil verzoekt inschrijver om de kosten voor de opleidingen op basis van nacalculatie door te mogen belasten."	De gevraagde informatie is niet beschikbaar. Het antwoord uit nvl 1 blijft van kracht.
506	Inschrijffase	Onbeantwoord	Nee		Proces	Nvl 1Antwoord 231	"Aanbestedende dienst geeft aan: Ja, als dat met terugwerkende kracht is ingevoegd is dat toegestaan. Vraag: Kan aanbestedende dienst nader toelichten wat het hierbij met ""als dat met terugwerkende kracht is ingevoegd"" bedoeld?"	Als er een tussentijdse aanpassing plaatsvindt in de release dienst inschrijver er voor te zorgen dat deze aanpassing in de eerstvolgende releasenote wordt gedocumenteerd.
507	Inschrijffase	Onbeantwoord	Nee		Proces	Nvl 1Antwoord 222, 224	Vraag: Wilt aanbestedende dienst het aangepaste document ook delen en daarmee de voorgaande versie laten vervallen?	De nota van inlichtingen prevaleert boven de beschikbaar gestelde aanbestedingsdocumenten. Er worden tussentijds geen nieuwe documenten beschikbaar gesteld. Waar PID staat in de overeenkomst dient u te lezen
508	Inschrijffase	Onbeantwoord	Nee		Proces	Nvl 1Antwoord 215, 216, 226	"Aanbestedende dienst vraagt inschrijver om de voorgestelde werkwijze in het implementatieplan uitvoerig te beschrijven. Vraag: Kan aanbestedende dienst bevestigen dat wanneer inschrijver de aanbesteding gegund krijgt aanbestedende dienst zich hiermee ook committeert aan de door inschrijver in het implementatieplan beschreven aanpak m.b.t. de test- en acceptatieprocedure?"	Nee, dit kunnen wij niet bevestigen. Conform de rangorde bepaling in de overeenkomst prevaleert het programma van eisen. In de verificatiefase zullen partijen gezamenlijk het voorgestelde implementatieplan opwerken naar een implementatieplan wat opdrachtnemer kan uitvoeren.
509	Inschrijffase	Onbeantwoord	Nee		Proces	Nvl 1 Antwoord 313	Onderstaand onze beantwoording naar aanleiding van de eerste nota van inlichtingen.	Het prijzenblad is aangepast op de volgende onderdelen: - Plafondwaarde is bijgesteld naar €4.1 miljoen maximaal. Dit daar de maximale implementatiewaarde inmiddels is gesteld op maximaal 1,5 maal de jaarkosten per deelnemer. - De door u ingevoerde percentages in de velden D29 t/, H29 en J29 worden nu doorberekend in de waarde van "Uw aanbieding" / De TCO 5 initiële jaren / Inschrijfprijs.
510	Inschrijffase	Onbeantwoord	Nee		Proces		Inschrijver merkt op dat de doorberekening van de TCO niet goed gaat. Bij het invullen van cel C8 wordt cel C21 berekend. Dit gaat goed. De doorberekening in Verdeling per deelnemer lijkt echter niet goed te gaan, specifiek de Jaarlijkse kosten (kolom K). De aantallen verloningen (kolom C) maal bedrag cel E23 is hoger dan in kolom K wordt uitgerekend in uw sheet. Is Opdrachtgever het eens dat de doorberekening niet goed gaat? En zo ja, kunt u een aangepast Prijzenblad toesturen?	Jaarlijkse kosten/ Kolom K calculeert deze jaarlijkse kosten adhv de 'Personeels-factor' / kolom B, welke op haar beurt weer wordt berekend door de door u ingevoerde referentiewaarde in cel E8 1cm cel E16 en de aantallen in 'Verloningen' / kolom C. Ter verduidelijking een voorbeeld op regel 31: B31: "=C31/\$E\$16" K31: "=100/1000*\$C31*\$E\$17" Aldus wordt er niet lineair gerekend met cel E23 1cm 'Verloningen' / kolom C. Cel E23 is dan ook primair een informatief gemiddelde.