

Nota van Inlichtingen 1 – CSG Reggesteyn & CSG Het Noordik – PSA & FA – 2023/0223RN

Begin Nota van Inlichtingen:

Nr.	Pag.	§	Vraag:	Antwoord:
Bestek				
1.	alg.	alg.	Kunt u aangeven hoeveel facturen en hoeveel grootboekmutaties u per jaar per school heeft?	Noordik twee administraties te weten Noordik met ca. 4.000 facturen en ca. 60.000 boekingsregels (grootboekmutaties) en Stichting Facilitair Beheer Van Renneslaan met ca. 2.000 facturen en ca. 18.000 boekingsregels (grootboekmutaties). Reggesteyn 5.700 facturen en 27.800 grootboekmutaties.
2.	6/7	2.2	Aanbestedende dienst geeft aan er bij beide scholengemeenschappen sprake is van verschillende locaties. Vragen: 1. Kan aanbestedende dienst aangeven of er ook sprake is van meerdere werkgevers? 2. Zo ja, dan ontvangt inschrijver graag een overzicht van de werkgevers inclusief de medewerkers per werkgever.	Noordik is één werkgever. Reggesteyn is één werkgever.
3.	8	3.3	Aanbestedende dienst geeft aan dat CGA Reggesteyn momenteel gebruik maakt van AFAS voor hun financiële administratie en CSG Het Noordik van Exact Globe. Vraag: Kan aanbestedende dienst aangeven hoeveel administraties momenteel worden gevoerd?	Noordik voert momenteel twee financiële administraties, zie antwoord op vraag 1. Reggesteyn voert één administratie.
4.	8	3.3	Hoeveel gebruikers bij Reggesteyn gebruiken momenteel het financieel systeem? Hoe breed is dit uitgerold in de organisatie?	10 gebruikers bestaande uit 3 applicatiebeheerders, 5 medewerkers administratie en 2 raadgevers.
5.	10	3.3	Module SelfService: o ESS mutaties Geen MSS mutaties?	Zowel Reggesteyn en Noordik maken gebruik van MSS met betrekking tot mutaties in het dienstverband, ziekteverzuimmeldingen, workflow declaraties.
6.	11	3.4	Voor de duidelijkheid: het betreft dus 2 implementaties en 2 gescheiden omgevingen?	Correct.
7.	11	3.4	Aanbestedende dienst geeft aan: Er wordt per school een overeenkomst gesloten en iedere school heeft zijn eigen implementatietraject. Inschrijver neemt aan dat er sprake is van 2 overeenkomsten en 2 implementaties waarbij de verschillende locaties per school (CSG Reggesteyn en CSG Het Noordik) 1 implementatie en overeenkomst betreffen. Vraag: kan aanbestedende dienst dit bevestigen?	Correct.
8.	p. 11	3.4 Duur van de Overeenkomst	In het Bestek is opgenomen dat optiejaren onder gelijkblijvende condities en voorwaarden uitsluitend op initiatief van Opdrachtgever worden geëffectueerd. En dat Opdrachtgever de Overeenkomst derhalve eenzijdig kan verlengen. Is aanbestedende dienst bereid om de condities en voorwaarden bij verlenging te evalueren? Ontwikkelingen in SaaS gaan immers snel. En is aanbestedende dienst bereid om verlenging in overleg plaats te laten vinden?	Niet akkoord.

Nr.	Pag.	§	Vraag:	Antwoord:
9.	p. 12	4.3 Voorbehoud en, onder 5	In het Bestek is opgenomen dat de branchevoorwaarden en/of algemene voorwaarden van inschrijver niet van toepassing zijn en nadrukkelijk van de hand worden gewezen. Inschrijver begrijpt waarom deze eis m.b.t. leveringsvoorwaarden wordt gesteld. Inschrijver acht het wel van belang dat de gebruiksvoorwaarden van de SaaS onderdeel worden van de overeenkomst. De gebruiksvoorwaarden bevatten namelijk specifiek toegesneden bepalingen/voorwaarden waaronder inschrijver haar dienst kan leveren, bijvoorbeeld over de toegang en het gebruiksrecht. Om onduidelijkheden te voorkomen: dit zijn geen algemene voorwaarden met commerciële bepalingen en de gebruiksvoorwaarden kunnen met de inschrijving worden meegezonden. Is aanbestedende dienst bereid om toepasselijkheid van de gebruikersvoorwaarden toe te staan?	Opdrachtgever staat hier niet afwijzend tegenover, maar kan geen akkoord geven op voorwaarden die ze niet gezien heeft. Inschrijver kan de voorwaarden na gunning voorleggen aan Opdrachtgever zodat Opdrachtgever daar op dat moment een beslissing over kan nemen.
10.	p. 13	4.5 Digitaal bewerken bijlagen	In het Bestek is opgenomen dat het (op straffe van uitsluiting) Inschrijver niet is toegestaan om de bijlagen te bewerken. Inschrijver vertrouwt erop dat dit niet ziet op wijzigingen die na (voorlopige) gunning overeenkomstig de NvI worden aangebracht. Kan aanbestedende dienst dit bevestigen?	Correct.
11.	p. 14	4.9 Toepasselijke documenten	Inschrijver verzoekt de Aanbestedende Dienst om de SLA ook als separate bijlage op te nemen (zoals in de conceptovereenkomst is gedaan) en in dat kader onderdeel uit te laten maken van (a) de Overeenkomst. Inschrijver kan haar SLA meezenden bij de inschrijving. Is dit akkoord?	Zie artikel 2.2 van de overeenkomst.
12.	p. 14	4.9 Toepasselijke documenten	Op basis van de aard, recentheid en dynamiek van de documenten stelt Inschrijver voor om de volgende rangorde te hanteren: - Overeenkomst (incl. verwerkingen NvI); - Verwerkersovereenkomst (incl. verwerkingen NvI); - Nota(s) van inlichtingen; - Inschrijving Opdrachtnemer, inclusief SLA, prijzenblad, referenties, verklaring van aanvaarding, en UEA; - Algemene Inkoopvoorwaarden Opdrachtgever; - Overige aanbestedingsstukken (zoals PvE en Bestek). Is dit akkoord?	Niet akkoord. Zie artikel 2.2 van de overeenkomst voor de juiste volgorde. Toezeggingen vanuit de NvI wordt verwerkt in de definitieve overeenkomst.
13.	p. 14	4.10 Eenmalig inschrijven en inschrijving in concernverband	Met betrekking tot het inschrijven in concernverband merkt inschrijver het volgende op: Inschrijver behoort tot een concern waarvan mogelijk meerdere ondernemingen zullen inschrijven. Of dat gebeurt, is voor inschrijver op dit moment niet duidelijk omdat inschrijver geheel zelfstandig opereert en onafhankelijk inschrijft, derhalve zonder enige betrokkenheid van de moedermaatschappij of een van de daaronder vallende dochtermaatschappijen. Aanbestedende dienst verlangt (op straffe van uitsluiting) dat inschrijver op verzoek kan verklaren en aantonen dat de inschrijving onafhankelijk is opgesteld en dat de vertrouwelijkheid hierbij in acht is genomen. Is een onafhankelijkheids- dan wel zelfstandigheidsverklaring (gekoppeld aan artikel 2:24a of 2:24b BW) vergezeld van een uittreksel KvK (waaruit de zelfstandige bevoegdheid volgt) toereikend om de onafhankelijkheid van de inschrijving mee aan te tonen? Zo niet, kan Aanbestedende Dienst dan toelichten wat wel toereikend is?	Akkoord.

Nr.	Pag.	§	Vraag:	Antwoord:
14.	14	4.10	Mag een onderaannemer wel twee keer inschrijven (met verschillende hoofdaannemers)?	Een onderaannemer kan niet inschrijven, maar het is toegestaan dat twee verschillende hoofdaannemers met dezelfde onderaannemer inschrijven.
15.	14	4.10	Per onderneming mag één Inschrijving worden ingediend. Inschrijver maakt onderdeel uit van een concern en om op beide domeinen (HR en Finance) aan te bieden, werken wij vaak samen met een partij binnen hetzelfde concern. Maar binnen het concern is ook een concurrerende speler actief op het HR domein. Kunt u toestaan dat een onderaannemer bij 2 hoofdaannemers allebei deelneemt?	Dat is toegestaan. Zie daarvoor wel antwoord op vraag 13.
16.	16	5.1	We zien dat op 13 april de uitnodiging voor de gebruikerstest wordt verstuurd en leverancier dan pas zeker weet of zij de gebruikerstest mag verzorgen. Dit houdt in dat leverancier na uitnodiging slechts 3 werkdagen heeft om deze test voor te bereiden. Zou u deze termijn willen verlengen naar minimaal 8 werkdagen?	Niet akkoord.
17.	19	7.2	In het aanbestedingsdocument vraagt Aanbestedende Dienst twee kerncompetenties uit. De eerstgenoemde is specifiek gerelateerd aan een implementatie van een geïntegreerde applicatie met zowel functionaliteiten voor HR als voor Finance voor de CAO VO. Inschrijver is in de veronderstelling dat het voor deze kerncompetentie niet van belang is dat dit CAO specifiek is, maar dat het belangrijker wordt geacht dat het een implementatie betreft van deze twee domeinen. Bent u akkoord om de referentie eis als volgt aan te passen: Kerncompetentie 1 - Het als een SaaS oplossing leveren, implementeren, beheren en technisch en functioneel ondersteunen van een Geïntegreerde applicatie voor de Personeelsinformatie-, Salaris- en Financiële administratie aan een organisatie met meerdere locaties binnen de publieke markt. Kerncompetentie 2 - Het als een SaaS oplossing leveren, implementeren, beheren en technisch en functioneel ondersteunen van een Personeelsinformatie & Salarisadministratieapplicatie aan een onderwijsorganisatie waar gebruik wordt gemaakt van de CAO VO en bestuurders funderend onderwijs. Gaat u hiermee akkoord? Zo nee, waarom niet?	Niet akkoord. Opdrachtgever zoekt een inschrijver die ervaring heeft binnen het voortgezet onderwijs, zodat het implementatietraject soepel en vlot verloopt en die opdrachtgever kan adviseren op basis van ervaring binnen het voortgezet onderwijs.

Nr.	Pag.	§	Vraag:	Antwoord:
18.	24	7.5 Open vraag 1	Aanbestedende dienst geeft bij bullit 3 aan: Ondersteuning bij de inrichting van de workflows. Uiteraard ondersteunt inschrijver aanbestedende dienst tijdens de implementatie bij de inrichting van de workflows. Inschrijver is daarom wat zoekende wat aanbestedende dienst hier precies beschreven wenst te hebben of wat hun zorg hierbij is. Vragen: 1. Kan aanbestedende dienst meer uitvoerig beschrijven wat ze hier precies beschreven willen hebben door inschrijver? 2. Bedoelt aanbestedende dienst hiermee de implementatie- of de beheer en onderhoud fase na livegang?	Opdrachtgever wil weten hoe inschrijver opdrachtgever ondersteunt bij de inrichting van werkprocessen en op welke wijze inschrijver opdrachtgever hierover adviseert op basis van ervaringen bij andere scholen en de mogelijkheden binnen de applicatie. Het gaat dus om ondersteuning bij de implementatie en advisering over veranderkundige insteek (user komt in the lead voor wat betreft de start van een workflow, dit is een verandering ten opzichte van de huidige situatie, waarbij vooral de key-users centraal staan).
19.	24	7.5 Open vraag 1	Aanbestedende dienst geeft bij bullit 7 aan: Inrichting van selfservice faciliteiten Uiteraard ondersteunt inschrijver aanbestedende dienst tijdens de implementatie bij de inrichting van selfservice faciliteiten. Inschrijver is daarom wat zoekende wat aanbestedende dienst hier precies beschreven wenst te hebben of wat hun zorg hierbij is. Vragen: 1. Kan aanbestedende dienst meer uitvoerig beschrijven wat ze hier precies beschreven willen hebben door inschrijver? 2. Bedoelt aanbestedende dienst hiermee de implementatie- of de beheer en onderhoud fase na livegang?	Het gaat om de implementatie van de selfservice faciliteiten. Wat zijn de mogelijkheden, wat adviseert inschrijver om wel of niet te doen en hoe ondersteunt inschrijver opdrachtgever hierbij tijdens de implementatie. Zie ook toelichting bij nr. 18
20.	24	7.5 Open vraag 1	Aanbestedende dienst geeft aan: Het definitieve implementatieplan wordt zsm na gunning in overleg met Opdrachtgever (en zoveel als mogelijk rekening houdend met de vakanties van Opdrachtgever) vastgesteld. Aangezien het project pas per 1 juni kan starten en inschrijver ook rekening moet houden met de vakantieperiodes lijkt er een zware druk op de projectorganisatie van aanbestedende dienst te komen liggen. Vraag: Kan aanbestedende dienst aangeven hoe ze dit zelf zien en wat eventueel toch de mogelijkheden zijn om tijdens de vakantie periode (beperkt) werkzaamheden te verrichten?	Noordik m.b.t. FA, de vakantie periode behelst de weeknummers 30 t/m 35 waarbij FA in week 35 weer werkzaam is. In week 30 zullen een aantal medewerkers nog een aantal dagen beschikbaar zijn. Vanuit HR zijn er in week 30 nog medewerkers beschikbaar. De vakantieperiode loopt voor alle HR medewerkers van week 31 t.m. week 34. Hierin is geen beschikbaarheid. Reggesteyn F&C: Vakantieperiode loopt van week 31 t/m week 34. Hierin is er geen beschikbaarheid.

Nr.	Pag.	§	Vraag:	Antwoord:
21.	25	7.5 Open vraag 2	Aanbestedende dienst geeft bij bullit 1 aan: Hoe pakt Inschrijver de opleiding voor de verschillende gebruikers aan? Inschrijver maakt hierbij onderscheid tussen de volgende types: ▪ Functioneel beheerders; ▪ Sleutelgebruikers (Professionals die naast dagelijkse werkzaamheden ook kleine inrichtingswerkzaamheden in de SaaS applicatie doen); ▪ Gebruikers (Professionals zoals de SA of FA-medewerkers die dagelijks in de SaaS applicatie werken) ▪ Eindgebruikers (Overige medewerkers die incidenteel via App of selfservice portaal acties in de SaaS applicatie uitvoeren) Vraag: Kan aanbestedende dienst aangeven om hoeveel gebruikers het gaat per type en per scholengemeenschap?	Noordik: Functioneel beheerders 2 (1x FA, 1x P&O) Sleutelgebruikers 2 (1x FA, 1x P&O) Gebruikers 11 (5x FA en 6x SA) Eindgebruikers: alle medewerkers (circa 350 medewerkers, waaronder 20 schoolleiding die ook MSS gebruiken) Reggesteyn: Functioneel beheerders 2 (1x FA, 1x P&O) Sleutelgebruikers 2 (1x FA, 1x P&O) Gebruikers (4x FA, 5x P&O) Eindgebruikers : alle medewerkers (circa 350 medewerkers, waaronder 18 schoolleiding die ook MSS gebruiken)
22.	25	7.5	Aanbestedende dienst schrijft: Het totaal aantal pagina's voor de vier open vragen samen bedraagt maximaal 12 pagina's A4. Gezien de hoeveelheid aan onderwerpen (alleen implementatieplan al 11 onderwerpen) stelt Inschrijver voor om het aantal pagina's uit te breiden naar: Vraag 1 implementatieplan – maximaal 10 A4 Vraag 2 opleiding – maximaal 2 A4 Vraag 3 ondersteuning – maximaal 3 A4 Vraag 4 Toegevoegde waarde en ontwikkelingen – maximaal 4 A4 Alles inclusief screenshots en exclusief voorblad en inhoudsopgave. Vraag: Neemt aanbestedende dienst dit voorstel over? Zo nee, dan verzoekt Inschrijver aan Aanbestedende dienst om zelf met een aangepast/verruimd maximaal aantal A4 te komen.	Opdrachtgever staat maximaal 15 pagina's toe voor de antwoorden op de vier vragen. Het antwoord op vraag 1 dient in te gaan op de gevraagde punten. Het hoeft dus nog geen volledig uitgewerkt implementatieplan te zijn.
23.	25	7.5	Het totaal aantal pagina's is echt heel laag voor alle open vragen. Normaal wordt voor een implementatieplan al 10 pagina's geboden. Kunt u het totaal ophogen naar 20 pagina's? En voorbladen niet meetellen?	Niet akkoord. Zie antwoord op vraag 22.
24.	26	7.5	Het is voor inschrijver gezien andere agendaverplichtingen absoluut niet mogelijk om op 19 april de gebruikerstest te verzorgen. Bent u bereid om voor Inschrijver, voor de gebruikerstest een andere datum te plannen?	Niet akkoord.

Bijlage 1a. Programma van Eisen PSA				
25.	1	a-e-3	Onderdeel van de scope is de salarisverwerking. Vragen: 1. Gebruiken de scholen nog andere Cao's naast de in a-e-3 genoemde VO Cao's? 2. Kan aanbestedende dienst aangeven hoeveel eigen regelingen er bij aanbestedende dienst van toepassing zijn buiten de cao-regelingen om?	Er zijn twee CAO's van toepassing. CAO VO en CAO VO Bestuurders. Relevante regelingen zijn: specifieke regelingen rondom Wet Verbetering poortwachter, verlofregeling voor OOP, cafetariaregeling, onkostenvergoeding voor telefonie en thuiswerken.
26.	1	a-e-4	Aanbestedende dienst geeft aan: Inschrijver neem de Eindverantwoordelijkheid van de totale implementatie. Inschrijver kiest er bewust voor het systeem samen met aanbestedende dienst in te richten. Dit is onderdeel van de training en opleidingen van de sleutelgebruikers en functioneel beheerders en zorgt ermede voor dat de inrichting bij de livegang 100% aansluit bij de verwachtingen van aanbestedende dienst. Tevens zorgt dit ervoor dat de aanbestedende dienst na livegang ook in staat is het systeem zelfstandig te onderhouden met de opgedane ervaring vanuit de implementatie. Inschrijver neemt hierbij uiteraard de eindverantwoordelijkheid voor de inrichting en zal zelf een aanzienlijk, en vooral de complexere onderdelen, deel van de inrichting voor haar rekening nemen. Inschrijver neemt ook eindverantwoordelijkheid over de eigen inzet en die van onderaannemer. Aanbestedende dienst neemt zelf verantwoordelijkheid over de eigen beschikbaarheid, taken en betrokkenheid. Vraag: Kan Aanbestedende dienst akkoord gaan met deze invulling van deze eis?	Akkoord.
27.	1	a-e-4	U verwacht dat de applicatie ruim voor de kerstvakantie van 2023 afgerond is zodat de applicatie vanaf 1 januari 2024 volledig operationeel is. Uiteraard starten wij tijdig met de migratie, maar uit ervaring weten wij dat volledige afronding ruim voor de kerstvakantie niet mogelijk is. O.a. de gegevens uit de salarisadministratie die pas na afronding van het kalenderjaar beschikbaar komen, maar wel van invloed zijn op verloning in 2024, kunnen op dat moment pas worden verwerkt in de salarisadministratie. Kunt u de eis aanpassen dat de migratie volgens een vooraf afgestemd tijdplan wordt afgewikkeld, waarbij het uitgangspunt is dat de verwerking van de januari mutaties ruim op tijd kunnen plaatsvinden zodat eind januari de correcte salarissen worden uitbetaald via de nieuwe applicatie?	Akkoord.
28.	1	A-E-5	Aanbestedende dienst schrijft dat de definitieve overeenkomst getekend wordt wanneer het acceptatie(tests)protocol volledig is goedgekeurd. Inschrijver neemt aan dat dit gaat om de acceptatietest zoals beschreven in hoofdstuk 7.6 en dat het NIET gaat om de acceptatietest van de inrichting van de implementatie voor Aanbestedende dienst. Vraag: Kan Aanbestedende dienst bevestigen dat het hier gaat om de acceptatietest in hoofdstuk 7.6?	Nee, het gaat om de acceptatie van de volledige implementatie.

29.	1	A-E-14	Inschrijver hanteert response-en hersteltijden op basis van een model met daarin prioriteit, impact en urgentie. Inschrijver kan zich niet conformeren aan klant-specifieke response-en hersteltijden aangezien Inschrijver een standaard dienst verleent aan al haar klanten. Wel bevat de standaard werkwijze het onderdeel dat de Aanbestedende dienst de initiële prioriteit selecteert. Werkwijze bij Inschrijver is als volgt: Prio 1: Productie verstorend: Responstijd binnen één uur. Hersteltijd/workaround: We streven ernaar binnen één werkdag een oplossing te bieden, maar zijn vaak afhankelijk van derden. Binnen drie werkdagen hebben we altijd een workaround of definitieve oplossing. Prio 2: Urgent niet-productie verstorend: Responstijd binnen maximaal één werkdag. Hersteltijd/workaround zo snel mogelijk, maar uiterlijk binnen één maand. Prio 3/4: Algemene vragen/Foutmeldingen: Responstijd binnen drie werkdagen. Hersteltijd/workaround binnen drie maanden. Wensen: Responstijd binnen één werkweek. Het is niet altijd mogelijk om aan te geven of en wanneer we een wens kunnen vervullen. Buiten kantoortijden kan Aanbestedende dienst een calamiteit melden welke binnen een uur respons ontvangt. Bij calamiteiten binnen kantoortijden gaat Inschrijver ervan uit dat Aanbestedende dienst direct telefonisch contact opneemt met Inschrijver om de urgentie van de calamiteit te bespreken. Vraag: Gaat Aanbestedende dienst akkoord met voorgestelde werkwijze van Inschrijver?	De responsetijd is in voorstel inschrijver afhankelijk van prioritering, niet duidelijk is wie deze bepaald. De oplostijd is onderdeel van de beoordeling van de aanbesteding en hoeft hier niet genoemd te worden. Wat ons betreft is de responstijd bij urgente zaken (productieverstorend) akkoord en in bij prio 2 in afstemming met aanbestedende dienst nader duiden.
30.	2	T-e-4	Aanbestedende dienst geeft aan dat met een aantal applicaties een real time koppeling nodig is. Het systeem van de inschrijver heeft met verschillende applicaties standaard koppelingen via webservices beschikbaar. Het aanroepen van deze webservices ligt in 90% van de gevallen bij de aanpalende applicatie. De webservices kunnen ongelimiteerd worden aangeroepen, maar inschrijver heeft geen invloed op hoe vaak dit daadwerkelijk gebeurt. Daarnaast is een realtime koppeling niet mogelijk en nodig. Uiteraard kunnen wel afspraken gemaakt worden met de leveranciers van deze applicaties om de aanroep bijvoorbeeld iedere 10 minuten te doen, waardoor de koppeling near realtime verloopt. Vraag: Is aanbestedende dienst met near realtime koppelingen?	Inschrijver dient in het antwoord op openvraag aan te geven voor welke applicaties er geen realtimekoppeling beschikbaar is. Tevens dient daarbij genoemd te worden wat de mogelijke near realtime koppeling inhoudt qua tijdsduur.

31.	2	t-e-4	Aanbestedende dienst vraag een koppeling uit met onder andere kwaliteitsscholen, Magister en Somtoday. In veel gevallen ziet inschrijver dat enkel de koppeling met kwaliteitsscholen direct wordt gemaakt, en dat kwaliteitsscholen is gekoppeld aan Magister en Somtoday. Deze worden, met name met Magister, doorgaans niet rechtstreeks gelegd. Vraag: Kan aanbestedende dienst aangeven of de koppelingen nu wel rechtstreeks moeten lopen of dat deze inderdaad via kwaliteitsscholen gaat?	In de huidige situatie is er geen rechtstreekse koppeling met Magister. De koppeling verloopt via kwaliteitsscholen of identiteiten bijvoorbeeld via koppelplatformen zoals UMRA/Eduling. Dit kan in de nieuwe situatie ook op deze manier.
32.	2	t-e-4	Aanbestedende dienst vraagt een koppeling uit met IRIS. Inschrijver gaat er vanuit dat aanbestedende dienst hiermee IRIS Education bedoeld. Vragen: 1. Is bovenstaande aanname correct? 2. Welke gegevens dienen uitgewisseld te worden tussen IRIS en het systeem van de inschrijver? 3. Hoe verloopt de koppeling momenteel?	Koppeling met IRIS is niet van toepassing.
33.	2	t-e-4	Aanbestedende dienst vraagt een koppeling uit met een zelfstandige bedrijfsarts betreft het Noordik. Inschrijver heeft met verschillende bedrijfsartsen een standaard koppeling beschikbaar, zoals bijvoorbeeld met Human Capital Care zoals is uitgevraagd door Reggesteyn. Inschrijver kan niet inschatten of een koppeling met een zelfstandige bedrijfsarts mogelijk is. Vraag: Kan aanbestedende dienst meer informatie verschaffen over hoe deze koppeling eruit moet zien?	De bedrijfsarts is op dit moment een medisch gebruiker binnen het systeem. Het functioneel beheer van de medisch gebruiker en daarbij het medisch dossier ligt bij het systeem en niet bij het eigen beheer van Het Noordik. De bedrijfsarts moet straks wel in het nieuwe systeem kunnen om de WvP documenten te kunnen beheren. Het Medisch dossier zelf ligt buiten de verantwoording van Het Noordik.
34.	2	t-e-4	Aanbestedende dienst vraag een koppeling uit met Presentis. Vragen: 1. Kan aanbestedende dienst aangeven welke gegevens uitgewisseld moeten worden tussen de oplossing van de inschrijver en presentis? 2. Kan aanbestedende dienst aangeven hoe deze koppeling nu verloopt?	Koppeling met Presentis is niet van toepassing.
35.	2	t-e-4	Aanbestedende dienst vraagt een koppeling uit met Multifunctionals (CANON). Doorgaans worden printers en scanners enkel gebruikt voor het printen of scannen van facturen en aangeboden aan het inkoopfacturen-emailadres waarbij inschrijver de e-mailmap uitleest. Daarnaast worden papieren brieven vaak lokaal opgeslagen of vanuit de scanner naar een gebruiker of zichzelf ge-emaild om daarna vanuit de verkenner of vanuit een invoegtoepassing in het mailprogramma in te sturen in het digitaal dossier van de medewerker of leverancier. In dit geval is een rechtstreekse koppeling niet nodig. Vraag: Kan aanbestedende dienst aangeven of bovenstaande ook voor hen geldt?	V.w.b. facturen is een uitlees functie van een mailbox voldoende met daarbij intelligente factuur uitlees functie. Vwb te digitaliseren ingescande documenten van medewerkers is ook een import functie vanuit een map of mailbox voldoende.

36.	2	t-e-4	Aanbestedende dienst vraagt een koppeling uit met Vabo. Vabo wordt doorgaans alleen gebruikt als vervanging voor het basisonderwijs en wordt voor aanbestedende dienst door ODT beheerd. Vragen: 1. Kan aanbestedende dienst aangeven op welke manier nu gebruik gemaakt wordt van Vabo? 2. Indien deze dienst door ODT wordt beheerd, lijkt een koppeling niet nodig. Is dit een correcte aanname?	Koppeling met Vabo is niet van toepassing.
37.	2	t-e-9	De applicatie van inschrijver functioneert op een vaste werkplek, mobile device, zoals tablet, laptop en smartphone. Voor 99,5% van de medewerkers/gebruikers is de applicatie van inschrijver toegankelijk zonder plug-ins maar via een webportal. Dit betreft de ESS- en MSS gedeelte van de applicatie. Dit webportal is voor medewerkers en managers toegankelijk via elke platform/gangbare browser en device. Echter voor een zeer beperkt van de gebruikers (<1%), namelijk de medewerkers van de backoffice, zoals de salarisadministratie, financiële administratie, c.q. functioneel beheer, is voor optimale en volledige functionaliteit via een Citrix-verbinding beschikbaar en hier is alleen een internetverbinding voor vereist. De applicatie maakt gebruik van Citrix Workspace om de applicatie op te starten, het is geen 2^e bureaublad, de ervaring is dat de gebruiker 'lokaal' werkt, net zoals vanuit de browser. Citrix Workspace kan volledig op basis van HTML5 via de browser, dus strikt genomen zonder plug-in, maar daarmee gaat (onnodig) gebruikersvriendelijkheid verloren. Daarnaast is er specifiek om rapportages en documenten te ontwerpen (i.r.t. de integratie met MS Office een plug-in vereist. Dit is ook uitsluitend voor de backoffice medewerker. De benodigde plug-ins worden door inschrijver kosteloos meegeleverd. Vraag: Gaat aanbestedende dienst akkoord met de werkwijze van Inschrijver als invulling van deze eis?"	Akkoord.
38.	2	t-e-9	U verwacht dat de applicatie geen digitale sporen achterlaat. Kunt u aangeven wat u verstaat onder het achterlaten van digitale sporen?	Deze passage komt te vervallen.
39.	3	t-e-20	Inschrijver biedt een Best of Breed oplossing aan waarbij de beste oplossingen in de markt aan worden geboden. De kracht van een Best of Breed oplossing is dat u de keuze heeft uit de beste oplossingen in de markt met diepgaande(re) functionaliteit en integratiemogelijkheden. U vraagt in deze eis uit dat het autorisatiebeheer op één centraal punt te beheren is. Voor de genoemde voorbeeld processen is dit aan de orde, echter voor de aan te bieden talentmodules gedeeltelijk. Dit is namelijk niet in lijn met onze visie op autorisaties in verschillende applicaties waarbij bijvoorbeeld de autorisaties in HRM onafhankelijk kunnen zijn van het talentmanagement gedeelte. Kunt u aangeven of we hiermee aan de eis voldoen?	De bedoeling van autorisatiebeheer op één plek is dat aan iedere gebruiker binnen de diverse modules de rollen en rechten kunnen worden uitgegeven. Daarmee zijn ze alsnog onafhankelijk per module en is het autorisatiebeheer op één plaats belegd. Indien er een Best of Breed oplossing wordt aangeboden, gaan we ervan uit dat deze geïntegreerd kan worden met het HR systeem, zodat het autorisatiebeheer en de invoer zoveel mogelijk beperkt worden tot een éénmalige actie.
40.	3	t-e-21	U wilt medewerkers indelen per kostenplaats, kostensoort en kostendrager. Kunt u aangeven waar u deze indeling verwacht en op welke wijze dit dan moet gebeuren?	Wij verwachten deze indeling zowel in FA als SA zodat kosten verbijzonderd kunnen worden naar vestigingen (kostenplaats) en activiteit (kostendrager).

41.	3	t-e-27	De aanbestedende dienst geeft aan dat inscannen als PDF-A de norm is. Als opdrachtgever zelf documenten als PDF/A inscant om daarna te archiveren in het systeem is dat uiteraard mogelijk. Het systeem zelf heeft geen mogelijkheid om een PDF-A te genereren. Dit is een ongebruikelijke vorm omdat met PDF/A tegelijkertijd allerlei beperkingen gepaard gaan en informatie verloren kan gaan bij de conversie naar een PDF/A bestand. Denk bijvoorbeeld als later een PDF nog terug moet worden gezet naar een Word versie. In de vorm van PDF/A is dit niet meer mogelijk. Daarnaast geeft het problemen bij het integreren van de digitale handtekening in een PDF/A bestand. Wettelijk gezien is uitsluitend voor permanent te bewaren archiefbescheiden van overheidsorganen vereist dat ze worden opgeslagen in een bestandsformaat als PDF/A en dit dan ook nog pas wanneer deze archiefbescheiden moeten worden overgebracht naar een archiefbewaarplaats. Dit is niet relevant voor het systeem wat inschrijver levert. Inschrijver verzoekt daarom om deze eis aan te passen naar PDF. Het is wel mogelijk om PDF/A documenten op te slaan/te archiveren in het systeem van inschrijver. Echter, gegenereerde PDF documenten in het systeem van inschrijver worden in PDF gegenereerd. Gaat aanbestedende dienst hiermee akkoord?	Akkoord, mits dit voldoet aan de wet- en regelgeving.
42.	3	t-e-32	U wilt bulkmutaties met 1 digitale handtekening kunnen verwerken. In onze applicatie is het verwerken van bulkmutaties een onderdeel van de rol die een medewerker heeft en is een digitale handtekening niet nodig om dit uit te voeren. Is het voldoende dat bulkmutaties een onderdeel van de rol van een medewerker zijn. Indien niet voldoende, kunt u dan aangeven wat de functie van de digitale handtekening is?	Indien de bulkmutatie (waarbij het veelal gaat om een groot aantal individuele arbeidsovereenkomsten die op hetzelfde moment worden uitgegeven denk aan augustus-aanstellingen in het onderwijs) toegekend kan worden aan de medewerker met de rol werkgever, dan is dit akkoord. Indien dit niet mogelijk is, dan zal er op een andere wijze een digitale handtekening gegenereerd moeten kunnen worden t.b.v. bulkmutaties, zonder dat werkgever per arbeidsovereenkomst handmatig moet inloggen of accorderen.
43.	3	t-e-32	Aanbestedende dienst eist dat bulkmutaties met 1 digitale handtekening verwerkt moeten kunnen worden. De digitale handtekening in het systeem van inschrijver gaat per mutatie. Het is niet mogelijk om bijvoorbeeld via multiselect meerdere mutaties in één keer van een digitale handtekening te voorzien. Daar is de digitale handtekening niet voor bedoeld. Het is wel mogelijk om meerdere documenten te ondertekenen die in één mutatie zitten. Bijvoorbeeld een contract en een verwerkersovereenkomst. Zijn twee documenten die in één mutatie zitten. Vragen: 1. Kan aanbestedende dienst instemmen met deze werkwijze. 2. Zo nee, kan aanbestedende dienst uitleggen / een voorbeeld geven wat het met deze eis wil bereiken?	Indien de bulkmutatie (waarbij het veelal gaat om een groot aantal individuele arbeidsovereenkomsten die op hetzelfde moment worden uitgegeven denk aan augustus-aanstellingen in het onderwijs) toegekend kan worden aan de geautoriseerde met de rol werkgever, dan is dit akkoord. Indien dit niet mogelijk is, dan zal er op een andere wijze een digitale handtekening gegenereerd moeten kunnen worden t.b.v. bulkmutaties, zonder dat werkgever per arbeidsovereenkomst handmatig moet inloggen of accorderen.
44.	3	t-e-33	Kan Aanbestedende Dienst een inschatting geven van het aantal digitale handtekeningen per jaar?	Primair gaat het om circa 500 digitale handtekeningen per school als het gaat om documenten op werkgeversniveau. Indien we ESS verder gaan door ontwikkelen kan dit meer gaan worden in de loop van de tijd.

45.	3	h-e-4	Aanbestedende dienst eist dat medewerkers eenmalig worden geregistreerd, waardoor medewerkers één keer voorkomen in het systeem. Medewerkers komen in het systeem van inschrijver één keer voor zolang bij de medewerker sprake is van dezelfde cao en dezelfde werkgever. Zodra medewerkers meerdere gelijktijdige dienstverbanden hebben met gelijktijdig verschillende cao's en of werkgevers, moet de medewerker opnieuw worden aangemaakt en komt deze twee keer voor in het systeem. Een medewerker kan binnen dezelfde werkgever en cao verschillende aanstellingen hebben die onderling afwijken van schaal, functie, kostenplaats, afdeling. Zolang dit gelijktijdig binnen dezelfde cao en werkgever plaatsvindt. Vraag: Kan aanbestedende dienst instemmen met deze werkwijze?	Akkoord.
46.	3	h-e-5	U verwacht dat het huidige autorisatieschema (per school) in de applicatie over te nemen is. Hoewel wij van mening zijn dat er nagenoeg geen beperkingen zijn in het autorisatieschema, is niet met 100% aan te geven dat dit mogelijk is als wij het huidige schema niet kennen. Kunt u de eis aanpassen dat het huidige autorisatieschema zoveel mogelijk moet worden overgenomen in de nieuwe applicatie, gebruikmakend van alle mogelijkheden die de nieuwe applicatie heeft op dit punt?	Akkoord.
47.	3	h-e-5	Wat bedoelt aanbestedende dienst met autorisatieschema per school? Kunt u een voorbeeld geven?	De huidige toegekende autorisaties en rollen bij CSG Reggesteyn en CSG Het Noordik. Voorbeeld: de bestuurder is geautoriseerd om arbeidsovereenkomsten aan te gaan. Een directeur mag dit vooralsnog niet, maar kan bijv. wel geautoriseerd zijn om scholingscontracten af te sluiten met individuele medewerkers.
48.	4	h-e-6	U wilt zelf workflows kunnen aanpassen. Het aanpassen van workflows vereist technische kennis van de applicatie. Is het aanpassen van workflows niet juist een onderdeel van het beheer dat u wilt uitbesteden?	Nee, standaardworkflows op ESS en MSS moeten door de aanwezige applicatiebeheerders van de scholen, zelf aangepast kunnen worden. Uitbesteden moet ook mogelijk zijn.
49.	4	h-e-10	U wilt zelf workflows in het kader van verzuim kunnen inrichten en aanpassen. Het inrichten en aanpassen van workflows vereist technische kennis van de applicatie. Is het aanpassen van workflows niet juist een onderdeel van het beheer dat u wilt uitbesteden?	Nee, standaardworkflows op ESS en MSS moeten door de aanwezige applicatiebeheerders van de scholen, zelf aangepast kunnen worden. Uitbesteden moet ook mogelijk zijn.

50.	5	h-e-33	Inschrijver biedt enkel een volledig geïntegreerd systeem aan, waarbij Inschrijver zich conformeert aan de wet- en regelgeving. Het bieden van functionaliteit voor een medisch dossier in het systeem is technisch mogelijk en eenvoudig te realiseren door Inschrijver voor Aanbestedende dienst. Echter ligt het functioneel beheer bij aanbestedende dienst zelf, waarmee oneigenlijk toegang zou kunnen verschaft tot het medisch dossier. Het medisch dossier is iets tussen de bedrijfsarts en de medewerker zelf en niet voor de werkgever bestemd en mag daarom niet in een HR-systeem worden opgeslagen. Inschrijver wijst ook op dit artikel aangaande het opslaan van medische dossiers "Zie https://autoriteitpersoonsgegevens.nl/nl/nieuws/medische-dossiers-opslaan-verzuimsystemen-wat-mag-wel-en-niet Voor het opslaan van medisch dossiers zijn in de markt separate, specialistische systemen beschikbaar die zoals aangegeven nooit onderdeel zijn van een HR-oplossing. Hiermee sluit Aanbestedende dienst een deel van de systeemleveranciers uit voor inschrijving op deze aanbesteding. Het zoeken van een partner voor deze functionaliteit in deze fase van de aanbesteding niet haalbaar voor Inschrijver. Inschrijver heeft met verschillende partijen een gecertificeerde koppeling die een oplossing hebben voor het registreren van medische dossiers. De koppeling zorgt ervoor dat stamgegevens worden uitgewisseld tussen de systemen, maar geen dossiers. Inschrijver wil op voorhand geen keuze uit één van deze gecertificeerde partners maken namens Aanbestedende dienst. Inschrijver stelt daarom voor om de registratie van het medisch dossier te schrappen uit de aanbesteding en dat Aanbestedende dienst zelf na gunning naar een geschikte leverancier op zoek gaat om het medische dossier in op te slaan. Inschrijver kan bij het zoeken naar een geschikte partner wel ondersteunen en de gecertificeerde leveranciers voordragen. Vraag: Kan Aanbestedende dienst instemmen om de registratie van het medisch dossier uit de aanbesteding te schrappen?	Akkoord, ervan uitgaande dat het verzuimdossier in het HR systeem is opgenomen en gekoppeld kan worden aan een (extern) medisch dossier.
51.	5	h-e-33	In deze eis stelt u dat er onderscheid moet zijn tussen het verzuim dossier en het medisch dossier. Echter in eis t-e-15 vraagt u om een koppeling tussen de gangbare systemen van de arbodiensten. Kunt u bevestigen dat het medisch dossier geen onderdeel is van scope van de uitvraag.	Zie antwoord op vraag 50.
52.	5	h-e-33	Er wordt onderscheid tussen verzuimdossier en medisch dossier. Het medisch dossier is alleen toegankelijk voor de medisch gebruiker. Dient het medisch dossier onderdeel te zijn van de applicatie? Het is gebruikelijk dat het medisch dossier bij de arbodienst belegd is.	Zie antwoord op vraag 50.

53.	5	h-e-36	De look-and-feel, opmaak van vacatures, vindt nu in WordPress plaats. De 'solliciteer direct'-knop in de vacature op Onderwijsselect verwijst nu naar het huidige werving-en-selectiesysteem. Vragen: 1. Is aanbestedende dienst bereid om de eis aan te passen, dat aanbestedende dienst zelf de hyperlink plaatst in de 'solliciteer direct'-knop bij de vacature die is gepubliceerd op de site van Onderwijsselect? De hyperlink verwijst dan naar het sollicitatieformulier in het systeem van inschrijver. Op dezelfde manier zoals het nu ook werkt. 2. Het opmaken van de vacature, zoals toevoegen van foto's, video's vindt in WordPress plaats, buiten het systeem van inschrijver om en komt daarmee als eis te vervallen en ook als onderdeel in bijlage 8a casus, onderdeel werving en selectie, punt 2.	1. Dat is bijna voorwaarde voor het succesvol kunnen uitvoeren van de werving en selectieprocedures. We gaan ervan uit dat de workflow van vacaturestelling tot en met aanname, daarmee wel ondervangen wordt. 2. Dat is akkoord, mits de workflow van werving en selectie tot en met aanname wel ingericht kan worden binnen het systeem.
54.	5	h-e-42 / t-e-33	Aanbestedende dienst eist dat de status van een mutatie (in de workflow) zichtbaar is, evenals het loggen van aktes en de communicatie over de status. Vraag: Kan aanbestedende dienst bevestigen dat het status van de digitale handtekening hier ook onder schaaft en de status van de digitale handtekening in het systeem zichtbaar moet zijn. Evenals de logging van de digitale handtekening. Zodat gebruikers van aanbestedende dienst in digitale personeelsdossier van het geïntegreerde systeem in één oogopslag zien wie de arbeidsovereenkomsten nog moeten tekenen.	Akkoord.
55.	5	M-e-6	Het systeem van inschrijver voorziet in de verplichte rechtstreekse uitwisseling aan instanties. Ook voor DUO genereert het systeem van inschrijver automatisch rapportages die voldoen aan de eisen zoals DUO die stelt ten behoeve van gegevenslevering. De aanlevering gaat en kan niet rechtstreeks vanuit het systeem van leverancier aan DUO worden aangeboden. Aanbestedende dienst dient zelf op gezette tijden de rapportage via het portaal van DUO aan te leveren. Het systeem van inschrijver genereert wel geautomatiseerd en tijdig een signaal/workflow om Aanbestedende Dienst eraan te herinneren het bestand tijdig te genereren en de aanlevering via het portaal van DUO in te dienen. Vraag: Kan Aanbestedende Dienst instemmen met deze werkwijze, zodat inschrijver hiermee voldoet aan de eis?	Eens per kwartaal personeelsgegevens naar DUO. Indien de automatische rapportages van inschrijver voldoen aan de eisen zoals DUO die stelt en het is alleen een druk op de knop dan akkoord.
56.	6	m-e-16	U vraagt in deze eis uit om begrotingen voor vijf jaar vooruit te kunnen maken. Vaak wordt hiervoor een begrotingstool gebruikt, zoals Cogix. Hier maakt u reeds gebruik van. Kunt u aangeven of deze eis met Cogix kan worden ondervangen en dus niet in scope is voor deze uitvraag? Zo nee, kunt u toelichten wat u dan graag extra zou willen terugzien in het HRM en salarispakket?	Reggesteyn maakt al gebruik van Cogix, echter het Noordik maakt geen gebruik van Cogix. Zij zien graag de mogelijkheid om een meerjaren loonkosten- en formatiebegroting op te stellen.

57.	6	p-e-5	Medewerkers hebben in het systeem van inschrijver geen toegang meer vanaf de uitdiensttreding. Medewerkers beschikken niet meer over een zakelijk e-mail adres en kunnen ook niet meer via Single Sign on inloggen, omdat het zakelijk e-mail adres is vervallen en de medewerker ook niet meer voorkomt in de active directory. Dit is in ogen van inschrijver ook een onwenselijke situatie. Bij de uitdiensttreding vraagt het systeem het privé-email adres, zodat eventuele correspondentie, loonstroken, jaaropgaven automatisch na uitdiensttreding naar het privé-mail adres verzonden worden. Daarnaast is het in het systeem van inschrijver niet mogelijk om met 1 druk op de knop het volledige digitale personeelsdossier te downloaden. Wel is het mogelijk dat medewerker tijdig automatisch een signaal krijgen om voor de laatste werkdag of uitdienstdatum de belangrijkste documenten uit het dossier te downloaden. Vraag: Kan aanbestedende dienst instemmen met deze werkwijze, zodat inschrijver hiermee voldoet aan de eis?	Akkoord.
58.	7	p-e-17	Het op een juiste manier toegankelijk maken van de complete historie is bijzonder complex en tijdrovend (bijvoorbeeld als er inmiddels organisatiewijzigingen hebben plaatsgevonden etc). Daarnaast betekent dit dat er ook gegevens overgezet worden die van mindere relevantie zijn en gezien worden als 'vervuiling' van het systeem. Het is gebruikelijk dat bij een conversie van actuele medewerkersgegevens voor de personeels- en salarisadministratie met een peildatum wordt gewerkt. Inschrijver stelt een peildatum voor van 1 december 2023. Alle medewerkers die op deze datum in dienst zijn worden meegenomen in de conversie, inclusief de loopbaanhistorie en andere stamgegevens die noodzakelijk zijn om een correcte loonstrook per januari 2024 te genereren. Deze manier van werken zorgt voor een schone start met zo min mogelijk 'vervuiling'. Een realistisch alternatief om inzage te houden in de historische gegevens is een inijklicentie verkrijgen bij de huidige leverancier. Kunt u er tegen deze achtergrond mee instemmen om de gebruikelijke en wettelijke bewaartermijnen aan te houden vwb de conversie van historische gegevens? Zo nee, waarom niet?	Akkoord met het voorgestelde, echter met één uitzondering. De peildatum moet zijn 1 januari 2023. Zie ook antwoord op vraag 60.

59.	7	p-e-17	Aanbestedende dienst geeft aan dat zowel de personeels- als de verzuimdossiers voor live-gang gemigreerd moeten zijn naar de nieuwe oplossing. De migratie is onderdeel van de implementatie van het nieuwe systeem en vraagt om inspanning vanuit de organisatie. Het belangrijkste uitgangspunt van de migratie is dat in januari 2024 een correcte salarisverwerking kan plaatsvinden. Daarnaast vindt altijd een periode van mutatie synchronisatie plaats. Dit is het moment dat de migratie is uitgevoerd in de definitieve goedgekeurde omgeving van het nieuwe systeem, maar het oude systeem nog in gebruik is. Zodra ook de dossiers worden gemigreerd in deze periode, betekent het dus ook dat aanbestedende dienst de mutaties in de dossiers dubbel bij moet houden. Daarnaast dienen de dossiers te worden opgevraagd bij de oude leverancier en aangeleverd te worden bij de inschrijver. De migratie van deze dossiers vragen, net zoals de andere onderdelen, om een goede controle. Daarom is het advies van de inschrijver om de focus gedurende het project te leggen op een juiste inrichting van het nieuwe systeem en de migratie van de benodigde gegevens op het moment van live-gang voor een correcte verloning. Het migreren van de dossiers gebeurt na live-gang zodat aanbestedende dienst nog de tijd heeft om de dossiers correct aan te leveren en afspraken te maken met de inschrijver en test capaciteit beschikbaar te stellen. Vraag: Is aanbestedende dienst akkoord met de migratie van dossiers na live-gang?	De consequenties van deze keuze moeten vooraf toegelicht worden. Aanbestedende dienst verwacht dat dit uitgangspunt betekent, dat er gedurende een X periode na livegang mogelijk twee systemen gehandhaafd moeten blijven. Dit vraagt toelichting van de inschrijver.
-----	---	--------	---	---

60.	7	p-e-17	Aanbestedende dienst geeft aan dat alle huidige en historische personeels- en verzuimdossiers mee moeten naar de nieuwe oplossing. In eis a-e-4 geeft aanbestedende dienst aan dat de migratie conform een van tevoren vastgestelde procedure plaatsvindt. Inschrijver heeft ruime ervaring met migraties in het onderwijs. In de eisen is niet specifiek terug te vinden wat de eisen zijn rondom de scope van de datamigratie, enkel voor de dossiers. Om ervoor te zorgen dat er geen verwarring ontstaat na gunning, beschrijft inschrijver graag haar best practise scope welke voor iedere migratie wordt gehanteerd. Hiermee is een juiste salarisverwerking per live-gang gegarandeerd. Het gaat hierbij om de volgende gegevens: Van alle medewerkers in dienst per 1.1.2024 worden de volgende actuele gegevens gemigreerd: • SCORFI-gegevens (Salaris, Contract, Organisatorische eenheid, Rooster, Functie en Instantiegegevens) • Betalingsgegevens (Rekeningnummers, geen loonbeslagen en leningen) • Vaste looncomponenten per peildatum • Loon loonheffing en saldi vakantietoeslag en eindejaarsuitkering per datum live-gang • Twee jaar ziekteverzuimmeldingen en het ziekteverzuimverloop • Dienstitijden • Lerarenregister • Saldi bindingstoelage per datum live-gang • Personeelsdossier inclusief historische dossiers • Verzuimdossiers inclusief historische dossiers Het migreren van historische gegevens en medewerkers uit dienst is zeer intensief en complex aan zowel de kant van de inschrijver als van de aanbestedende dienst. Om die reden is het dringende advies om historische gegevens inzichtelijk te houden door middel van het afnemen van een inkijk- of archieflicentie. Vraag: Is bovenstaande scope akkoord voor HR/Payroll? Zo nee, welke onderdelen ontbreken?	Akkoord met de voorgestelde gegevens. Lerarenregister is niet meer van toepassing). De datum moet echter zijn 1 januari 2023. Zie ook antwoord op vraag 58.
61.	7	S-e-1	Hier staat 450/900 medewerkers. Waar heeft dit betrekking op? Sluit ook niet aan met genoemde aantallen in prijzenblad.	Dit moet zijn 340/350 medewerkers per school, die verloond worden. Daarnaast is er een groot aantal stagiaires, vrijwilligers en personeel niet in loondienst, die wel opgevoerd worden in het systeem, vandaar dat de scope groter is.
62.	7	s-e-7	De vuistregel bij inschrijver is dat wijzigingen die voor de 15^e van de maand in de cao die bindend zijn verklaard, nog dezelfde maand beschikbaar zijn het syteem. Wijzigingen in de cao die na de 15^e van de maand bindend zijn verklaard maakt inschrijver uiterlijk beschikbaar in de volgende periode. Vraag: Kan inschrijver zich vinden in deze werkwijze?	Akkoord.

63.	7	s-e-14	Aanbestedende dienst vraagt een geïntegreerd systeem uit. In de begrippenlijst op pagina 4 van bijlage bestek PSA en FA staat beschreven wat aanbestedende dienst hier onder verstaat: "Applicatie bestaande uit één systeem of twee of meer systemen die middels (een) realtime API koppeling(en) met elkaar verzonden zijn". Inschrijver kan deze definitie niet rijmen met s-e-14, omdat in deze eis de deur openstaat om de loonjournaalpost te exporteren en te importeren. Dat is geen integratie. Aanbestedende dienst geeft wel de voorkeur aan een koppeling. Vraag: Kan aanbestedende dienst bevestigen dat met deze eis wordt bedoeld dat de loonjournaalpost uit PSA, automatisch, zonder tussenkomst van een menselijke handeling, in FA wordt geboekt en andersom vanuit FA op de journaalpost doorgeklikt kan worden tot op looncomponentniveau?	Het moet zowel automatisch als handmatig kunnen. Anders sluit je feitelijk uit dat je de loonjournaalpost handmatig kunt inlezen in FA. Het is niet ondenkbaar dat er situaties kunnen ontstaan waar je wilt afwijken van een automatische journaalpost omdat je een handmatige aanpassing moet doen.
64.	8	s-e-28 / t-e-9	Aanbestedende dienst eist in eis t-e-9 dat het systeem geen digitale sporen achterlaat. In eis s-e-28 moet het systeem mogelijk maken dat de applicatie een betaalbestand kan genereren die aanbestedende dienst in kan lezen in het telebankingpakket van de Rabobank. Daarmee laat Aanbestedende Dienst lokaal een spoor achter, wat voor de bankkoppeling niet meer nodig is. Het systeem van inschrijver beschikt over een rechtstreekse koppeling waarmee het salarisbetaalbestand rechtstreeks vanuit het systeem wordt aangeboden aan de Rabobank. Aanbestedende dienst dient alleen zelf de betaling nog te autoriseren in het telebankingpakket. Dit sluit ook aan met eis 3 van bijlage 1b pve FA, waarin aanbestedende dienst het automatisch inlezen van bankafschriften eist. Vraag: Is een rechtstreekse koppeling met de Rabobank ook wat Aanbestedende Dienst met 'inlezen' bedoelt?	Waar Rabobank staat moet in ieder geval ook ING gelezen worden. Een rechtstreekse koppeling met Rabobank of ING mag gezien worden als inlezen, maar het is geen eis, het mag ook via een gegenereerd betaalbestand dat wordt ingelezen.
Bijlage 1b. Programma van Eisen FA				
65.		3	Het is niet gebruikelijk dat VO-instellingen btw-aangiftes doen. Kunt u aangeven waarvoor de Aanbestedende Dienst btw-aangiftes doet?	Noordik doet aangifte voor kantine omzet, belaste prestaties en BTW verlegd. Reggesteyn: detachering personeel en BTW verlegd.

66.		5	Het systeem van inschrijver voorziet in functionaliteit waarmee via een workflow de facturen ter autorisatie/beoordeling worden aangeboden. Het systeem van inschrijver biedt geen OCR-functionaliteit waarmee pdf-facturen automatisch verwerkt en geboekt kunnen worden. Het systeem van inschrijver kan wel automatisch digitaal aangeleverde e-facturen (ubl) automatisch verwerken. PDF facturen zijn wel in te lezen in het systeem van inschrijver, alleen dient aanbestedende dienst deze facturen handmatig te boeken. De voorkeur geniet daarom om digitale e-facturen rechtstreeks van de leverancier in UBL te ontvangen. Facturen die alleen in PDF door de leverancier worden verstuurd moeten nog omgezet worden naar UBL. Inschrijver heeft zelf geen oplossing om ge-e-mailde PDF facturen via OCR om te zetten naar UBL. Hiervoor zijn verschillende standaard oplossingen in de markt waar het systeem van Inschrijver een gecertificeerde koppeling mee heeft. Inschrijver wil deze keuze aan de aanbestedende dienst zelf overlaten om zelf de beste keuze in te maken, wat ook gebruikelijk is. Een dergelijke leverancier doet niets anders dan PDF facturen omzetten naar UBL via OCR. De eis voor het automatisch scannen en herkennen van facturen komt niet als zodanig terug in de bijlage met eisen en wensen, toch wil inschrijver de verwachtingen op dit punt managen. Vraag: Kan aanbestedende dienst bevestigen dat zij zelf een leverancier contracteert ten behoeve van invoicescanning (OCR) en dit zelfstandig uitvoert na gunning van de aanbesteding. Het leveren van een OCR-oplossing maakt hiermee geen onderdeel uit van de aanbesteding."	Opdrachtgever verwacht dat inschrijver de best mogelijke oplossing aanbiedt waarmee zij een gecertificeerde koppeling heeft en zorg draagt dat de koppeling dusdanig wordt geïmplementeerd en daarmee conform de eisen functioneert.
67.		9	De applicatie moet de mogelijkheid bieden om minimaal 5 dimensies te gebruiken. In de aanvullende informatie geeft aanbestedende dienst 3 voorbeelden. Vragen: - Wat zouden de twee andere dimensies kunnen zijn? - Bij kostenplaatsen staat tussen aanhalingstekens (klanten), wat bedoelt u hiermee?	3 dimensies volstaat.
68.		10	Het programma van eisen FA is oorspronkelijk een Excel document welke is opgeslagen als een PDF. Hierdoor lijkt het erop dat enkele regels zijn weggevallen. In eis 10 staat een opsomming van de benodigde koppelingen genoemd, maar lijkt niet volledig te zijn. Vraag: Kan aanbestedende dienst aangeven of de getoonde opsomming volledig is of dat er koppelingen ontbreken?	Er ontbreken geen koppelingen.

69.		10	Koppeling met BNG (Bank Nederlandse Gemeente) lijkt inschrijver overbodig, is uitsluitend voor veiligheidsregio's en Nederlandse Gemeentes. Vraag: -Kan koppeling met BNG uit deze opsomming verwijderd worden? -Met welke bank zou wel een koppeling gemaakt moeten worden?	Lezen als koppeling met bank (ING/Rabobank). BNG koppeling niet nodig.
70.		14	Inrichting conform BBV en IV3 is geen onderwijsstandaard, maar voor de overheidssector, zoals gemeente, veiligheidsregio's. Inschrijver neemt aan dat Aanbestedende Dienst hier EFJ bedoelt. Vraag: Kan aanbestedende dienst bevestigen dat het bij deze eis om EFJ gaat?	Correct.
71.		16	Wilt u naast het instellen van signalen ook kunnen begroten in het aangeboden systeem en welke eisen stelt u daaraan?	Nee, wel moet de begroting in de FA kunnen worden opgenomen.
72.		24	Goedgekeurde declaraties betaalt het systeem uit via de salarisadministratie en komen automatisch in de financiële administratie zodra de salarisperiode is geaccordeerd en daarmee gejournaliseerd. De declaraties zijn in de financiële administratie pas zichtbaar na journalisering, wat op zich logisch is, omdat journaliseren van de salarisproductie pas kan nadat de salarisproductie is geaccordeerd/definitief gemaakt. Vraag: Kan aanbestedende dienst instemmen met deze werkwijze?	Akkoord.
Bijlage 3. Overeenkomst				
73.	Voorblad		Op het voorblad van de (concept)overeenkomst is aangegeven dat de overeenkomst voor GSC Het Noordik identiek is. Betekent dit dat (ondanks dat er 1 aanbestedende dienst is) twee overeenkomsten gelden, waarvoor ook separaat de (beperking van) aansprakelijkheid geldt?	Correct.
74.	p.2	vierde aandachtspunt onder 'in aanmerking nemende dat'	In het vierde aandachtspunt onder 'in aanmerking nemende dat' is in de overeenkomst opgenomen dat Opdrachtnemer in staat is de gewenste dienst c.q. levering te leveren zoals Opdrachtgever dit wenst. Is aanbestedende dienst bereid om het woord 'wenst' te vervangen door 'heeft uitgevraagd', zodat er komt te staan: Opdrachtnemer in staat is de gewenste dienst c.q. levering te leveren zoals Opdrachtgever dit heeft uitgevraagd?	Akkoord.
75.	p.3	artikel 2.2	Op basis van de aard, recentheid en dynamiek van de documenten stelt Inschrijver voor om de volgende rangorde te hanteren: - Overeenkomst (incl. verwerkingen NvI); - Verwerkersovereenkomst (incl. verwerkingen NvI); - Nota(s) van inlichtingen; - Inschrijving Opdrachtnemer, inclusief SLA, prijzenblad, referenties, verklaring van aanvaarding, en UEA; - Algemene Inkoopvoorwaarden Opdrachtgever; - Overige aanbestedingsstukken (zoals PvE en Bestek). Is dit akkoord?	Niet akkoord. De volgorde blijft ongewijzigd.

76.	p. 3	artikel 2.5	In het Bestek is opgenomen dat de branchevoorwaarden en/of algemene voorwaarden van inschrijver niet van toepassing zijn en nadrukkelijk van de hand worden gewezen. Inschrijver begrijpt waarom deze eis m.b.t. leveringsvoorwaarden wordt gesteld. Inschrijver acht het wel van belang dat de gebruiksvoorwaarden van de SaaS onderdeel worden van de overeenkomst. De gebruiksvoorwaarden bevatten namelijk specifiek toegesneden bepalingen/voorwaarden waaronder inschrijver haar dienst kan leveren, bijvoorbeeld over de toegang en het gebruiksrecht. Om onduidelijkheden te voorkomen: dit zijn geen algemene voorwaarden met commerciële bepalingen en de gebruiksvoorwaarden kunnen met de inschrijving worden meegezonden. Is aanbestedende dienst bereid om toepasselijkheid van de gebruikersvoorwaarden toe te staan?	Opdrachtgever staat hier niet afwijzend tegenover, maar kan geen akkoord geven op voorwaarden die ze niet gezien heeft. Inschrijver kan de voorwaarden na gunning voorleggen aan Opdrachtgever zodat Opdrachtgever daar op dat moment een beslissing over kan nemen.
77.	p. 4	artikel 2.6	1) Niet elke toegewezen vordering van een (markt)partij rechtvaardigt onmiddellijke ontbinding van de overeenkomst. Dit is mede afhankelijk van de aard van de vordering van die (markt)partij. Inschrijver vertrouwt er dan ook op dat de toegewezen vordering van dien aard dient te zijn dat zij ontbinding met haar gevolgen rechtvaardigt. Kan aanbestedende dienst dit bevestigen? 2) Om van te voren overeen te komen dat Opdrachtgever bij ontbinding niet schadeplichtig is, gaat wat ver als onduidelijk is om welke reden de ontbinding plaatsvindt. Inschrijver verzoekt dan ook om dit laatste zinsdeel buiten toepassing te verklaren en dit over te laten aan de redelijkheid en billijkheid. Is aanbestedende dienst daartoe bereid? 3) is aanbestedende dienst bereid overeen te komen dat de ontbinding uitsluitend werking zal hebben voor de verplichtingen die ontstaan na het moment van ontbinding en dat de ontbinding derhalve geen terugwerkende kracht zal hebben?	Correct. Niet akkoord. Akkoord.
78.	p. 4	artikel 3.3	1) In artikel 3.3 is opgenomen dat opdrachtgever uiterlijk drie maanden voor het einde van de initiele looptijd schriftelijk kenbaar maakt dat er niet wordt verlengd. Is aanbestedende dienst bereid hiervoor 6 maanden te hanteren? 2) In artikel 3.3 is opgenomen dat opdrachtgever uiterlijk drie maanden voor het einde van de initiele looptijd schriftelijk kenbaar maakt dat er niet wordt verlengd. Is aanbestedende dienst bereid om dit niet alleen voor de initiele looptijd te doen gelden, maar ook voor de verlengde looptijden? 3) In artikel 3.3 is opgenomen dat opdrachtnemer gehouden is om een eventuele verlenging te accepteren. Is aanbestedende dienst bereid om de condities en voorwaarden bij verlenging te evalueren? Ontwikkelingen in SaaS gaan immers snel. En is aanbestedende dienst bereid om verlenging in overleg plaats te laten vinden?	Akkoord. Akkoord. Evalueren is prima, maar aanpassen niet.

79.	p. 4	artikel 3.4	1) Is aanbestedende dienst bereid om deze bepaling aan te vullen met de opmerking dat acceptatie niet op onredelijke gronden wordt onthouden? 2) In artikel 3.4 is opgenomen dat bij het uitblijven van acceptatie de overeenkomst wordt ontbonden zonder verdere kosten voor Opdrachtgever. Inschrijver gaat ervan uit dat de ontbinding geen terugwerkende kracht zal hebben en de kosten van de implementatiefase wel worden voldaan. Kan aanbestedende dienst dit bevestigen? 3) is aanbestedende dienst bereid overeen te komen dat de ontbinding uitsluitend werking zal hebben voor de verplichtingen die ontstaan na het moment van ontbinding en dat de ontbinding derhalve geen terugwerkende kracht zal hebben?	Akkoord. Niet op voorhand. Als tot ontbinding wordt overgegaan, dan is daar een reden voor. Als dit voortkomt uit een tekortkoming vanuit opdrachtnemer, dan zullen de kosten niet (volledig) worden voldaan. Niet op voorhand akkoord. Dit is afhankelijk van de reden van ontbinding.
80.	p. 4	artikel 4.1 en 4.2	In artikel 4.1 en 4.2 is opgenomen dat de tarieven alle kosten voor volledige nakoming omvatten. Voor updates en upgrades kunnen mogelijk extra kosten gelden als er bijvoorbeeld nieuwe functionaliteiten zijn inbegrepen. Dit kan betekenen dat de update of upgrade niet altijd zonder nadere vergoeding is. Inschrijver verzoekt aanbestedende dienst om dit op voorhand in de bepaling op te nemen. Is aanbestedende dienst daartoe bereid?	Niet akkoord.
81.	p. 4	artikel 4.3	1) Inschrijver stelt voor om met ingang van 2025 jaarlijks te indexeren tegen het indexcijfer van het CBS voor de zakelijke dienstverlening, hierop worden namelijk ook haar eigen tarieven gebaseerd. Is dit akkoord? 2) Het kan voorkomen dat inschrijver de tarieven moet aanpassen door kostenverhogende omstandigheden die het gevolg zijn van bijvoorbeeld wijzigingen in wet- en regelgeving of bovenmatig datagebruik van aanbestedende dienst zelf. Daarom zou inschrijver graag willen toevoegen dat het inschrijver is toegestaan om (naast jaarlijkse indexatie) in redelijkheid haar tarieven aan te passen aan kostenverhogende omstandigheden die niet door inschrijver worden veroorzaakt. Dergelijke omstandigheden zal inschrijver uiteraard vooraf aan aanbestedende dienst melden. Is dit akkoord? 3) Wanneer partijen een vaste index overeenkomen en overeenkomstig die index geïndexeerd wordt, dan is voorafgaande toezending (en/of toestemming of goedkeuring) van de indexatie niet vereist voor het in gaan van de prijswijziging. Inschrijver verzoekt aanbestedende dienst dan ook om de bepaling hierop aan te passen. Is dit akkoord?	Niet akkoord. Wel akkoord om vanaf 1 januari 2027 om het jaar te indexeren. Stijgende kosten als gevolg van wijzigingen in de wet- en regelgeving kunnen onderbouwd voorgelegd worden aan opdrachtgever. Opdrachtgever zal hier dan in alle redelijkheid een besluit over nemen. Andere kostenverhogende omstandigheden kunnen niet doorberekend worden. Niet akkoord. Opdrachtgever wil vooraf geïnformeerd worden over de indexering. In de praktijk blijkt dat leveranciers indexeringen niet altijd juist toepassen.
82.	5	4.4	Aanbestedende dienst stelt dat het op-en afschalen van licenties i.v.m. groei en krimp onbeperkt mogelijk moet zijn. Inschrijver beschikt voor al haar klanten over een werkwijze dat op-én afschalen in dezelfde maand niet mogelijk is. Het is wel mogelijk onbeperkt af te schalen in één maand óf onbeperkt opschalen in één maand. Vraag: Voldoet Inschrijver hiermee aan de eis van de Aanbestedende dienst?	Waar het om gaat is dat er voor nieuwe medewerkers direct een nieuwe account/licentie beschikbaar komt als deze in dienst treed en dat accounts/licenties van medewerkers die vertrekken afgesloten worden.

83.	p. 5	artikel 4.4	Is aanbestedende dienst bereid om het volgende overeen te komen met betrekking tot de periodieke vergoedingen voor de gebruiksrechten? Van de vergoeding voor het gebruik van de software wordt 20% vooraf gefactureerd in een jaarlijkse vergoeding en 80% naar rato maandelijksse achteraf. De jaarlijkse vergoeding is gebaseerd op het overeengekomen aantal EPR. Aan het einde van ieder kalenderjaar wordt op basis van het gemiddelde over de maanden december van het vorige jaar t/m november van het huidige kalenderjaar vastgesteld wat het aantal EPR is geweest. Op basis van dit aantal wordt de jaarlijkse vergoeding in de maand december voor het daaropvolgende kalenderjaar gefactureerd. De maandelijksse vergoeding wordt bepaald aan hand van het aantal EPR, dat op de laatste dag van de kalendermaand geregistreerd staat in de software maal het overeengekomen tarief. Een eventuele aanvullende vergoeding voor gebruik van de software kan verschuldigd zijn wanneer (in de software) opdracht is gegeven tot bijvoorbeeld productie van fysieke output, betalingen, sms-berichten, API-calls boven het aangekochte abonnement of PNIL. Deze opdrachten worden per kalendermaand achteraf gefactureerd tegen het overeengekomen tarief.	Niet akkoord.
84.	p. 5	artikel 4.4	Als wordt gefactureerd op basis van het daadwerkelijke aantal actieve medewerkers hoeft niet te worden opgenomen dat licenties maandelijks opzegbaar zijn. 1. Is aanbestedende dienst bereid om de maandelijksse opzegbaarheid van de licenties door te halen? 2. Is aanbestedende dienst bereid om overeen te komen dat tussentijdse opzegging niet mogelijk is, zoals ook in artikel 11.1 van de voorwaarden is opgenomen? 3. Is aanbestedende dienst bereid om overeen te komen dat afschalen van licenties mogelijk is, maar dat dit geen leegloop van de overeenkomst mag inhouden en dat aanbestedende dienst gehouden is om inschrijver een vergoeding (ter grootte van de afschaling) te betalen indien zij gedurende de looptijd van de Overeenkomst i) de dienstverlening welke onderwerp is van de Overeenkomst geheel of gedeeltelijk door een ander dan (onder beheer van) inschrijver laat uitvoeren; en/of ii) haar personeelsbestand geheel of gedeeltelijk uitbesteedt en/of overdraagt aan een ander dan (onder beheer van) inschrijver?	Niet akkoord. Tussentijdse opzegging waarvan? Dit is niet aan de orde.

85.	p. 5	artikel 6	Inschrijver wil aanbestedende dienst kenbaar maken dat een proportioneel kader voor de aansprakelijkheid moet worden gehanteerd en dat het in dat kader passend kan zijn om van deze standaard af te wijken. In dit geval is dat ook gerechtvaardigd. In het geval leverancier met al haar opdrachtgevers een dergelijke ruime beperking overeen zou komen, zou dit (naar absolute bedragen) namelijk onverzekerbaar worden. In het kader van SaaS is het zelfs bij een ruime verzekering niet reëel om te verwachten dat dit soort bedragen in feitelijke zin goed verzekerbaar zijn. SaaS betreft immers multi-tenant dienstverlening. Dit betekent dat één 'fout' zijn doorwerking vindt bij alle klanten, waarbij deze klanten verwachten ieder tot een maximum gecompenseerd te worden. De verzekeraar beschouwt het echter als één schadeveroorzakend feit waarvoor maar één maal een uitkering plaats vindt. Door de aansprakelijkheid niet verder te beperken, terwijl daarvoor wel ruimte is, loopt aanbestedende dienst dan ook het risico dat er door inschrijver(s) niet ingeschreven wordt omdat het risico te hoog wordt geacht. Inschrijver verzoekt aanbestedende dienst dan ook om de maximale aansprakelijkheid te beperken naar een in deze branche meer gebruikelijke beperking, waarbij de totale aansprakelijkheid nooit meer zal zijn dan 4 maal de jaarvergoeding per jaar. Is aanbestedende dienst daartoe bereid?	Akkoord voor de gevallen van aansprakelijkheid die alle klanten van inschrijver betreffen. Niet akkoord voor de gevallen van aansprakelijkheid die alleen opdrachtgever treft.
86.	p. 5	artikel 6	Het is uiterst ongebruikelijk in de ICT branche om alle vormen van schade als 'overige schade' voor vergoeding in aanmerking te laten komen. Dit levert een disproportioneel risico op voor inschrijver. Het is gebruikelijk om uitsluitend kosten voor vergoeding in aanmerking te laten komen die direct verband houden met de wanprestatie. Inschrijver verzoekt aanbestedende dienst dan ook om in te stemmen met het voorstel dat inschrijver uitsluitend aansprakelijk is voor de volgende schadeposten: a) de kosten die aanbestedende dienst heeft gemaakt voor het noodgedwongen langer operationeel houden van haar oude systeem of systemen en daarmee samenhangende voorzieningen doordat inschrijver op een voor haar bindende datum niet heeft gepresteerd, verminderd met eventuele besparingen die het gevolg zijn van de vertraagde prestatie; b) redelijke kosten, gemaakt ter vaststelling van de oorzaak en de omvang van de schade, voor zover de vaststelling betrekking heeft op directe schade in de zin van dit artikel; c) redelijke kosten, gemaakt ter voorkoming of beperking van schade, voorzover aanbestedende dienst aantoont dat deze kosten hebben geleid tot beperking van directe schade in de zin van dit artikel. d) de kosten van noodvoorzieningen, zoals het uitwijken naar andere computersystemen, het inhuren van derden of het hanteren van noodprocedures of afwijkende werkwijzen. Bent u bereid voornoemde aanpassingen te accepteren? Zo niet, zou u per post kunnen aangeven waarom niet?	Akkoord met de voornoemde aanpassingen, maar niet met uitsluitend de voorgestelde aanpassingen. Dit kan opdrachtgever mogelijk beperken. Het artikel ziet al toe op de directe schade. Daarmee is indirecte schade al uitgesloten.

87.	p. 5,	artikel 6	Inschrijver verzoekt aanbestedende dienst om de (aansprakelijkheids)beperkingen mede van toepassing te verklaren op verbeurde boetes, malussen, garanties en vrijwaringen. Is aanbestedende dienst daartoe bereid?	Akkoord.
Bijlage 3B. Verwerkersovereenkomst				
88.	p. 3	artikel 7.1	Uiteraard zal inschrijver zich inspannen om zo snel mogelijk en zonder onredelijke vertraging de Opdrachtgever te informeren. Het is echter redelijkerwijs niet mogelijk om te garanderen dat zij dit binnen 36 uur doet aangezien haar processen niet op een dergelijke termijn zijn ingericht. Wel kan dit binnen 72 uur worden gegarandeerd. Dit hoeft de Opdrachtgever niet te schaden aangezien zij de verplichting jegens betrokkenen en autoriteiten heeft om binnen 72 uur na (eigen) ontdekking te doen. Is aanbestedende dienst bereid om de termijn van 36 uur te wijzigen naar 72 uur?	Niet akkoord.
89.	p. 3	artikel 7.1	Verwerkersovereenkomst: Volgens de AVG moet een beveiligingslek 'onverwijld' gemeld worden. Dit is volgens de AP zonder onnodige vertraging en zo mogelijk niet later dan 72 uur na ontdekking door de verantwoordelijke. Bij een beveiligingsincident wordt aanbestedende dienst zo snel mogelijk geïnformeerd, maar uiterlijk binnen 48 uur na de ontdekking. Deze tijd meent Inschrijver nodig te hebben om adequaat onderzoek te doen om vast te stellen of er sprake is van een datalek. Pas als dat zeker is wenst Inschrijver de aanbestedende dienst te informeren, en niet eerder, daar de meldingstermijn om aan de AP te melden dan reeds start en derhalve eerder verloopt. Aanbestedende dienst kan hierna zelf beoordelen of het beveiligingsincident valt onder de term 'datalek' en of een melding aan de AP nodig is. Nadat aanbestedende dienst door Inschrijver in kennis is gesteld, heeft aanbestedende dienst hiervoor 72 uur de tijd. Vraag: Kan de Aanbestedende dienst akkoord gaan met een meldingstermijn van 48 uur i.p.v. 36?	Niet akkoord.
90.	p. 6	artikel 13.5	De rangorde in artikel 13.5 van de verwerkersovereenkomst wijkt af van de rangorde uit de (hoofd)overeenkomst. Welke rangorde geldt? Inschrijver stelt voor om op basis van de aard, recentheid en dynamiek van de documenten de volgende rangorde te hanteren: - Overeenkomst (incl. verwerkingen NvI); - Verwerkersovereenkomst (incl. verwerkingen NvI); - Nota(s) van inlichtingen; - Inschrijving Opdrachtnemer, inclusief SLA, prijzenblad, referenties, verklaring van aanvaarding, en UEA; - Algemene Inkoopvoorwaarden Opdrachtgever; - Overige aanbestedingsstukken (zoals PvE en Bestek). Is dit akkoord?"	De volgorde in artikel 2.2 van de overeenkomst is juist.
91.	6	13.5	Verwerkersovereenkomst: Aanbestedende dienst stelt een rangorde die afwijkt van de rangorde in Artikel 2.2 van de Overeenkomst. Inschrijver stelt voor om de rangorde in de verwerkersovereenkomst te schrappen en te verwijzen naar de rangorde in de Overeenkomst om tegenstrijdigheden te voorkomen. Vraag: Kan Aanbestedende dienst akkoord gaan met voorstel van Inschrijver?	Akkoord.

92.	Bijlagen	Bijlage bij verwerkers overeenkomst	Inschrijver stelt voor om de bijlagen bij de verwerkersovereenkomst in gezamenlijk overleg in te vullen, zodat de wens van aanbestedende dienst overeenstemt met de feitelijke dienstverlening van inschrijver. Is dit akkoord?	Akkoord.
Bijlage 4. Algemene Voorwaarden				
93.	p. 1,	artikel 2.2	Inschrijver begrijpt waarom deze eis m.b.t. leveringsvoorwaarden wordt gesteld. Inschrijver acht het wel van belang dat de gebruiksvoorwaarden van de SaaS onderdeel worden van de overeenkomst. De gebruiksvoorwaarden bevatten namelijk specifiek toegesneden bepalingen/voorwaarden waaronder inschrijver haar dienst kan leveren, bijvoorbeeld over de toegang en het gebruiksrecht. Om onduidelijkheden te voorkomen: dit zijn geen algemene voorwaarden met commerciële bepalingen en de gebruiksvoorwaarden kunnen met de inschrijving worden meegezonden. Is aanbestedende dienst bereid om toepasselijkheid van de gebruikersvoorwaarden toe te staan?	Opdrachtgever staat hier niet afwijzend tegenover, maar kan geen akkoord geven op voorwaarden die ze niet gezien heeft. Inschrijver kan de voorwaarden na gunning voorleggen aan Opdrachtgever zodat Opdrachtgever daar op dat moment een beslissing over kan nemen.
94.	p. 2,	artikel 3.1 en 3.3 en 3.4	1) Inschrijver stelt voor om met ingang van 2025 jaarlijks te indexeren tegen het indexcijfer van het CBS voor de zakelijke dienstverlening, hierop worden namelijk ook haar eigen tarieven gebaseerd. Is dit akkoord? 2) Het kan voorkomen dat inschrijver de tarieven moet aanpassen door kostenverhogende omstandigheden die het gevolg zijn van bijvoorbeeld wijzigingen in wet- en regelgeving of bovenmatig datagebruik van aanbestedende dienst zelf. Daarom zou inschrijver graag willen toevoegen dat het inschrijver is toegestaan om (naast jaarlijkse indexatie) in redelijkheid haar tarieven aan te passen aan kostenverhogende omstandigheden die niet door inschrijver worden veroorzaakt. Dergelijke omstandigheden zal inschrijver uiteraard vooraf aan aanbestedende dienst melden. Is dit akkoord?	Zie antwoord op vraag 81. Zie antwoord op vraag 81.
95.	p. 2,	artikel 3.7	Inschrijver stelt geen zekerheden. Is dit (en doorhaling van de bepaling) akkoord voor aanbestedende dienst? Met het stellen van zekerheden zijn kosten en administratieve lasten gemoeid. Dit staat niet in verhouding tot de aard en omvang van de dienstverlening. Bovendien geldt dat indien inschrijver dit voor al haar klanten dient te regelen, dit qua kosten en administratie niet haalbaar zou zijn. Inschrijver verzoekt aanbestedende dienst dan ook om deze eis te laten vervallen. Kan aanbestedende dienst hiermee instemmen?	Akkoord.
96.	p. 2,	artikel 3.8	Is aanbestedende dienst bereid om het recht tot verrekening wederkerig te maken?	Niet akkoord.
97.	p. 2,	artikel 5.2	Inschrijver beoogt uiteraard om het gewenste resultaat te behalen. Of het (tijdig) behalen van het gewenste resultaat mogelijk is, is van diverse factoren afhankelijk. Zo is het slagen van de implementatie niet enkel afhankelijk van de inspanningen van inschrijver, maar ook van de informatievoorzieningen en inspanningen van Opdrachtgever. Over de inspanningen van Opdrachtgever kan inschrijver geen voorspellingen en garanties doen. Er is derhalve sprake van een inspanningsverplichting tot het behalen van het gewenste resultaat. Inschrijver verzoekt aanbestedende dienst de voorwaarden hierop aan te passen. Is dit akkoord?	Niet akkoord. Er is sprake van een resultaatverplichting uitgaande van een actieve deelname van opdrachtgever.

98.	2	5.3	Bijlage 4 Algemene voorwaarden: Inschrijver heeft obv de Verwerkersovereenkomst en AVG Right to audit. Echter Inschrijver verzoekt in eerste aanleg geen gebruik te maken van dit recht als inschrijver zelf jaarlijks geauditeerd wordt voor de ISO 9001, ISO 27001 en ISAE 3402 type II rapportage. Inschrijver kan onmogelijk aan 13.000+ klanten medewerking ondersteunen voor audits, bovenop de reeds jaarlijks uitgevoerde audits. Vraag: Kan Aanbestedende dienst hiermee instemmen en alleen wanneer er een zwaarwegend vermoeden is gebruik maken van de medewerking voor auditering? Zo ja, kan Aanbestedende dienst dit aanvullen in artikel 5.3?	Akkoord.
99.	p. 2,	artikel 5.3	Leverancier begrijpt de behoefte van Aanbestedende Dienst om te kunnen auditen/controleren, zodat zij aan haar verplichtingen kan voldoen. Inschrijver kent echter een grote hoeveelheid klanten, die zij (uit praktische overwegingen) onmogelijk onbeperkte controle/auditrechten kan toekennen. Om aan beide belangen tegemoet te komen, ondervangt Inschrijver dit voor het overgrote deel van haar dienstverlening door middel van een onafhankelijke audit (de ISAE 3402 type 2 certificering), welke tot op heden op eigen kosten jaarlijks wordt geactualiseerd. Bovendien is Inschrijver voor het overgrote deel van haar dienstverlening ISO 27001 gecertificeerd. Dergelijke verklaringen/certificaten worden afgegeven door onafhankelijke derde partijen zijn, waardoor Aanbestedende Dienst ervan uit mag gaan dat er afdoende wordt gecontroleerd. Op deze manier kan Aanbestedende Dienst aan haar audit-verplichtingen voldoen, en kan Inschrijver hierin al haar klanten tegemoet komen. Inschrijver stelt voor bovenstaande toelichting – na eventuele gunning - toe te voegen aan de bepaling. Is dit akkoord?	Akkoord, zie ook antwoord op vraag 98.
100.	p. 3,	artikel 6.3	Een succesvolle implementatie is het resultaat van een gezamenlijke inspanning van beide partijen. Dit is dus mede afhankelijk van de inspanningen en informatieverstrekking door de aanbestedende dienst. Het inrichten van een omgeving is een interactief en dynamisch proces waarbij verschuivingen in de tijd kunnen voorkomen. Uiteraard is de projectaanpak er op gericht om binnen de overeengekomen termijnen te leveren, echter niet alle situaties zijn vooraf te overzien. Werken met fatale termijnen gaat daarom ten koste van een samenwerking waar wederzijdse inspanning vereist is. Inschrijver stelt daarom voor om deze bepaling te vervangen door de regeling waarbij inschrijver in geval van een termijnoverschrijding een herstelmogelijkheid wordt geboden, alvorens verzuim in treedt. Kan aanbestedende dienst hiermee instemmen?	Akkoord.
101.	p. 3,	artikel 7.1 en 7.2	Is aanbestedende dienst bereid om het recht tot opschorting en verrekening wederkerig te maken?	Niet akkoord.
102.	p. 3,	artikel 8.1	Is aanbestedende dienst bereid om hier het woord 'toerekenbare' in te voegen, zodat er komt te staan: Leverancier is aansprakelijk voor elke toerekenbare tekortkoming?	Akkoord.

103.	p. 3,	artikel 8.3	Inschrijver vertrouwt erop dat aanbestedende dienst wil voorkomen dat inschrijver met afzonderlijke medewerkers van aanbestedende dienst in gesprek gaat over eventueel geleden schade. In voorkomend geval zal aanbestedende dienst (contractueel) het aanspreekpunt zijn van inschrijver. Inschrijver verzoekt aanbestedende dienst dan ook om overeen te komen dat aanbestedende dienst inschrijver vrijwaart voor eventuele claims van haar medewerkers die verband houden met de dienstverlening van inschrijver ten behoeve van aanbestedende dienst. Is aanbestedende dienst hiermee akkoord?	Akkoord.
104.	p. 4,	artikel 10.3	1) kan aanbestedende dienst bevestigen dat het recht op ontbinding pas ontstaat wanneer de overmacht 90 dagen voortduurt? 2) kan aanbestedende dienst bevestigen dat het recht op ontbinding pas ontstaat als de tekortkoming de ontbinding en haar gevolgen rechtvaardigt? 3) is aanbestedende dienst bereid overeen te komen dat de ontbinding uitsluitend werking zal hebben voor de verplichtingen die ontstaan na het moment van ontbinding en dat de ontbinding derhalve geen terugwerkende kracht zal hebben?	Niet akkoord, wel akkoord met 60 dagen. Akkoord. Akkoord. Met uitzondering van het antwoord op vraag 79.
105.	p. 4,	artikel 11.2, 11.3 en 11.4	1) kan aanbestedende dienst bevestigen dat het recht op ontbinding pas ontstaat als de tekortkoming de ontbinding en haar gevolgen rechtvaardigt? 2) is aanbestedende dienst bereid overeen te komen dat de ontbinding uitsluitend werking zal hebben voor de verplichtingen die ontstaan na het moment van ontbinding en dat de ontbinding derhalve geen terugwerkende kracht zal hebben?	Akkoord. Akkoord. Met uitzondering van het antwoord op vraag 79.
106.	p. 6,	artikel 16.5	Kan aanbestedende dienst deze voorwaarde nader toelichten? Inschrijver treft wel degelijk beveiligingsmaatregelen etc.	Dat is ook wat opdrachtgever verwacht, zolang deze beveiligingsmaatregelen het gebruik van de applicatie door opdrachtgever maar niet in de weg staan.
107.	p. 6,	artikel 17	Het deponeren van de broncode heeft doorgaans waarde op het moment dat u een on-premise applicatie aanschafft. Immers, bij een faillissement van de leverancier zou u dan met de gedeponeerde broncode verder kunnen ontwikkelen aan de applicatie. Bij een cloudsysteem kunt u niet zoveel met de broncode omdat het systeem draait in een heel ander soort omgeving. De bij het systeem behorende infrastructuur kunt u niet overnemen. U bent daarmee als Opdrachtgever met de broncode van een cloudsysteem niet in staat dit systeem draaiende te houden. Inschrijver is daarom een continuïteitsgarantie met haar enig aandeelhouder overeengekomen. Dit houdt een onvoorwaardelijke en onherroepelijke garantie voor opdrachtgever in dat de omgeving in geval van discontinuïteit nog 3 maanden ter beschikking wordt gesteld, zodat opdrachtgevers in de gelegenheid zijn om data te exporteren. Is dit voor aanbestedende dienst toereikend?	Akkoord.
108.	p. 6,	artikel 18.3	Is aanbestedende dienst bereid om deze bepaling wederkerig te maken?	Akkoord.

109.	p. 7,	artikel 20.2	Een succesvolle samenwerking is het resultaat van een gezamenlijke inspanning van beide partijen. Dit is dus mede afhankelijk van de inspanningen en informatieverstrekking door de aanbestedende dienst. Het inrichten en in stand houden van een omgeving is een interactief en dynamisch proces waarbij verschuivingen in de tijd kunnen voorkomen. Uiteraard is de (project)aanpak er op gericht om binnen de overeengekomen termijnen te leveren, echter niet alle situaties zijn vooraf te overzien. Werken met fatale termijnen gaat daarom ten koste van een samenwerking waar wederzijdse inspanning vereist is. Inschrijver stelt daarom voor om deze bepaling te vervangen door de regeling waarbij inschrijver in geval van een termijnoverschrijding een herstelmogelijkheid wordt geboden, alvorens verzuim in treedt. Kan aanbestedende dienst hiermee instemmen?	Akkoord.
110.	p. 7,	artikel 20.4	Inschrijver vertrouwt erop dat deze bepaling niet ziet op het ontzeggen van toegang uit veiligheidsoverwegingen en geen uitzondering op de beperking van de aansprakelijkheid beoogt in te houden. Kan aanbestedende dienst dit bevestigen?	Correct.
111.	p. 8	C.Ontwikkel- ing en levering maatwerk rogramma- tuur	Aangezien geen sprake is van ontwikkeling en levering van maatwerkprogrammatuur vertrouwt inschrijver erop dat onderdeel C van de algemene voorwaarden niet van toepassing is. Kan aanbestedende dienst dit bevestigen?	Correct.
112.	9	27	Bijlage 4 Algemene Voorwaarden: Het gehele artikel 27 is onacceptabel voor Inschrijver. De intellectuele eigendomsrechten zijn voor Inschrijver core business. Opdrachtgever verkrijgt uit hoofde van de Overeenkomst een niet-exclusief, niet-overdraagbaar aan derden en niet-sublicentieerbaar gebruiksrecht gedurende de looptijd van de Overeenkomst, maar geen eigendom. Opdrachtnemer kan op voorhand niet akkoord gaan met overdracht van haar intellectuele eigendomsrechten. Bovendien dient overdracht van intellectuele eigendomsrechten bij nader op te stellen akte plaats te vinden indien van toepassing. Opdrachtnemer kan en wil op voorhand ook geen afstand doen van haar persoonlijkheidsrechten. Broncode inclusief technische documentatie kan en zal ook nooit geleverd worden en is hoogst ongebruikelijk bij een SaaS-applicatie. Opdrachtnemer begrijpt ook niet wat de reden hiervan is. Opdrachtnemer is van mening dat een vrijwaring alleen van toepassing is indien het een rechtsvordering van een derde partij betreft, welke is gebaseerd op door Opdrachtnemer zelf ontwikkelde programmatuur die inbreuk maakt op de intellectuele eigendomsrechten van zo een derde. Daarnaast meent Opdrachtnemer dat er omstandigheden denkbaar kunnen zijn dat een vrijwaring redelijkerwijs niet van Opdrachtnemer gevraagd kan worden. Inschrijver stelt voor dat Opdrachtgever uitsluitend de gebruiksrechten verkrijgt die in de Overeenkomst en deze AIV uitdrukkelijk zijn toegekend. Een aan Opdrachtgever toekomend recht tot gebruik is niet -exclusief, niet - overdraagbaar aan derden en niet - sublicentieerbaar. Vraag: Is Opdrachtgever bereid hieraan tegemoet te komen?	Zie antwoord op vraag 111.

Overige bijlagen				
113.	2	Bijlage 8a	U vraagt onder het subonderwerp 'HR ondersteuning - verzuim' een proces uit om een medewerker ziek te melden en een koppeling met de Arbo Unie en UWV te tonen. Daar het een demo omgeving betreft kan tijdens de demo wel worden aangetoond waar de koppeling ingericht kan worden, maar de exacte koppeling is hierdoor niet te laten zien. Gaat u hiermee akkoord? Zo ja, wat betekent dit voor de beoordeling voor dit onderdeel?	Akkoord. Er wordt op basis van dit uitgangspunt beoordeeld.
114.	2	Bijlage 8a	Bijlage 8a. Casus gebruikersvriendelijkheid, Pagina 2, Salarisverwerking, punt 2. Hier vraagt Aanbestedende Dienst om de journaalpost-aansturing te laten zien voor Exact Globe, het huidige systeem van aanbestedende dienst. Inschrijver neemt aan dat Aanbestedende Dienst hier bedoelt hoe de journaalpost-aansturing plaatsvindt binnen de geïntegreerde applicatie en hoe deze geautomatiseerd vanuit PSA in FA wordt geboekt. Vragen: 1. Kan aanbestedende dienst dit bevestigen? 2. Kan aanbestedende dienst deze aanpassing verwerken en bijlage 8a hiermee updaten en een aangepaste versie van publiceren?	Correct.
115.			Bijlage 8a. Casus gebruikersvriendelijkheid. Het valt inschrijver op dat in de casuïstiek beperkt aandacht is besteed aan de integraliteit van het systeem, waar dit uit blijkt en wat gebruikers hiervan merken en zien. Het lijkt alsof PSA en FA zijn als twee losse casuïstieken neergezet. Bijvoorbeeld bij onderdeel 2 van 'HR-ondersteuning – selfservice' vraagt Aanbestedende Dienst bij voorkeur om één overzicht. Dit onderdeel staat bij HR ondersteuning, waardoor het lijkt dat dit ene overzicht alleen is gericht op PSA-taken en niet ook op FA-taken. Uit het bestek blijkt dat aanbestedende dienst met een integraal systeem wil werken. Inschrijver zou daarom verwachten dat er een algemeen onderdeel in de casuïstiek is opgenomen waarin inschrijver de integraliteit via de demonstratie kan aantonen. Vragen: 1. Is aanbestedende dienst bereid om aan de casuïstiek een algemeen onderdeel toe te voegen waarin inschrijver de integraliteit van het systeem moet aantonen. 2. Zo ja, dan verzoekt inschrijver om deze aanpassing te verwerken in een geüpdatete versie van bijlage 8a.	Dit is reeds opgenomen onder punt 1 bij het kopje algemeen. Zie pagina 4 van bijlage 8a.

Bijlagen:

Bijlage 8b Scoreformulier gebruikerstest PSA & FA

Einde Nota van Inlichtingen