

Eerste Nota van inlichtingen

Datum	24 november 2022
Aantal vragen	85 vragen

Nr.	Document	§ / Eis / artikel	Vraag
1	Aanbestedingsleidraad Stichting Carmelcollege - Telefonie - Definitief.pdf	Blz. 8 Huidig aantal en type toestellen	Is de Aanbestedende Dienst bekend met het gegeven dat alleen de Polycom VVXxxx toestellen worden ondersteund door de Microsoft SIP Gateway? (https://learn.microsoft.com/en-us/microsoftteams/sip-gateway-plan). Hiermee is het niet nodig om een SIP Gateway on premise te configureren en te beheren, Dit scheelt enorm in de kosten.
Ja, dat is SCC bekend. Het is aan de inschrijver om invulling te geven aan de architectuur en ontwerp			
2	Aanbestedingsleidraad Stichting Carmelcollege - Telefonie - Definitief.pdf	Blz. 8 Huidig aantal en type toestellen	Indien de toestellen opnieuw dienen te worden voorzien van firmware, kunt u dan bevestigen dat dit wordt uitgevoerd door de Aanbestedende Dienst?
Ja, Akkoord.			
3	Aanbestedingsleidraad Stichting Carmelcollege - Telefonie - Definitief.pdf	Pagina 12	Gegadigde biedt mobiele abonnementen met een gedeelde datapool. Deze datapool kan elke maand, aan de hand van het verbruik, naar boven of beneden worden bijgesteld. Dat is ook de goedkoopste manier van afrekenen. Kan opdrachtgever ermee akkoord gaan dat voor alle gegadigden eenzelfde, realistisch dataverbruik wordt gehanteerd, bijvoorbeeld een datapool van 1.000.000Mb, met een kortingspercentage, welke gehanteerd wordt voor elke stap in de staffel? Op deze manier bespaart Inschrijver aanzienlijk op haar kosten. Ook met oog op de mogelijke looptijd van 10 jaar, is het raadzaam om alleen daadwerkelijk verbruik in rekening te brengen.
Nee niet akkoord. SCC vraagt een pool van 4 TB. Hetgeen overeenkomt met de omvang van de huidige datapool. Mocht blijken in de praktijk dat de omvang van deze pool structureel te groot is, dan wil SCC de omvang afschalen. De mogelijkheid voor afschalen wordt beoordeeld in de gunningsvraag in hoofdstuk 4, Criterium 5 Flexibiliteit.			

4	Aanbestedingsleidraad Stichting Carmelcollege - Telefonie - Definitief.pdf	Blz 12: Telefonie nummerplan	Het porteren van de nummerblokken is geen probleem. Maar het is technisch niet mogelijk om het bestaande nummerplan om te zetten naar een Microsoft Teams omgeving. Het betreft hier een "traditioneel nummerplan" wat onmogelijk past in een Microsoft Teams telefonie omgeving. Microsoft Teams werkt met namen en niet met nummers. Inschrijver stelt voor om bij aanvang van het project, gezamenlijk, het nieuwe nummerplan op te stellen. Gaat Aanbestedende Dienst akkoord met deze werkwijze? Zo niet dan graag toelichten waarom niet.
Ja, SCC is zich ervan bewust dat het bestaande nummerplan aangepast moet worden en we gaan ermee akkoord om gezamenlijk bij aanvang van het project een nieuw nummerplan op te stellen. Het dient wel mogelijk te zijn om op basis van bv 4 cijfers te kunnen bellen bij gebruik van bestaande toestellen.			
5	Aanbestedingsleidraad Stichting Carmelcollege - Telefonie - Definitief.pdf	Pagina 13	Het is vanwege dataveiligheid niet mogelijk om een koppeling te maken met Topdesk van Opdrachtgever. Indien er een incident plaatsvindt zal er door Opdrachtnemer waar nodig een incident/ticket aangemaakt worden. Dit ticket/incident is zichtbaar in het service portaal. Opdrachtgever krijgt hier een melding van en kan middels toegang tot het serviceportaal (in de eigen klantomgeving) de status en voortgang inzien. Changes op mobiele nummers kunnen zelf direct in het portaal uitgevoerd worden door Opdrachtgever. Gaat Opdrachtgever akkoord met deze werkwijze?
Ja, SCC gaat hiermee akkoord.			
6	Aanbestedingsleidraad Stichting Carmelcollege - Telefonie - Definitief.pdf	Pagina 15	Opschalen wordt hier in uw tekst beperkt tot maximaal 50%. Wat gebeurt er als er (op een onderdeel van de dienstverlening) toch een grotere opschaling benodigd is?
Gezien het voorliggende ligt dat niet in de verwachting. Mocht de 50% grens overschreden gaan worden, zullen vroegtijdig passende maatregelen genomen moeten worden om dit te voorkomen. Dan zullen er dus andere keuzes gemaakt moeten worden. Op onderdelen overschrijden is toegestaan, mits dit binnen de 50% grens blijft van de totale omvang.			
7	Aanbestedingsleidraad Stichting Carmelcollege - Telefonie - Definitief.pdf	Pagina 17, planning	Opdrachtgever heeft momenteel 2 vragenronden gepland. Aangezien de daadwerkelijke publicatie van de aanbestedingsdocumenten op Tendersnet later plaats heeft gevonden dan de aankondiging, en aangezien gegadigde tijd nodig heeft om resources voor een bidteam aan te vragen en vrij te maken voor uw aanbesteding, kan de eerste vragenronde niet optimaal worden benut in een zo kort tijdsbestek. Gegadigde heeft dan ook het dringende verzoek om een derde vragenronde in de planning op te nemen en hierin toe te staan dat ook in de 2e en 3e vragenronde "nieuwe" onderwerpen mogen worden behandeld. Dit zal de kwaliteit van de antwoorden, en dus de aanbesteding ten goede komen. Gaat u hiermee akkoord?
Nee. De publicatie is geweest op 27 oktober 2022 en was zichtbaar op 31 oktober 2022. Uiterste datum voor het stellen van vragen eerste vragenronde is 11 november 2022, 12:00 uur. Wij zien niet in dat het niet mogelijk is geweest binnen 10 dagen de vragen te kunnen formuleren.			

8	Aanbestedingsleidraad Stichting Carmelcollege - Telefonie - Definitief.pdf	Pagina 17	Gegadigde verzoekt om de planning aan te passen naar aanleiding van het verzoek het verzoek voor een additionele vragenronde en vanwege de feestdagen eind van het jaar. Aangezien veelal pas na de publicatie van de laatste Nota van Inlichtingen duidelijk is of een gegadigde kan voldoen aan alle gestelde eisen en wensen en dan pas weet of er een Inschrijving kan worden gedaan, is het verzoek om na de publicatie van laatste nota van inlichtingen een periode van 28 kalenderdagen te hanteren voor het indienen van een rechtsgeldige Inschrijving, waarbij de 2 weken eind december niet zijn inbegrepen. Kan Opdrachtgever hieraan tegemoetkomen?
Neen, gezien de interne beschikbaarheid kan niet van de planning worden afgeweken.			
9	Aanbestedingsleidraad	Par.3.1	Netwerk operators werken vaak samen met partners. Inschrijver verzoekt Opdrachtgever om toe te staan dat netwerk operators meerdere keren als onderaannemer mogen inschrijven, waarmee Opdrachtgever ook een grotere kans op competitieve aanbiedingen krijgt.
Akkoord. SCC staat dit toe.			
10	aanbestedingsleidraad	3.4.3 Kern competentie 1	De gewenste oplossing is nog jong en wordt nog niet op grote schaal ingezet. Het verzoek voor kerncompetentie 1 wordt te uitsluitend van deelnemers bevonden vanwege de hoogte van het bedrag, de keuze van de sector. Verzoek is om de omvang van het bedrag te verlagen & de private sector eveneens toe te laten voor het kunnen aantonen van de kerncompetentie.
Kern competentie 1: <i>Het bij minimaal twee verschillende opdrachtgevers implementeren en leveren en beheren van Cloud telefonie, mobiele en vaste telefonie als opgenomen in de offerteaanvraag inclusief de integratie van Microsoft Teams met een minimale omvang van € 100.000,- excl. Btw. Per jaar zoals omschreven binnen de scope van onderhavige aanbesteding, van een publieke organisatie (zorg, onderwijs, politie, gemeente, provincie, etc.). Inschrijver levert voor kerncompetentie 1 twee referenties aan.</i> Wordt aangepast naar: Het bij minimaal twee verschillende opdrachtgevers implementeren en leveren en beheren van Cloud telefonie, mobiele en vaste telefonie als opgenomen in de offerteaanvraag inclusief de integratie van Microsoft Teams met een minimale omvang van € 50.000,- excl. Btw. Per jaar zoals omschreven binnen de scope van onderhavige aanbesteding, van een publieke of private organisatie (zorg, onderwijs, politie, gemeente, provincie, industrie etc.). Inschrijver levert voor kerncompetentie 1 twee referenties aan.			

11	aanbestedingsleidraad	3.4.3 Kern competentie 2	Kerncompetentie 2: De gewenste oplossing is nog jong en meerdere klanten van ons stappen over op deze oplossing. Kan SCC zich erin vinden dat deze kerncompetentie nog niet in de praktijk is geïmplementeerd en dat er door middel van een proof of concept aangetoond kan worden dat wij bekwaam zijn? Daarnaast zijn wij benieuwd vanuit welke hoek jullie tot deze eis zijn gekomen.
Deze Kerncompetentie wordt niet aangepast. Teams inclusief phone licenties dekt niet alle functionaliteit af die gewenst is voor het beantwoorden/ doorverbinden van telefonische oproepen op hoofdnummers van scholen. De functionaliteit 'bedienpost' en 'ACD/contactcenter' vullen de gebonden functionaliteit van Teams aan zodat de eindgebruikers tevreden zijn en niet achteruit gaan in functionaliteit. Zie ook antwoord vraag 12			
12	aanbestedingsleidraad	3.4.3 Kern competentie 2	Kan opdrachtgever nader toelichten hoe zij tot de eisen van kerncompetentie 1 & 2 gekomen zijn?
Wij hebben op basis van een marktonderzoek de gevraagde kerncompetenties samengesteld. SCC is op zoek naar een partner die al vaker vergelijkbare projecten heeft uitgevoerd. Zowel de implementatie van Teams inclusief phone licenties als de integratie met aanvullende functionaliteiten.			
13	aanbestedingsleidraad	3.4.4	Is het toegestaan om binnen 1 jaar na ingangsdatum van de overeenkomst de ISO9001 certificering te behalen binnen het reguliere certificeringscyclus?
Ja, akkoord.			
14	aanbestedingsleidraad	3.4.5	Is De ISAE verklaring is een audit standaard voor rapportage over uitbestede processen, Er wordt door ons geen processen uitbesteedt en derhalve is er geen aanleiding om een ISAE3402 assurance rapport op te laten maken. Kan SCC zich er in vinden om deze eis te laten vallen?
Niet akkoord. Deze eis is alleen van toepassing als inschrijver diensten uitbesteedt. Indien inschrijver diensten uitbesteedt is deze eis van kracht.			
15	Aanbestedingsleidraad, blz. 31	3.4.8 Social Return	Is het mogelijk om voor de invulling van Social Return ook medewerkers te werven die vallen onder de WSW-, WGA/WIA-/WAO-, Wajong- of NUG-regeling die niet specifiek vallen onder "schoolverlaters"?
Akkoord.			
16	Aanbestedingsleidraad, blz. 31	3.4.8 Social Return	Staat Aanbestedende dienst open voor een uitbreiding van de doelgroep met statushouders, (ex)sekswerkers en transgender mensen die in transitie zijn of hun transitie kort geleden hebben afgerond? Dit omdat deze doelgroepen vaak worden uitgesloten uit de Social Return doelgroepen maar zeker een afstand hebben tot de arbeidsmarkt.
Akkoord.			
17	Bijlage 1 – Programma van Eisen	A.E – 5	Als de oplossingen alleen IPv4 ondersteunen is dat akkoord?

Bij aanvang van de overeenkomst volstaat IPv4 . IPv6 wordt momenteel binnen het datanetwerk van SCC niet toegepast. Mocht IPv6 gedurende de termijn van de overeenkomst geïmplementeerd worden door SCC, dan is dit een separaat project. Echter dient voorkomen te worden dat bij implementatie van IPv6 apparatuur vervangen dient te worden.			
18	Bijlage 1 – Programma van Eisen	A.E – 7	Wat verstaat u exact onder call fraude? Kunt dit nader specificeren met een aantal voorbeelden?
We verstaan onder call fraude bijvoorbeeld dat een externe partij (hacker) zichzelf ongeoorloofd toegang verschaft tot het telefonie systeem van SCC, dure betaalnummers belt of andere dure bestemmingen belt op kosten van SCC. Of wanneer door toepassing van zwakke wachtwoorden van gebruikers/systemen/toestellen/ accounts worden misbruikt om onrechtmatig en excessief veel te bellen.			
19	Bijlage 1 PvE	AE-7	Deze eis is redelijk breed, wat als een Carmel medewerker moedwillig hieraan meedoet? Dan kan de schade niet voor opdrachtnemer zijn. Ons voorstel is om de eis te beperken tot call fraude veroorzaakt door hackers
Akkoord, kwade opzet van de zijde van het personeel van SCC wordt hierin uitgesloten.			
20	Bijlage 1 Programma van Eisen - Definitief.pdf	A.E - 7	Kan opdrachtgever omschrijven welke onderdelen volgens haar vallen onder call fraude?
Zie antwoord vraag 18 en 19.			
21	Bijlage 1 PvE	AE-10	In deze eis wordt gesproken over een minimum afname. Kunt u ook het maximum specificeren?
In AE-10 is de eis geformuleerd om op jaarbasis minimaal 10% van (onderdelen van) de dienstverlening op jaarbasis te kunnen afschalen. Er is geen maximum te specificeren. In hoofdstuk 4 in de leidraad, de gunningscriteria criterium 5, worden hier verdiepingsvragen aan inschrijver gesteld. Zie ook het antwoord op vraag 6.			

22	Bijlage 1 Programma van Eisen - Definitief.pdf	A.E - 10	Een aanbieding wordt berekend op kosten en baten welke zoveel mogelijk gerelateerd zijn aan vaste aantallen. Variabelen dienen altijd te worden begrensd om een zekere "zekerheid" te geven in de bandbreedte en het verdienmodel. Opdrachtgever geeft aan dat er op jaarbasis minimaal 10% kan worden afgeschaald. Kan opdrachtnemer bevestigen dat dit maximaal zal zijn? Zo niet dan graag aangeven welke afschaling zij graag als maximum vastgelegd wil zien.
Zie het antwoord op vraag 21.			
23	Bijlage 1 Programma van Eisen - Definitief.pdf	A.E 17	Kan opdrachtgever aangeven welke andere applicaties en systemen verbonden moeten worden?
A.E17 is een algemene eis. Er hoeft geen specifieke applicatie gekoppeld te worden.			
24	Bijlage 1 Programma van Eisen - Definitief.pdf	I.E - 1	Inschrijver heeft een eigen projectorganisatie gebaseerd op Prince2 methodiek en zal ook het project uitvoeren volgende deze methode. Bijlage 11 wordt dan ook alleen ter kennisgenomen en wordt niet gebruikt bij de implementatie van dit project. Gaat de Aanbestedende Dienst hiermee akkoord?
Bijlage 11 is de basis voor de implementatie. Deze dient als basis aan te houden. Als u e.e.a. omzet naar PRINCE 2 of een ander model is aan u. Als de door ons opgenomen punten maar minimaal hierin worden opgenomen.			
SCC heeft goed nagedacht over de implementatie en dit met meerdere functionarissen in haar eigen organisatie besproken. De inschrijver is uitgenodigd om feedback te leveren op het concept implementatieplan. Als een specifieke projectmethode onderdeel is van de feedback is dit niet bij voorbaat uitgesloten.			
25	Bijlage 1 Programma van Eisen - Definitief.pdf	I.E - 2	Inschrijver begrijpt naar aanleiding van het prijzenblad dat zij een SBC moet aanbieden om de huidige toestellen te koppelen aan de Microsoft Team omgeving. Inschrijver was ervan uitgegaan dat dit door de Microsoft SIP Gateway zou worden gedaan. Is de Aanbestedende Dienst bekend met de Microsoft SIP Gateway en dat dit een aanzienlijke besparing in de kosten met zich mee neemt indien deze route wordt gebruikt in plaats van een on premise SBC?
De huidige vaste toestellen zijn aangemeld op een Pabx in de cloud. Deze huidige dienst komt te vervallen maar SCC wil een deel van de SIP toestellen herinzetten (mits dit mogelijk is). Het is aan de inschrijver om een passend ontwerp voor de nieuwe telefonie omgeving te maken.			
26	Bijlage 1 PvE	I.E-2	Hier wordt gesproken over het aanmelden van bestaande toestellen, kunt u een specificatie van de aanwezige toestellen geven welke kunnen worden hergebruikt?
SCC; zie bijlage 2 blz. 8 met overzicht type een aantal van huidige toestellen. Een deel hiervan wordt opnieuw ingezet. Welke types kunnen worden gebruikt is een vraag van SCC aan inschrijver. Zie voor antwoorden documentatie van Microsoft			
27	Bijlage 1 Programma van Eisen - Definitief.pdf	O.E - 4	Kan opdrachtgever bevestigen, dat het bij hardware hier niet om vaste toestellen gaat?
Ja, dit klopt. Bij OE-4 worden geen toestellen bedoeld.			

28	Bijlage 1 Programma van Eisen	Eis O.E-7	Wat wordt in deze eis bedoeld met “Dit geldt alleen voor de nummers 1 en 2 van de gunningsranglijst.”?
Dat de beschrijving van de service organisatie na voorlopige gunning door de voorlopig gegunde inschrijver en de nr 2, de beoogde waakvlamcontractant, dienen te worden aangeleverd.			
29	Bijlage 1 Programma van Eisen - Definitief.pdf	O.E - 9	Opdrachtnemer hanteert 4 categorieën bij incidenten. De oplossingsmethodiek en processen zijn nauw verweven met verschillende organisatieonderdelen en aanpassingen hierop verstoren mogelijk de goede afhandeling van een incident. Deze categorieën zijn: P1 Critical, de totale dienst is verstoord – P2 Hoog, een groot deel van de dienst is verstoord – P3 een (gemiddeld) deel van de dienst is verstoord (< 20%) -P4 laag een klein deel van de dienst is verstoord. Gaat Opdrachtgever akkoord met het hanteren van deze 4 categorieën?
Categorie benamingen zijn mogelijk per inschrijver verschillend, echter dient inschrijver te voldoen aan de inhoud van de door SCC gestelde eis OE.9			
30	Bijlage 1 PvE	OE-11	Opdrachtnemer heeft zelf een incidentregistratiesysteem, Kunt u aangeven welk systeem u gebruikt? Staat u eventueel open om ons systeem te koppelen met uw systeem zodat we maar één keer de informatie hoeven in te voeren?
SCC gebruikt Topdesk. Koppeling met Topdesk is mogelijk. Zie gunningcriterium 4, laatste item.			

31	Bijlage 1 Programma van Eisen - Definitief.pdf	O.E - 11	In O.E - 8 geeft Opdrachtgever aan dat in principe de communicatie via het webportaal van Opdrachtnemer verloopt, terwijl in O.E – 11 gesteld wordt om weer apart het systeem van Opdrachtgever te gebruiken voor activiteiten, meldingen enz. Dit lijkt dubbel werk, daarom is Opdrachtnemer van mening dat het voor alle partijen efficiënter en duidelijker is om gebruik te maken van het webportaal en daarmee O.E - 11 te laten vervallen. Gaat Opdrachtgever hiermee akkoord?
SCC in OE-8 wordt inderdaad bedoeld dat SCC de beschikking krijgt over een web portaal van inschrijver. In OE-11 wordt beschreven dat inschrijver beschikt over een incidentregistratie tool. Dit kan inderdaad dezelfde tool zijn maar hoeft niet altijd zo te zijn vandaar dat deze apart is beschreven. Zie ook het antwoord op vraag 5.			
32	Bijlage 1 Programma van Eisen - Definitief.pdf	K.E - 6	Kan opdrachtgever aangeven welke toestellen en applicaties hier worden bedoeld?
SCC hier wordt bedoeld de handleidingen van nieuwe toestellen die inschrijver levert en de handleiding van applicaties die inschrijver levert (bedienpost applicatie / contactcenter applicaties).			
33	Bijlage 1 Programma van Eisen – Definitief.pdf	K.E – 12	Wat bedoeld opdrachtgever met het internationale nummerplan? Dit suggereert dat opdrachtgever in het bezit is van internationale nummers. Inschrijver kan in de aanbestedingstukken niets terugvinden over internationale nummers. kan opdrachtgever hier meer duidelijkheid over geven?
K.E.-12 Moet zijn: Opdrachtgever moet over de geboden aansluitingen bereikbaar zijn voor alle vaste- en mobiele telefoonaansluitingen met nummers uit haar nummerplan. Hier wordt bedoeld dat SCC naar nationale en internationale bestemmingen moet kunnen bellen en bereikbaar moeten zijn vanuit binnen- en buitenland.			
34	Bijlage 1 PvE	K.E.-26	Technisch is dit mogelijk, staat Opdrachtgever er voor open om hiervan af te zien? Indien de agent vrij komt krijgt deze dan een Teams call of een call uit de contact center applicatie? Qua rapportages wordt zo'n oplossing ook niet overzichtelijk.
Nee, dit is ook zo ingericht in de bestaande omgeving. Een voorbeeld: een conciërge kan deelnemen in de afhandeling van het hoofnummer van een instelling als bijvoorbeeld de receptie niet aanwezig is. De conciërge kan ook deelnemer zijn in de belgroep van een intercom zodat hij/zij deuren kan openen.			
35	Bijlage 1 Programma van Eisen - Definitief.pdf	K.E - 39/40	Kan opdrachtgever bevestigen dat de eisen vanaf K.E 39 en 40 niet over de bedienpost applicatie gaat?
Ja, KE-39 gaat over eisen aan vaste toestellen en KE 40 over het portaal voor mobiele telefonie. Beide eisen hebben geen betrekking op de bedienpost.			

36	Bijlage 1 Programma van Eisen - Definitief.pdf	K.E - 41	Inschrijver heeft geen 3G netwerk meer actief en meerdere partijen in Nederland zullen 3G gaan deactiveren of hebben dit al gedaan. Gangbaar voor nu en de nabije toekomst wordt 2-, 4- en 5G de norm. Kunt u de eis hieraan aanpassen?
Akkoord, de eis ten aanzien van 3G komt te vervallen			
37	Bijlage 1 – Programma van Eisen	K.E - 42	Kunt u aangeven op welke locaties u momenteel indoor dekklingsklachten ervaart met de huidige provider?
Er zijn op dit moment geen klachten over indoor dekking bekend.			
38	Bijlage 1 – Programma van Eisen	K.E - 43	Kunt u aangeven op welke locaties u momenteel outdoor dekklingsklachten ervaart met de huidige provider?
In de huidige situatie zijn geen problemen bekend.			
39	Bijlage 1 Programma van Eisen	Eis K.E-61	In deze eis spreekt u over “het buitenland”. Mogen wij aannemen dat u hiermee landen buiten de EU bedoelt aangezien kosten binnen de EU gelijk zijn aan kosten binnen NL?
Correct. KE61 worden kosten buiten de EU bedoeld.			
40	Bijlage 1 Programma van Eisen - Definitief.pdf	C.M - 7	Inschrijver verwerkt zowel de eenmalige als de maandelijkse kosten op 1 factuur. Is dat akkoord voor Opdrachtgever?
Nee. Eenmalige implementatie kosten t.b.v. de migratie naar de nieuwe telefonie omgeving dienen separaat te worden gefactureerd. Deze eenmalige kosten worden namelijk centraal verrekend. Eenmalige kosten gedurende de overeenkomst mogen wel op de maandfactuur verwerkt worden. Hier worden in de overeenkomst nadere afspraken over gemaakt.			
41	Bijlage 2 – Beschrijving huidige situatie telefonie.pdf	Algemeen	Inschrijver gaat ervan uit dat de functionaliteit die beschreven wordt in de huidige situatie niet mee hoeft te worden genomen met de inschrijving, dus alleen de eisen en de gewenste situatie zijn van toepassing. Kunt u dit bevestigen?
De huidige situatie is opgenomen om inschrijvers een beeld te schetsen van de bestaande telefonie oplossing binnen SCC en gedeeld ter kennisgeving voor een volledig beeld. Het is aan de inschrijver om te bepalen of deze informatie relevant is om van de huidige situatie naar de gewenste oplossing te komen en al dan niet als achtergrondinformatie bij het opstellen van uw uiteindelijke Inschrijving.			
42	Bijlage 3A Overeenkomst	Art. 7.1	Inschrijver factureert vaste maandelijkse kosten vooraf, en verbruikskosten achteraf, zoals gebruikelijk is in de ICT. Gaat Opdrachtgever hiermee akkoord?
Akkoord. Zie echter eis C.M-7. E.e.a. dient per instelling te kunnen worden gefactureerd.			
43	Bijlage 3A Overeenkomst	Art. 7.4	Inschrijver hanteert een betalingstermijn van 30 dagen na factuurdatum, gaat Opdrachtgever hiermee akkoord?
Akkoord, indien de factuur correct is wel.			

44	Bijlage 4 Verwerkersovereenkomst	Algemeen	Van belang is om vast te stellen dat niet alle dienstverleners die persoonsgegevens verwerken ook (automatisch) “verwerkers” zijn in de zin van de AVG. Van verwerkerschap is alleen sprake wanneer de opdracht aan de dienstverlener primair gericht is op het verwerken van persoonsgegevens en verwerking geen bijkomstigheid is. Zodra de gegevensverwerking een uitvloeisel is, is de dienstverlener daarvoor zelf verantwoordelijk. Van dit laatste is sprake bij het leveren van een telecommunicatiedienst, waarbij persoonsgegevens verwerkt (kunnen) worden om de oplevering, werking en facturatie van de dienst te kunnen realiseren. Inschrijver bepaalt niet alleen de doeleinden van de verwerking, maar ook de wijze van verwerken. Inschrijver bepaalt immers welke systemen worden ingezet (zoals order/CRM/facturatie systemen), wie toegang heeft tot de persoonsgegevens en hoe lang de persoonsgegevens worden bewaard (voor zover er geen wettelijke bewaartermijn geldt). Inschrijver is derhalve aan te merken als verantwoordelijke en aldus gehouden aan de verplichtingen die de AVG oplegt. Een verwerkersovereenkomst is niet aan de orde. Gaat Opdrachtgever ermee akkoord de verwerkersovereenkomst buiten toepassing te verklaren?
Neen, de verwerkersovereenkomst blijft van toepassing. Na gunning zal de verwerkersovereenkomst indien noodzakelijk op artikelen worden aangepast.			
45	Bijlage 5 ARBIT 2022	Art. 5.2	Is Opdrachtgever bereid om dit artikel als volgt aan te passen: “Wederpartij stelt op verzoek van Opdrachtgever alle informatie ter beschikking die redelijkerwijs nodig is om aan te tonen dat de verplichtingen uit de Overeenkomst zijn en worden nagekomen.”?
Akkoord. Toezeggingen op wijzingen op de ARBIT worden in de overeenkomst opgenomen als separaat artikel.			
46	Bijlage 5 ARBIT 2022	Art. 5.3	Inschrijver heeft heel veel klanten. Als elke klant op elk moment aan Inschrijver zou kunnen verzoeken om een audit te laten uitvoeren, dan zou dit Inschrijver onredelijk veel tijd kosten. Is Opdrachtgever bereid om aansluiting te zoeken bij de ISO 27001 certificering van Inschrijver en slechts een audit uit te (laten) voeren als hier een absolute aanleiding toe bestaat?
Akkoord, met dien verstande dat dit ter uitsluitende beoordeling aan SCC is. Toezeggingen op wijzingen op de ARBIT worden in de overeenkomst opgenomen als separaat artikel.			
47	Bijlage 5 ARBIT 2022	Art. 8.1	De aard van de dienstverlening van Inschrijver strekt niet tot enige overdracht van IE rechten aan Opdrachtgever. Indien Inschrijver hardware en/of software inzet bij de levering van haar diensten dan krijgt Opdrachtgever een niet-exclusief gebruiksrecht voor de duur van de Overeenkomst, zodat artikel 8.1b van toepassing is. Kunt u zich ook vinden in deze zienswijze?
Akkoord, de overeengekomen prestatie is een prestatie in de zin van artikel 8.1b. Toezeggingen op wijzingen op de ARBIT worden in de overeenkomst opgenomen als separaat artikel.			
48	Bijlage 5 ARBIT 2022	Art. 8.3	Inschrijver verzoekt om de omkering van de bewijslast te schrappen en aan te sluiten bij de wettelijke uitgangspunten ten aanzien van het leveren van bewijs. Is dat akkoord?
Akkoord. De laatste zin van artikel 8.3 blijft overigens intact. Toezeggingen op wijzingen op de ARBIT worden in de overeenkomst opgenomen als separaat artikel.			

49	Bijlage 5 ARBIT 2022	Art. 8.6	Kan het woord “gestelde” geschrapt worden? Er dient sprake te zijn van een daadwerkelijke inbreuk alvorens de in dit artikel genoemde voorzorgsmaatregelen aan de orde dienen te zijn.
Niet akkoord, het gaat om de situatie dat een derde zich op het standpunt stelt dat een inbreuk op zijn intellectueel eigendomsrecht wordt gemaakt. Een discussie / procedure over een inbreuk kan lang duren. Het gaat erom dat SCC ook gedurende die discussie ongestoord gebruik kan maken van de dienst en Opdrachtnemer daartoe maatregelen neemt.			
50	Bijlage 5 ARBIT 2022	Art. 11	Omdat dit artikel niet toegespitst is op de levering van elektronische communicatiediensten stelt Inschrijver voor om na de gunning een acceptatieprocedure voor de op te leveren dienst(en) uit te werken en overeen te komen. Gaat Opdrachtgever hiermee akkoord?
Niet akkoord. De acceptatie procedure wordt na gunning door SCC met Opdrachtnemer verder uitgewerkt. Art 11 blijft van kracht.			
51	Bijlage 5 ARBIT 2022	Art. 12.7	Inschrijver verzoekt dit artikel aan te passen want de garantie om tot 5 jaar na datum van Acceptatie onderhoud te bieden lijkt losgekoppeld van de looptijd van de Overeenkomst. Inschrijver acht het redelijk dat de Prestatie (in dit geval de door Inschrijver uit te voeren opdracht, namelijk de levering van telecommunicatiediensten) na datum van Acceptatie en gedurende de looptijd van de Overeenkomst wordt onderhouden. Gaat Opdrachtgever hiermee akkoord?
Akkoord. Toezeggingen op wijzingen op de ARBIT worden in de overeenkomst opgenomen als separaat artikel.			
52	Bijlage 5 ARBIT 2022	Art. 12.3 t/m 12.7	Het woord “garantie” of “garanderen” impliceert dat Inschrijver zelfs in overmacht situaties moet voldoen aan de garantieverplichting, hetgeen niet redelijk is. Inschrijver verzoekt om “garandeert” te wijzigen in “is verplicht om”. Is dat akkoord? Als dat niet akkoord is, kan Opdrachtgever dan in ieder geval bevestigen dat onverminderd een garantie, Inschrijver zich zo nodig op overmacht kan beroepen?
Niet akkoord. Dit wordt niet aangepast			
53	Bijlage 5 ARBIT 2022	Art. 14.3	Inschrijver acht het redelijk dat een eventuele boete in mindering wordt gebracht op een schadevergoeding. Kan de volgende zin toegevoegd worden?: “Een boete treedt niet in de plaats van een schadevergoeding, doch komt in mindering op eventueel door Opdrachtgever geleden schade.”
Niet akkoord. Dit wordt niet aangepast			
54	Bijlage 5 ARBIT 2022	Art. 15.1	Inschrijver hanteert een betalingstermijn van 30 dagen na de factuurdatum. Kan dit artikel als zodanig aangepast worden?
Niet akkoord. Dit wordt niet aangepast.			
55	Bijlage 5 ARBIT 2022	Art. 15.5	Inschrijver begrijpt dat Opdrachtgever een recht tot opschorting van haar betalingen wenst wanneer deze van mening is dat de factuur onjuist of de Prestatie ondeugdelijk is. Inschrijver is van mening dat een dergelijk recht wel verband moet houden met dat deel van de verbintenissen die door Inschrijver niet (geheel) of niet behoorlijk zou zijn nagekomen, aangezien de overeenkomst wederkerig is, in de zin dat Opdrachtnemer de (hoofd)verbintenis op zich neemt een Dienst te leveren en Opdrachtgever

			daartegenover de (hoofd)verbintenis op zich neemt op tijd te betalen. Is Opdrachtgever bereid dit artikel als zodanig aan te passen?
Artikel 15.5 ziet op het opschortingsrecht van Opdrachtnemer, althans het niet mogen beroepen daarop in bepaalde situaties. Uw vraag ziet op het opschortingsrecht van Opdrachtgever, hetgeen hier niet aan de orde is.			
56	Bijlage 5 ARBIT 2022	Art. 16	Inschrijver is, zoals mede blijkt uit de door haar gepubliceerde jaarrapporten, een solvabele onderneming. Daarbij past het vragen van een kredietstellingsgarantie niet. Ook druist dit in tegen het interne bedrijfsbeleid van Inschrijver. Kan dit artikel geschrapt worden?
Akkoord, er zal geen kredietstellingsgarantie worden verlangd. Toezeggingen op wijzingen op de ARBIT worden in de overeenkomst opgenomen als separaat artikel.			
57	Bijlage 5 ARBIT 2022	Art. 17.5	Kan de in Artikel 17.5 genoemde boete van € 50.000 worden verlaagd naar € 5.000. Dit is immers gebruikelijk in de ICT-branche, het vormt eveneens een prikkel voor nakoming en dit is meer proportioneel.
Voorstel niet (geheel) akkoord. Het bedrag wordt bijgesteld naar €25.000,-.			
58	Bijlage 5 ARBIT 2022	Art. 22.1 en 22.2	Het is niet realistisch om van inschrijver te verlangen dat zij voor het vervangen van personeel toestemming dient te vragen van afnemer. In geval van opzegging van het dienstverband door de werknemer is het bijvoorbeeld niet mogelijk om hieraan te voldoen. Inschrijver stelt daarom voor deze artikelen niet van toepassing te verklaren. Is dat akkoord?
Gedeeltelijk akkoord. Artikel 22.1 is niet van toepassing, artikel 22.2 wordt gehandhaafd. Toezeggingen op wijzingen op de ARBIT worden in de overeenkomst opgenomen als separaat artikel.			
59	Bijlage 5 ARBIT 2022	Art. 23.1	Het is voor Inschrijver niet werkbaar om steeds toestemming aan Opdrachtgever te vragen voor de inschakeling van een onderaannemer, want Inschrijver maakt veelvuldig gebruik van onderaannemers. Het zou de zaken behoorlijk vertragen indien daar steeds voorafgaande schriftelijke toestemming voor nodig is, wat evenmin in het belang van Opdrachtgever is. Vanzelfsprekend blijft Inschrijver wel aansprakelijk voor haar onderaannemers. Is Opdrachtgever bereid om dit artikel buiten toepassing te verklaren?
Akkoord met voorstel, mits SCC geïnformeerd wordt over de in te schakelen onderaannemers en wijzigingen daarin.			
60	Bijlage 5 ARBIT 2022	Art. 26.1	Is Opdrachtgever bereid om de laatste zin van artikel 26.1 als volgt aan te passen?: <i>“De partij die toerekenbaar tekortschiet in de nakoming van haar verplichtingen, is tegenover de andere partij aansprakelijk voor de door deze geleden en/of te lijden directe schade.”</i> Niet alle soorten van schade dienen volgens Inschrijver voor vergoeding in aanmerking te komen (bijvoorbeeld indien het verband met de dienstverlening te ver verwijderd is).
Niet akkoord. De aansprakelijkheid is al beperkt in hoogte (welke hoogte verder wordt beperkt, zie het antwoord op vraag 62).			

61	Bijlage 5 ARBIT 2022	Art. 26.2	In verhouding met de Vergoeding is de limiet van € 1.250.000 per gebeurtenis onredelijk hoog. Is Opdrachtgever bereid dit bedrag aan te passen naar € 500.000?
Niet akkoord. Dit wordt niet aangepast. Betreft een looptijd van meerdere jaren, het bedrag is reëel voor persoons- en zaakschade en daaruit voortvloeiende schade.			
62	Bijlage 5 ARBIT 2022	Art. 26.3	Kan artikel 26.3 als volgt worden gewijzigd? <i>“De in artikel 26.1 bedoelde aansprakelijkheid voor schade anders dan die bedoeld in artikel 26.2 is beperkt tot een bedrag van ten hoogste 100% van de jaarlijkse opdrachtwaarde per gebeurtenis en 200% van de jaarlijkse opdrachtwaarde per kalenderjaar. Samenhangende gebeurtenissen worden daarbij aangemerkt als één gebeurtenis.”</i> Dit is immers gebruikelijk in de ICT-branche, meer proportioneel en in overeenstemming met de Aanbestedingswet 2012 en de Gids Proportionaliteit.
Artikel 26.3 wordt als volgt aangepast: De in artikel 26.1 bedoelde aansprakelijkheid voor schade anders dan die bedoeld in artikel 26.2 is beperkt tot een bedrag van ten hoogste twee maal de hoogte van de Vergoeding per gebeurtenis. Samenhangende gebeurtenissen worden daarbij aangemerkt als één gebeurtenis.			
63	Bijlage 5 ARBIT 2022	Art. 26.3	Inschrijver stelt daarnaast voor om het volgende toe te voegen aan artikel 26.3 (zoals vaker in ICT contracten wordt opgenomen). Tevens biedt dit partijen meer concrete handvatten in geval van een aanspraak: <i>“Inschrijver is voor andere schade dan bedoeld in art. 26.1 alleen aansprakelijk voor directe schade. Onder directe schade wordt uitsluitend verstaan: a) materiele schade aan hardware, software of andere tastbare zaken, met uitzondering van schade aan of verlies van data; b) redelijke kosten aantoonbaar gemaakt na schriftelijke toestemming van de wederpartij ter voorkoming of beperking van directe schade, zoals de inzet van extra personeel, de kosten van overuren en de kosten van het treffen van noodvoorzieningen; c) redelijke kosten aantoonbaar gemaakt ter vaststelling van de schade-oorzaak, de aansprakelijkheid, de directe schade en de wijze van herstel.”</i>
Niet akkoord.			
64	Bijlage 5 ARBIT 2022	Art. 26.3	Inschrijver stelt voor om de volgende zin toe te voegen aan artikel 26.3: <i>“De aansprakelijkheid voor indirecte- en of gevolgschade is nadrukkelijk uitgesloten”</i> . Gaat u met het voorgaande akkoord, aangezien dit gebruikelijk is (en redelijk) in ICT contracten. Het accepteren van indirecte- en of gevolgschade kan namelijk ernstige bedrijfseconomische risico's met zich meebrengen omdat de potentiële schadeposten niet te overzien zijn (het verband tussen de schade en de toerekenbare tekortkoming kan (te) ver van elkaar verwijderd zijn).

Niet akkoord.			
65	Bijlage 5 ARBIT 2022	Art. 26.3	Inschrijver stelt tenslotte voor om tevens de volgende zin toe te voegen aan artikel 26.3: <i>“Schade dient zo spoedig mogelijk, doch uiterlijk binnen twaalf (12) maanden na het ontstaan daarvan schriftelijk aan de wederpartij te zijn gemeld, bij gebreke waarvan de schade niet voor vergoeding in aanmerking komt.”</i>
Akkoord, met dien verstande dat het gaat om twaalf (12) maanden na het bekend worden van de schade. Toezeggingen op wijzingen op de ARBIT worden in de overeenkomst opgenomen als separaat artikel.			
66	Bijlage 5 ARBIT 2022	Art. 26.4 c en d	Inschrijver acht het redelijk dat in geval van schending van intellectuele eigendomsrechten of wet- en regelgeving op het terrein van de bescherming van persoonsgegevens of handelen in strijd met de rechtmatige instructies van de verwerkingsverantwoordelijke ook de limiteringen van aansprakelijkheid - zoals door Partijen overeengekomen in dit artikel 26 - van toepassing zouden moeten zijn, zodat de bedrijfseconomische risico's voor partijen beter bepaalbaar en verzekeraar worden. Kan Opdrachtgever daarmee instemmen?
Deels akkoord. Sub c blijft gehandhaafd (derhalve geen beperking in geval van schending van intellectuele eigendomsrechten). De beperking van de aansprakelijkheid van artikel 26.2 en 26.3 zal wel gelden voor sub d (schending van wet- en regelgeving op het terrein van de bescherming van persoonsgegevens of handelen in strijd met de rechtmatige instructies van de verwerkingsverantwoordelijke).			
67	Bijlage 5 ARBIT 2022	Art. 27.1	Is Opdrachtgever bereid om de volgende omstandigheden als overmacht aan te merken: “Van overmacht is onder meer sprake indien Inschrijver niet aan haar verplichtingen kan voldoen vanwege oorlog(sgevaar), oproer, molest, brand, waterschade, vorst, “onwerkbaar weer”, overstroming, aardbeving, werkstaking, bedrijfsbezetting, overheidsmaatregelen, storing in levering van energie”.
Deels akkoord. Niet akkoord met ‘vorst, onwerkbaar weer en werkstaking’. De rest is wel akkoord.			
68	Bijlage 5 ARBIT 2022	Art. 27.1	Ook zou onder overmacht dienen te worden begrepen tekortschieten van door Inschrijver ingeschakelde derden voor zover die derden zich op overmacht kunnen beroepen zoals in deze overeenkomst bepaald. Anders zou een beroep op overmacht wel opgaan indien (een deel van) de werkzaamheden door Inschrijver zelf worden uitgevoerd maar niet indien daarvoor een derde zou worden ingeschakeld. Dat acht Inschrijver niet redelijk. Is Opdrachtgever dat met Inschrijver eens?
Ja, akkoord (voor zover aan de voorwaarden voor overmacht wordt voldaan).			
69	Bijlage 5 ARBIT 2022	Art. 30.3	Inschrijver vindt dat wijziging in de zeggenschap en beslag op een (aanzienlijk) deel van het vermogen geen reden mag zijn voor contractontbinding, tenzij er sprake is van verzuim. Stemt Opdrachtgever ermee in om dit artikel zodanig aan te passen?

Akkoord, met dien verstande dat Opdrachtnemer vooraf melding dient te maken van een ingrijpende wijziging in de zeggenschap over haar onderneming, en beslag op een (aanzienlijk) deel van het vermogen slechts een reden tot ontbinding kan zijn indien SCC goede gronden heeft te vrezen dat deugdelijke nakoming in het gedrang is/komt.			
70	Bijlage 5 ARBIT 2022	Art. 30.5	Inschrijver vindt dat een samenhangende overeenkomst alleen mag worden ontbonden indien er bij deze overeenkomst sprake is van verzuim. Bent u het daarmee eens?
Niet akkoord. Wel zal SCC de ontbindingsmogelijkheid beperken tot de grondslagen genoemd in artikel 30.3 (met de aanvullingen van vraag 69 hiervoor).			
71	Bijlage 5 ARBIT 2022	Art. 30.6	Inschrijver vindt dat een Opdracht alleen mag worden opgezegd of ontbonden indien er bij deze Opdracht sprake is van verzuim. Anders zou u de Opdracht altijd zonder reden kunnen opzeggen. Is Opdrachtgever het daarmee eens?
Er is geen sprake van een tussentijdse opzeggingsmogelijkheid.			
72	Bijlage 5 ARBIT 2022	Art. 43.1	Indien Inschrijver hardware en/of software inzet bij de levering van haar diensten dan krijgt Opdrachtgever een niet-exclusief gebruiksrecht voor de duur van de Overeenkomst, in plaats van een eeuwigdurend gebruiksrecht. Kan Opdrachtgever dit aanpassen in dit artikel?
Akkoord, tenzij er sprake is van 'koop'.			
73	Bijlage 5 ARBIT 2022	Art. 43.3	Indien Inschrijver hardware en/of software inzet bij de levering van haar diensten dan krijgt Opdrachtgever een niet-exclusief gebruiksrecht voor de duur van de Overeenkomst. Inschrijver kan niet toestaan dat Opdrachtgever, naar eigen oordeel en zonder toestemming van Inschrijver, kopieën van de software vervaardigt. Bent u het daarmee eens?
Akkoord. Toezeggingen op wijzingen op de ARBIT worden in de overeenkomst opgenomen als separaat artikel.			
74	Bijlage 5 ARBIT 2022	Art. 44	Het woord "garantie" of "garanderen" impliceert dat Inschrijver zelfs in overmacht situaties moet voldoen aan de garantieverplichting, hetgeen niet redelijk is. Inschrijver verzoekt om "garandeert" te wijzigen in "is verplicht om". Is dat akkoord? Als dat niet akkoord is, kan Opdrachtgever dan in ieder geval bevestigen dat onverminderd een garantie, Inschrijver zich zo nodig op overmacht kan beroepen?
Niet akkoord.			
75	Bijlage 5 ARBIT 2022	Art. 48 t/m 67	Inschrijver levert een telecommunicatiedienst zodat deze artikelen niet van toepassing zijn. Kan Opdrachtgever dit bevestigen?
Nee, SCC kan dit niet bevestigen. Wel kan SCC bevestigen dat artikelen 61 t/m 67 niet van toepassing zijn (deze hebben betrekking op detachering).			
76	Bijlage 5 ARBIT 2022	Art. 76.1	Omdat ontbinding een zeer verstrekkende maatregel is, dient dit specifiek in de Overeenkomst opgenomen te worden. Inschrijver wenst de volgende zinsnede toe te voegen aan de laatste zin "..., zoals nader gespecificeerd in de Overeenkomst". Is dat akkoord?
Akkoord. SCC merkt daarbij op dat de Opdrachtnemer in ieder geval in gebreke gesteld kan worden indien niet wordt voldaan aan de overeengekomen Service Levels / KPI's. Dit wordt opgenomen in de overeenkomst.			

77	Bijlage 5 ARBIT 2022	Art. 76.2	Kan dit artikel geschrapt worden? Inschrijver stelt voor om dit specifiek te regelen in de Overeenkomst indien fatale termijnen aan de orde moeten zijn.
Niet akkoord.			
78	Bijlage 5 ARBIT 2022	Art. 80 t/m 84	Inschrijver levert een telecommunicatiedienst zodat deze artikelen niet van toepassing zijn. Kan Opdrachtgever dit bevestigen?
Nee, SCC wil deze artikelen ongewijzigd van toepassing laten zijn.			
79	Bijlage 6 Prijzenblad	3.4	Bedoelt u met onderling bellen het verkeer dat loopt tussen de toestellen op uw huidige cloudoplossing? Dus verkeer dat niet via het openbare PSTN wordt afgehandeld?
De huidige leverancier bedoelt met on-net verkeer, het belverkeer binnen het netwerk van de provider. Dit is niet uitsluitend het onderlinge verkeer binnen alle instellingen van SCC.			
80	Bijlage 6 Prijzenblad	3.7	Hoe groot dient de databundel per data-only sim te zijn?
Databundel moet voldoende zijn om binnen de gehele mobiele vloot al het verbruik af te dekken. Huidige bundel is 10GB, per gebruiker, per maand. De databundel voor data only is momenteel 1 GB, maar deze abonnementen maken wel gebruik van de groepsbundel.			
81	Bijlage 11 Concept Implementatieplan.pdf	Blz 4: Taken en verantwoordelijkheden	Opdrachtgever moet zelf inloggen op de bestaande toestellen, want opdrachtnemer heeft niet de accounts van de medewerkers tot haar beschikking. Dit valt onder AVG wetgeving. Gaat Aanbestedende Dienst akkoord met deze werkwijze?
Akkoord. SCC kan hiervoor zorgen. Bestaande accounts komen echter te vervallen want vaste toestellen die worden heringezet aangemeld worden op het nieuwe door inschrijver te leveren telefonie platform. Credentials van medewerkers doet SCC uiteraard zelf.			
82	Bijlage 11 Concept Implementatieplan.pdf	Blz 4: Taken en verantwoordelijkheden	De verantwoordelijkheid van een DAP en Exitplan ligt bij de servicemanager en niet bij de projectmanager en zal tijdens het project, in definitieve vorm, opgeleverd worden. Gaat Aanbestedende Dienst akkoord met deze werkwijze?
Akkoord. Inschrijver kan dit opnemen in haar feedback op het concept implementatieplan. Zie hoofdstuk 4 van de Leidraad, criterium 6.			
83	Bijlage 11 Concept Implementatieplan.pdf	H7: Planning op hoofdlijnen	Negenenveertig locaties in 18 weken opleveren bij een scholengemeenschap, en te beginnen in een vakantieperiode is in onze ervaring onhaalbaar. Inschrijver stelt voor tijdens de start van het project, gezamenlijk, een realistische planning op te stellen en overeen te komen, met als uitgangspunt de huidige planning. Gaat Aanbestedende Dienst akkoord met deze werkwijze?
Niet akkoord, De planning is afgestemd met de scholen en interne projectleider. Inschrijver geeft feedback op het opgestelde concept implementatie plan. Wij verwachten van inschrijver ook feedback op de concept planning. Feedback wordt in de beoordeling meegenomen. Zie hoofdstuk 4 van de Leidraad, criterium 6.			
84	Bijlage 11 Concept Implementatieplan.pdf	Blz 6: Project organisatie	Afstemming met 3e partijen en lokale aanspreekpunten per instelling is een verantwoordelijkheid van de Aanbestedende Dienst. Gaat Aanbestedende Dienst akkoord met deze werkwijze?
Akkoord. Mits 3e partijen niet onder de aanbidding van de inschrijving vallen wel.			
85	Bijlage 17	2.3	Bij C1 t/m C9, D1 t/m D4 en E1 t/m E3 : worden hier éénmalige beheertaken bedoeld of beheertaken gedurende de hele looptijd van de overeenkomst ?

Hier worden de beheertaken gedurende de looptijd van de overeenkomst bedoeld. Hiermee worden juist niet de eenmalige beheertaken bedoeld, want deze werkzaamheden maken onderdeel uit van het project en worden door Opdrachtnemer uitgevoerd.