

Aanbesteding: Software Reseller
Aanbestedende Dienst: Het Waterschapshuis
Referentie: -

Toelichting:

Ref.nr. **Onderwerp:**
1 Bijlage 17

Vraag:

Klopt het dat Bijlage 17 enkel wordt verstrekt na inlevering van het ondertekende NDA formulier? En waar kan dit formulier worden ingeleverd?

Antwoord:

Dat is correct. Het formulier kan worden aangeleverd in de berichtenmodule van TenderNed

Percelen: P1 Perceel 1: Levering van Standaard-software en Dienstverlening van Microsoft
P2 Perceel 2: Levering van overige Standaard-software en Dienstverlening van overige Vendors

Beantwoord op: 24-02-2022

Label: Proces

Ref.nr. **Onderwerp:**
2 Datum presentaties

Vraag:

In de leidraad staan verschillende data genoemd waarop de presentaties /demonstraties plaatsvinden. Wat is de correcte datum?

Antwoord:

De correcte datum is 12 april.

Percelen: P1 Perceel 1: Levering van Standaard-software en Dienstverlening van Microsoft
P2 Perceel 2: Levering van overige Standaard-software en Dienstverlening van overige Vendors

Beantwoord op: 24-02-2022

Label: Proces

Ref.nr. **Onderwerp:**
3 Demonstraties

Vraag:

U geeft aan dat partijen worden uitgesloten van de demonstraties als zij een onvoldoende scoren op één van de onderdelen genoemd in de subgunningscriteria. Met welke score uit de onderste tabel correspondeert in dit verband "onvoldoende"?

Antwoord:

Met "zeer slecht", oftewel 0 punten.

Percelen:

P1 Perceel 1: Levering van Standaard-software en Dienstverlening van Microsoft

P2 Perceel 2: Levering van overige Standaard-software en Dienstverlening van overige Vendors

Beantwoord op:

24-02-2022

Label:

Proces

Ref.nr.

4

Onderwerp:

Eerste vragenronde

Vraag:

We willen u vriendelijk verzoeken om het moment van vragen stellen voor de eerste vragenronde met een dag uit te stellen, zodat we als gegadigde iets meer tijd hebben om ons goed voor te bereiden.

Antwoord:

De deadline is niet aangepast. hWh zal zich in spannen om vragen die tussen de twee nota van inlichtingen binnenkomen zo spoedig mogelijk van een antwoord te voorzien.

Percelen:

P1 Perceel 1: Levering van Standaard-software en Dienstverlening van Microsoft

P2 Perceel 2: Levering van overige Standaard-software en Dienstverlening van overige Vendors

Beantwoord op:

07-03-2022

Label:

Proces

Ref.nr.

5

Onderwerp:

DAP: Overleggen

Vraag:

U geeft aan dat iedere 4 maanden een overleg plaatsvindt.

Wij stellen voor de operationele overleggen per deelnemer per maand (OPS) en per kwartaal (TAC) overleg in te zetten.

Antwoord:

Tactisch overleg 1 keer kwartaal met de Deelnemer is akkoord. Operationeel overleg is flexibel in te vullen met de Deelnemer.

Percelen: P1 Perceel 1: Levering van Standaard-software en Dienstverlening van Microsoft
P2 Perceel 2: Levering van overige Standaard-software en Dienstverlening van overige Vendors
Beantwoord op: 07-03-2022
Label: Juridisch

Ref.nr.
6

Onderwerp:
AWBIT 2018 artikel 47.1

Vraag:

De aanschaf van het gebruiksrecht op een licentie geeft geen recht op de broncode van de software. Gegadigde is geen eigenaar van de broncode. De software fabrikant is eigenaar van de broncode en de rechten en plichten die daarmee gepaard gaan. De broncode omvat de verzameling van alle door de software fabrikant geschreven computer codes voor het desbetreffende product. Derhalve kan gegadigde nimmer aan de omschreven Escrow verplichting voldoen. Graag verzoeken wij u dit artikel buiten toepassing te verklaren.

Antwoord:

Dat is akkoord, het artikel zal buiten toepassing worden verklaard.

Percelen: P1 Perceel 1: Levering van Standaard-software en Dienstverlening van Microsoft
P2 Perceel 2: Levering van overige Standaard-software en Dienstverlening van overige Vendors
Beantwoord op: 07-03-2022
Label: Juridisch

Ref.nr.
7

Onderwerp:
AWBIT 2018 artikel 43

Vraag:

De omvang, strekking en duur van het gebruiksrecht wordt vormgegeven door de licentie-, onderhoud- en contractvoorwaarden van de betreffende software fabrikant. Gegadigde fungeert als intermediair om de licenties c.q. gebruiksrechten aan de aanbestedende dienst te leveren. De licenties c.q. gebruiksrechten worden over het algemeen verstrekt middels een directe overeenkomst tussen de software fabrikant en eindgebruiker (aangebestede dienst), of in ieder geval onder direct toepasselijkheid van de aan deze licentie c.q. dit gebruiksrecht verbonden voorwaarden. De licentie-, onderhoud- en contractvoorwaarden maken integraal onderdeel van de

aankoop van de software. Door middel van licentie-, onderhoud- en contractvoorwaarden worden de rechten en plichten van het gebruik van de software benoemd. Deze voorwaarden zijn opgesteld door de software fabrikant en specifiek geschreven voor de (eind)gebruiker van de licenties c.q. gebruiksrechten. Om gebruik te mogen maken van de licenties c.q. gebruiksrechten dienen voorafgaand aan het gebruik de toepasselijke licentie-, onderhoud- en contractvoorwaarden geaccepteerd te worden, zonder acceptatie mag de licenties c.q. gebruiksrechten simpelweg niet gebruikt worden. Uiteraard zal gegadigde, in geval van gunning, bij het aanbieden van een nadere offerte de van toepassing zijnde voorwaarden van de desbetreffende software fabrikant meesturen naar de aanbestedende dienst. Gaat de aanbestedende dienst akkoord met de licentie- en contractvoorwaarden vanuit de desbetreffende software fabrikant, waaronder de EULA (End User License Agreement)?

Antwoord:

Ja, hierin is in de raamovereenkomst voorzien. Deze is bijgevoegd bij de nota van inlichtingen.

Percelen: P1 Perceel 1: Levering van Standaard-software en Dienstverlening van Microsoft
P2 Perceel 2: Levering van overige Standaard-software en Dienstverlening van overige Vendors
Beantwoord op: 07-03-2022
Label: Juridisch

Ref.nr.
8

Onderwerp:
AWBIT 2018 artikel 38 t/m 41

Vraag:

Gegadigde verzoekt de aanbestedende dienst te bevestigen dat deze bepalingen niet van toepassing zijn ter zake de in deze aanbesteding verzochte leveringen. Indien de aanbestedende dienst dit niet kan bevestigen, verzoekt gegadigde om dit toe te lichten.

Antwoord:

Ja, zoals bij de introductie van dit hoofdstuk vermeld gelden deze artikelen voor de koop van producten zoals computers, laptops en servers. Artikel 38 tm 41 van de AWBIT ziet niet op de levering van standaardsoftware.

Percelen: P1 Perceel 1: Levering van Standaard-software en Dienstverlening van Microsoft
P2 Perceel 2: Levering van overige Standaard-software en Dienstverlening van overige Vendors
Beantwoord op: 07-03-2022
Label: Juridisch

Ref.nr.

9

Onderwerp:

AWBIT 2018 artikel 26.4 onder c)

Vraag:

Een ongelimiteerde aansprakelijkheid is een niet calculeerbaar bedrijfsrisico dat redelijkerwijs niet kan worden geaccepteerd. In deze uitvraag geldt dit temeer nu gegadigde fungeert als intermediair om de licenties c.q. gebruiksrechten aan de aanbestedende dienst te leveren en de licenties c.q. gebruiksrechten over het algemeen worden verstrekt middels een directe overeenkomst tussen de software fabrikant en de eindgebruiker (de aanbestedende dienst) onder toepasselijkheid van de licentie-, onderhoud- en contractvoorwaarden vanuit de software fabrikant. Gegadigde verzoekt deze bepaling buiten toepassing te verklaren zodat aansprakelijkheid op grond van inbreuk op intellectuele eigendomsrechten wordt gelimiteerd door het maximum zoals genoemd in 26.3 AWBIT. Indien de aanbestedende dienst deze bepalingen niet buiten toepassing verklaart, verzoekt gegadigde om een toelichting en eventueel een alternatief voorstel te doen (bijvoorbeeld door opnemng van een (acceptabel) maximum aansprakelijkheidsbedrag) dat recht doet aan de positie van partijen. Graag uw reactie?

Antwoord:

Allereerst merken wij op dat de aanbestedende dienst de aansprakelijkheidsbepaling (artikel 26) in soort én omvang heeft beperkt m.u. v. een aantal zeer specifieke situaties zoals opgesomd in lid 4. T.a.v. de ongelimiteerde aansprakelijkheid bij schending van ie-rechten als bedoeld in artikel 8 zijn wij van mening dat gezien de grote (financieel) risico's die aanbestedende dienst loopt het niet disproportioneel is om deze bepaling te handhaven. De rol, verantwoordelijkheid en daarmee de verplichting die Opdrachtnemer heeft is uitgebreid beschreven in de aanbestedingsstukken. Van een professionele en deskundige Opdrachtnemer wordt verwacht dat zij in staat is om gebruiksrechten door te leveren die toereikend zijn voor nakoming van de Overeenkomst. Dat bij het 'doorleveren' de ie-rechten van derden niet worden geschonden ligt voor een belangrijk deel in de risicosfeer van Opdrachtnemer. Dat de aanbestedende dienst in voorkomende gevallen rechtstreeks een overeenkomst aangaat met de software fabrikant doet ons inziens hier niet aan af. Ten slotte merken wij op dat deze bepaling o.i. aansluit bij hetgeen gebruikelijk verzekeraar is voor deze opdracht.

Percelen:

P1 Perceel 1: Levering van Standaard-software en Dienstverlening van Microsoft

P2 Perceel 2: Levering van overige Standaard-software en Dienstverlening van overige Vendors

Beantwoord op:

07-03-2022

Label:

Juridisch

Ref.nr.**Onderwerp:**

10

AWBIT 2018 artikel 26.2

Vraag:

De mogelijke aansprakelijkheid wordt beperkt in artikel 26.2 AWBIT. Echter, wordt de aansprakelijkheid slechts beperkt per gebeurtenis, de maximale aansprakelijkheid voor meerdere gebeurtenissen is niet vastgelegd. Gegadigde kan zich niet verzekeren tegen schade voor onbeperkt aantal gebeurtenissen en zou daarmee een disproportioneel groot financieel risico nemen. In deze overeenkomst geldt dit temeer nu gegadigde fungeert als intermediair om de licenties c.q. gebruiksrechten aan de aanbestedende dienst te leveren en de licenties c.q. gebruiksrechten over het algemeen worden verstrekt middels een directe overeenkomst tussen de software fabrikant en de eindgebruiker (de aanbestedende dienst) onder toepasselijkheid van de licentie-, onderhoud- en contractvoorwaarden vanuit de software fabrikant. De Gids Proportionaliteit schrijft in 3.9.1.1 (voorschrift 3.9D, punt 2) voor dat de aanbestedende dienst rekening dient te houden met de risico's die aanbestedende dienst daadwerkelijk loopt én met de gebruikelijke aansprakelijkheidseis in de betreffende branche of voor de opdracht naar aard en omvang. Een voor de aanbestedende dienst gebruikelijke beperking van de aansprakelijkheid in de betreffende branche of voor de opdracht naar aard en omvang is €1.250.000,- per gebeurtenis met een maximum van €2.500.000,- per jaar. Wij zouden graag zien dat de aansprakelijkheid wordt beperkt in zoverre dat dit gebruikelijk is bij soortgelijke opdrachten binnen uw sector tot een bedrag van €1.250.000,- per gebeurtenis met een maximum van €2.500.000,- per jaar. Graag uw akkoord?

Antwoord:

Akkoord. De aansprakelijkheid wordt beperkt tot €2.500.000 per jaar.

Percelen:

P1 Perceel 1: Levering van Standaard-software en Dienstverlening van Microsoft
P2 Perceel 2: Levering van overige Standaard-software en Dienstverlening van overige Vendors

Beantwoord op:

07-03-2022

Label:

Juridisch

Ref.nr.

11

Onderwerp:

AWBIT 2018 artikel 17.5

Vraag:

Het hanteren van een boeteclausule naast een aansprakelijkheidsclausule voldoet niet aan het proportionaliteitsvereiste van artikel 1.10 Aanbestedingswet 2012 en is als zodanig disproportioneel te noemen. Het hanteren van een boeteclausule naast een aansprakelijkheidsclausule resulteert namelijk in een onevenredig risico voor de winnende Inschrijver bij de uitvoering van deze overeenkomst. Daarnaast is een boeteclausule in

welke hoedanigheid dan ook niet wenselijk voor een prettige en strategische samenwerking tussen de aanbestedende dienst en de winnende inschrijver. Wij willen u dan ook graag wijzen op de inhoud van artikel 3.9d uit de Gids Proportionaliteit. Wij willen u verzoeken u om artikel 17.5 AWBIT te laten vervallen. Indien de aanbestedende dienst deze bepalingen niet buiten toepassing verklaart, verzoekt gegadigde om een toelichting.

Antwoord:

De boeteclausule als neergelegd in artikel 17.5 AWBIT 2018 komt niet te vervallen. Gelet op de complexiteit en omvang van onderhavige opdracht alsmede de veelheid aan (mogelijke) Deelnemers, hecht de aanbestedende dienst zeer veel waarde aan discretie en geheimhouding. Bovendien is voor de aanbestedende dienst niet geheel duidelijk in welk opzicht artikel 3.9d uit de Gids Proportionaliteit betrekking heeft op het al dan niet van toepassing verklaren van een boeteclausule.

Percelen: P1 Perceel 1: Levering van Standaard-software en Dienstverlening van Microsoft
P2 Perceel 2: Levering van overige Standaard-software en Dienstverlening van overige Vendors
Beantwoord op: 07-03-2022
Label: Juridisch

Ref.nr.
12

Onderwerp:
AWBIT 2018 artikel 16.1 en 16.3

Vraag:

De verplichting tot het afgeven van een kredietinstellingsgarantie in relatie tot deze opdracht is disproportioneel. Gegadigde acteert in de uitvoering van de onderhavige opdracht als intermediair en is in de dienstverlening richting de Aanbestedende Dienst afhankelijk van derden, te weten de software fabrikanten, om de licenties c.q. gebruiksrechten en het onderhoud, support en ondersteuning daarop aan de Aanbestedende Dienst door te leveren. Het afgeven van een kredietinstellingsgarantie, met het oog op de onderlinge verhoudingen, zou een onevenredige zwaarte en risico vormen voor gegadigde. Derhalve verzoeken wij u met klem dit artikel buiten toepassing te verklaren. Graag uw akkoord?

Antwoord:

De aanbestedende dienst meent dat uw vraag betrekking heeft op het Besluit vaststelling Algemene Rijksvoorwaarden voor inkoop (ARBIT -2018, ARIV-2018 en ARVODI-2018) en niet op de AWBIT 2018. Om die reden zal deze vraag niet worden beantwoord.

Percelen: P1 Perceel 1: Levering van Standaard-software en Dienstverlening van Microsoft

Beantwoord op: P2 Perceel 2: Levering van overige Standaard-software en Dienstverlening van overige Vendors
Label: 07-03-2022
Inhoud

Ref.nr. **Onderwerp:**
13 AWBIT 2018 artikel 15.1

Vraag:

Facturering van “standaard software” geschiedt bij levering van de Prestatie. Gegadigde koopt namelijk alle gebruiksrechten c.q. licenties direct in bij een software fabrikant en ontvangt hier tevens direct een factuur over. Bij facturatie na acceptatie zou dit betekenen dat de gegadigde zou moeten gaan voorfinancieren. Voorfinanciering is geen wenselijke situatie voor gegadigde en hier kunnen wij dan ook niet mee akkoord gaan. Facturatie dient derhalve direct na levering van de Prestatie plaats te vinden. Om verwarring tegen te gaan verzoeken wij u om de zinsnede “of wanneer dat moment later gelegen is vanaf de datum van Acceptatie” te verwijderen. De betalingstermijn van 30 kalenderdagen begint (zoals normaliter) te lopen vanaf de datum van ontvangst van de factuur. Dit eveneens in lijn met het gestelde in de aanbestedingsstukken. Graag uw akkoord.

Antwoord:

Dat is akkoord.

Percelen: P1 Perceel 1: Levering van Standaard-software en Dienstverlening van Microsoft
P2 Perceel 2: Levering van overige Standaard-software en Dienstverlening van overige Vendors
Beantwoord op: 07-03-2022
Label: Juridisch

Ref.nr. **Onderwerp:**
14 AWBIT 2018 artikel 13.3

Vraag:

De correcte afhandeling van de levering van onderhoud, support en ondersteuning wordt door gegadigde verzorgt. Echter, artikel 13.3 van de AWBIT behelst voornamelijk verdergaande verplichting dan enkel levering. Gegadigde acteert in de uitvoering van de onderhavige opdracht als intermediair en is in de dienstverlening richting de aanbestedende dienst afhankelijk van derden, te weten de software fabrikanten, om de licenties c. q. gebruiksrechten en het onderhoud, support en ondersteuning daarop aan de aanbestedende dienst door te leveren. Gegadigde is geen eigenaar of maker van de licenties c.q. gebruiksrechten. De software fabrikant heeft toegang tot de broncode van de licenties c.q. gebruiksrechten en dient

derhalve te voorzien in het daadwerkelijke onderhoud, support en ondersteuning daarop. Gegadigde zal de aanbestedende dienst ondersteunen in het contact met de software fabrikant in het geval van onderhoud, support en ondersteuning van de licenties c.q. gebruiksrechten. Echter, het daadwerkelijke onderhoud, support en de ondersteuning op de licenties c.q. gebruiksrechten wordt verzorgd door de desbetreffende software fabrikant onder de toepasselijke licentie- en onderhoud- en contractvoorwaarden. Gegadigde zal de toepasselijke licentie- en onderhoud- en contractvoorwaarden ter beschikking stellen. Derhalve verzoeken wij u enkel een inspanningsverplichting op te nemen om op correcte wijze te faciliteren dat u van de desbetreffende software fabrikant het juiste onderhoud, support en ondersteuning geleverd krijgt.

Antwoord:

Akkoord.

Percelen: P1 Perceel 1: Levering van Standaard-software en Dienstverlening van Microsoft
P2 Perceel 2: Levering van overige Standaard-software en Dienstverlening van overige Vendors

Beantwoord op: 07-03-2022

Label: Juridisch

Ref.nr.
15

Onderwerp:
AWBIT 2018 artikel 12.3, 12.7 en 44 onder a)

Vraag:

Gegadigde acteert in de uitvoering van de onderhavige opdracht als intermediair en is in de dienstverlening richting de aanbestedende dienst afhankelijk van derden, te weten de software fabrikanten. Echter, verlangt u onder artikel 12.3, 12.7 en 44 onder a) van de AWBIT bijvoorbeeld wel van een leverancier een garantie dat deze de Prestatie tot vijf (5) jaar na datum van acceptatie/levering kan onderhouden. Een dergelijke garantie ligt bij de eigenaar/maker van de software, in deze; de software fabrikant. Immers, de software fabrikant heeft toegang tot de licenties c.q. gebruiksrechten en kan derhalve bijvoorbeeld onderhoud plegen. Gegadigde heeft op geen enkele wijze toegang tot de licenties c.q. gebruiksrechten en kan de garanties als omschreven in artikel 12.3, 12.7 en 44 onder a) AWBIT niet zonder meer afgeven. Derhalve verzoeken wij u akkoord te gaan met de garanties zoals die geboden worden door de desbetreffende software fabrikanten welke zijn vastgelegd in de toepasselijke licentie, onderhouds- en contractvoorwaarden (EULA).

Antwoord:

Akkoord.

Percelen: P1 Perceel 1: Levering van Standaard-software en Dienstverlening van Microsoft
P2 Perceel 2: Levering van overige Standaard-software en Dienstverlening van overige Vendors
Beantwoord op: 07-03-2022
Label: Juridisch

Ref.nr.
16

Onderwerp:
AWBIT 2018 artikel 11.1, 11.2, 11.4 en 11.5

Vraag:

Deze vraag is tweeledig. (i) Een acceptatie/keuring test/procedure voor "standaard software" is ongebruikelijk. Een dergelijke procedure ziet eerder toe op maatwerk software, nu deze maatwerk software specifiek voor een klant gemaakt/aangepast wordt, in tegenstelling tot "standaard software". Deze software is reeds ontwikkeld. Zo staan de functionaliteiten van de software vast waardoor deze inzetbaar is door verschillende bedrijven. (ii) Daarnaast is het binnen onze markt gebruikelijk - en tevens noodzakelijk op basis van de eisen van de software fabrikant - dat facturatie na levering geschiedt en niet na een eventuele acceptatie van producten en/of diensten. Gegadigde koopt namelijk alle gebruiksrechten c.q. licenties direct in bij een software fabrikant en ontvangt hier tevens direct een factuur over. Bij facturatie na acceptatie zou dit betekenen dat de gegadigde zou moeten gaan voorfinancieren. Voorfinanciering is geen wenselijke situatie voor gegadigde en hier kunnen wij dan ook niet mee akkoord gaan. Facturatie dient derhalve direct na levering plaats te vinden, binnen de betalingstermijn als opgenomen in Artikel 15.1 AWBIT. Graag verzoeken wij u de artikelen 11.1, 11.2, 11.4 en 11.5 AWBIT buiten toepassing te verklaren, danwel aan te passen in lijn met het bovenstaande. Graag uw reactie.

Antwoord:

Dat is akkoord, artikelen 11.1, 11.2, 11.4 en 11.5 AWBIT 2018 zullen buiten toepassing worden verklaard.

Percelen: P1 Perceel 1: Levering van Standaard-software en Dienstverlening van Microsoft
P2 Perceel 2: Levering van overige Standaard-software en Dienstverlening van overige Vendors
Beantwoord op: 07-03-2022
Label: Juridisch

Ref.nr.
17

Onderwerp:
AWBIT 2018 artikel 7.2

Vraag:

Software fabrikanten dragen voor "standaard software" nimmer het

eigendom over, maar verschaffen enkel een gebruiksrecht. Een gebruiksrecht ziet toe op het recht dat de aanbestedende dienst verkrijgt om gebruik te maken van de software van de software fabrikant. De aanbestedende dienst mag de software gebruiken, maar wordt géén eigenaar van de software, het eigendom blijft berusten bij de software fabrikant. Gegadigde vermoedt dat u onder dit artikel ook niet verstaat dat het eigendom van de software overgaat, maar dat er enkel een gebruiksrecht verschaft wordt. Graag uw bevestiging? Gegadigde verzoekt de aanbestedende dienst om artikel 7.2 AWBIT buiten toepassing verklaren.

Antwoord:

Dit kunnen wij bevestigen. Wellicht ten overvloede. In artikel 7.2. wordt verwezen naar artikel 8. Hierin is opgenomen dat intellectuele eigendomsrechten die niet specifiek voor opdrachtgever zijn vervaardigd bij de wederpartij of een derde toebehoren.

Percelen: P1 Perceel 1: Levering van Standaard-software en Dienstverlening van Microsoft
P2 Perceel 2: Levering van overige Standaard-software en Dienstverlening van overige Vendors
Beantwoord op: 07-03-2022
Label: Juridisch

Ref.nr.
18

Onderwerp:
Verwerkersovereenkomst artikel 10.2 t/m 10.4

Vraag:

Gegadigde verzoekt de aanbestedende dienst om de overeengekomen aansprakelijkheidsbeperking uit de hoofdovereenkomst ook van toepassing te verklaren op de verwerkersovereenkomst. Gegadigde kan zich immer niet verzekeren voor een ongelimiteerde aansprakelijkheid en zou daardoor een disproportioneel groot risico lopen. Graag uw akkoord?

Antwoord:

Hier geldt de overeengekomen aansprakelijkheidsbeperkingen uit de AWBIT.

Percelen: P1 Perceel 1: Levering van Standaard-software en Dienstverlening van Microsoft
P2 Perceel 2: Levering van overige Standaard-software en Dienstverlening van overige Vendors
Beantwoord op: 07-03-2022
Label: Juridisch

Ref.nr.
19

Onderwerp:
Verwerkersovereenkomst 8.4 en Bijlage 05a - F9

Vraag:

Gegadigde maakt binnen haar dienstverlening gebruik van sub-verwerkers buiten Nederland en de EER, dit in lijn met de huidige wet- en regelgeving en met inachtneming van alle wettelijke regels voor het verwerken van persoonsgegevens buiten de EER. Indien de Aanbestedende Dienst niet akkoord gaat met een verwerking van persoonsgegevens buiten de EER, kan Gegadigde haar dienstverlening niet verzorgen. Natuurlijk is het aan de Aanbestedende Dienst om na gunning te beoordelen of de door Gegadigde getroffen maatregelen afdoende zijn. Het niet toestaan van verwerkingen buiten Nederland zou betekenen dat Gegadigde op voorhand wordt uitgesloten, terwijl zij wel aan de gestelde wetten/regels voldoet voor verwerkingen buiten de Nederland en de EER.

Antwoord:

Als Opdrachtnemer/verwerker persoonsgegevens doorgeeft aan een land of internationale organisatie buiten de EER, dan moet voor dit land of die organisatie een adequaatheidsbesluit zijn afgegeven door de Europese Commissie of de doorgifte moet niet repetitief (dus eenmalig) zijn en een beperkt aantal gegevens betreffen. Opdrachtgever toetst of wordt voldaan aan bovengenoemde. Opdrachtnemer dient in de verificatiefase aan te geven welke landen het betreft en welke gegevens er worden doorgegeven buiten de EER en waarom deze doorgeven.

Percelen:	P1 Perceel 1: Levering van Standaard-software en Dienstverlening van Microsoft P2 Perceel 2: Levering van overige Standaard-software en Dienstverlening van overige Vendors
Beantwoord op:	07-03-2022
Label:	Juridisch

Ref.nr.
20

Onderwerp:
Verwerkersovereenkomst artikel 8.1

Vraag:

Gezien het feit dat Gegadigde positioneert bij meerdere klanten, is het voor Gegadigde onmogelijk om bij de inzet van Sub-verwerkers om toestemming te vragen. Gegadigde zal dus slechts sub-verwerkers inschakelen (of wijzigen) nadat zij de aanbestedende dienst heeft geïnformeerd. In dat geval heeft de aanbestedende dienst het recht om bezwaar te maken alvorens Gegadigde gebruik maakt van deze sub-verwerkers waarna Partijen in overleg treden over een oplossing. Graag uw akkoord?

Antwoord:

Akkoord.

Percelen: P1 Perceel 1: Levering van Standaard-software en Dienstverlening van Microsoft
P2 Perceel 2: Levering van overige Standaard-software en Dienstverlening van overige Vendors
Beantwoord op: 07-03-2022
Label: Juridisch

Ref.nr.
21

Onderwerp:
Verwerkersovereenkomst artikel 7.5

Vraag:

Gegadigde snapt dat indien uit controle blijkt dat de beveiliging van Gegadigde niet naar de stand van de techniek is, dat Gegadigde verplicht is om verbeteringen binnen een redelijke termijn uit te voeren. Echter, Gegadigde verzoekt wel om hier dus toe te voegen dat dit enkel gaat om verbeterpunten die noodzakelijk zijn om de beveiliging van persoonsgegevens te waarborgen naar de stand van de techniek.

Antwoord:
Akkoord.

Percelen: P1 Perceel 1: Levering van Standaard-software en Dienstverlening van Microsoft
P2 Perceel 2: Levering van overige Standaard-software en Dienstverlening van overige Vendors
Beantwoord op: 07-03-2022
Label: Juridisch

Ref.nr.
22

Onderwerp:
Verwerkersovereenkomst artikel 7

Vraag:

Gegadigde zal uiteraard alle informatie ter beschikking stellen die nodig is om de naleving van haar verplichtingen aan te tonen en audits en inspecties die door de aanbestedende dienst worden uitgevoerd of opgedragen, toelaten en eraan meewerken. Gegadigde verzoekt wel dat de uitoefening van deze auditrechten worden beperkt tot maximaal eenmaal per jaar, na voorafgaande redelijke kennisgeving aan gegadigde en tijdens de aangegeven kantooruren door gegadigde en zonder kosten. Graag uw akkoord?

Antwoord:
Niet akkoord. Als er bij de verwerker onregelmatigheden blijken te bestaan, waardoor de beveiliging in gevaar komt, moet hWh het recht hebben een incidentele audit te laten uitvoeren.

Percelen: P1 Perceel 1: Levering van Standaard-software en Dienstverlening van Microsoft
P2 Perceel 2: Levering van overige Standaard-software en Dienstverlening van overige Vendors
Beantwoord op: 07-03-2022
Label: Juridisch

Ref.nr.
23

Onderwerp:
Verwerkersovereenkomst artikel 6.5

Vraag:

In artikel 6.5 is opgenomen dat Verwerker een gedetailleerd logboek bij moet houden van alle (vermoedens van) inbreuken op de beveiliging en dat zij daar op eerste verzoek van de Verwerkingsverantwoordelijke inzage in geeft. Inschrijver verzoekt u te bevestigen dat Verwerker u enkel inzage hoeft te geven in het overzicht van (vermoedelijke) inbreuken op de beveiliging welke betrekking hebben op uw persoonsgegevens. Inschrijver is namelijk gehouden aan haar geheimhoudingsplicht en kan niet zomaar inzage verschaffen in inbreuken op de beveiliging van derde partijen. Graag uw bevestiging. Indien u dit niet kunt bevestigen, verzoekt inschrijver u dit te motiveren.

Antwoord:

Het is akkoord om op te nemen dat verwerker alleen inbreuken op de beveiliging doorgeeft die de persoonsgegevens betreffen die zij namens hWh verwerkt.

Percelen: P1 Perceel 1: Levering van Standaard-software en Dienstverlening van Microsoft
P2 Perceel 2: Levering van overige Standaard-software en Dienstverlening van overige Vendors
Beantwoord op: 07-03-2022
Label: Juridisch

Ref.nr.
24

Onderwerp:
Verwerkersovereenkomst artikel 6, Bijlage 05a - F4

Vraag:

Artikel 6 van de Verwerkersovereenkomst benoemt dat gegadigde de aanbestedende dienst zo snel mogelijk, maar uiterlijk binnen 24 uur na ontdekking zal informeren over een inbreuk in verband met persoonsgegevens. Gegadigde verzoekt u om voornoemde zinsnede aan te passen naar: “[...] zo snel mogelijk, maar uiterlijk binnen 48 uur [...]” De Algemene Verordening Gegevensbescherming (“AVG”) benoemt in artikel 33 lid 2 dat de Verwerker de Verantwoordelijke zonder onredelijke vertraging zal informeren indien de Verwerker kennis heeft genomen van

een inbreuk in verband met persoonsgegevens. De AVG benoemt hierin niet een vast tijdsframe waarbinnen de Verwerker de Verantwoordelijke geïnformeerd moet hebben maar stelt alleen dat dit zonder onredelijke vertraging dient te geschieden. Gegadigde constateert dat er situaties denkbaar zijn, bijvoorbeeld indien een inbreuk zich voordoet in het weekend, waarbij de door aanbestedende dienst gestelde termijn van 24 uur wellicht niet haalbaar is, temeer omdat gegadigde in de dienstverlening richting de aanbestedende dienst ook afhankelijk is van derden. De termijn van 72 uur voor het melden van een inbreuk door de aanbestedende dienst, begint voor de aanbestedende dienst conform artikel 33 lid 1 AVG pas te lopen op het moment dat zij kennis heeft genomen van een inbreuk van persoonsgegevens, bijvoorbeeld doordat zij conform artikel 6 van deze Verwerkersovereenkomst door gegadigde is geïnformeerd. Het verruimen van de uiterlijke termijn naar 48 uur voor gegadigde, heeft voor zover gegadigde dat nu ziet, dus geen invloed op de wettelijke verplichting van de aanbestedende dienst om een inbreuk in verband met persoonsgegevens uiterlijk binnen 72 uur na kennisneming bij de autoriteiten te melden. Natuurlijk zal gegadigde zich volledig inspinnen om een inbreuk in verband met persoonsgegevens sneller dan binnen de uiterlijke termijn van 48 uur te melden. Graag uw akkoord?

Antwoord:

Het melden van een datalek binnen 72 uur moet door de verwerkingsverantwoordelijke (hWh) worden gedaan nadat het datalek is ontdekt. Die termijn gaat wel degelijk lopen vanaf het moment dat de verwerker/opdrachtnemer het heeft ontdekt en dus niet pas nadat dit is doorgegeven aan HWH. Daarom is een termijn van 24 uur na ontdekking door verwerker redelijk. Zij hoeft immers 'slechts' door te geven dat er sprake is van een datalek en welke gegevens het betreft. HWH moet vervolgens gaan beoordelen of een melding bij de AP en eventueel de betrokkene moet plaatsvinden, daarover de expert (po of fg) raadplegen, het formulier op de website van de AP invullen en eventueel een brief aan betrokkene(n) opstellen. Daarvoor zijn die 48 uur wel nodig. Oprekking van de 24 uur naar 48 uur is dus niet akkoord.

Percelen:	P1 Perceel 1: Levering van Standaard-software en Dienstverlening van Microsoft P2 Perceel 2: Levering van overige Standaard-software en Dienstverlening van overige Vendors
Beantwoord op:	07-03-2022
Label:	Juridisch

Ref.nr.

25

Onderwerp:

Verwerkersovereenkomst artikel 5.1

Vraag:

De Aanbestedende Dienst benoemt dat medewerkers van Gegadigde die

kennis kunnen nemen van persoonsgegevens, een geheimhoudingsverklaring dienen te ondertekenen. Gegadigde verzoekt de Aanbestedende Dienst om deze eis te laten vervallen en akkoord te gaan met het feit dat medewerkers van Gegadigde middels hun arbeidsovereenkomst aan soortgelijke geheimhouding zijn gebonden. Gaat de Aanbestedende Dienst hier niet in mee, dan verzoekt Gegadigde de Aanbestedende Dienst om een gemotiveerde toelichting waarom een aparte geheimhoudingsverklaring in dit kader noodzakelijk is.

Antwoord:

Akkoord.

Percelen:

P1 Perceel 1: Levering van Standaard-software en Dienstverlening van Microsoft

P2 Perceel 2: Levering van overige Standaard-software en Dienstverlening van overige Vendors

Beantwoord op:

07-03-2022

Label:

Juridisch

Ref.nr.

26

Onderwerp:

Algemeen Verwerkersovereenkomst, Programma van Eisen 1.5 en Bijlage 05a - F2

Vraag:

De aanbestedingsstukken bevatten een concept verwerkersovereenkomst. Gegadigde acteert ook als intermediair/reseller in deze aanbesteding. Bij het opstellen van een verwerkersovereenkomst is het belangrijk om te bepalen wie daadwerkelijk verwerker is. Om dit te kunnen vaststellen dient de data gevolgd te worden. Bij het leveren en/of verhuren van licenties c.q. gebruiksrechten (zoals opgenomen in de scope van deze aanbesteding) is nimmer sprake van het verwerken van persoonsgegevens. Dit aangezien gegadigde simpelweg géén toegang tot enige persoonsgegevens heeft. Een verwerkersovereenkomst kan dan ook niet van toepassing zijn op de onderhavige (raam)overeenkomst en dient in dat geval enkel afgesloten te worden in het geval een software fabrikant persoonsgegevens verwerkt. In dergelijke gevallen zal gegadigde de concept verwerkersovereenkomst meesturen met de uitvraag naar de desbetreffende software fabrikant. In het geval dat de desbetreffende fabrikant aangemerkt wordt als verwerker van persoonsgegevens zal gegadigde volledig meewerken en zich maximaal inspannen om de verwerkersovereenkomst te laten ondertekenen door de desbetreffende software fabrikant (verwerker). Echter, gegadigde kan niet op voorhand akkoord geven dat de desbetreffende fabrikant (en de verwerker van de persoonsgegevens) de concept verwerkersovereenkomst accepteert. Graag uw akkoord?

Antwoord:

De bijgevoegde verwerkersovereenkomst is van toepassing in de volgende

twee verschillende situatie: 1. Verwerkersovereenkomst is van toepassing tussen Opdrachtgever en Opdrachtnemer van de door Opdrachtnemer verleende dienstverlening, waaronder het webportaal. 2. Verwerkersovereenkomst is van toepassing tussen software-vendor en Opdrachtgever indien software-vendor aangemerkt wordt als verwerker van persoonsgegevens. Vraag 26 heeft betrekking op deze situatie en uw opmerking dat software-vendor op voorhand deze concept verwerkersovereenkomst niet accepteert is correct. Dat hier mogelijk nadere afstemming over plaatsvindt is Opdrachtgever zich van bewust.

Percelen: P1 Perceel 1: Levering van Standaard-software en Dienstverlening van Microsoft
P2 Perceel 2: Levering van overige Standaard-software en Dienstverlening van overige Vendors
Beantwoord op: 07-03-2022
Label: Juridisch

Ref.nr.
27

Onderwerp:
Bijlage 15 Format SLA, 2.4

Vraag:
Er zijn fabrikanten die een 90 dagen beleid hanteren met betrekking tot renewals: in dat geval bent u te laat als u 3 maanden van tevoren wordt geïnformeerd. Wij adviseren u daarom deze KPI aan te passen naar 4 maanden voor het einde van het contract.

Antwoord:
Akkoord. KPI wordt aangepast naar 4 maanden voor afloop van het contract.

Percelen: P1 Perceel 1: Levering van Standaard-software en Dienstverlening van Microsoft
P2 Perceel 2: Levering van overige Standaard-software en Dienstverlening van overige Vendors
Beantwoord op: 07-03-2022
Label: Inhoud

Ref.nr.
28

Onderwerp:
Bijlage 15 Format SLA, 2.3

Vraag:
Opdrachtnemer is afhankelijk van de softwareleverancier voor de KPI, immers, pas wanneer deze levert, kan Opdrachtnemer leveren. Indien er vertraging optreedt aan zijde van de leverancier, kan opdrachtnemer contact opnemen te het Waterschapshuis.

Kunt u bevestigen dat:

- i. Indien er vertraging ontstaat aan de zijde van de leverancier, de doorlooptijd opnieuw ingaat op het moment dat wij contact opnemen met Opdrachtgever om u hierover te informeren?
- ii. Dat vertraging aan zijde van de softwarefabrikant geen invloed heeft op deze KPI?

Antwoord:

Opdrachtnemer is volledig verantwoordelijk om de juiste afspraken te maken met de software vendor over het aanleveren van een offerte en na te jagen als doorlooptijden voor het leveren van de offerte niet wordt behaald door toedoen van software leverancier. i. niet zondermeer wordt de doorlooptijd opnieuw ingegaan nadat Opdrachtgever door Opdrachtnemer hierover wordt geïnformeerd. Indien aanwijsbaar is dat de software vendor de vertraging veroorzaakt, zal Opdrachtgever de doorlooptijd van de offerte nader afstemmen met Opdrachtnemer. ii. Als de vertraging aanwijsbaar alleen aan software vendor ligt, kan Opdrachtnemer bespreekbaar maken met Opdrachtgever tijdens het Tactisch Overleg met hWh. Opdrachtgever bepaald zelf of dit van invloed is op de KPI. Opdrachtgever heeft het recht om de vertraging te verifiëren bij software vendor.

Percelen: P1 Perceel 1: Levering van Standaard-software en Dienstverlening van Microsoft
P2 Perceel 2: Levering van overige Standaard-software en Dienstverlening van overige Vendors

Beantwoord op: 07-03-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.
29

Onderwerp:
Bijlage 6 Kwalitatieve Gunningscriteria, 1.2 blz 7

Vraag:

Kunt u aangeven met welk software er een synchronisatie tot stand moet worden gebracht?

Antwoord:

De Deelnemers gebruiken diverse software, zoals bijvoorbeeld Mule 4.0 van MuleSoft, Merzell, en Join. Het is in ieder geval wenselijk dat er standaard API's beschikbaar zijn om te kunnen synchroniseren. Na de gunning wordt besproken of er een koppeling wordt gerealiseerd en op welke wijze dat wordt gedaan.

Percelen: P1 Perceel 1: Levering van Standaard-software en Dienstverlening van Microsoft
P2 Perceel 2: Levering van overige Standaard-software en Dienstverlening van overige Vendors

Beantwoord op: 07-03-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

30

Onderwerp:

Bijlage 6 Kwalitatieve Gunningscriteria, Webportaal blz 6

Vraag:

Is het inschrijvers toegestaan om naast de schermafdrucken ook een (kort) filmpje mee te sturen waarin het portaal wordt getoond?

Antwoord:

Dat is niet akkoord.

Percelen:

P1 Perceel 1: Levering van Standaard-software en Dienstverlening van Microsoft

P2 Perceel 2: Levering van overige Standaard-software en Dienstverlening van overige Vendors

Beantwoord op:

07-03-2022

Label:

Inhoud

Ref.nr.

31

Onderwerp:

Bijlage 05a Informatiebeveiliging en privacy eisen

Vraag:

Inschrijver constateert dat u zeer specifieke, gedetailleerde eisen heeft opgenomen in bijlage 05a. Deze eisen zijn normaliter van toepassing op portalen waarin gevoelige informatie wordt vastgelegd. Het portaal dat u onder deze aanbesteding uitvraagt, herbergt geen privacygevoelige informatie (geen persoonsgegevens ,alleen licenties). Zelfs als er een lek zou zijn, zijn de gevolgen zeer beperkt en is het risico voor opdrachtgever heel klein. Inschrijver verzoekt u bijlage 05a om die reden te versoepelen, en na gunning met uw winnende inschrijver verder in gesprek te gaan over bijlage 05a. Graag uw akkoord.

Antwoord:

De aanbestedende dienst merkt de gegevens in het webportaal aan als (zeer) vertrouwelijk en niet privacygevoelig. Derhalve wenst aanbestedende dienst dat gegevens op een veilige manier worden opgeslagen en beheerd conform de richtlijnen in de BIO. Indien inschrijver wijziging of alternatieven wenst op de eisen uit Bijlage 05a, dan wordt zij verzocht om voorstellen aan te dragen in de 2e NvI.

Percelen:

P1 Perceel 1: Levering van Standaard-software en Dienstverlening van Microsoft

P2 Perceel 2: Levering van overige Standaard-software en Dienstverlening van overige Vendors

Beantwoord op: 07-03-2022
Label: Inhoud

Ref.nr. **Onderwerp:**
32 Bijlage 5 Programma van Eisen 11.10

Vraag:

Een demo van het portaal kan het beste worden gegeven vanuit het portaal aan een bestaande afnemer. Indien dit tot de mogelijkheden behoort, bent u bereid een NDA te tekenen zodat wij een bestaand portaal kunnen laten zien?

Antwoord:

Dat is niet akkoord. De aanbestedende dienst wenst niet het risico op (het (mede)veroorzaken van) datalekken te lopen in het kader van de demonstraties. Het is wel mogelijk om een in hoge mate geanonimiseerde omgeving te tonen welke gebaseerd is op een bestaande omgeving.

Percelen: P1 Perceel 1: Levering van Standaard-software en Dienstverlening van Microsoft
P2 Perceel 2: Levering van overige Standaard-software en Dienstverlening van overige Vendors

Beantwoord op: 07-03-2022
Label: Inhoud

Ref.nr. **Onderwerp:**
33 Bijlage 5 Programma van Eisen 9.8

Vraag:

Kan de Aanbestedende Dienst bevestigen dat hier bedoeld wordt op een verzoek vanuit de Software Vendor. Zo ja, dan verzoeken wij u hier een inspanningsverplichting op te nemen. Wij zullen u bijstaan voor zover dit mogelijk is. Graag uw akkoord?

Antwoord:

Dit kan zowel een verzoek zijn vanuit Software Vendor als vanuit Aanbestedende dienst. In beide gevallen stelt Opdrachtnemer informatie beschikbaar. Het beschikbaar stellen van de informatie zoals geeist in PVE 12.2 en informatie rondom gebruikersvoorwaarden, licentievoorwaarden en overige geldende voorwaarden heeft Opdrachtnemer een resultaatverplichting.

Percelen: P1 Perceel 1: Levering van Standaard-software en Dienstverlening van Microsoft
P2 Perceel 2: Levering van overige Standaard-software en Dienstverlening van overige Vendors

Beantwoord op: 07-03-2022
Label: Inhoud

Ref.nr. **Onderwerp:**
34 Bijlage 5 Programma van Eisen 9.7

Vraag:

Software Vendoren geven dergelijke garanties af in de van toepassing zijnde licentie- onderhoud- en contractvoorwaarden. Gegadigde zal conform eis 7.21 de toepasselijke licentie- onderhoud- en contractvoorwaarden van de Software Fabrikant aan haar offerte toevoegen, zodat de Aanbestedende Dienst de mogelijkheid heeft om deze te beoordelen alvorens de Aanbestedende Dienst de software via Gegadigde afneemt. Graag uw akkoord?

Antwoord:

Akkoord, het betreft hier echter toepasselijke licentie- onderhoud- en contractvoorwaarden conform eis 7.20 of 7.21.

Percelen: P1 Perceel 1: Levering van Standaard-software en Dienstverlening van Microsoft
P2 Perceel 2: Levering van overige Standaard-software en Dienstverlening van overige Vendors
Beantwoord op: 07-03-2022
Label: Inhoud

Ref.nr. **Onderwerp:**
35 Bijlage 5 Programma van Eisen 9.1

Vraag:

Gegadigde is voor de levering afhankelijk van de respectievelijke software vendor. Gegadigde kan dus ook niet garant staan voor de continuïteit van de levering. Gegadigde zal zich wel maximaal inspannen om zorg te dragen voor een correcte levering vanuit de Software Fabrikant. Gaat de Aanbestedende Dienst akkoord met het opnemen van een inspanningsverplichting in plaats van een garantie?

Antwoord:

Niet akkoord. Opdrachtnemer is volledig verantwoordelijk om de juiste afspraken te maken met de software vendor over levering en na te jagen als doorlooptijden van de levering niet wordt behaald door toedoen van software leverancier.

Percelen: P1 Perceel 1: Levering van Standaard-software en Dienstverlening van Microsoft

Beantwoord op: P2 Perceel 2: Levering van overige Standaard-software en Dienstverlening van overige Vendors
Label: 07-03-2022
Inhoud

Ref.nr. **Onderwerp:**
36 Bijlage 5 Programma van Eisen 7.21

Vraag:

Aanbestedende Dienst benoemt dat voorwaarden die verplicht worden gesteld ten aanzien van de te leveren software, support en subscription alleen van toepassing mogen worden verklaard indien schriftelijk afgestemd met Opdrachtgever/Deelnemer. Gegadigde wil graag het volgende benadrukken. Bij het aanschaffen van licenties/gebruiksrechten ontkomt de Aanbestedende Dienst echter niet aan de van toepassing zijnde licentie- onderhoud- en contractvoorwaarden. De licenties c.q. gebruiksrechten worden over het algemeen verstrekt middels een directe overeenkomst tussen de software fabrikant en eindgebruiker (aanbestedende dienst), of in ieder geval onder direct toepasselijkheid van de aan deze licentie c.q. dit gebruiksrecht verbonden voorwaarden. De licentie-, onderhoud- en contractvoorwaarden maken integraal onderdeel van de aankoop van de software. Door middel van licentie-, onderhoud- en contractvoorwaarden worden de rechten en plichten van het gebruik van de software benoemd. Deze voorwaarden zijn opgesteld door de software fabrikant en specifiek geschreven voor de (eind) gebruiker van de licenties c.q. gebruiksrechten. Om gebruik te mogen maken van de licenties c.q. gebruiksrechten dienen voorafgaand aan het gebruik de toepasselijke licentie-, onderhoud- en contractvoorwaarden geaccepteerd te worden, zonder acceptatie vanuit de Aanbestedende Dienst mag de licenties c.q. gebruiksrechten simpelweg niet gebruikt worden en kan Gegadigde haar dienstverlening niet verzorgen.

Antwoord:

We zijn ons hiervan bewust en de Raamovereenkomst voorziet hierin.

Percelen: P1 Perceel 1: Levering van Standaard-software en Dienstverlening van Microsoft
P2 Perceel 2: Levering van overige Standaard-software en Dienstverlening van overige Vendors
Beantwoord op: 07-03-2022
Label: Inhoud

Ref.nr. **Onderwerp:**
37 Bijlage 5 Programma van Eisen 8.4

Vraag:

Incompliancy kan alleen worden geconstateerd met behulp van een SAM-

tool en de inzet van een SAM-consultant. In paragraaf 1.13 van de aanbestedingsleidraad geeft u aan dat SAM buiten scope is. Inschrijver kan Opdrachtgever attenderen op incompliance in algemene zin, maar kan op geen enkele manier een onderbouwd compliance advies opstellen zonder SAM-tool en SAM-consultant. Inschrijver kan dan ook niet verantwoordelijk of aansprakelijk worden gehouden voor een advies dat zij niet met gegevens kan onderbouwen.

- i. Graag uw bevestiging op bovenstaande zienswijze
- ii. Inschrijver verzoekt u om eis 8.4 te laten vervallen

Antwoord:

i. Opdrachtgever bevestigt deels de zienswijze. Opdrachtgever is eens dat Opdrachtnemer niet aansprakelijk kan worden gehouden voor incompliance bij Deelnemer. ii. In artikel 8.4 wordt bedoeld dat Opdrachtnemer Opdrachtgever attendeert op wijzigingen in bestaande licentiemodellen / voorwaarden, die mogelijk incompliance tot gevolg kunnen hebben. Het betreft algemene adviezen t.a.v. compliance. De eis 8.4 vervalt niet.

Percelen: P1 Perceel 1: Levering van Standaard-software en Dienstverlening van Microsoft
P2 Perceel 2: Levering van overige Standaard-software en Dienstverlening van overige Vendors

Beantwoord op: 07-03-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.
38

Onderwerp:
Bijlage 5 Programma van Eisen 8.1

Vraag:

Kunt u bevestigen dat de aanvullende dienstverlening waarop deze eis betrekking heeft, apart mag worden geoffreerd aan Opdrachtgever en niet onderhevig is aan de opgegeven marge?

Antwoord:
Ja.

Percelen: P1 Perceel 1: Levering van Standaard-software en Dienstverlening van Microsoft
P2 Perceel 2: Levering van overige Standaard-software en Dienstverlening van overige Vendors

Beantwoord op: 07-03-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.
39

Onderwerp:
Bijlage 5 Programma van Eisen 7.14

Vraag:

Bepaalde software kan uitsluitend in andere valuta, bijvoorbeeld de dollar, worden ingekocht. Kunt u bevestigen dat opdrachtnemer in dat geval haar offerte in dollars gestand dient te doen en dat deze op het moment dat wordt overgegaan tot aanschaf wordt omgerekend tegen de dagkoers?

Antwoord:

Akkoord.

Percelen:

P1 Perceel 1: Levering van Standaard-software en Dienstverlening van Microsoft

P2 Perceel 2: Levering van overige Standaard-software en Dienstverlening van overige Vendors

Beantwoord op:

07-03-2022

Label:

Inhoud

Ref.nr.
40

Onderwerp:

Bijlage 5 Programma van Eisen 7.14

Vraag:

Wat is de gestanddoeningstermijn voor nadere offerteaanvragen?

Antwoord:

30 dagen.

Percelen:

P1 Perceel 1: Levering van Standaard-software en Dienstverlening van Microsoft

P2 Perceel 2: Levering van overige Standaard-software en Dienstverlening van overige Vendors

Beantwoord op:

07-03-2022

Label:

Inhoud

Ref.nr.
41

Onderwerp:

Bijlage 5 Programma van Eisen 7.10

Vraag:

De Aanbestedende Dienst benoemt dat Gegadigde advies dient uit te brengen met betrekking tot bijvoorbeeld de voorwaarden vanuit de Software Fabrikant en de implicaties daarvan. Op het moment dat de Aanbestedende Dienst een uitvraag doet voor een verlenging, dan zal Gegadigde de van toepassing zijnde voorwaarden opvragen bij de Software Fabrikant en deze tevens aan haar offerte toevoegen zodat de Aanbestedende Dienst deze kan beoordelen. In dat licht kan de Aanbestedende Dienst tevens constateren of er sprake is van een gewijzigde set voorwaarden of niet. Gegadigde zal zich maximaal inspannen om de Aanbestedende Dienst van het juiste advies te

voorzien, echter kan Gegadigde niet instaan voor eventuele implicaties van de voorwaarden op de Aanbestedende Dienst. Dit is immers afhankelijk van de organisatie van de Aanbestedende Dienst.

Antwoord:

De scope van de dienstverlening zoals u die voorstelt is beperkter dan in deze aanbesteding wordt uitgevraagd. Wij verwachten een actieve adviesrol.

Percelen: P1 Perceel 1: Levering van Standaard-software en Dienstverlening van Microsoft
P2 Perceel 2: Levering van overige Standaard-software en Dienstverlening van overige Vendors
Beantwoord op: 07-03-2022
Label: Inhoud

Ref.nr.
42

Onderwerp:
Bijlage 5 Programma van Eisen 7.1

Vraag:

Inschrijver is voor de daadwerkelijke levering altijd afhankelijk van de fabrikanten, immers pas als zij hebben geleverd, kunnen wij leveren. Kunt u bevestigen dat u in deze gevallen uw akkoord zult geven aan een langere doorlooptijd?

Antwoord:

zie antwoord bij vraag 28.

Percelen: P1 Perceel 1: Levering van Standaard-software en Dienstverlening van Microsoft
P2 Perceel 2: Levering van overige Standaard-software en Dienstverlening van overige Vendors
Beantwoord op: 07-03-2022
Label: Inhoud

Ref.nr.
43

Onderwerp:
Bijlage 5 Programma van Eisen 3.9 en 7.19, en Aanbestedingsleidraad paragraaf 1.16

Vraag:

Het staat de opdrachtgever uiteraard vrij om zonder tussenkomst van opdrachtnemer inkoopvoorwaarden met een fabrikant te bespreken. Opdrachtnemer heeft echter geen invloed op de uitkomst van deze besprekingen. Deze afwijkingen dienen dan ook wel in lijn te liggen (overeen te komen) met de af te sluiten Raamovereenkomst tussen opdrachtgever en opdrachtnemer en tevens met de voorwaarden zoals

overeengekomen tussen opdrachtnemer en fabrikant in de resellerovereenkomst. U kunt namelijk niet van ons verlangen dat wij op voorhand instemmen met een afspraak die wij thans niet kennen en waar wij ook geen inspraak in hebben. Dit is in onze optiek disproportioneel. Wij verzoeken u dan ook om deze eisen aan te passen rekening houdend met bovenstaande.

Antwoord:

Wij kunnen bevestigen dat we in voorkomend geval in lijn met de Raamovereenkomst zullen handelen.

Percelen: P1 Perceel 1: Levering van Standaard-software en Dienstverlening van Microsoft
P2 Perceel 2: Levering van overige Standaard-software en Dienstverlening van overige Vendors

Beantwoord op: 07-03-2022

Label: Juridisch

Ref.nr.
44

Onderwerp:
Bijlage 5 Programma van Eisen 3.7

Vraag:

Uiteraard staat het u altijd vrij een marktconformiteitstoets uit te voeren. Inschrijver wenst hierbij op te merken dat deze toets alleen zinvol is indien de partij die benaderde partij ook echt voor de opgegeven prijs wil en kan leveren. Graag uw bevestiging dat u de partij die u benadert indien wenselijk voor uw organisatie, zult houden aan het gedane aanbod.

Antwoord:

Akkoord.

Percelen: P1 Perceel 1: Levering van Standaard-software en Dienstverlening van Microsoft
P2 Perceel 2: Levering van overige Standaard-software en Dienstverlening van overige Vendors

Beantwoord op: 07-03-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.
45

Onderwerp:
Bijlage 5 Programma van Eisen 2.4

Vraag:

De Aanbestedingsstukken bevatten een wachtkamerovereenkomst, waardoor de Aanbestedende Dienst ten tijde van de gunning met de nummer 2 een wachtkamerovereenkomst sluit, mocht de overeenkomst met de gegunde

partij om welke reden dan ook vroegtijdig worden ontbonden. Gezien de door de Aanbestedende Dienst opgenomen mogelijkheid van een wachtkamerconstructie, komt het Gegadigde vreemd voor dat de Aanbestedende Dienst hier een algemeen artikel heeft opgenomen dat bij het opnieuw moeten aanbesteden in het geval van vroegtijdige ontbinding, Gegadigde naar rato de hiervoor te maken kosten moet vergoeden. Gegadigde snapt natuurlijk dat indien de Aanbestedende Dienst genoodzaakt is om de overeenkomst te ontbinden, de Aanbestedende Dienst onder de Nederlandse Wet en de door de Aanbestedende Dienst te hanteren AWBIT 2018 tevens de mogelijkheid heeft om vervangende schadevergoeding te vorderen. Gegadigde verzoekt de Aanbestedende Dienst daarom ook om dit artikel aan te passen in lijn met voorgaande, dat Aanbestedende Dienst enkel gerechtigd is om bij ontbinding door onjuiste calculatie, onvoldoende prestatie of andere tekortkomingen die toe te rekenen zijn aan Opdrachtnemer vervangende schadevergoeding te vorderen conform de Nederlandse Wet en de AWBIT 2018. Graag uw akkoord?

Antwoord:

Eis 2.4 wordt aangepast. De vergoeding in jaar 1 komt te vervallen i.v.m. de Wachtkamerovereenkomst.

Percelen: P1 Perceel 1: Levering van Standaard-software en Dienstverlening van Microsoft
P2 Perceel 2: Levering van overige Standaard-software en Dienstverlening van overige Vendors
Beantwoord op: 07-03-2022
Label: Inhoud

Ref.nr.
46

Onderwerp:
Bijlage 5 Programma van Eisen 2.4

Vraag:

Kunt u aangeven op welke metingen u zich zult baseren wanneer u overgaat tit het toepassen van het onder eis 2.4 gestelde?

Antwoord:

De mate waarin voldaan wordt aan de KPI's zijn hierin leidend.

Percelen: P1 Perceel 1: Levering van Standaard-software en Dienstverlening van Microsoft
P2 Perceel 2: Levering van overige Standaard-software en Dienstverlening van overige Vendors
Beantwoord op: 07-03-2022
Label: Inhoud

Ref.nr.

Onderwerp:

47

Bijlage 5 Programma van Eisen 2.1

Vraag:

Kunt u bevestigen dat de nota's zullen worden verwerkt in de in rangorde boven de nota's vermelde documenten?

Antwoord:

Bij deze nota van inlichtingen is de raamovereenkomst bijgevoegd. Hierin is voorzien in een rangorde waarbij de nota van inlichtingen prevaleert boven de aanbestedingsdocumenten.

Percelen:

P1 Perceel 1: Levering van Standaard-software en Dienstverlening van Microsoft

P2 Perceel 2: Levering van overige Standaard-software en Dienstverlening van overige Vendors

Beantwoord op:

07-03-2022

Label:

Inhoud

Ref.nr.

48

Onderwerp:

Bijlage 5 Programma van Eisen 1.7

Vraag:

Gegadigde acht een VOG disproportioneel in relatie tot de gevraagde dienstverlening (levering van software). Gegadigde kan op haar beurt wel garanderen dat al haar werknemers akkoord dienen te gaan met een verplichte bedrijfsbrede gedragscode (Code of Conduct), en jaarlijks een verplichte training op het gebied van privacy dienen te volgen. Gegadigde wil er voorts op wijzen dat inschrijvers tevens een ingevulde UEA moeten overleggen. Graag uw akkoord dat een dergelijke gedragscode gezamenlijk met een correct ingevulde UEA afdoende is?

Antwoord:

Akkoord.

Percelen:

P1 Perceel 1: Levering van Standaard-software en Dienstverlening van Microsoft

P2 Perceel 2: Levering van overige Standaard-software en Dienstverlening van overige Vendors

Beantwoord op:

07-03-2022

Label:

Inhoud

Ref.nr.

49

Onderwerp:

Bijlage 01 – Non Disclosure Agreement

Vraag:

De geheimhoudingsverklaring benoemt dat de in de verklaring genoemde verplichtingen blijven voortduren voor een periode van 10 (tien) jaar na ondertekening. Gezien de looptijd van 3 jaar, en de optionele mogelijkheden van verlengingen, verzoekt Gegadigde om deze zinsnede aan te passen in die zin dat, geheimhouding wordt betracht gedurende de looptijd van de Overeenkomst en voor 5 jaar na afloop daarvan, hetgeen gebruikelijk is in deze markt. Graag uw akkoord?

Antwoord:

Niet akkoord. Het is niet ongebruikelijk dat zaken zoals geheimhouding voortduren ook na beëindiging van de raamovereenkomst.

Percelen: P1 Perceel 1: Levering van Standaard-software en Dienstverlening van Microsoft
P2 Perceel 2: Levering van overige Standaard-software en Dienstverlening van overige Vendors
Beantwoord op: 07-03-2022
Label: Juridisch

Ref.nr.
50

Onderwerp:
Bijlage 18

Vraag:

Inschrijver maakt gebruik van de expertise van een SROI partner. In de praktijk zien wij dat opdrachtgevers binnen de overheid positief tegenover deze werkwijze staan. Is het inschrijver toegestaan na gunning ook deze mogelijkheid voor te stellen aan Opdrachtgever, zodat Opdrachtgever kan beoordelen of deze werkwijze past binnen haar SROI visie?

Antwoord:

De eis wordt aangevuld met: Het is toegestaan dat Inschrijver een samenwerking heeft met een SROI partner of een lokale sociale voorziening om op die manier de omzetwaarde van 1% in te zetten voor social return.

Percelen: P1 Perceel 1: Levering van Standaard-software en Dienstverlening van Microsoft
P2 Perceel 2: Levering van overige Standaard-software en Dienstverlening van overige Vendors
Beantwoord op: 07-03-2022
Label: Inhoud

Ref.nr.
51

Onderwerp:
Aanbestedingsleidraad, hoofdstuk 5

Vraag:

In het overzicht te overleggen documenten ontbreekt gunningscriterium 2a. Zou u voor de volledigheid een aangepast overzicht willen delen met gegadigden?

Antwoord:

Dat is akkoord.

Percelen: P1 Perceel 1: Levering van Standaard-software en Dienstverlening van Microsoft
P2 Perceel 2: Levering van overige Standaard-software en Dienstverlening van overige Vendors
Beantwoord op: 07-03-2022
Label: Inhoud

Ref.nr.
52

Onderwerp:
Aanbestedingsleidraad, paragraaf 4.5

Vraag:

U verwijst naar een totaalprijs die zou volgen uit bijlage 7. Beide prijsbijlagen vragen echter alleen om een marge. Kunt u bevestigen dat er geen sprake is van een totaalprijs?

Antwoord:

Correct, er is sprake van een marge en niet van een totaalprijs.

Percelen: P1 Perceel 1: Levering van Standaard-software en Dienstverlening van Microsoft
P2 Perceel 2: Levering van overige Standaard-software en Dienstverlening van overige Vendors
Beantwoord op: 07-03-2022
Label: Inhoud

Ref.nr.
53

Onderwerp:
Aanbestedingsleidraad, paragraaf 4.3

Vraag:

Onder punt 5 staat : Vervolgens vindt er een beoordeling per Inschrijving en per kwalitatief sub-gunningscriteria plaats waarbij de beoordelingsteamleden op basis van consensus één eindscore vaststelt.

Kunt u bevestigen dat deze consensus zal leiden tot een van de opgegeven scoremogelijkheden (100%- 70%-40%-20%-0%) en niet tot tussenliggende scores?

Antwoord:

Ja.

Percelen: P1 Perceel 1: Levering van Standaard-software en Dienstverlening van Microsoft
P2 Perceel 2: Levering van overige Standaard-software en Dienstverlening van overige Vendors
Beantwoord op: 07-03-2022
Label: Inhoud

Ref.nr.

54

Onderwerp:
Aanbestedingsleidraad, paragraaf 4.3

Vraag:

Kunt u aangeven welke rollen er vertegenwoordigd zullen zijn in het beoordelingsteam?

Antwoord:

De inschrijvingen worden voor het subgunningscriterium Kwaliteit beoordeeld door ter zake deskundige en multidisciplinaire team. Het beoordelingsteam bestaat uit vertegenwoordigers van de verschillende waterschappen en vertegenwoordiger van hWh. De volgende rollen zijn vertegenwoordigt: inkoper, contractmanager, projectleider. Indien nodig doen zij een beroep op specialsiten. De beoordelingscommissie bestaat uit 5 beoordelaars en het beoordelingsproces wordt begeleid door een aanbestedingsadviseur.

Percelen: P1 Perceel 1: Levering van Standaard-software en Dienstverlening van Microsoft
P2 Perceel 2: Levering van overige Standaard-software en Dienstverlening van overige Vendors
Beantwoord op: 07-03-2022
Label: Inhoud

Ref.nr.

55

Onderwerp:
Aanbestedingsleidraad, paragraaf 1.11

Vraag:

Aanbestedende Dienst benoemt dat er geen afnamegarantie bestaat, of gegarandeerde omzetvolumes, noch dat de Aanbestedende Dienst enige afnameverplichting op zich neemt. Het kenmerkende van een raamovereenkomst is dat zij geen afnamegarantie kent, de aanbestedende dienst is immers niet verplicht om af te nemen onder een raamovereenkomst. Echter, mocht de aanbestedende dienst wel overgaan tot het plaatsen van een (nadere)opdracht die onder de reikwijdte van de raamovereenkomst valt, dan moet de aanbestedende dienst die opdracht eerst plaatsen bij de raamcontractant(en) van de raamovereenkomst. De aanbestedende dienst kan

niet buiten de raamovereenkomst inkopen, als er een (nadere)opdracht te vergeven is die valt binnen de scope van de raamovereenkomst. Derhalve vraagt gegadigde bevestiging vanuit de aanbestedende dienst dat als een (nadere)opdracht onder de scope van de onderhavige raamovereenkomst valt u eerst de raamcontractant(en) in de gelegenheid stelt om een offerte uit te brengen, alvorens u deze (nadere)opdracht buiten de raamovereenkomst om in de markt zet, behoudens de eventuele uitzonderingen zoals genoemd in de leidraad. Graag uw bevestiging?

Antwoord:

Op het moment een Deelnemer "instapt" in de Raamovereenkomst zal Deelnemer vanaf dat moment offerte aanvragen en nadere opdrachten, die binnen de reikwijdte van de raamovereenkomst vallen, plaatsen bij Opdrachtnemer. Behoudens de uitzonderingen zoals gemeld in de leidraad en PvE.

Percelen: P1 Perceel 1: Levering van Standaard-software en Dienstverlening van Microsoft
P2 Perceel 2: Levering van overige Standaard-software en Dienstverlening van overige Vendors
Beantwoord op: 07-03-2022
Label: Inhoud

Ref.nr.
56

Onderwerp:
Paragraaf 1.10 Aanbestedingsleidraad

Vraag:

Onderhoud, support, updates, upgrades en patches worden altijd direct door de Software Vendor geleverd. Gegadigde is geen eigenaar of maker van de licenties c.q. gebruiksrechten. De software fabrikant heeft toegang tot de broncode van de licenties c.q. gebruiksrechten en dient derhalve te voorzien in het daadwerkelijke onderhoud, support, nieuwe versies en ondersteuning daarop. Een update, upgrade en/of patch wordt namelijk altijd uitgebracht om kleine aanpassingen door te voeren om bijvoorbeeld bugs en/of beveiligingsrisico's te herstellen. Gegadigde zal de aanbestedende dienst ondersteunen in het contact met de software fabrikant in het geval van onderhoud, support, nieuwe versies (updates/upgrades/patches) en ondersteuning van de licenties c.q. gebruiksrechten. Concluderend worden updates, upgrades en patches te allen tijde geleverd door de software fabrikant en niet door gegadigde. Wij willen u dan ook verzoeken om dit artikel aan te passen. Graag uw akkoord?

Antwoord:

Paragraaf 1.10 betreft geen artikel. Opdrachtgever is zich bewust van dat onderhoud, support, updates en patches door software vendor wordt geleverd.

Percelen: P1 Perceel 1: Levering van Standaard-software en Dienstverlening van Microsoft
P2 Perceel 2: Levering van overige Standaard-software en Dienstverlening van overige Vendors
Beantwoord op: 07-03-2022
Label: Inhoud

Ref.nr.
57

Onderwerp:
Aanbestedingsleidraad, paragraaf 3.4.3

Vraag:

“Alle bovenstaande eisen dienen een minimale opdrachtwaarde van €1.000.000 te hebben op moment van inschrijving. “

Begrijpt inschrijver goed dat iedere kerncompetentie een waarde van €1.000.000 vertegenwoordigt en dat referenties die aan meer kerncompetenties voldoen een waarde moeten hebben van het aantal kerncompetenties maal €1.000.000? Dus bijvoorbeeld een referentie die drie kerncompetenties vertegenwoordigt, dient een minimale omvang van €3.000.000 te hebben?

Antwoord:

Iedere kerncompetentie (bestaande uit meerdere eisen) dient met één referentie te worden aangetoond. Deze referentieopdracht dient op moment van inschrijving een waarde van minimaal € 1.000.000 te hebben.

Percelen: P1 Perceel 1: Levering van Standaard-software en Dienstverlening van Microsoft
P2 Perceel 2: Levering van overige Standaard-software en Dienstverlening van overige Vendors
Beantwoord op: 07-03-2022
Label: Inhoud

Ref.nr.
58

Onderwerp:
Aanbestedingsleidraad, paragraaf 3.4.3

Vraag:

Begrijpt inschrijver goed dat ieder bullet een kerncompetentie is en dat er dus maximaal 5 referenties(één per kerncompetentie) per perceel mogen worden opgegeven?

Antwoord:

Iedere kerncompetentie dient met één referentie te worden aangetoond, conform Bijlage 03 - Referentieformat.

Percelen: P1 Perceel 1: Levering van Standaard-software en Dienstverlening van Microsoft
P2 Perceel 2: Levering van overige Standaard-software en Dienstverlening van overige Vendors
Beantwoord op: 07-03-2022
Label: Inhoud

Ref.nr.
59

Onderwerp:
Aanbestedingsleidraad, paragraaf 2.13.12

Vraag:

U geeft hier aan dat inschrijvers een reële prijs dienen aan te bieden waarbij er een verband bestaat tussen de prijzen en de kosten van de dienstverlening. Gezien de in de wensen uitgevraagde dienstverlening, constateert Inschrijver dat een marge van 0% niet aan dit criterium voldoet. Inschrijver verzoekt u dan ook voor beide percelen een ondergrens hoger dan 0% op te nemen en stelt het volgende voor:

Voor perceel 1 een bandbreedte van 1% tot 2%
Voor perceel 2 een bandbreedte van 1,5% tot 3,5%.

Antwoord:

Voor Perceel 1 is Aanbestedende Dienst bereid om de bandbreedte naar 0,5% tot 1,5% aan te passen. Voor Perceel 2 is Aanbestedende Dienst bereid om de bandbreedte naar 0,5 tot 2,5% aan te passen. Gezien het potentieel grote volume van beide percelen acht aanbestedende dienst deze bandbreedtes reëel.

Percelen: P1 Perceel 1: Levering van Standaard-software en Dienstverlening van Microsoft
P2 Perceel 2: Levering van overige Standaard-software en Dienstverlening van overige Vendors
Beantwoord op: 07-03-2022
Label: Inhoud

Ref.nr.
60

Onderwerp:
Aanbestedingsleidraad, paragraaf 2.13.3

Vraag:

Wij zijn een internationale organisatie met kenniscentra in Nederland maar ook buiten Nederland. Om jullie de allerbeste kwaliteit te leveren en jullie naar volle tevredenheid te kunnen bedienen, kan het voorkomen dat wij, om bijvoorbeeld snel een probleem op te kunnen lossen, een beroep doen op Engelstalige specialisten. Uiteraard, als opdrachtgever deze eis in tact wil houden, kunnen wij in zo'n geval ook een beroep doen op een Nederlandstalige specialist. Echter geloven wij dat het beheersen van de

Nederlandse taal door een specialist niet in alle gevallen betekent dat opdrachtgever dan ook de beste service krijgt. In uitzonderlijke gevallen is de kennis en kunde van een Engelstalige specialist passender. Omdat opdrachtgever de beste service verdient, willen wij vragen akkoord te gaan dat wij in uitzonderlijke gevallen een beroep doen op Engelstalige specialisten, uiteraard met ondersteuning van onze Nederlandstalige collega's indien gewenst.

Antwoord:

Akkoord dat bij uitzonderlijke gevallen een beroep wordt gedaan op Engelstalige specialisten en dat op verzoek van Opdrachtgever Nederlandstalige medewerkers van Opdrachtnemer worden ingezet ter ondersteuning.

Percelen: P1 Perceel 1: Levering van Standaard-software en Dienstverlening van Microsoft
P2 Perceel 2: Levering van overige Standaard-software en Dienstverlening van overige Vendors
Beantwoord op: 07-03-2022
Label: Inhoud

Ref.nr.
61

Onderwerp:
Aanbestedingsleidraad, paragraaf 2.13.3

Vraag:

De softwaremarkt is een door de Engelse taal gedomineerde markt. Inschrijver is daarbij een wereldwijd opererende organisatie. In dat licht bezien: kunt u bevestigen dat enkele documenten in zowel het aanbestedingstraject als de uitvoeringsfase in het Engels aangeleverd mogen worden, zoals het verzekeringscertificaat, de bewijsmiddelen financiële en economische draagkracht en het bewijs van certificering?

Antwoord:

Akkoord. hWh kan in voorkomend geval om een Nederlandstalige vertaling bij u opvragen van een dergelijk bewijs.

Percelen: P1 Perceel 1: Levering van Standaard-software en Dienstverlening van Microsoft
P2 Perceel 2: Levering van overige Standaard-software en Dienstverlening van overige Vendors
Beantwoord op: 07-03-2022
Label: Inhoud

Ref.nr.
62

Onderwerp:
Aanbestedingsleidraad, paragraaf 1.16

Vraag:

U schrijft hier: “Opdrachtgever behoudt zich het recht voor om met Vendoren rechtstreeks afspraken te maken. Deze afspraken zijn leidend voor de Opdrachtnemer(s) en kunnen niet op verzoek van Opdrachtnemer(s) gewijzigd worden, tenzij de afspraken van de Opdrachtnemer gunstiger is voor de Opdrachtgever.”

Inschrijver wenst te benadrukken dat opdrachtnemer(s) dergelijke afspraken alleen kunnen nakomen indien de softwarefabrikanten de afspraken expliciet van toepassing verklaren voor de geselecteerde resellers. Bepaalt een fabrikant dat de gemaakte afspraak alleen geldt voor het Waterschapshuis en /of (een van) haar deelnemers, dan kan uw geselecteerde opdrachtnemer deze afspraken niet ‘overnemen’. Graag uw bevestiging dat u voor deze situatie een uitzondering maakt.

Antwoord:

Uitgangspunt van Opdrachtgever is altijd dat de dergelijk afspraken met software vendoren van toepassing moeten worden verklaard voor de geselecteerde resellers. Mocht dit in het uitzonderlijke geval niet mogelijk zijn dan zal opdrachtnemer in overleg treden met alle partijen.

Percelen:	P1 Perceel 1: Levering van Standaard-software en Dienstverlening van Microsoft P2 Perceel 2: Levering van overige Standaard-software en Dienstverlening van overige Vendors
Beantwoord op:	07-03-2022
Label:	Inhoud

Ref.nr.
63

Onderwerp:
Aanbestedingsleidraad, paragraaf 1.13

Vraag:

U geeft aan dat SAM dienstverlening buiten scope is. Kunt u met inschrijvers delen op welke manier u voornemens bent (eventuele) SAM behoeftes in te gaan vullen?

Antwoord:

SAM dienstverlening is divers ingeregeld bij de Deelnemers.

Percelen:	P1 Perceel 1: Levering van Standaard-software en Dienstverlening van Microsoft P2 Perceel 2: Levering van overige Standaard-software en Dienstverlening van overige Vendors
Beantwoord op:	07-03-2022
Label:	Inhoud

Ref.nr.

64

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad, paragraaf 1.11

Vraag:

U houdt bij de raming van de opdracht rekening met een overschrijding van 50%. Inschrijver vermoedt, op basis van de omvang van deze opdracht en prijsstijgingen binnen de softwaremarkt, dat er een risico bestaat dat de geraamde waarde binnen de contracttermijn alsnog wordt overschreden. Om beide contracten optimaal te benutten, zien wij mogelijkheden af te wijken van de breed geaccepteerde 50% en hier een uitzondering op te maken. Bent u bereid de overschrijding te verruimen naar 100%?

Antwoord:

We hebben een zorgvuldige afweging gemaakt t.a.v. het volume en zien op dit moment geen mogelijkheden om de 50% te verruimen naar 100%.

Percelen:

P1 Perceel 1: Levering van Standaard-software en Dienstverlening van Microsoft

P2 Perceel 2: Levering van overige Standaard-software en Dienstverlening van overige Vendors

Beantwoord op:

07-03-2022

Label:

Inhoud

Ref.nr.

65

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad, paragraaf 1.10

Vraag:

U benoemt hier optionele dienstverlening: "Dienstverlening geleverd door de Vendor of Opdractnemer bestaande uit [..]."

a) Kunt u bevestigen dat u deze optionele dienstverlening zult invoeren bij de winnaar van het betreffende perceel?

b) Kunt u bevestigen dat deze optionele dienstverlening op het moment dat u deze invoert, apart mag worden betaald door uw winnende inschrijver

Antwoord:

a) Nee, de Deelnemer staat vrij om optionele dienstverlening al dan niet onder de betreffende perceel van de Raamovereenkomst in te voeren. b) Ja, de optionele dienstverlening mag apart worden betaald.

Percelen:

P1 Perceel 1: Levering van Standaard-software en Dienstverlening van Microsoft

P2 Perceel 2: Levering van overige Standaard-software en Dienstverlening van overige Vendors

Beantwoord op:

07-03-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

66

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad, paragraaf 1.10 en 1.13

Vraag:

Op pagina 15 staat: advisering t.a.v. over vraagstukken i.r.t. compliancy bij het gebruik van standaard software.

Over compliancy kan alleen worden geadviseerd indien er ook daadwerkelijk is gemeten m.b.v. een SAM-tool, ieder ander advies zou niet meer zijn dan een ongefundeerde gok.

U geeft in paragraaf 1.13 aan dat SAM buiten de scope van deze aanbesteding valt . Daarmee lijken deze paragrafen in strijd met elkaar.

Inschrijver verzoekt u “advisering over vraagstukken i.r.t. compliancy” te verwijderen uit paragraaf 1.10.

Antwoord:

Zie ook antwoord op vraag 37. Het betreft algemene adviezen t.a.v. vraagstukken i.r.t. compliancy.

Percelen:

P1 Perceel 1: Levering van Standaard-software en Dienstverlening van Microsoft

P2 Perceel 2: Levering van overige Standaard-software en Dienstverlening van overige Vendors

Beantwoord op:

07-03-2022

Label:

Inhoud

Ref.nr.

67

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad, paragraaf 1.8

Vraag:

Partijen kunnen op beide percelen inschrijven: kunnen zij in theorie ook beide percelen winnen?

Antwoord:

Ja.

Percelen:

P1 Perceel 1: Levering van Standaard-software en Dienstverlening van Microsoft

P2 Perceel 2: Levering van overige Standaard-software en Dienstverlening van overige Vendors

Beantwoord op:

07-03-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

68

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad, artikel 1.9, pagina 14

Vraag:

Is onze aanname correct en kan een inschrijver beide percelen gegund krijgen? Graag ontvangen wij uw onderbouwde reactie?

Antwoord:

Ja.

Percelen:

P1 Perceel 1: Levering van Standaard-software en Dienstverlening van Microsoft

P2 Perceel 2: Levering van overige Standaard-software en Dienstverlening van overige Vendors

Beantwoord op:

07-03-2022

Label:

Inhoud

Ref.nr.

69

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad, artikel 1.13, pagina 18 & Programma van Eisen, eis 11.16, pagina 17

Vraag:

U geeft aan dat dienstverlening rondom Software Asset Management buiten scope van de opdracht is. Aanvullend geeft u in uw Programma van eisen onder eis 11.16 het volgende aan; 'Het webportaal geeft inzicht in het verbruik van SaaS Software tot en met de afgelopen werkdag.' De term verbruik is direct (één op één) te relateren aan betaalde SAM-dienstverlening. Om dergelijk verbruik te kunnen meten en te monitoren is er sowieso third-party tooling van bv. Snow, Flexera, ServiceNow, et cetera benodigd. En afhankelijk van de af te nemen dienst is er aanvullend ook betaalde SAM-dienstverlening benodigd. Ook is een dergelijke betaalde SAM-oplossing (tooling + dienstverlening) op geen enkele manier in een opslagpercentage te verdisconteren. Aangezien SAM buiten scope van de opdracht is, willen wij u vriendelijk verzoeken om deze eis uit uw Programma van Eisen te verwijderen. Graag ontvangen wij uw onderbouwde reactie?

Antwoord:

Akkoord. De tekst bij eis 11.16 van het PvE "Het webportaal geeft inzicht in het verbruik van SaaS Software tot en met de afgelopen werkdag" vervalt. Overigens is Opdrachtgever van mening dat inzicht in het verbruik van SaaS Software geen directe relatie heeft tot SAM-dienstverlening, maar we zien de inzage in de verbruiksmonitoring in relatie tot facturering.

Percelen: P1 Perceel 1: Levering van Standaard-software en Dienstverlening van Microsoft
P2 Perceel 2: Levering van overige Standaard-software en Dienstverlening van overige Vendors
Beantwoord op: 07-03-2022
Label: Inhoud

Ref.nr.
70

Onderwerp:
Aanbestedingsleidraad, artikel 4.5, pagina 45

Vraag:

Inschrijver dient binnen perceel 2 één opslagpercentage met max 1 cijfer achter de komma op te geven van 0,0 % t/m 2,0 %. In de samenvatting van de marktconsultatie is u echter geadviseerd om rekening te houden met een gezonde ondergrens én eerlijk verdienmodel voor de raamcontractant. Dit zien wij nu helaas niet terug. Geen enkele reseller kan namelijk leve(re)n van (tegen) 0% marge. Wij gaan er dan ook vanuit dat u realistische prijzen en derhalve geen manipulatieve inschrijvingen wilt ontvangen. Om tegemoet te komen aan het doel van deze Europese Aanbesteding (scherpe prijs, goede kwaliteit, hoogwaardig advies en continuïteit) is het dan ook belangrijk om een reële én gezonde ondergrens voor het opslagpercentage te hanteren. Kunt u kenbaar maken wat in uw ogen deze ondergrens is en de kwantitatieve beoordeling hierop aanpassen? Graag ontvangen wij uw onderbouwde reactie?

Antwoord:

Zie het antwoord op vraag 59.

Percelen: P2 Perceel 2: Levering van overige Standaard-software en Dienstverlening van overige Vendors
Beantwoord op: 07-03-2022
Label: Inhoud

Ref.nr.
71

Onderwerp:
Programma van Eisen, artikel 1.5, pagina 3 & Bijlage 12

Vraag:

Met betrekking tot het onderdeel 'leveren van standaard softwarelicenties' acteert opdrachtnemer binnen de raamovereenkomst als reseller/broker. Bij het leveren en/of verhuren van standaard softwarelicenties (zoals opgenomen in de scope van deze aanbesteding) heeft opdrachtnemer géén toegang tot de persoonsgegevens die fabrikanten mogelijk kunnen inzien dan voor hen wel beschikbaar zijn. Daarbij is het voor het opstellen van een verwerkersovereenkomst belangrijk om te bepalen wie daadwerkelijk verwerker is. Om dit te kunnen vaststellen dient de data gevolgd te worden. Per Nadere Overeenkomst dient gekeken te worden waar de data wordt

opgeslagen, wie daar toegang toe heeft en wie derhalve wordt aangemerkt als verwerker. Bij de levering van softwarelicenties is opdrachtnemer daar op geen enkele wijze een partij bij. Inschrijver zal uw model Verwerkersovereenkomst vanzelfsprekend meesturen met de uitvraag naar de desbetreffende fabrikant. In het geval dat de desbetreffende fabrikant wordt aangemerkt als verwerker van persoonsgegevens zal opdrachtnemer zich maximaal inspannen om de verwerkersovereenkomst door de betreffende fabrikant te laten tekenen. Echter, opdrachtnemer kan niet op voorhand akkoord geven op het feit dat de desbetreffende fabrikant (en de verwerker van de persoonsgegevens) uw model Verwerkersovereenkomst accepteert. Graag ontvangen wij uw onderbouwde reactie?

Antwoord:

Zie het antwoord op vraag 26.

Percelen: P1 Perceel 1: Levering van Standaard-software en Dienstverlening van Microsoft
P2 Perceel 2: Levering van overige Standaard-software en Dienstverlening van overige Vendors

Beantwoord op: 07-03-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.
73

Onderwerp:
Facturerende partij

Vraag:

Wij begrijpen dat de opdrachtnemer de facturerende partij moet zijn. Er bestaat echter een kans dat bepaalde fabrikanten het niet toestaan dat een eventuele onderaannemer factureert via de hoofdaannemer. Wij willen u derhalve vriendelijk verzoeken om hier een uitzondering voor te maken in deze (sporadische) voorkomende gevallen en dat in een dergelijke situatie de betreffende onderaannemer de opdrachtgever direct factureert. Graag uw akkoord hierop?

Antwoord:

Akkoord bij uitzonderlijke gevallen.

Percelen: P1 Perceel 1: Levering van Standaard-software en Dienstverlening van Microsoft
P2 Perceel 2: Levering van overige Standaard-software en Dienstverlening van overige Vendors

Beantwoord op: 07-03-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.
74

Onderwerp:
Bijlage 6, artikel 2.1, vraag 1

Vraag:

Om het kwaliteitscriterium goed en volledig te beantwoorden (kijkend naar de vraag, aandachtspunten en elementen) heeft inschrijver wellicht niet voldoende aan de beschikbaar gestelde ruimte. Kunt u hierom de ruimte voor deze oprekken naar maximaal 4x A4 mocht dit noodzakelijk blijken? Graag ontvangen wij uw onderbouwde reactie?

Antwoord:

Dat is niet akkoord. Naar het oordeel van de beoordelaars is de huidige geboden ruimte afdoende voor beantwoording van het criterium.

Percelen: P1 Perceel 1: Levering van Standaard-software en Dienstverlening van Microsoft

Beantwoord op: 07-03-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

75

Onderwerp:

Bijlage 6, artikel 2.1, vraag 2

Vraag:

Om het kwaliteitscriterium goed en volledig te beantwoorden (kijkend naar de vraag, aandachtspunten en elementen) heeft inschrijver wellicht niet voldoende aan de beschikbaar gestelde ruimte. Kunt u hierom de ruimte voor deze oprekken naar maximaal 4x A4 mocht dit noodzakelijk blijken? Graag ontvangen wij uw onderbouwde reactie?

Antwoord:

Dat is niet akkoord. Naar het oordeel van de beoordelaars is de huidige geboden ruimte afdoende voor beantwoording van het criterium.

Percelen: P1 Perceel 1: Levering van Standaard-software en Dienstverlening van Microsoft

Beantwoord op: 07-03-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

76

Onderwerp:

Bijlage 6, artikel 3.1, vraag 1

Vraag:

Om het kwaliteitscriterium goed en volledig te beantwoorden (kijkend naar de vraag, aandachtspunten en elementen) heeft inschrijver wellicht niet voldoende aan de beschikbaar gestelde ruimte. Kunt u hierom de ruimte voor deze oprekken naar maximaal 6x A4 mocht dit noodzakelijk blijken? Graag

ontvangen wij uw onderbouwde reactie?

Antwoord:

Dat is niet akkoord. Naar het oordeel van de beoordelaars is de huidige geboden ruimte afdoende voor beantwoording van het criterium.

Percelen: P2 Perceel 2: Levering van overige Standaard-software en Dienstverlening van overige Vendors
Beantwoord op: 07-03-2022
Label: Inhoud

Ref.nr.
77

Onderwerp:

Bijlage 6, artikel 3.1, vraag 2

Vraag:

Om het kwaliteitscriterium goed en volledig te beantwoorden (kijkend naar de vraag, aandachtspunten en elementen) heeft inschrijver wellicht niet voldoende aan de beschikbaar gestelde ruimte. Kunt u hierom de ruimte voor deze oprekken naar maximaal 4x A4 mocht dit noodzakelijk blijken? Graag ontvangen wij uw onderbouwde reactie?

Antwoord:

Dat is niet akkoord. Naar het oordeel van de beoordelaars is de huidige geboden ruimte afdoende voor beantwoording van het criterium.

Percelen: P2 Perceel 2: Levering van overige Standaard-software en Dienstverlening van overige Vendors
Beantwoord op: 07-03-2022
Label: Inhoud

Ref.nr.
78

Onderwerp:

Bijlage 18, SROI

Vraag:

Het uitgangspunt in het aanbestedingsrecht is dat eisen en gunningscriteria (i) proportioneel dienen te zijn én (ii) verband dienen te houden met het voorwerp van de opdracht. Voor wat betreft SROI betekent voorwaarde (ii) dat de SROI-medewerkers moeten worden ingezet op de uitvoering van de opdracht (boven op de SROI-medewerkers die reeds in dienst zijn c.q. uitvoering van de Participatiewet). U geeft aan dat uw organisatie het belangrijk vindt dat haar opdrachtnemers een inspanning leveren op het gebied van Social Return. Kijken we naar de opdracht waar het hier hoofdzakelijk gaat om gaat 'het leveren van software', dan is dit niet mogelijk. Immers, aan het leveren van software komt nauwelijks mankracht te pas (het looncomponent is relatief zéér klein). Uitvoering van een SROI-

voorwaarde betekent automatisch dat er verdringing van gewoon personeel en reeds aanwezige SROI-medewerkers plaatsvindt (het zogenaamde 'draaideureffect'). Dit maakt dat toepassing van het beleid in het onderhavige geval dan ook disproportioneel te noemen is. Ter aanvulling, De Rijksoverheid past voor haar inkoopbeleid Social Return toe bij aanbestedingen binnen de categorieën ''werken'' en ''diensten'', waarbij de minimale loonsom is vastgesteld op 250.000Euro. Niet voor niets zien we in soortgelijke aanbestedingen nagenoeg nooit SROI-criteria (ook niet bij overheden die dit evenals uw organisatie ook als beleid hebben). Wij verzoeken u dan ook om deze verplichting te laten vallen. Graag uw reactie?

Antwoord:

zie antwoord op vraag 50.

Percelen: P1 Perceel 1: Levering van Standaard-software en Dienstverlening van Microsoft
P2 Perceel 2: Levering van overige Standaard-software en Dienstverlening van overige Vendors

Beantwoord op: 07-03-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.
79

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad, artikel 1.10, pagina 15

Vraag:

Kunt u bevestigen dat de benoemde optionele dienstverlening separaat in rekening kan worden gebracht? Graag ontvangen wij uw onderbouwde reactie?

Antwoord:

Ja, de optionele dienstverlening kan separaat in rekening worden gebracht.

Percelen: P1 Perceel 1: Levering van Standaard-software en Dienstverlening van Microsoft
P2 Perceel 2: Levering van overige Standaard-software en Dienstverlening van overige Vendors

Beantwoord op: 07-03-2022

Label: Inhoud