

Aanbesteding: Architectenselectie Nieuwbouw KC De Stern in Rotterdam
Aanbestedende Dienst: Stichting Kind en Onderwijs Rotterdam
Referentie: 23003

Toelichting:

Ref.nr. **Onderwerp:**
1 Ouderdom van referenties

Vraag:

Selectieleidraad 5.2.2.2 Kerncompetenties [blz. 21 en 22]
“De referentie is niet ouder dan drie jaar gerekend vanaf de
Aanmeldingsdatum”. En “Voor de aangedragen referentieprojecten geldt dat
de fases t/m definitief ontwerp dienen te zijn afgerond, en wel in de
afgelopen 5 jaar ten opzichte van de uiterste aanmeldingsdatum van deze
aanbestedingsprocedure”.
Gaaf het om 3 of 5 jaar?

Antwoord:

5 jaar

Percelen: P1 Architectenselectie
Beantwoord op: 29 jun. 2023
Label: Inhoud

Ref.nr. **Onderwerp:**
2 Einde project

Vraag:

Bijlage 1B. Referentieopdracht 3) projectduur
Datum start / datum einde project.
Vraag: einde project = de oplevering van het Definitief Ontwerp?

Antwoord:

Ja indien oplevering DO voor u ook echt het einde van uw opdracht was.
Indien uw project tot (een) latere fase(s) heeft doorgelopen, houdt u de
datum aan van het einde van uw werkzaamheden.

Percelen: P1 Architectenselectie
Beantwoord op: 29 jun. 2023
Label: Inhoud

Ref.nr. **Onderwerp:**
3 Contractwaarde

Vraag:

Bijlage 1B. Referentieopdracht

4) Contractwaarde van de gehele opdracht

Vraag: het gaat om de contractwaarde t/m opgeleverd Definitief Ontwerp?

Antwoord:

Zie het antwoord op vraag 24.

Percelen: P1 Architectenselectie

Beantwoord op: 29 jun. 2023

Label: Inhoud

Ref.nr.

4

Onderwerp:

Oppervlakte kerncompetenties

Vraag:

Bij de kerncompetenties wordt gevraagd om een referentie van minimaal 2.500 m² BVO. Voor de selectie is met name van belang dat de architect relevante ervaring heeft met IKC's, BIM en Beng, en minder met een bepaalde oppervlakte. Is het akkoord om deze eis te verlagen naar 2.000 m² BVO?

Antwoord:

Niet akkoord, omdat de opgave gaat over een school van ca. 4.500m² BVO.

Percelen: P1 Architectenselectie

Beantwoord op: 29 jun. 2023

Label: Inhoud

Ref.nr.

5

Onderwerp:

Selectiecriteria 1

Vraag:

Beoordelingsaspect A: scoort een KC met gymzaal hoger dan een zonder gymzaal? Of gaat het in de beoordeling om de integratie van de functies, los van wat deze functies zijn? Als een KC met gymzaal wel hoger scoort: hoe groot moet de gymzaal zijn, en voldoet een speellokaal ook?

Antwoord:

Het selectiecriteria vraagt om een project inclusief gymzaal. Uitsluitend referenties met gymzaal worden beoordeeld. Een speellokaal wordt niet gezien als gelijkwaardig aan een gymzaal en voldoet dus niet.

Percelen: P1 Architectenselectie

Beantwoord op: 29 jun. 2023
Label: Inhoud

Ref.nr.
6

Onderwerp:
Selectieleidraad

Vraag:
Selectieleidraad 6.2
Welk gewicht (in percentage) zal prijs hebben in relatie tot kwaliteit?

Antwoord:
Zie TenderNed: Kwaliteit 70% Prijs 30%

Percelen: P1 Architectenselectie
Beantwoord op: 29 jun. 2023
Label: Proces

Ref.nr.
7

Onderwerp:
Selectieleidraad

Vraag:
Selectieleidraad 5.2.4
Het maximaal aantal pagina's per referentieproject conform 5.2.4 is exclusief tevredenheidsverklaring. Is dit correct?

Antwoord:
Correct.

Percelen: P1 Architectenselectie
Beantwoord op: 29 jun. 2023
Label: Proces

Ref.nr.
8

Onderwerp:
Selectieleidraad

Vraag:
Selectieleidraad 5.3
Gegadigde dient bij indiening een tevredenheidsverklaring in te dienen. In verband met het beperken van de inspanningen van de gegadigden verzoeken wij u dit te wijzigen in: Gegadigde dient op aanvraag een tevredenheidsverklaring in te dienen.

Antwoord:
Tevredenheidsverklaringen mogen na de selectiefase worden ingediend door

de partijen die geselecteerd worden. Wel dient u de contactgegevens van de referent in te dienen dan wel op te geven bij uw aanmelding. Met het ondertekenen van de UEA verklaart u dat de tevredenheidsverklaringen overhandigd worden. Bij uitblijven van de tevredenheidsverklaringen zijn wij genoodzaakt om de selectiebeslissing te herzien.

Percelen: P1 Architectenselectie
Beantwoord op: 29 jun. 2023
Label: Proces

Ref.nr. **Onderwerp:**
9 Selectieleidraad

Vraag:
Selectieleidraad 6.1
Uit welke expertises of functies bestaat het Beoordelingsteam?

Antwoord:
Het beoordelingsteam bestaat in ieder geval uit het hoofd huisvesting van Kind en Onderwijs Rotterdam, de stedenbouwkundige van de Gemeente Rotterdam, de procesmanager Vastgoedontwikkeling Onderwijs van de Gemeente Rotterdam aangevuld met twee nader te bepalen beoordelaars.

Percelen: P1 Architectenselectie
Beantwoord op: 29 jun. 2023
Label: Proces

Ref.nr. **Onderwerp:**
10 Selectieleidraad

Vraag:
Voor de selectie, maar zeker voor de Inschrijvingsfase wordt er veel inspanning gevraagd om een serieuze inschrijving met een op het project toegesneden visie en presentatie te komen. Dit zijn forse investeringen voor de deelnemende bureaus. Is aanbestedende dienst bereid om een redelijke vergoeding ter beschikking te stellen?

Antwoord:
Voor de selectiefase is geen vergoeding van toepassing. Voor de inschrijvingsfase wordt een vergoeding van €5.000,00 excl. BTW toegekend aan geldige inschrijvers, met uitzondering van de inschrijver die het werk gegund krijgt.

Percelen: P1 Architectenselectie
Beantwoord op: 29 jun. 2023

Label: Inhoud

Ref.nr.
11

Onderwerp:
Selectieleidraad

Vraag:

Voor de selectie, maar zeker voor de Inschrijvingsfase wordt er veel inspanning gevraagd om een serieuze inschrijving met een op het project toegesneden visie en presentatie te komen. Dit zijn forse investeringen voor de deelnemende bureaus. Is aanbestedende dienst bereid om een redelijke vergoeding ter beschikking te stellen?

Antwoord:

Zie het antwoord op vraag 10.

Percelen: P1 Architectenselectie

Beantwoord op: 29 jun. 2023

Label: Contract

Ref.nr.
12

Onderwerp:
Selectieleidraad

Vraag:

Art 5.2.2.2

Kunnen wij ervan uitgaan dat er drie verschillende referentie kunnen worden ingediend voor de 3 kerncompetenties?

Antwoord:

Correct.

Percelen: P1 Architectenselectie

Beantwoord op: 29 jun. 2023

Label: Inhoud

Ref.nr.
13

Onderwerp:
Selectieleidraad

Vraag:

Art 5.2.2.2

Is aanbestedende dienst bereid om het minimale vloeroppervlak, tenminste voor kerncompetentie I, te verlagen naar 2.350m²?

Antwoord:

Niet akkoord, zie tevens het antwoord op vraag 4.

Percelen: P1 Architectenselectie
Beantwoord op: 29 jun. 2023
Label: Inhoud

Ref.nr. 14
Onderwerp: Selectieleidraad

Vraag:
Art 5.2.2.2
Kunnen wij ervan uitgaan dat er het referentieproject voor kerncompetentie II en III niet per se een onderwijsgebouw moet zijn?

Antwoord:
Correct, doch dient de referentie voor deze onderdelen wel betrekking te hebben op een utiliteitsgebouw.

Percelen: P1 Architectenselectie
Beantwoord op: 29 jun. 2023
Label: Inhoud

Ref.nr. 15
Onderwerp: 5.2.2.2 Kerncompetenties

Vraag:
U geeft aan dat een referentieproject minimaal 2.500m² vloeroppervlakte moet hebben. Als u bedoelt minimaal functioneel vloeroppervlakte dan komt het bvo als gauw op 3.500m² voor een kindcentrum. Of bedoelt u het gebruiksovervlak? Terwijl de meest kindcentra een bvo hebben van rond de 2.000m² bvo. Vooral ook gezien de wens van intimiteit en huiselijkheid, en een kindcentrum die past bij de schaal van een wijk. Bent u bereid om de eis van vloeroppervlakte (?) bij te stellen naar een bvo van 2.000m²?

Antwoord:
Zie het antwoord op vraag 4. Het referentieproject dient een minimaal BVO (bruto vloeroppervlakte) van 2.500m² te hebben in één of meerdere bovengrondse bouwlagen.

Percelen: P1 Architectenselectie
Beantwoord op: 29 jun. 2023
Label: Inhoud

Ref.nr. 16
Onderwerp: 5.2.2.2 Kerncompetenties

Vraag:

U geeft aan op blz.21 dat een referentie niet ouder mag zijn dan drie jaar vanaf de aanmeldingsdatum. Op blz. 22 geeft u aan dat de fase t/m definitief ontwerp de afgelopen vijf jaar moet zijn afgerond.

Bent u bereid om de oplevering van een gebouw voor een termijn van vijf te rekenen?

Antwoord:

Zie het antwoord op vraag 1.

Percelen: P1 Architectenselectie

Beantwoord op: 29 jun. 2023

Label: Inhoud

Ref.nr.

17

Onderwerp:

5.2.2.2 Kerncompetenties

Vraag:

U vraagt bij kerncompetenties primair onderwijs, BIM en de BENG-norm. Voor BIM of BENG is het toch niet relevant of een project 2.500m² groot is of 1.500m²? Bent u breidt deze oppervlakte eis te laten vervallen?

Antwoord:

Niet akkoord.

Percelen: P1 Architectenselectie

Beantwoord op: 29 jun. 2023

Label: Inhoud

Ref.nr.

18

Onderwerp:

5.2.2.2 Kerncompetenties

Vraag:

Eenzijds vraagt u een afgerond voorlopig en definitief ontwerp. Bij de algemene eisen onder deze kerncompetenties vraagt u om GEHEEL afgeronde opdrachten. Kunt u dit verduidelijken? Dit zou als tegenstrijdig gelezen kunnen worden.

Antwoord:

Met afgeronde opdracht wordt bedoeld dat uw opdracht voor uw de betreffende fase van uw referentie volledig afgerond moet zijn.

Percelen: P1 Architectenselectie

Beantwoord op: 29 jun. 2023
Label: Juridisch

Ref.nr. 19
Onderwerp: 5.2.2.2 Kerncompetenties

Vraag:
U geeft een termijn van maximaal 3 jaar aan voor de geldigheid van de referenties. Bent u bereid deze op te rekken tot 5 jaar?

Antwoord:
Zie het antwoord op vraag 1.

Percelen: P1 Architectenselectie
Beantwoord op: 29 jun. 2023
Label: Juridisch

Ref.nr. 20
Onderwerp: 5.2.2.2 Kerncompetenties

Vraag:
U vraagt bij de kerncompetenties om een tevredenheidsverklaring van de opdrachtgever. Moeten deze direct ingediend worden bij aanmelding of mogen die later aangeleverd worden? Gelet op de komende vakanties en beperkte bereikbaarheid van meerdere van onze opdrachtgevers.

Antwoord:
Zie het antwoord op vraag 8.

Percelen: P1 Architectenselectie
Beantwoord op: 29 jun. 2023
Label: Juridisch

Ref.nr. 21
Onderwerp: 5.2.4 selectiecriteria

Vraag:
U vraagt ook voor de selectiecriteria om een tevredenheidsverklaring van onze opdrachtgevers. We menen dat er vanuit de Gids proportionaliteit en jurisprudentie uit het verleden er aanbevelingen gedaan zijn om niet voor ieder referentieproject al tevredenheidsverklaringen te vragen van alle inschrijvers. We moeten ook iedere keer onze opdrachtgevers hiermee lastig vallen en in sommige gevallen is de opdrachtgever als persoon reeds gewijzigd. Bent u bereid hiervan af te zien en eventueel slechts van de

deelnemende partijen de tevredenheidsverklaringen op te vragen?

Antwoord:

Zie het antwoord op vraag 8.

Percelen: P1 Architectenselectie

Beantwoord op: 29 jun. 2023

Label: Juridisch

Ref.nr.

22

Onderwerp:

Tevredenheidsverklaring

Vraag:

U vraagt dat we per referentie een verklaring van de opdrachtgever aanleveren. Sommige van onze opdrachtgevers willen geen tevredenheidsverklaring afgeven (los van het feit dat ze tevreden zijn over de geleverde dienst) of een organisatie kan geen tevredenheidsverklaring verstrekken (bijvoorbeeld omdat die diegene die 'm zou moeten tekenen een sabbatical heeft, om maar een recent voorbeeld te geven). Dit heeft als gevolg dat het eisen van een tevredenheidsverklaring een discriminerend effect teweeg brengt (zie jurisprudentie op dit punt). Het is immers vaak een kwestie van toeval of een bureau wel of geen tevredenheidsverklaring van de opdrachtgever krijgt voor zijn referentie. Wij vragen u dan ook akkoord te gaan met het opgeven van de contactgegevens van de opdrachtgever om de gegevens en tevredenheid te verifiëren indien het niet mogelijk is een tevredenheidsverklaring te verstrekken.

Antwoord:

Zie het antwoord op vraag 8.

Percelen: P1 Architectenselectie

Beantwoord op: 29 jun. 2023

Label: Juridisch

Ref.nr.

23

Onderwerp:

Tevredenheidsverklaring

Vraag:

Het aanvragen en verkrijgen duurt van een tevredenheidsverklaring duurt soms erg lang. Het alleen op verzoek - bijvoorbeeld alleen bij voorlopige selectie - moeten overleggen van een tevredenheidsverklaring betekent in de praktijk dat we - gezien de tijd dat het kan duren voordat de verklaring getekend is - voorafgaand aan onze indiening deze verklaring al moeten aanvragen bij onze opdrachtgevers. Er wordt dus niet bespaard in administratieve last als tevredenheidsverklaringen alleen na verzoek dienen

te worden verstrekt. Ons verzoek is daarom om in plaats van een tevredenheidsverklaring akkoord te gaan met het verstrekken van de contactgegevens van de referent.

Antwoord:

Zie het antwoord op vraag 8.

Percelen: P1 Architectenselectie

Beantwoord op: 29 jun. 2023

Label: Juridisch

Ref.nr.

24

Onderwerp:

Bijlage 1B, contractwaarde

Vraag:

In bijlage 1B wordt gevraagd: 'Contractwaarde van de gehele opdracht' Aangezien deze waarde verder niet betrokken wordt in de beoordeling is die irrelevant. Bovendien hebben wij meestal een vertrouwelijkheidsclausule in onze opdrachten staan waardoor we deze gegevens ook niet mogen delen. Graag de contractwaarde laten vervallen in Bijlage 1B.

Antwoord:

Akkoord.

Percelen: P1 Architectenselectie

Beantwoord op: 29 jun. 2023

Label: Inhoud

Ref.nr.

25

Onderwerp:

5.2.4. Selectiecriteria

Vraag:

U geeft aan dat hoe meer referentieopdracht(en), die de Gegadigde tezamen met de referentieopdracht(en) vanuit §5.2.2.2. heeft ingediend, lijken op de onderliggende Opdracht, des te meer punten voor meerwaarde er worden toegekend. Kunt u het woord tezamen toelichten? Worden de referentieprojecten voor de kerncompetenties ook meegenomen in de punten telling? Ook als dit andere projecten zijn dan die voor de selectiecriteria worden ingediend?

Antwoord:

Rectificatie deel A Selectieleidraad pagina 24/28: in plaats van de 2e alinea wordt bedoeld: "Hoe meer de referentieopdracht(en) voor de selectiecriteria, lijken op onderliggende Opdracht, des te meer punten worden toegekend". Ter verduidelijking: De referentieprojecten voor de kerncompetenties

worden niet meewogen in de puntentelling voor de selectiecriteria.

Percelen: P1 Architectenselectie
Beantwoord op: 29 jun. 2023
Label: Inhoud

Ref.nr. 26
Onderwerp: 5.2.4. Selectiecriteria

Vraag:

Kunt u aangeven aan welke eisen de referentieprojecten voor de selectiecriteria moeten voldoen? Is er een eis qua omvang, programma en/of opleverdatum van het project?

Antwoord:

De referentie voor de selectiecriteria dient betrekking te hebben op een ontwerpopdracht waarvoor tenminste het Technisch Ontwerp (TO) is afgerond, goedgekeurd, gefactureerd en betaald. Het referentieproject heeft een minimale vloeroppervlakte van 2.500m² in één of meerdere bovengrondse bouwlagen. Voor de aangedragen referentie(s) geldt dat de fases t/m technisch ontwerp dienen te zijn afgerond, en wel in de afgelopen 5 jaar ten opzichte van de uiterste aanmeldingsdatum van deze aanbestedingsprocedure.

Percelen: P1 Architectenselectie
Beantwoord op: 29 jun. 2023
Label: Inhoud

Ref.nr. 27
Onderwerp: Selectieleidraad 6.2 blz 27

Vraag:

In de gunningsfase wordt de inschrijving beoordeeld op basis van de beste prijs/kwaliteit verhouding. Kan worden aangegeven wat de wegingsfactor zal zijn?

Antwoord:

Zie het antwoord op vraag 6.

Percelen: P1 Architectenselectie
Beantwoord op: 29 jun. 2023
Label: Juridisch

Ref.nr. **Onderwerp:**

28 selectieleidraad 5.2.4 blz. 24

Vraag:

Hoe meer de referentieprojecten lijken op onderliggende Opdracht, des te meer punten voor meerwaarde er wordt toegekend. Er wordt nergens een schaal aangegeven van de punten voor 'meerwaarde'. Hoe wordt 'meerwaarde' beoordeeld en gewogen?

Antwoord:

Zie het antwoord op vraag 25.

Percelen: P1 Architectenselectie
Beantwoord op: 29 jun. 2023
Label: Inhoud

Ref.nr. 29 **Onderwerp:**
selectieleidraad 5.2.4. blz. 22

Vraag:

Er worden punten toegekend aan de beoordelingsaspecten. Hoe worden deze punten toegekend. Bijvoorbeeld: voldoet volledig, voldoet goed, voldoet matig, voldoet niet. Of krijgt de best scorende van de inschrijvers het hoogste punten aantal met een afbouwende schaal naar de andere inschrijvers?

Antwoord:

De score wordt door de beoordelingscommissie in consensus bepaald.

Percelen: P1 Architectenselectie
Beantwoord op: 29 jun. 2023
Label: Juridisch

Ref.nr. 30 **Onderwerp:**
selectieleidraad 6.1 blz 26

Vraag:

Kunt u aangeven welke disciplines in het beoordelingsteam plaats hebben?

Antwoord:

Zie het antwoord op vraag 9.

Percelen: P1 Architectenselectie
Beantwoord op: 29 jun. 2023
Label: Proces

Ref.nr. 31
Onderwerp: Onderbouwing selectiecriteria

Vraag:
De toelichting/ onderbouwing op de selectiecriteria mag per referentie maximaal viermaal A4 zijn. Mogen dit ook maximaal 2 A3 pagina's zijn?

Antwoord:
Akkoord.

Percelen: P1 Architectenselectie
Beantwoord op: 29 jun. 2023
Label: Inhoud

Ref.nr. 32
Onderwerp: selectie criterium 1

Vraag:
Selectie criterium 1A gaat over de ruimtelijk-functionele kwaliteit i.r.t. de specifieke gebruikers. De wijze waarop verschillende programmaonderdelen (school, KDV, gymzaal) geïntegreerd zijn in een totaalopzet, waarbij het geheel meer is dan de som der delen. Zijn de verschillende programma onderdelen die genoemd worden als voorbeeld van verschillende programma onderdelen bedoeld, of moeten alle genoemde onderdelen in de referentie aanwezig zijn? Wij zijn van mening dat we met een school met meerdere programma onderdelen zoals bijvoorbeeld een KDV, en BSO ook goed kunnen toelichten dat het geheel meer kan zijn dan de som der delen.

Antwoord:
Hoe meer uw referentie lijkt op de opgave hoe beter deze scoort. Zie tevens het antwoord op vraag 25.

Percelen: P1 Architectenselectie
Beantwoord op: 29 jun. 2023
Label: Inhoud

Ref.nr. 33
Onderwerp: Aanbestedingsleidraad

Vraag:
Op Tendered wordt bij de eisen (punt 3 en 4) bij 'Technische bekwaamheid' verwezen naar een bewijsstuk 'Technische uitrusting en maatregelen kwaliteitswaarborgen'.
Wij hebben geen certificering Kwaliteitsborging (NEN). Er wordt ook

verwezen naar paragraaf 5.2.2.1 van de selectieleidraad, maar daar staat niks over een kwaliteitsborgingsysteem?

Antwoord:

U dient hier als bewijsstuk het rechtsgeldig getekend UEA in te dienen om te bewijzen dat u voldoet aan hetgeen bij paragraaf 5.2.2.1 omschreven staat.

Percelen: P1 Architectenselectie

Beantwoord op: 29 jun. 2023

Label: Proces

Ref.nr.

34

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad

Vraag:

Op Tendered staan bij de eisen diverse bewijsstukken gevraagd. Kunnen wij er van uit gaan dat voor nu (deze aanmelding 13 juli) alleen de gevraagde documenten conform '5.3 Overige gegevens en Bijlagen' hoeven worden ingediend?

Overige bewijsstukken zoals GVA, economische situatie of verklaring belastingdienst worden, indien gewenst, naderhand gevraagd aan te leveren?

Antwoord:

Correct.

Percelen: P1 Architectenselectie

Beantwoord op: 29 jun. 2023

Label: Proces

Ref.nr.

35

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad

Vraag:

Op Tendered dienen wij bij de selectiecriteria de antwoorden in te vullen op de subgunningcriteria.

Wij nemen aan dat we dit als (één) bijlage (4. Beschrijving Referentieproject selectiecriteria, conform eigen format) mogen versturen en hier niet nog separaat elk subgunningcriterium te moeten beantwoorden?

En mogen wij alle gevraagde bijlagen indienen onder 'Overige bijlagen' op Tendered? Of wordt verwacht dit bij de diverse eisen en gunningscriteria te uploaden?

Antwoord:

Niet correct. Alle subgunningscriteria moeten worden ingevuld. Zonder deze

werkwijze zal TenderNed uw aanmelding niet compleet melden. Het eventueel dubbel indienen van bijlagen is geen probleem.

Percelen: P1 Architectenselectie
Beantwoord op: 29 jun. 2023
Label: Proces

Ref.nr. 36
Onderwerp: selectieleidraad / 5.2.4 Selectiecriteria

Vraag:
tekst "Hoe meer de referentieopdracht(en), die de Gegadigde tezamen met de referentieopdracht(en) vanuit §5.2.2.2. heeft ingediend, lijken op onderliggende Opdracht, des te meer punten voor meerwaarde er worden toegekend." verzoek aan de aanbestedende dienst om aan te geven, hoe het toekennen van punten door de beoordelingscommissie i.r.t. meerwaarde gebeurt. Is er bijvoorbeeld een wegingsfactor en/of geeft ieder lid punten en wordt dit gedeeld door het aantal leden van de commissie? Betekend dit ook dat hoe meer referenties een gegadigde indient er ook hoger gescoord wordt t.o.v. als men één referentie opvoert, die aan alle gestelde selectiecriteria voldoet en lijkt op de onderliggende opdracht?

Antwoord:
Zie het antwoord op vraag 25. De score worden door de beoordelingscommissie in consensus bepaald.

Percelen: P1 Architectenselectie
Beantwoord op: 29 jun. 2023
Label: Juridisch

Ref.nr. 37
Onderwerp: Selectieleidraad / 5.2.4 Selectiecriteria

Vraag:
Er worden punten toegekend aan de beoordelingsaspecten. Hoe worden deze punten toegekend. Bijvoorbeeld: voldoet volledig, voldoet goed, voldoet matig, voldoet niet. Verzoek aan de aanbestedende dienst om duidelijk aan te geven hoe door de beoordelingscommissie punten gegeven worden.

Antwoord:
Zie het antwoord op vraag 36.

Percelen: P1 Architectenselectie
Beantwoord op: 29 jun. 2023
Label: Juridisch

Ref.nr.

38

Onderwerp:

Selectieleidraad / 6.2 Gunningsfase

Vraag:

Kwaliteit zal ook worden beoordeeld op een visiedocument en een presentatie. Verzoek aan de aanbestedende dienst aan te geven wat de omvang van gevraagde visie behelst, een ontwerp een massastudie? En wordt hier geen vergoeding voor gegeven? (proportionaliteit/goed opdrachtgeverschap)

Antwoord:

Dit zullen wij t.z.t. beschrijven in de inschrijvingsleidraad. V.w.b. een vergoeding: zie het antwoord op vraag 10.

Percelen:

P1 Architectenselectie

Beantwoord op:

29 jun. 2023

Label:

Inhoud

Ref.nr.

39

Onderwerp:

Selectieleidraad / 6.2 Gunningsfase

Vraag:

In de gunningsfase wordt de inschrijving beoordeeld op basis van de beste prijs/kwaliteit verhouding. Kan worden aangegeven wat de wegingsfactor zal zijn?

Antwoord:

Zie het antwoord op vraag 6.

Percelen:

P1 Architectenselectie

Beantwoord op:

29 jun. 2023

Label:

Juridisch

Ref.nr.

40

Onderwerp:

Selectieleidraad/ 6.1 Beoordeling

Vraag:

Uit welke expertises of functies en hoeveel personen bestaat het Beoordelingsteam?

Antwoord:

Zie het antwoord op vraag 9.

Percelen: P1 Architectenselectie
Beantwoord op: 29 jun. 2023
Label: Proces

Ref.nr. **Onderwerp:**
41 Bijlage 1B Referentieopdracht Kerncompetenties / projectgegevens

Vraag:

Onder 3) projectduur wordt gevraagd om datum start project en datum eind project. Wordt hier bedoeld de data waaraan de referentie moet voldoen, conform (selectieleidraad pag.21? “De referentie dient betrekking te hebben op een ontwerpdracht waarvoor tenminste een gecombineerd voorlopig ontwerp en definitief ontwerp is afgerond, goedgekeurd, gefactureerd en betaald.” Dus de data start project en wanneer het DO formeel is afgerond? Of vraagt u om een opgeleverd en gerealiseerd project?

Antwoord:

Zie het antwoord op vraag 2.

Percelen: P1 Architectenselectie
Beantwoord op: 29 jun. 2023
Label: Inhoud

Ref.nr. **Onderwerp:**
42 deel B aanbestedingsvoorwaarden/ 3. contact en stellen vragen

Vraag:

3e punt: onder IIB wordt informatie over de vertegenwoordigers van de onderneming aangegeven, degene die tevens gerechtigd is te ondertekenen conform KvK. U stelt hier dat dit de contactpersoon en zijn plaatsvervanger zijn? En wat wordt bedoeld met ‘vertegenwoordigingsbevoegd’?

Antwoord:

Contactpersoon voor de aanbesteding hoeft niet persé de plaatsvervanger te zijn. Met vertegenwoordigingsbevoegd wordt bedoeld dat die persoon bevoegd is om namens uw onderneming besluiten te nemen.

Percelen: P1 Architectenselectie
Beantwoord op: 29 jun. 2023
Label: Inhoud

Ref.nr. **Onderwerp:**
43 deel B aanbestedingsvoorwaarden/3. contact en stellen vragen

Vraag:

2e punt: gegevens contactpersoon dienen worden vermeld op het UEA, dit wordt doorgaans aangegeven onder deel IIA /pag 2 UEA is dat correct?

Antwoord:

Correct, pagina 2 van UEA bij onderdeel IIA in het invulveld bij 'Contactpersoon of -personen'.

Percelen: P1 Architectenselectie

Beantwoord op: 29 jun. 2023

Label: Inhoud

Ref.nr.

44

Onderwerp:

Selectieleidraad / 5.2.4 Selectiecriteria / pag. 24

Vraag:

De eerste alinea "Het is toegestaan om voor beide selectiecriteria dezelfde referentie in te dienen en het is ook toegestaan om dezelfde referentieprojecten te gebruiken als bij de kerncompetenties uit §5.2.2.2." en de tekst 3e alinea "Referentieproject 1 zal beoordeeld worden op selectie criterium 1 en referentieproject 2 op selectie criterium 2."

Het is ons onduidelijk hoe een referentie wordt beoordeeld, als er maar één referentie voor beiden selectiecriteria worden opgevoerd. (zoals aangegeven in de eerste alinea), Wij gaan uit dat bij één opgevoerde referentie, deze op beide selectiecriteria zal worden beoordeeld. Is dat correct?

Antwoord:

De referenties worden los van elkaar beoordeeld en voor de puntentelling maakt het niet uit of u 1 of 2 referenties indient. U scoort niet beter als u 2 losse referenties indient en ook niet slechter als u 1 referentie indient. Het gaat ons om de aansluiting op de opgave.

Percelen: P1 Architectenselectie

Beantwoord op: 29 jun. 2023

Label: Inhoud

Ref.nr.

45

Onderwerp:

Selectieleidraad / 5.2.4 Selectiecriteria / pag 22-24

Vraag:

Is het correct geïnterpreteerd dat er 2 selectiecriteria zijn, waarbij Selectie criterium I. Gebruikswaarde op 4 subcriteria beoordeeld wordt en Selectie criterium II Stedenbouw & Architectuur op drie subcriteria?

Antwoord:

Correct.

Percelen: P1 Architectenselectie

Beantwoord op: 29 jun. 2023

Label: Inhoud

Ref.nr.

46

Onderwerp:

Selectieleidraad / 5.2.2.2 Kerncompetenties / pag. 21

Vraag:

Hier staat “De referentie is niet ouder als drie jaar gerekend vanaf de Aanmeldingsdatum”

waarbij “De referentie dient betrekking te hebben op een ontwerpopdracht waarvoor tenminste een gecombineerd voorlopig ontwerp en definitief ontwerp is afgerond, goedgekeurd, gefactureerd en betaald. Het referentieproject heeft een minimale vloeroppervlakte van 2.500m² in één of meerdere bovengrondse bouwlagen.”

Op pag. 22 staat “Voor de aangedragen referentieprojecten geldt dat de fases t/m definitief ontwerp dienen te zijn afgerond, en wel in de afgelopen 5 jaar ten opzichte van de uiterste aanmeldingsdatum van deze aanbestedingsprocedure.”

Waarom moet een referentie voor de kerncompetenties aan voldoen, aan een referentie termijn van 3 of van 5 jaar, DO goedgekeurd en/of opgeleverd /gerealiseerd?

Antwoord:

Voor wat betreft de termijn: Zie het antwoord op vraag 1. Voor wat betreft de fase: Zie het antwoord op vraag 2.

Percelen: P1 Architectenselectie

Beantwoord op: 29 jun. 2023

Label: Inhoud