

Nota van Inlichtingen 1 aanbesteding Werkplekhardware Scholengroep Driestar-Wartburg 2023/0109RN

Begin Nota van Inlichtingen:

Nr.	Pag.	§	Vraag:	Antwoord:
Bestek				
1.	8	3.1 / 3.3	U geeft aan dat de nieuwe overeenkomst per 1 juli 2023 ingaat, terwijl de uitgevraagde devices voor de Driestarscholen dienen in juni 2023 geleverd te worden. Hoe ziet u dit in de praktijk, aangezien er zonder getekende overeenkomst geen leveringen volgens de gestelde voorwaarden worden uitgevoerd?	Juni moet zijn juli in paragraaf 3.3.
2.	8	3.3	Aanbestedende dienst geeft aan in 3.1 dat de nieuwe overeenkomst per 1 juli 2023 in dient te gaan, echter in 3.3 geeft u aan dat de uitgevraagde devices voor driestarcsholen in juni 2023 geleverd dienen te worden. Dit is voor de ingangsdatum van de overeenkomst. Kunt u de juiste gevraagde leverdatum voor de devices aangeven?	Juni moet zijn juli in paragraaf 3.3.
3.	8	3.3	Bring your own device concepten voor leerlingen maken geen onderdeel uit van deze aanbesteding. Heeft u dit reeds bij een leverancier belegd en zo ja welke?	Nee, BYOD is op dit moment niet van toepassing bij Driestar-Wartburg en er zijn geen concrete plannen voor.
4.	8	3.3	In paragraaf 3.3 heeft u het over ander soortige devices, is onze aanname correct dat dit gaat over bijbehorende accessoires?	Dat zou ook kunnen, maar het zouden bijvoorbeeld ook Chromebooks of iPads kunnen zijn (als inschrijver die kan leveren).
5.	8	3.3	In paragraaf 3.3 geeft u aan dat de uitgevraagde devices voor de Driestarscholen in juni 2023 geleverd dienen te worden en de devices van de Wartburgscholen in september 2023. De planning zoals weergegeven op pagina 14, paragraaf 5.1, geeft weer dat de overeenkomst start op 1 juli 2023. Voor inschrijver is het onduidelijk hoe aanbestedende dienst dit voor zich ziet, aangezien levering eerder plaats vindt dan start overeenkomst. Inschrijver wenst u toelichting op hetgeen hierboven beschreven.	Juni moet zijn juli in paragraaf 3.3.
6.	8	3.3	Is de aanname correct dat de initiële levering pas volgt na het plaatsen van een concrete inkooporder vanuit Driestar en Wartburg en dat er een redelijke termijn zit tussen het plaatsen van de concrete order en daadwerkelijke levering?	Correct.
7.	8	3.3	In de eerste tabel van paragraaf 3.3 geeft u uw eerste levering weer. Is onze aanname correct dat dit de eerste levering voor het Driestar college in juni betreft?	Dat is niet correct. De aantallen in de eerste tabel van par. 3.3 geven het geschatte totaal aantal voor Driestar én Wartburg voor levering in resp. juli en september 2023.

Nr.	Pag.	§	Vraag:	Antwoord:
8.	11	4.8.	U geeft in het bestek bij paragraaf 4.8. het volgende weer: "Alle documenten van Inschrijver dienen in het Nederlands te zijn opgesteld. Een uitzondering wordt gemaakt voor documenten die oorspronkelijk in een andere taal zijn gesteld, bijvoorbeeld referentieverklaringen van buitenlandse opdrachtgevers, technische omschrijving van materieel, jaarverslag, verzekeringspolis, bankgarantie etc." Geldt dit ook voor de volmacht voor het aantonen van een rechtsgeldige ondertekening als dit document voor Inschrijvers niet in de Nederlandse taal beschikbaar is? Graag uw bevestiging. Zo niet, graag een motivatie.	Akkoord.
9.	13	4.10.	In uw bestek in paragraaf 4.11 staan de eisen opgenomen voor het doen van een beroep op een onderaannemer. Inschrijver maakt onderdeel uit van een groot concern waarin het gebruikelijk is dat de verschillende vennootschappen binnen het concern altijd gebruik kunnen maken van elkaars middelen, zoals een distributiecentrum of diensten. Inschrijver verzoekt u dan ook te bevestigen dat er geen beroep op een onderaannemer nodig is wanneer inschrijver middelen van de vennootschappen binnen het concern gebruikt voor de uitvoering van de Raamovereenkomst. Graag uw bevestiging. Indien u dit niet kunt bevestigen, verzoekt inschrijver dit te motiveren.	Akkoord.
10.	16	6.2	De Inschrijving moet - op straffe van uitsluiting - ondertekend worden door een rechtsgeldig vertegenwoordiger van Inschrijver. Bedoelt u hiermee dat alleen de documenten die een ondertekenblok hebben, ondertekend dienen te worden?	Correct.
11.	16	6.3	In paragraaf 6.3 geeft u aan dat inschrijvers bij de inschrijving een roadmap aan dienen te leveren van de aangeboden devices. Dit is voor inschrijvende diensten echter niet mogelijk. Fabrikanten leggen resellers namelijk hoge boetes op, op het moment dat deze roadmaps delen. We verzoeken u dan ook deze eis te schrappen. Graag uw akkoord. Zo niet, ontvangen we graag uw motivatie.	Dan dient Inschrijver hiervoor toestemming te vragen bij de Fabrikant. Opdrachtgever wil dit graag weten. Wij gaan ervan uit dat een fabrikant hier wel aan zal meewerken om kans te maken op een opdracht.
12.	18	7.2. Bijlage 7 (Deel IV)	Gegadigde beschikt niet meer over een eigen jaarrekening omdat zij onderdeel is van een holding. Onze beursgenoteerde moedermaatschappij heeft een 403 verklaring gedeponereerd bij de Kamer van Koophandel waarmee zij volledig aansprakelijk is. Gaat u ermee akkoord dat gegadigde de 403 verklaring inclusief de goedgekeurde geconsolideerde jaarrekening van haar moedermaatschappij overlegt zonder hiervoor een beroep te doen op de draagkracht van de moedermaatschappij? Zo niet, dan ontvangen wij graag uw toelichting.	Akkoord.

Nr.	Pag.	§	Vraag:	Antwoord:
13.	21	7.5	U geeft aan dat Inschrijver op verzoek van Opdrachtgever de inkoopfactuur ter controle dient toe te sturen. Het overleggen van inkoopfacturen is niet altijd mogelijk omdat Inschrijver tegelijkertijd apparatuur inkoop voor meerdere klanten en in het kader van AVG niet deze kan delen. Wij willen u verzoeken om toe te staan dat Inschrijver klantspecifieke bids die wij ontvangen van fabrikanten en toeleveranciers met u delen om u dit inzicht te geven. Gaat u hiermee akkoord?	Inschrijver dient de bids die als grondslag voor de prijs van de op dat moment aangeboden modellen te delen met Opdrachtgever. Dus ook als het om een niet klant specifieke bid gaat, waarbij de eventuele privacygevoelige gegevens van andere klanten worden weggelaten.
14.	21	7.5	U stelt dat de aangeboden hardware tot ten minste 31-07-2023 leverbaar moet zijn tegen dezelfde aangeboden tarieven. Fabrikanten maken doorgaans in het voorjaar de nieuwe productlijnen bekend en bepalen of de huidige productlijnen aangehouden blijven of niet. Het is hierdoor voor inschrijver onmogelijk de garantie te bieden dat de aangeboden artikelen tot en met 31-07-2023 leverbaar blijven. Bent u bereid om de eis aan te passen naar 'ten minste leverbaar tot en met 31-07-2023 of een vergelijkbaar en/of opvolgend model'?	Akkoord, mits tegen dezelfde condities.
15.	21	7.5	U stelt dat de aangeboden hardware tot ten minste 31-07-2023 leverbaar moet zijn tegen dezelfde aangeboden tarieven. Fabrikanten maken doorgaans in het voorjaar de nieuwe productlijnen bekend en bepalen of de huidige productlijnen aangehouden blijven of niet. Met de komst van nieuwe modellen wordt er ook nieuwe technologie beschikbaar gesteld tegen inkooprijzen die nu nog niet inzichtelijk zijn. Hierom stelt inschrijver voor om in het geval van een alternatieve of opvolgend artikel de eis te stellen dat deze tegen dezelfde aangeboden condities wordt geoffreerd. Gaat u hiermee akkoord? Indien niet, graag uw motivatie.	Niet akkoord. Zie antwoord op vraag 14.
16.	21	7.5	In paragraaf 7.5 wenst u aangeboden producten minstens te bestellen zijn tot 31 Juli. Echter kan geen enkele inschrijver dit garanderen. De lifecycle van processoren worden namelijk altijd rondom maart vervangen en vernieuwd. Dit betekent dat fabrikanten in maart/april altijd hun producten aanbod hernieuwen en de huidige apparatuur end of life raakt. Inschrijver verzoekt u om deze eis te laten vervallen, met de wetenschap dat er na gunning afspraken worden gemaakt om wel aan deze eis te voldoen (denk bijvoorbeeld aan tijdige communicatie en het aanleggen van extra voorraden). Graag uw akkoord hierop.	Niet akkoord. Zie antwoord op vraag 14.
17.	22	7.5	Bij Beoordeling Open vragen vraag 1 vraagt u of Inschrijvers mogelijkheden hebben om "Approved Selection" te leveren. Inschrijver merkt op dat "Approved Selection", alleen van het merk HP geleverd kan worden, hetgeen ingaat tegen de open mededinging die in aanbestedingen dient te worden geborgd. Inschrijver verwacht dat Opdrachtgever gebruik wenst te maken van refurbished hardware en bij vraag 1 van Inschrijvers verwacht dat zij de mogelijkheden beschrijven om refurbished hardware te leveren. Graag uw bevestiging dat daar waar "Approved Selection" staat, hier ook gelezen mag worden "refurbished hardware". Zo niet dan graag uw toelichting wat u verstaat onder "Approved Selection".	Akkoord.

Nr.	Pag.	§	Vraag:	Antwoord:
18.	22	7.5	In paragraaf 7.5 heeft u het over gunningscriteria Approved Selection. Inschrijver wenst verduidelijking over de term Approved Selection.	Wij verwachten hierbij (vrijwel) nieuwe apparatuur in lijn met onze specificaties die met garantie worden aangeboden. Denk aan uitlopende modellen, partijen of refurbished apparatuur.
19.	22	7.5	U vraagt in open vraag 1 welke mogelijkheden Inschrijver biedt om een "approved selection" aan te bieden. 1. Kunt u bevestigen dat u met Approved Selection refurbished apparatuur bedoelt?; 2. Welke criteria stelt u aan Approved Selection?	Zie antwoord op vraag 18.
20.	22	7.5.	Wat bedoeld u met "Approved selection"?	Zie antwoord op vraag 17 t/m 19
21.	22	7.5	Bij vraag 2 refereert u aan twee artikelen in het PvE (m.e.5 en t.e.6). Inschrijver kan in deze artikelen geen extra relevante informatie terugvinden. Graag zien wij de juiste verwijzing naar de relevante PvE artikelen gepubliceerd.	Het gaat om de productgroepen laptops, desktops en monitoren en om de garantievormen zoals opgenomen in eis j-e-1.
22.	22	7.5	In uw vraag 2 worden verschillende productgroepen benoemd. Kunt u aangeven welke productgroepen u onderscheidt?	Zie antwoord op vraag 21.
23.	22	7.5	In paragraaf 7.5 heeft u het over gunningscriteria service en garantie. Is onze aanname correct dat u hier de uitvoering van het garantie proces bedoelt?	Onder andere. Het gaat om het beantwoorden van de drie gestelde deelvragen.
24.	22	7.5	In paragraaf 7.5 heeft u het over gunningscriteria service en garantie. U verwijst hierin terug naar Programma van Eisen, eis m-e-5 en t-e-6. Eis t-e-6 is niet vindbaar in het PVE, kunt u aangegeven welke eis u hiermee bedoelt?	Zie antwoord op vraag 21.
Bijlage 1. Programma van Eisen				
25.	1	a-e-3	U geeft aan dat alle documentatie in de Nederlandse taal moet worden aangeleverd. Handleidingen van de aan te bieden apparatuur zijn niet altijd in het Nederlands beschikbaar. Gaat u ook akkoord met Engelstalige handleidingen?	Akkoord.
26.	2	a-e-8	U stelt dat de inschrijver een informatieplicht heeft omtrent de roadmaps van de fabrikanten. Al wordt het nu niet uitgevraagd, bestaat de kans dat er Apple apparatuur binnen uw organisatie in omloop zijn of komen. Helaas deelt Apple geen roadmap informatie en weet de wereld pas dat er iets is, zodra Apple dit in een persbericht of een presentatie kenbaar maakt. Inschrijver vraagt u om voor Apple een uitzondering te maken voor de informatieplicht. Gaat u hiermee akkoord?	Akkoord.
27.	2	a-e-10	U geeft aan dat er in de webshop een kostenplaats geselecteerd dient te worden. Kunt u aangeven of de kostenplaatsen aan het adres gekoppeld zijn of op een andere wijze. Dit geeft inschrijver inzicht in de werkwijze die opdrachtgever ambieert en of de webshop van Inschrijver hiertoe geschikt is. Graag uw toelichting.	Kostenplaats is niet altijd gekoppeld aan het leveringsadres, maar wij gebruiken de kostenplaats om te borgen dat de factuur op het juiste budget geboekt wordt. Daarbij willen we kunnen kiezen uit een lijstje van door ons aan te leveren kostenplaatsen.

Nr.	Pag.	§	Vraag:	Antwoord:
28.	2	A-e-11	U geeft aan dat de nummer 1 in rang zo snel mogelijk na voorlopige gunning, doch uiterlijk binnen 15 kalenderdagen, één exemplaar van de aangeboden laptop en de aangeboden desktop dient te leveren aan Opdrachtgever. Inschrijver wil u erop wijzen dat een dergelijke levertermijn in de huidige marktsituatie (denk aan de huidige oorlog) niet realistisch is voor inschrijvers. Wij zouden u dan ook willen verzoeken om de eis ten aanzien van het demomodel te laten vervallen en de aangeboden producten enkel te beoordelen op basis van de opgegeven specificaties op papier. Gaat u hiermee akkoord? Zo niet, graag uw motivatie.	Niet op voorhand akkoord. Opdrachtgever wil de mogelijkheid voor een demomodel openhouden. Zeker als het aangeboden model een voor opdrachtgever onbekend model is.
29.	2	m-e-1	U eist in uw PvE "Inschrijver is distributeur of geautoriseerd reseller van ten minste 2 A-merken voor desktops en laptops. Een A-merk is een merk dat een substantieel marktaandeel in de zakelijke markt heeft en een hoge en constante kwaliteit van productie en componenten biedt. Bij een A-merk wordt over een periode van ten minste vier jaar na aanschaf nog ondersteuning geboden door de fabrikant en zijn reserveonderdelen gedurende deze periode nog leverbaar. A-merken dienen voor te komen in het Gartner's magic leaders quadrant." Klopt onze aanname dat enkel laptops mogen worden aangeboden van merken welke vermeld staan in het Gartner Magic Quadrant voor Global Enterprise Desktops and Notebooks als Leader?	Correct.
30.	3	m-e-5	Windows Home is geen reguliere licentie in de zakelijke markt. Kunt u verduidelijken wat u bedoelt met reguliere Windows Licentie?	Een licentie die door Opdrachtgever via SLB diensten te upgraden is.
31.	3	m-e-5	Kunt u bevestigen dat het niet is toegestaan om met losse of grijze Windows licenties aan te bieden?	Correct, dit is niet toegestaan.
32.	3	m-e-5	In Bijlage 1 Programma van Eisen Werkplekhardware eist u bij eis m-e-5 het volgende: "Windows computers worden geleverd met een nieuwe reguliere Windows licentie die door Scholengroep Driestar-Wartburg (via de bij SLB diensten afgenomen licenties) te upgraden is." U heeft geen eisen gesteld aan het besturingssysteem voor de aan te bieden laptop en desktop. U maakt het voor inschrijvers nu mogelijk om laptops en desktops aan te bieden die voorzien zijn van een FreeDos of Linux besturingssysteem, om deze vervolgens aan te vullen met een gebruikte losse OEM licentie van bijvoorbeeld Windows 11 Professional (welke vaak in het buitenland ingekocht worden). Een bijkomend nadeel hiervan is dat deze problemen kunnen geven in het beheer, omdat deze niet voldoen aan de licentievoorwaarden van Microsoft. Klopt onze aanname dat de aan te bieden laptop en desktop af-fabriek voorzien dienen te zijn van een voor geïnstalleerde Windows 11 licentie?	De aan te bieden laptop en desktop dienen af-fabriek te zijn voorzien van een voor geïnstalleerde Windows licentie die door opdrachtgever via SLB diensten te upgraden is.

Nr.	Pag.	§	Vraag:	Antwoord:
33.	3	m-e-6	In Bijlage 1 Programma van Eisen Werkplekhardware eist u bij eis m-e-6 het volgende: "De door Inschrijver aangeboden modellen blijven in dezelfde configuratie minimaal vijf maanden leverbaar, te rekenen vanaf het moment waarop de apparatuur voor het eerst aan Opdrachtgever wordt aangeboden. De eerste serie (aangeboden in de Inschrijving nav deze aanbesteding) blijft vanaf ingangsdatum contract nog minimaal vijf maanden leverbaar." Vanwege de relatief lange periode tussen gunning en ingang van het contract, betekent dit dat aangeboden producten tot minimaal december 2023 leverbaar moeten zijn. Meerdere A-merk fabrikanten hebben aangegeven hier niet aan te kunnen voldoen. De introductie van nieuwe generatie laptops en desktops loopt gelijk met de introductie van nieuwe generatie processoren. Welke aan het einde van het voorjaar op de markt komen. De lifecycle van een zakelijke notebook is marktconform één jaar, voordat er een verbeterde opvolger op de markt komt. Mede hierdoor is het niet mogelijk voor Inschrijvers om een geldige aanbieding te doen die voldoet aan de door u gestelde eisen. Inschrijver wilt u dan ook verzoeken om de eis aan te passen naar; "De door Inschrijver aangeboden modellen zijn minimaal 12 maanden leverbaar na introductie op de markt, dit geldt ook voor de logische opvolgers". Door akkoord te gaan met ons verzoek maakt u geldige inschrijvingen mogelijk, wat een gunstig effect zal hebben op de inschrijfprijzen van de aan te bieden laptops en desktops. Gaat u akkoord met ons verzoek?	De conclusie dat de modellen tot minimaal december 2023 leverbaar moeten zijn klopt niet. Niet akkoord met het verzoek. Zie verder het antwoord op vraag 14.
34.	3	m-e-6	Fabrikanten maken doorgaans in het voorjaar de nieuwe productlijnen bekend en bepalen of de huidige productlijnen aangehouden blijven of niet. Het is hierdoor voor inschrijver onmogelijk de garantie te bieden dat de aangeboden artikelen 5 maanden na inlevering nog bestelbaar/leverbaar zijn. Bent u bereid de eis aan te passen naar 'of een gelijkwaardig of opvolgend artikel'?	Zie antwoord op vraag 33.
35.	3	M-e-9	Inschrijver dient binnen maximaal 3 werkdagen een nieuw apparaat te leveren in het geval van een DOA. Voor de standaard producten is dit mogelijk. Echter bij Built-To-Order producten is dit niet mogelijk binnen 3 werkdagen een nieuw product te leveren. Aangezien het apparaat op maat gemaakt dient te worden. Inschrijver verzoekt u akkoord te gaan met een levering 'in overleg' voor BTO modellen?	Niet akkoord. De eis wordt wel aangepast, zie antwoord op vraag 36.

Nr.	Pag.	§	Vraag:	Antwoord:
36.	3	m-e-9	U vraagt om DOA's, welke voor 8 werkdagen na levering worden aangemeld, kosteloos binnen 3 werkdagen te vervangen (of te vervangen door een tijdelijk model). Bij maatwerk configuraties (Build-To-Order) is de gemiddelde levertijd 15-20 werkdagen en voldoet een standaard model niet in uw IT-omgeving (daarom wordt gekozen voor een maatwerk model). Is Opdrachtgever bereid om deze eis aan te passen naar: in geval van DOA wordt de betreffende Apparatuur kosteloos vervangen of gerepareerd door Inschrijver. Vervanging of reparatie vindt plaats in maximaal drie werkdagen (alleen indien noodzakelijk vindt tijdelijke vervanging plaats middels een gelijkwaardig device, bij voorkeur wordt de DOA per direct gerepareerd).	Akkoord
37.	4	I-e-3	U eist een levertijd voor standaard modellen / producten (niet zijnde build-to-order) in maximaal vijf werkdagen. Verstaat u onder standaard modellen, modellen die op voorraad zijn bij de Inschrijver en/of Nederlandse distributeur? Zo niet, wat verstaat u dan precies onder 'standaard modellen'?	Standaard modellen zijn modellen die zonder aanpassing vanuit de fabriek van de fabrikant geleverd kunnen worden.
38.	4	I-e-4	Inschrijver begrijpt dat het zeer vervelend is voor opdrachtgever als leveringen vertraagd worden. De oorzaak hiervan ligt helaas vaak buiten de handen van de Inschrijver. 1. Welke criteria hangt Opdrachtgever aan de communicatie over de levertijden? 2. Welk tijdspad is voor u wenselijk dat u op de hoogte bent van het feit dat een levering vertraging oploopt zonder dat u de Inschrijver verantwoordelijk stelt voor de kosten?; 3. Waar is het maximale bedrag van € 5000,-- op gebaseerd en welke bewijslast krijgt Inschrijver hiervan mocht dit in de praktijk voorkomen?	1. Het is opdrachtgever niet helemaal duidelijk wat inschrijver met deze vraag bedoelt. 2. Zo snel als mogelijk. Het is op voorhand niet aan te geven wanneer wel of niet. Dat zal per situatie afhangen. Opdrachtgever is hier niet op uit, maar wil wel het belang van tijdige levering benadrukken. 3. Door de markt eerder benoemd als een redelijke maximale grens. Opdrachtgever zal de kosten indien van toepassing onderbouwen.
39.	4	I-e-6	U eist een digitale pakbon te ontvangen bij iedere levering. Dit is niet gebruikelijk aangezien de pakbon wordt gebruikt ter controle dat alles bij de levering zit voordat het op transport gaat en ter controle dat alles aanwezig is bij levering bij u op locatie. Deze wordt dan ook altijd op papier bij de levering gedaan. Wij verzoeken u om eis I-e-6 aan te passen naar een papieren pakbon. Gaat u hiermee akkoord?	Beide zijn toegestaan.
40.	4	I-e-8	U wenst bij levering van de apparatuur een Excel bestand per mail te ontvangen met de CMDB registratie. Is het voor u akkoord dat dit digitaal beschikbaar gesteld wordt?	Mail is digitaal.
41.	4	I-e-8	Het aanleveren van Hardware hash indien van toepassing is mogelijk. Echter wordt dit niet in de CMDB opgenomen maar als separaat overzicht verstrekt. Verzoek om u eis aan te passen waarbij het overzicht met de Hardware hash indien van toepassing separaat wordt aangeleverd. Graag u akkoord hierop.	Akkoord.
42.	4	I-e-9	Verstaat u onder het demonteren van oude apparatuur het ontmantelen en/of verwerken op locatie van de Inschrijver of bij een derden?	Deze eis komt te vervallen.
43.	4	I-e-9	U wenst dat oude apparatuur die vervangen wordt door inschrijver wordt afgevoerd en gedemonteerd. Is onze aanname correct dat dit een additionele dienst is en de kosten (conform eis c-e-3) separaat in rekening mogen worden gebracht?	Deze eis komt te vervallen.

Nr.	Pag.	§	Vraag:	Antwoord:
44.	5	C-e-4	Aanbestedende dienst geeft in deze eis aan dat offertes op basis van dezelfde voorwaarden moeten worden getoetst. Echter zijn in de aanbestedingsprijs ook kosten verdisconteerd die nodig zijn om conform programma van eisen te kunnen acteren. Ons inziens dekt deze bewoording de lading dan ook niet helemaal. Gaat u ermee akkoord de eis als volgt aan te passen? <i>Scholengroep Driestar-Wartburg gaat er vanuit dat Inschrijver niet alleen ten tijde van de aanbesteding goede inkoopcondities weet af te dwingen maar ook gedurende de looptijd van de overeenkomst. Inschrijver garandeert dan ook marktconforme prijzen te hanteren (=inkoopijis + opslag). Indien Opdrachtgever twijfelt aan deze marktconformiteit dan heeft zij het recht de marktconformiteit te toetsen door offertes op te vragen bij derden (o.b.v. dezelfde voorwaarden en condities als overeengekomen in deze aanbesteding). Indien blijkt dat een offerte van een derde meer dan 10% goedkoper is dan de offerte van Inschrijver (inkoopprijs + opslag), dan heeft Opdrachtgever het recht de opdracht buiten de overeenkomst te verstrekken aan een derde.</i> Graag uw akkoord hierop. Wanneer u hier niet mee akkoord gaat wenst inschrijver graag uw motivatie.	Dat valt dan onder dezelfde voorwaarden. Dat zijn dan dezelfde voorwaarden als waarop de offerte van inschrijver is gebaseerd. Opdrachtgever ziet geen verschil.
45.	5	c-e-4	Kunt u bevestigen dat u bij het vergelijk met een derde partij dat u dit doet bij een zakelijke reseller en dezelfde producten (exacte hetzelfde OEM nummer of configuratie) aantallen en levertijd?	Ja, dezelfde voorwaarden.
46.	5	c-e-4	U geeft in Eis c-e-4 aan dat als een product elders in de markt aangeboden wordt voor een prijs die 10% of meer lager ligt dan de aanbieding van de Opdrachtnemer, u het recht behoudt het product bij derden in te kopen. Inschrijver verzoekt u te bevestigen dat bij de vergelijking gebruik wordt gemaakt van dezelfde voorwaarden: 1. Aangeboden bij een zakelijke reseller; 2. Hetzelfde merk, type en configuratie; 3. Dezelfde aantallen. Het is namelijk niet proportioneel wanneer u een product van Opdrachtnemer vergelijkt met een model dat bijvoorbeeld minder functies heeft. Graag uw bevestiging. Indien u dit niet kunt bevestigen, verzoekt inschrijver dit te motiveren.	Uiteraard, dezelfde voorwaarden en zelfde producten.
47.	5	j-e-1	Er zijn diverse oorzaken waardoor de levering en facturatie datum af kunnen wijken van elkaar. Denk aan bij een pro-forma factuur of als er een eigendomsoverdracht als u de voorraad langdurig bij de winnen inschrijver wenst te laten liggen. Doorgaans gaat de garantie in op de factuurdatum, echter kan dat in uw nadeel werken. Bent u hierom bereid de eis aan te passen dat de garantie ingaat bij de overdracht van eigendom? Indien niet akkoord, graag uw toelichting.	De garantie dient in te gaan vanaf het moment van levering aan opdrachtgever. Dat is het moment dat opdrachtgever de feitelijke beschikking heeft over het product. Het eigendom gaat over na betaling, dan zou de garantie te laat in gaan.
48.	5	J-e-1	Is de aanname correct dat inschrijvers verplicht zijn minimaal Pick-up & Return garantie aan te bieden en dat deze eis ook alleen maar geldt voor artikelen waarvoor deze garantievorm bestaat?	Nee, dat staat er niet. De minimale garantie is de standaard fabrieksgarantie, die kan per merk verschillen.

Nr.	Pag.	§	Vraag:	Antwoord:
49.	5	J-e-1	'Er worden binnen de garantieperiode geen onderzoekskosten in rekening gebracht, ook niet als Opdrachtgever ervoor kiest om het device niet te laten repareren'. Kunt u een voorbeeld geven van een situatie die hier onder valt?	Een device gaat binnen de garantieperiode kapot, na onderzoek blijkt het defect niet onder de garantie te vallen. Opdrachtgever besluit het device niet te laten repareren omdat de reparatiekosten niet opwegen tegen de dagwaarde van het device.
50.	5	j-e-1	U geeft aan dat binnen de garantieperiode geen onderzoekskosten in rekening mogen worden gebracht. Buiten de garantieperiode mag dit wel. Het kan echter voorkomen dat een defect wel binnen de garantieperiode valt maar niet binnen de garantievoorwaarden. Bij dit soort defecten wordt de reparatie en onderzoekskosten niet vergoed door het garantiepakket. Wij verzoeken u om eis j-e-1 te zodanig aan te passen dat onderzoekskosten wel mogen worden berekend indien een defect niet onder de garantieperiode en -voorwaarden valt.	Niet akkoord.
51.	5	j-e-2	In eis j-e-2 noemt u een maximale aansprakelijkheid van 2.500.000. Kunt u bevestigen dat dit de maximale aansprakelijkheid is per jaar, zoals staat aangegeven in artikel 12.4 van de Overeenkomst? Graag uw akkoord.	Correct.
52.	5	j-e-2	Kunt u bevestigen dat partijen enkel aansprakelijk zijn voor directe schade en zij niet aansprakelijk zijn voor indirecte en gevolgschade? Indirecte schade is voor Inschrijver namelijk niet verzekeraar. Als gevolg hiervan zouden Inschrijvers een onverantwoord risico accepteren. Aansprakelijkheid voor indirecte schade is niet gebruikelijk in onze branche en staat voor de onderhavige opdracht ook niet in verhouding tot de aard en omvang van de opdracht.	Correct, zie ook artikel 12.1 van de overeenkomst.
53.	6	Laptop 1	U spreekt voor de processor de voorkeur uit voor Intel. Wij vragen u de eis aan te passen naar uitsluitend Intel. Intel biedt een hogere betrouwbaarheid en is compatible met de ICT binnen uw organisatie. Bovendien betekent dat u met deze aanpassing een appel-met-appel vergelijking kunt maken. Gaat u hiermee akkoord?	Niet akkoord.
54.	6	Laptop 1	U geeft de voorkeur aan een Intel processor, ook in combinatie met de eis bij de het vaste netwerk. Momenteel zijn er twee merken qua processoren die aangeboden kunnen worden. Deze processoren werken beiden op basis van verschillende protocollen. Gezien uw voorkeur en de compatibiliteit met uw huidige omgeving verzoekt inschrijver u om te verplichten dat enkel Intel processoren aangeboden mogen worden. Gaat u hiermee akkoord? zo niet graag uw toelichting	Niet akkoord. Het is een voorkeur, geen eis.
55.	6	Laptop 1	In Bijlage 1 Programma van Eisen Werkplekhardware eist u bij Laptop – Processor het volgende: "CPU Benchmark minimaal vergelijkbaar met i5-1135G7 , bij voorkeur model met Intel 12e generatie processor" Is onze aanname correct dat het niet is toegestaan om aan te bieden met een laptop processor die een lagere CPU benchmark behaalt dan de i5-1135G7?	Correct.

Nr.	Pag.	§	Vraag:	Antwoord:
56.	6	Laptop 3	In Bijlage 1 Programma van Eisen Werkplekhardware eist u bij Laptop – Beeldscherm het volgende: “14" FHD (1920x1080) antiglare minimaal 250 nits”. Is onze aanname correct dat er aangeboden dient te worden met een beeldschermformaat van exact 14" FHD (1920x1080) antiglare minimaal 250 nits en dat het niet is toegestaan om met een kleiner of groter beeldschermformaat aan te bieden dan 14"?	Correct.
57.	6	Laptop 5	Op dit moment heeft u geen eisen over de cameraresolutie. FHD is momenteel gangbaar en ook in de toekomstbestendig. Bent u bereid om als minimaal FHD over te nemen. Zie niet, graag uw motivatie	Akkoord.
58.	6	Laptop 5	In Bijlage 1 Programma van Eisen Werkplekhardware eist u bij Laptop – CAM/MIC het volgende: “cam”. U heeft geen specifieke eisen gesteld aan de camera voor de aan te bieden laptop. Door de ontwikkelingen in de wereld is het gebruik van videobellen enorm toegenomen. Om deze reden hebben de camera's in laptops een sprong gemaakt in kwaliteit naar Full HD, ofwel 1080p. We adviseren u daarom om een camera met een Full HD, ofwel 1080p resolutie uit te vragen voor de aan te bieden laptop. Gaat u akkoord met ons advies?	Zie antwoord op vraag 57.
59.	6	Laptop 6	In Bijlage 1 Programma van Eisen Werkplekhardware eist u bij Laptop – Harde schijf het volgende: “minimaal M.2 (NVMe) 256GB klasse 35”. Er is maar één partij in de markt die haar instaplijn SSD's classificeert met de benaming 'klasse 35'. Hierdoor kunnen andere A-merk fabrikanten geen aanbiedingen doen. Wat betekent dat u hogere prijzen zult ontvangen voor de te leveren laptops, dan wanneer marktwerking wel is toegestaan. Om marktwerking mogelijk te maken verzoeken we u de eis aan te passen naar “minimaal M.2 (NVMe) 256GB”. Hierdoor ontstaat er concurrentie tussen fabrikanten, wat een verlagend effect zal hebben op de inschrijfprijs. Gaat u akkoord met ons verzoek?	De eis wordt aangepast naar: minimaal M.2 (NVMe) 256 GB klasse 35 of gelijkwaardig.

Nr.	Pag.	§	Vraag:	Antwoord:
60.	6	Laptop 7	In Bijlage 1 Programma van Eisen Werkplekhardware eist u bij Laptop – Batterij het volgende: “minimaal 54 Whr 4-cell”. Eén enkele fabrikant kan voldoen aan deze unieke combinatie. Door technische ontwikkelingen zijn accutechnieken sterk verbeterd. Hierdoor zijn A-merk fabrikanten in staat dezelfde hoeveelheid Whr (54Whr of hoger) in te bouwen in een 3-cells batterij, zonder verlies van batterijduur. Om concurrentie tussen A-merk fabrikanten mogelijk te maken en lagere prijzen aangeboden te krijgen, verzoeken wij u de eis aan te passen naar: “minimaal 54 Whr 3-cell” Gaat u akkoord met ons verzoek?	Akkoord.
61.	6	Laptop 7	Aanbestedende dienst eist een 54 Whr 4-cell accu. Hiermee worden meerdere merken en modellen uitgesloten. Inschrijver verzoekt dit aan te passen naar minimaal een 42 Whr 3-cell accu. Gaat u hiermee akkoord?	Zie antwoord op vraag 60.
62.	6	Laptop 7	Inschrijver merkt op dat u een 4-cell batterij uitvraag. Deze meerdere cellen zorgen ervoor dat de accu sneller is opgeladen, het vermogen beter verdeeld wordt en dat de levensduur en de performance van de batterij langer behouden blijft. Is onze aanname correct dat er een 4 cell batterij moet worden aangeboden en het aanbieden met een batterij met minder cellen niet is toegestaan?	Zie antwoord op vraag 60.
63.	6	Laptop 8	Momenteel hebben meerdere fabrikanten BT 5.1 als standaard op hun hardware. Om een beter en bredere marktaanbod te creëren verzoeken wij u om BT 5.1 als minimale eis op te nemen. Gaat u hiermee akkoord?	Akkoord.
64.	6	Laptop 8	In Bijlage 1 Programma van Eisen Werkplekhardware eist u bij Laptop – Wifi/draadloos netwerk het volgende: “minimaal Intel wifi 6 AX201 + BT 5.2 of hoger”. U vraagt hier een specifieke netwerkchip uit van fabrikant Intel. Wij vragen u om ook gelijkwaardige netwerkchips voorzien van Wi-Fi 6 AX + BT 5.2 toe te staan. Is onze aanname correct dat netwerkchips die over Wi-Fi 6 AX + BT 5.2 voldoen aan de eis?	De aanbestedende dienst vereist voor de Wifi netwerkkkaart het merk Intel. De eis wordt aangepast naar: minimaal Intel wifi 6 AX + BT 5.1 of hoger
65.	6	Laptop 8	U eist: minimaal Intel wifi 6 AX201 + BT 5.2 of hoger. Gaat u ook akkoord met BT 5.1 en hoger? Zo niet, wilt u motiveren waarom?	Zie antwoord op vraag 63.

Nr.	Pag.	§	Vraag:	Antwoord:
66.	6	Laptop 13	U eist ten aanzien van poorten minimaal: 1xHDMI, 2x USB-A, 1x USB_C waarvan minimaal 1 USB_C poort compatible met USB-C docking (dus incl. laden, Thunderbolt), 3,5 mm mini-jack (koptelefoon). Wij vragen u om de eis aan te passen naar: 1xHDMI, 2x USB-A, 1x USB-C waarvan minimaal USB Type-C™ 3.2 Gen2 with DisplayPort alt mode/Power Delivery (deze ondersteunt laden middels een USB-C docking en display), 3,5 mm mini-jack (koptelefoon). Thunderbolt is niet noodzakelijk als u niet werkt met twee (2) of meerdere 4k (of hoger) monitoren, dit werkt ook kostenverhogend naar onze inschatting. Door de aanpassing naar USB Type-C™ 3.2 Gen2 with DisplayPort alt mode/Power Delivery heeft u al de mogelijkheid om te laden via USB-C docking en voor het aansluiten van (meerdere) monitoren. Gaat u hiermee akkoord?	De eis wordt aangepast naar: Minimaal 1xHDMI, 2x USB-A, 1x USB-C die het opladen van de laptop ondersteunt, 3,5 mm mini-jack (koptelefoon).
67.	6	Laptop 13	U eist momenteel een thunderbolt USB-C poort. Thunderbolt wordt gebruikt bij opstellingen waarbij gebruik wordt gemaakt van meerdere 4K monitoren. Met het uitvragen van Thunderbolt beperkt u enerzijds het aanbod laptops, anderzijds is dit een component welke aanzienlijke kosten voor drierstar/wartburg met zich meebrengt. Inschrijver verzoekt u daarom om de eis thunderbolt te laten vervallen en een usb-c type 3. gen 2 met displayport als minimale eis over te nemen. Gaat u hiermee akkoord, zo niet, graag uw motivatie.	Zie antwoord op vraag 66.
68.	6	Laptop 13	In Bijlage 1 Programma van Eisen Werkplekhardware eist u bij Laptop – Overige poorten het volgende: “minimaal 1 usb-c poort compatible met usb-c docking (dus incl. laden, Thunderbolt)” Voordelen van een Thunderbolt aansluiting zijn opladen met een hoog wattage, video doorgave en dat de data doorvoer snelheid minimaal 2x zo snel is dan die van lager geklasseerde USB-C aansluitingen. Is onze aanname correct dat de aan te bieden laptop voorzien dient te zijn van minimaal 1 geïntegreerde USB-C Thunderbolt aansluiting en dat het niet is toegestaan om laptops aan te bieden zonder Thunderbolt functionaliteit?	Zie antwoord op vraag 66.
69.	6	Laptop 13	In Bijlage 1 Programma van Eisen Werkplekhardware eist u bij Laptop – Overige poorten het volgende: “minimaal 1xHDMI, 2xusb-A, 1xusb-c waarvan minimaal 1 usb-c poort compatible met usb-c docking (dus incl. laden, Thunderbolt), 3,5 mm mini-jack (koptelefoon)”. Klopt onze aanname dat alle genoemde aansluitingen geïntegreerd op de aan te bieden laptop aanwezig dienen te zijn, zonder gebruik te maken van adapters en/of verloopkabels?	Correct.

Nr.	Pag.	§	Vraag:	Antwoord:
70.	6	Laptop 14	Momenteel vraagt u de bios als wens, inschrijver verzoekt u om dit als minimale eis over te nemen, waardoor dit niet vrijblijvend is, gaat u hiermee akkoord?	Niet akkoord.
71.	6	Desktop 2	In Bijlage 1 Programma van Eisen Werkplekhardware eist u bij Desktop – Processor het volgende: "CPU Benchmark minimaal vergelijkbaar met i5-12500, ingeval van Intel bij voorkeur model met 12e generatie processor". Is onze aanname correct dat het niet is toegestaan om aan te bieden met een desktop processor die een lagere CPU benchmark behaalt dan de i5-12500?	Correct.
72.	6	Desktop 2	U geeft de voorkeur aan een Intel processor, ook in combinatie met de eis bij de het vaste netwerk. Momenteel zijn er twee merken qua processoren die aangeboden kunnen worden. Deze processoren werken beiden op basis van verschillende protocollen. Gezien uw voorkeur en de compatibiliteit met uw huidige omgeving verzoekt inschrijver u om te verplichten dat enkel Intel processoren aangeboden mogen worden. Gaat u hiermee akkoord? zo niet graag uw toelichting	Niet akkoord. Het is een voorkeur, geen eis.
73.	6	Desktop 4	U geeft aan videokaart inbegrepen. Bedoeld u hiermee dat er een extra grafische kaart inbegrepen dient te zijn, of volstaat een onboard grafische chip die in de CPU verwerkt zit?	Correct, een onboard grafische chip die in de CPU verwerkt zit voldoet.
74.	6	Desktop 10	In Bijlage 1 Programma van Eisen Werkplekhardware eist u bij Desktop – Overige poorten het volgende: "minimaal 1 x DP en 1 x HDMI". Klopt onze aanname dat alle genoemde aansluitingen geïntegreerd op de aan te bieden desktop aanwezig dienen te zijn, zonder gebruik te maken van adapters en/of verloopkabels?	Correct.

Nr.	Pag.	§	Vraag:	Antwoord:
75.	7	Personeel Monitor Standaard	In Bijlage 1 Programma van Eisen Werkplekhardware eist u bij Personeel monitor standaard Beeldscherm het volgende: "24" FHD (1920x1080)". Marktconform worden 24" monitoren met een FHD (1920x1080) resolutie uitgerust met een daadwerkelijk scherm van 23,8" en een 16:9 beeldschermverhouding. Daarentegen worden 24" monitoren met daadwerkelijk een 24" scherm, uitgerust met een resolutie van (1920x1200) en een beeldschermverhouding van 16:10. Tevens hebben deze monitoren een prijsopdrijvend effect. Is onze aanname correct dat u met: "24" FHD (1920x1080)", "23,8" FHD (1920x1080) met een beeldverhouding van 16:9" bedoelt? Hierdoor zijn meerdere fabrikanten in staat een prijs gunstigere monitor aan te bieden.	De eis wordt aangepast naar: 23,8" FHD (1920x1080).
76.	7	Personeel Monitor Standaard	Op dit moment vraagt u een 24 inch monitor uit. Een 24 inch monitor is niet standaard in de markt. Een marktstandaard is dat een 24 inch monitor een 23,8 inch monitor betreft. Is onze aanname correct dat een 23,8 inch monitor volstaat?	Zie antwoord op vraag 75.
77.	7	Leerling Monitor Standaard	Op dit moment vraagt u een 22 inch monitor uit. Een marktstandaard is dat een 22 inch monitor een 21,5 inch monitor betreft. Is onze aanname correct dat een 21,5inch monitor volstaat?	Correct.
78.	7	Leerling Monitor Standaard	In PvE (technische eisen) staat vermeld dat de leerling monitor moet voldoen aan toetsvergrendeling. Is onze aanname correct dat het mogelijk moet zijn om het on screen display menu van de monitor te vergrendelen?	Correct.
79.	7	Leerling Monitor Standaard	Is de aanname correct dat zowel een onboard als een dedicated videokaart mag zijn?	Er wordt geen videokaart geëist bij de monitor.
80.	7	Leerling Monitor Standaard	In Bijlage 1 Programma van Eisen Werkplekhardware eist u bij Leerling monitor Beeldscherm het volgende: "Minimaal 22" FHD (1920x1080)". Marktconform worden 22" monitoren met een FHD (1920x1080) resolutie uitgerust met een daadwerkelijk scherm van 21,5" en een beeldverhouding van 16:9. Klopt onze aanname dat monitoren van 21.5" met een FHD (1920x1080) resolutie en met een beeldverhouding van 16:9, voldoen aan de gestelde eis? Hierdoor zijn meerdere fabrikanten in staat een prijs gunstigere monitor aan te bieden.	Zie antwoord op vraag 77.

Nr.	Pag.	§	Vraag:	Antwoord:
81.	7	Leerling Monitor Standaard	In Bijlage 1 Programma van Eisen Werkplekhardware eist u bij Leerling monitor Opmerkingen het volgende: “in hoogte verstelbaar en mogelijkheid tot toetsvergrendeling” Is onze aanname correct dat u met toetsvergrendeling bedoelt dat het optie menu (OSD) van de monitor vergrendeld kan worden zodat willekeurige gebruikers niet zomaar wijzigingen kunnen aanbrengen aan de instellingen van de monitor?	Zie antwoord op vraag 78.
Bijlage 3a. Overeenkomst				
82.	3	Artikel 2.2	In artikel 2.2 van de Overeenkomst geeft u de rangorde van documenten aan in geval van strijdigheid. Hierin prevaleert de Nota van Inlichtingen niet boven alle andere documenten. Wanneer er in de Nota van Inlichtingen aangegeven wordt dat een documenten aangepast zal worden, is het wenselijk om de Nota van Inlichtingen te laten prevaleren. Wanneer de Nota van Inlichtingen namelijk niet prevaleert, heeft deze aanpassing ook geen doorwerking in het betreffende document. Inschrijver verzoekt u derhalve de Nota's van Inlichtingen te laten prevaleren boven alle andere documenten. Graag uw akkoord. Indien u niet akkoord bent, verzoekt inschrijver dit te motiveren.	Niet akkoord. Zie paragraaf 4.9 van het Bestek.
83.	3	Artikel 3	Uit artikel 3 van de Overeenkomst blijkt dat de raamovereenkomst een maximale duur heeft van 5 jaar (2 + 3 * 1). Wat is de reden dat u afwijkt van de voor raamovereenkomsten gebruikelijke duur van 4 jaar? Graag uw motivering.	Opdrachtgever wil bij gebleken geschiktheid graag een wat langer partnership met inschrijver kunnen opbouwen. Deze termijn komt vaker voor bij vergelijkbare aanbestedingen.
84.	4	Artikel 4.6	Bent u bereid dit artikel aan te passen zodat betaling plaatsvindt binnen 30 dagen na factuurdatum in plaats van na ontvangst? Dit laatste schept namelijk veel onduidelijkheid.	Niet akkoord. Datum van ontvangst schept bij digitale facturering juist duidelijkheid en is objectief vast te stellen.
85.	4	Artikel 5.2	Opdrachtnemer zal zich houden aan de termijnen die worden aangegeven. Mocht Opdrachtnemer onverhoopt een termijn niet halen mag Opdrachtnemer er dan vanuit gaan dat eerst een schriftelijke in gebreke stelling wordt verzonden waarbij een redelijke termijn wordt gegund om alsnog aan de overeengekomen verplichtingen te voldoen?	Niet akkoord, dat zou inschrijver de ruimte geven om af te wijken van de gestelde levertermijnen. Opdrachtgever moet erop kunnen vertrouwen dat de devices tijdig worden geleverd, waarbij opdrachtgever uiteraard begrip heeft voor overmacht situaties.
86.	4	Artikel 5.2	In artikel 5.2 van de Overeenkomst geeft u aan dat de leveringstermijn een fatale termijn is. Een fatale termijn en het daaruit voortvloeiende verzuim heeft verregaande consequenties. Inschrijver verzoekt daarom verzuim pas in te laten gaan na een ingebrekestelling met daarin een redelijke termijn om alsnog na te komen. Graag uw akkoord. Indien u niet akkoord bent verzoeken wij u dit te motiveren.	Zie antwoord op vraag 85.

Nr.	Pag.	§	Vraag:	Antwoord:
87.	4	Artikel 5.2	In uw model overeenkomst meldt u dat de leveringstermijn stipt en fataal is en Opdrachtnemer zonder in gebreke stelling derhalve direct in verzuim is met hieraan gekoppeld de boete zoals vermeld in artikel 5.3 onverminderd aanspraak mogelijkheden op schadevergoeding. Al enige tijd heerst een wereldwijde schaarste aan computerchips, waardoor levertijden van computerapparatuur langer en zeker ook onvoorspelbaarder dan normaal zijn geworden. De definitie van overmacht in Artikel 11.2 laat echter geen ruimte voor deze marktomstandigheden welke volledig buiten de invloed sferen van Inschrijver vallen. Bent u bereid om de definitie van overmacht in artikel 11.2 aan te passen en ook de huidige marktomstandigheden rondom chiptekort hieraan toe te voegen?	Akkoord.
88.	4	Artikel 5.3	In de overeenkomst geeft u een boeteberekening van 1% per dag met een maximum van 10% van het verschuldigde bedrag van dat deel van de bestelling dat te laat wordt geleverd. Inschrijver begrijpt u keuze voor een boetebepaling. Echter het kan voorkomen dat een bestelling vertraagd is door overmacht. Dit zijn dan situaties waar inschrijver geen invloed op heeft. Wij verzoeken u om bij aantoonbaar overmacht de boetebepaling niet toe te passen. Gaat u hiermee akkoord?	Akkoord.
89.	5	Artikel 5.3	Inschrijver acht deze boete disproportioneel en verzoekt deze te verlagen naar een direct opeisbare boete verschuldigd van 1% per dag, met een maximum van 5%, van het verschuldigde factuurbedrag van dat deel van de bestelling dat te laat wordt geleverd, onverminderd de aanspraken van Opdrachtgever op vergoeding van schade.. Graag uw akkoord. Indien u niet akkoord bent verzoeken wij u dit te motiveren.	Niet akkoord. Opdrachtgever acht de boete wel proportioneel.
90.	5	Artikel 5.3	In artikel 5.3 noemt u voor het niet tijdig leveren een direct opeisbare boete van 1% per dag, met een maximum van 10% van het verschuldigde factuurbedrag van het deel van de bestelling dat te laat wordt geleverd. Echter acht hij de boetebepaling niet redelijk in de hoogte ten opzichte van de omvang van de overeenkomst. De gids proportionaliteit geeft dan ook aan dat de hoogte van de malussen in balans dienen te staan ten opzichte van de overeenkomst. Wij verzoeken u om de boetebepaling uit artikel 5.3 van de raamovereenkomst te beperken tot een boete van 0.5% per dag met een maximum van 5%. Gaat u hiermee akkoord?	Niet akkoord.
91.	6	Artikel 10.4	In artikel 10.4 van de Raamovereenkomst heeft u opgenomen dat in geval van ontbinding, alle vorderingen van Opdrachtgever op Opdrachtnemer direct opeisbaar zijn. Kunt u bevestigen dat u in geval van ontbinding de openstaande vorderingen van Opdrachtnemer zal voldoen? Graag uw bevestiging. Indien u dit niet kunt bevestigen, verzoekt inschrijver dit te motiveren.	Als de daaraan gerelateerde prestatie conform afspraak is geleverd, dan akkoord.
92.	7	Artikel 12.2	In artikel 12.2 van de Raamovereenkomst heeft u de vrijwaring opgenomen.	Die constatering is juist.
93.	7	Artikel 12.5	In artikel 12.5 van de Raamovereenkomst bepaalt dat u desgewenst inzage in de polis van Leverancier kunt krijgen. Inschrijver verzoekt u in plaats van inzage in de polis, het verzekeringscertificaat te mogen overleggen. Graag uw akkoord.	Akkoord.

Overige bijlagen				
94.	7	Bijlage 4 Artikel 5.1.	Het is voor Inschrijver onduidelijk of de levering van ICT hardware naar uw mening valt onder een ICT prestatie, zoals verwoord in artikel 5.1 en Inschrijver derhalve verplicht kan worden om zonder enige vergoeding een implementatieplan te schrijven (zie artikel 5.2 en 5.3) inclusief acceptatieprocedure (zie artikel 7.1) en conform dit plan de ICT hardware te implementeren (zie artikel 5.1). Graag uw verduidelijking.	Dat is voor deze aanbesteding niet van toepassing.
95.	8	Bijlage 4 Artikel 5.4.	In artikel 5.4 beschrijft Opdrachtgever dat zij op kosten van Inschrijver aanpassingen in het applicatie landschap doorvoert, mocht blijken dat na levering van bijvoorbeeld een aantal werkplekken, dat een software image nodig is of zelfs een bepaalde applicatie niet werkt op de desbetreffende werkplek. Ook verwacht u in artikel 10.1 iv garanties op dit vlak. In artikel 3.5 suggereert u dat Inschrijver, middels een, op kosten van Inschrijver uit te voeren, risico analyse. zich hiervoor dient te beschermen. Op basis van deze artikelen ligt alle verantwoordelijkheid bij Inschrijver en dient iedere productaanvraag van Opdrachtgever langs de lat van deze artikelen te worden gelegd. Dit alles is, gezien de contractscope, -omvang en -verdiensten, voor Inschrijver buiten iedere proportie. Graag vernemen wij van Opdrachtgever hoe Inschrijver hetgeen gesteld wordt in artikel 5.4 (mede in relatie tot artikel 3.5) moet lezen.	Artikel 5.4 is niet van toepassing op deze overeenkomst.
96.	9	Bijlage 4 artikel 7.8	In artikel 7.8 van de Algemene Inkoopvoorwaarden geeft u aan dat wanneer er geen Acceptatieprocedure is afgesproken noch heeft plaatsgevonden, wordt Acceptatie geacht te hebben plaatsgevonden bij ingebruikname. Dit brengt grote rechtsonzekerheid mee voor inschrijver. Inschrijver stelt daarom de volgende toevoeging voor 'Bij het uitblijven van enige mededeling omtrent acceptatie binnen een termijn van twee weken vanaf de levering geldt levering als door Opdrachtgever geaccepteerd.' Graag uw akkoord. Indien u niet akkoord bent verzoeken wij u dit te motiveren.	Akkoord, waarbij de twee weken aangepast wordt naar 8 werkdagen, conform de DOA eis in eis m-e-9 van het programma van eisen.
97.	12	Bijlage 4 artikel 9.2	In lid iv van artikel 9.2 staat dat facturatie van levering van hardware mag plaatsvinden na acceptatie van de geleverde ICT-prestatie. Opdrachtgever geeft echter geen SMART termijn waarbinnen acceptatie plaatsvindt, waardoor het voor Inschrijver onduidelijk is wanneer de leveringen gefactureerd mogen worden. Het is in de ICT hardware markt gebruikelijk om te factureren bij levering. Wanneer mag volgens Opdrachtgever een factuur sturen voor de levering van een ICT-prestatie binnen de scope van deze aanbesteding?	Dit artikel is niet van toepassing op deze overeenkomst. Eisen t.a.v. de facturatie zijn opgenomen in artikel 4 van de overeenkomst.
98.	16	Bijlage 4 Artikel 14.2	U stelt in artikel 14.2 dat de verzekering van Inschrijver ten minste 200% van een naar verkeersnormen passende en gebruikelijke wijze moet bedragen. Graag vernemen wij van u welke bedrijfsaansprakelijkheidsverzekering u van Inschrijver verwacht specifiek in relatie tot deze aanbesteding.	Dit artikel is niet van toepassing op deze aanbesteding. Aansprakelijkheid is opgenomen in artikel 12 van de overeenkomst.
99.	16	Bijlage 4 artikel 15.4	In artikel 15.4 van de algemene inkoopvoorwaarden geeft u aan een boete te berekenen bij schending van de geheimhoudingsplicht. Hierbij geeft u een bedrag van €5.000,- per incident. Het totaalbedrag van de verbeurde boetes bedraagt tot maximaal €25.000,- per gebeurtenis. Is onze aanname correct dat het totaal van alle boetes niet boven €25.000,- uitstijgt?	Correct.

100.	24/25	Bijlage 4 Artikel 24/25	U spreekt in Artikel 24 en 25 over de verwerking van persoonsgegevens. De scope van de opdracht betreft enkel de levering van en dienstverlening op hardware. Inschrijver is daarom van mening dat er geen sprake is van verwerking van persoonsgegevens. Wij verzoeken u daarom om Artikel 24 en 25 niet van toepassing te verklaren op deze aanbesteding. Graag uw akkoord.	Akkoord.
101.	27/28	Bijlage 4 Hoofdstuk 3	U geeft aan dat het onderhavige hoofdstuk van toepassing is indien er voor zover de ICT prestatie Hosting betreffen (zoals bij ASP, Cloud, IaaS, etc.). De scope van de opdracht betreft enkel de levering van en dienstverlening op hardware. Er is geen sprake van Hosting. Wij verzoeken u daarom om III. Hosting niet van toepassing te verklaren op deze aanbesteding. Graag uw akkoord.	Akkoord.

Einde Nota van Inlichtingen