

**Aanbesteding:** Aanbesteding Leer Management Systeem  
**Aanbestedende Dienst:** Regionale Dienst Openbare Gezondheidszorg Hollands Midden  
**Referentie:** Z/23/005729

**Toelichting:**

**Ref.nr.** **Onderwerp:**  
1 Bijlage 03, Programma van Eisen, 5. Privacy, Wetgeving & Beveiliging, 5.1  
De Inschrijver is ISO27001 compliant

**Vraag:**  
Het proces van certificering is ingezet. Inschrijver heeft de informatie systemen met oa ISO9001 en zal mbt ISO27001 een rapport met GAP-analyse tezamen met overige informatie incl aanvullende vergelijkbare maatregelen overleggen om aan deze eis te voldoen. Kunt u hiermee akkoord gaan?

**Antwoord:**  
Nee, dat is niet akkoord. Het aantonen van een ISO27001 certificering is een harde eis op moment van inschrijven.

**Percelen:** P1 Leer Management Systeem  
**Beantwoord op:** 30 jun. 2023  
**Label:** Inhoud

**Ref.nr.** **Onderwerp:**  
2 BIG

**Vraag:**  
In de architectuurschets wordt BIG genoemd, maar niet in de PvE. Welke rol speelt deze integratie in het LMS?

**Antwoord:**  
De BIG registratie is een belangrijk onderdeel in de wettelijke vakbekwaamheid van een deel van onze medewerkers. Een koppeling met het BIG register is per abuis niet juist verwoord in het PvE. Koppeling met BIG-register wel noodzakelijk voor basischeck, zie ook <https://www.bigregister.nl/zoek-zorgverlener/documenten/publicaties/2017/03/03/handleiding-webservice-big-register>. BIG is onderdeel van personeelsdossier, maar valt ook onder bekwaamheid en daarmee ook integraal onderdeel van LMS, niet alleen om resultaten aan BIG te leveren maar juist ook om zelf continu BIG-status te kunnen zien .

**Percelen:** P1 Leer Management Systeem  
**Beantwoord op:** 30 jun. 2023

**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**

3

**Onderwerp:**

Koppeling PE-online i.v.m. kwaliteitsregisters van o.a. V&VN/GAIA/NAPA /NVBMH.

**Vraag:**

Als leverancier nog niet over deze integratie beschikt, bent u dan bereid om dit als onderdeel van de implementatie te zien?

**Antwoord:**

Ja, wel essentieel is dat deze in de 1e implementatieronde wordt geïnstalleerd. De presentatie lijsten dienen automatisch naar het systeem van PE-online te worden doorgevoerd waarbij punten van kandidaten worden bijgeschreven in de verschillende registers

**Percelen:** P1 Leer Management Systeem

**Beantwoord op:** 30 jun. 2023

**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**

4

**Onderwerp:**

Ter ondersteuning aan werkplekleren biedt het LMS de mogelijkheden om stagebegeleiding te organiseren en faciliteren.

**Vraag:**

Hoe zit u de rol van het LMS in de stagebegeleiding, welke functionaliteiten en processen moet het LMS bieden?

**Antwoord:**

Het moet mogelijk zijn een Persoonlijk Opleidings Plan te maken met dynamische leerdoelen. Deze moeten inzichtelijk zijn en er moet feedback gegeven kunnen worden door verschillende rollen (stagiaire en begeleiders) door bijv. 360 graden feedback etc.. Het moet mogelijk zijn taken /vaardigheden/categorieën te accorderen als 'behaald.

**Percelen:** P1 Leer Management Systeem

**Beantwoord op:** 30 jun. 2023

**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**

5

**Onderwerp:**

Het reserveren van ruimtes/locaties via TOPDESK wordt ondersteund door het LMS.

**Vraag:**

Als leverancier nog niet over deze integratie beschikt, bent u dan bereid om dit als onderdeel van de implementatie te zien?

**Antwoord:**

Ja wel essentieel is dat deze in de 1e implementatieronde wordt geïnstalleerd.

**Percelen:** P1 Leer Management Systeem

**Beantwoord op:** 30 jun. 2023

**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**

6

**Onderwerp:**

Per scholing/cursus/training is desgewenst het opleidingsbudget en zo nodig het aantal punten voor het kwaliteitsregister inclusief geschiedenis inzichtelijk voor opleidingsbureau en medewerker zodat deze zijn wensen hierop kan afstemmen

**Vraag:**

Kunt u kort schetsen hoe het kwaliteitsregister er uitziet? Worden punten voor een leervorm bepaald door een beroepsorganisatie?

**Antwoord:**

Dit klopt, de V&VN, NVBMH, NAPA, SKJ of de ABSG (accreditatiebureau) bepalen het aantal uren. Meestal is het 1 uur training, 1 accreditatiepunt; pauzes tellen niet mee (1 dagdeel is meestal 3 uur en 1 dag 6 uur. Voor huiswerk kan er ook punten voor gegeven worden. Per RvE kunnen er eigen kwaliteitseisen (uren/punten) zijn als onderdeel van het bekwaamheidsbeleid

**Percelen:** P1 Leer Management Systeem

**Beantwoord op:** 30 jun. 2023

**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**

7

**Onderwerp:**

Per RVE en functie kan worden ingesteld welke opleidingen en/of competenties er nodig zijn om iemand vakbekwaam te verklaren voor de functie die hij/zij moet uitvoeren.

**Vraag:**

Zie 1.17: Over welke competenties spreken we hier? Is er een competentieraamwerk en zijn alle medewerkers 'geplot' op hun competenties?

**Antwoord:**

"Er is geen competentieraamwerk voor alle functies binnen HECHT beschikbaar. Per RvE zijn er verschillende functies geplot op competenties. Niet elke rol heeft een competentieprofiel maar wel een lijst/overzicht van

bekwaamheden/vaardigheden. Medewerker kan meerdere rollen hebben en dus parallelle competenties/bekwaamheden. Voor de Crisisfunctionarissen GHOR is een Kwalificatiedossier vastgesteld in het Besluit Personeel wet Veiligheidsregio's."

**Percelen:** P1 Leer Management Systeem  
**Beantwoord op:** 30 jun. 2023  
**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**

8

**Onderwerp:**

De leidinggevende heeft een overzicht van de competenties en voortgang van de medewerkers en daarmee inzicht in de aangevraagde praktijkbeoordelingen om aantoonbaar bekwaam medewerkers in te zetten.

**Vraag:**

Hoe werkt het proces van praktijkbeoordelingen? Kunt u een voorbeeld uit de praktijk schetsen?

**Antwoord:**

Verschillende digitale formulieren voor het aftoetsen van praktijkmomenten., Bijvoorbeeld een formulier verrichtingstoets voor de ambulanceverpleegkundige. Of een formulier Rijtraining voor een chauffeur. Rollen (instructeurs/docenten/trainers) moeten formulieren van iemand anders kunnen bewerken om een beoordeling te doen. GHOR werkt met waarnemingsformulieren die gebaseerd zijn op competenties uit de Kwalificatiedossiers.

**Percelen:** P1 Leer Management Systeem  
**Beantwoord op:** 30 jun. 2023  
**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**

9

**Onderwerp:**

Verwerkersovereenkomst, art. 8.9

**Vraag:**

Inschrijver heeft het recht om audits uit te voeren bij zijn subverwerkers, maar kan niet garanderen dat opdrachtgever die audits mag uitvoeren. Inschrijver kan wel, al er goede redenen voor zijn, op verzoek van Opdrachtgever, die bevoegdheid uitoefenen bij haar subverwerkers. Is opgever bereid dit artikel aan te passen?

**Antwoord:**

Aanbestedende Diens is bereid dit aan te passen naar:  
.... draagt verwerker ervoor zorg dat de in artikel 8.4 genoemde controle bij deze subverwerkers uitgevoerd worden door verwerker en informeert

verwerkingsverantwoordelijke binnen een termijn van 4 weken over de resultaten."

**Percelen:** P1 Leer Management Systeem  
**Beantwoord op:** 30 jun. 2023  
**Label:** Contract

**Ref.nr.** 10 **Onderwerp:** Verwerkersovereenkomst, art. 7.1

**Vraag:**  
Omwille van de belangen van een efficiënte, agile bedrijfsvoering hanteert Inschrijver een termijn van 4 weken. Inschrijver is bovendien van mening dat bij eventuele bezwaren, deze zo snel mogelijk kenbaar gemaakt moeten worden Opdrachtgever. Kan dit artikel gewijzigd worden? Zo niet, waarom heeft Opdrachtgever 6 weken nodig?

**Antwoord:**  
Ja, dat is akkoord.

**Percelen:** P1 Leer Management Systeem  
**Beantwoord op:** 30 jun. 2023  
**Label:** Contract

**Ref.nr.** 11 **Onderwerp:** Verwerkersovereenkomst, art. 3.6

**Vraag:**  
Inschrijver gebruikt in principe geen subverwerkers buiten de EEA, maar wil dit bij voorkeur niet op voorhand en in alle situaties uitsluiten. Is het mogelijk dit artikel overeenkomstig aan te passen?

**Antwoord:**  
Aanbestedende Dienst is bereid deze aan te passen naar "wanneer inschrijver alsnog na aanvang van de overeenkomst gebruik gaat maken van subverwerkers buiten de EER zal de overeenkomst op dat moment verder aangescherpt worden conform artikel 46 AVG.

**Percelen:** P1 Leer Management Systeem  
**Beantwoord op:** 30 jun. 2023  
**Label:** Contract

**Ref.nr.** 12 **Onderwerp:** Raamovereenkomst, art. 22.3

**Vraag:**

Bullet point drie als grond voor ontbinding of tussentijdse opzegging verklaart opdrachtnemer bij voorkeur niet van toepassing. Overnames zijn gebruikelijk in de SaaS markt en met een overnemende partij zullen afspraken worden gemaakt over het handhaven van de kwaliteit van de dienstverlening. Gaat u hiermee akkoord? Zo nee, waarom niet?

**Antwoord:**

Ja, dat is akkoord.

**Percelen:** P1 Leer Management Systeem  
**Beantwoord op:** 30 jun. 2023  
**Label:** Contract

**Ref.nr.**

13

**Onderwerp:**

Raamovereenkomst, art. 20.1

**Vraag:**

Inschrijver beperkt zijn aansprakelijkheid op jaarbasis bij voorkeur tot tweemaal de jaarvergoeding. Dit ligt meer in lijn met het potentiële schaderisico. Gaat u hiermee akkoord? Zo nee, waarom niet?

**Antwoord:**

Nee, dat is niet akkoord. Als marktconform wordt een aansprakelijkheidsbeperking van drie maal de opdrachtwaarde gezien. Aanbestedende dienst is bereid artikel 20 van de Raamovereenkomst aan te passen naar "... De aansprakelijkheid van Partijen als bedoeld in dit artikellid is per gebeurtenis beperkt tot drie maal de opdrachtwaarde in een kalenderjaar met een limiet van zes maal de opdrachtwaarde per kalenderjaar..."

**Percelen:** P1 Leer Management Systeem  
**Beantwoord op:** 30 jun. 2023  
**Label:** Contract

**Ref.nr.**

14

**Onderwerp:**

Raamovereenkomst, art. 17.2

**Vraag:**

Het AP houdt een termijn van 72 uur aan. 24 uur is erg kort. Accepteert opdrachtgever een termijn van 48 uur?

**Antwoord:**

Nee, dat is niet akkoord. Het melden van het incident aan

verwerkingsverantwoordelijke kan direct beginnen zodra dit bekend is. Indien na onderzoek van verwerker en beoordeling van de FG dit bij de AP gemeld moet worden dan geldt de termijn van 72 uur vanaf het moment dat dit bekend is bij verwerker.

**Percelen:** P1 Leer Management Systeem  
**Beantwoord op:** 30 jun. 2023  
**Label:** Contract

**Ref.nr.** 15  
**Onderwerp:** Raamovereenkomst, art. 14.6

**Vraag:**  
Inschrijver behoudt graag zijn opschortingsrecht wanneer er meer dan 1 factuur niet betaald is, of wanneer er sprake is van aanhoudende tekortkoming door opdrachtgever. Kan het artikel overeenkomstig worden aangepast?

**Antwoord:**  
Aanbestedende Dienst gaat ervan uit dat u met uw vraag artikel 14.5 bedoelt.

Nee, dat is niet akkoord. Aanbestedende dienst is bereid artikel 14.5 van de Raamovereenkomst aan te passen naar "Opdrachtnemer komt in geen geval een retentierecht toe indien er sprake is van 1) een onjuiste factuur of 2) een tekortkoming in de nakoming. Noch met betrekking tot materialen of andere stoffelijke objecten die toebehoren aan Hecht, noch met betrekking tot digitale gegevens die door Hecht aan Opdrachtnemer zijn vertrekt in het kader van de uitvoering van deze Raamovereenkomst."

**Percelen:** P1 Leer Management Systeem  
**Beantwoord op:** 30 jun. 2023  
**Label:** Contract

**Ref.nr.** 16  
**Onderwerp:** Raamovereenkomst art 13.5

**Vraag:**  
Alleen gebruikers met een licentie krijgen toegang tot het LMS. Wat wordt er bedoeld met de cliënten van Hecht?

**Antwoord:**  
De zin "Voor het beschikbaar stellen en gebruik van het Leer Management Systeem door cliënten van Hecht is geen vergoeding verschuldigd." kan komen te vervallen.

**Percelen:** P1 Leer Management Systeem  
**Beantwoord op:** 30 jun. 2023  
**Label:** Contract

**Ref.nr.**  
17

**Onderwerp:**  
Raamovereenkomst artikel 13.4 en 13.5 en 14.1

**Vraag:**  
Alle vergoedingen worden door opdrachtnemer jaarlijks vooruit gefactureerd. Gaat u akkoord met deze wijziging? Zo nee, waarom niet?

**Antwoord:**  
Nee, jaarlijkse vooruitbetaling is niet akkoord. Conform artikel 13 lid 5 van de Raamovereenkomst wordt maandelijkse vooruitbetaling gevraagd.

**Percelen:** P1 Leer Management Systeem  
**Beantwoord op:** 30 jun. 2023  
**Label:** Contract

**Ref.nr.**  
18

**Onderwerp:**  
Raamovereenkomst, art. 8

**Vraag:**  
Opdrachtnemer verklaart dit artikel bij voorkeur niet van toepassing vanwege het feit dat er bij een generieke SaaS-oplossing als die van opdrachtnemer vaak geen sprake is van een acceptatieprocedure. Er is een implementatieplan van toepassing aan de hand waarvan het LMS wordt geïmplementeerd. Gaat u hiermee akkoord? Zo nee, waarom niet?

**Antwoord:**  
Nee, dat is niet akkoord. De acceptatieprocedure zal hetgeen bevatten zoals gevraagd in deze aanbesteding, inrichting en integratie. Indien u niet kunt voldoen aan hetgeen gevraagd in deze aanbesteding vragen wij u geen inschrijving te doen.

**Percelen:** P1 Leer Management Systeem  
**Beantwoord op:** 30 jun. 2023  
**Label:** Contract

**Ref.nr.**  
19

**Onderwerp:**  
Raamovereenkomst, art. 5.8

**Vraag:**  
Opdrachtnemer verklaart dit artikel bij voorkeur niet van toepassing

vanwege het feit dat er bij een generieke SaaS-oplossing als die van opdrachtnemer vaak geen sprake is van een acceptatieprocedure. Er is een implementatieplan van toepassing aan de hand waarvan het LMS wordt geïmplementeerd. Gaat u hiermee akkoord? Zo nee, waarom niet?

**Antwoord:**

Nee, dat is niet akkoord. De acceptatieprocedure zal hetgeen bevatten zoals gevraagd in deze aanbesteding, inrichting en integratie. Indien u niet kunt voldoen aan hetgeen gevraagd in deze aanbesteding vragen wij u geen inschrijving te doen.

**Percelen:** P1 Leer Management Systeem  
**Beantwoord op:** 30 jun. 2023  
**Label:** Contract

**Ref.nr.**

20

**Onderwerp:**

Raamovereenkomst, p.5, artikel 4

**Vraag:**

Inschrijver verklaart een deel van zijn voorwaarden graag van toepassing? Is daar ruimte voor?

**Antwoord:**

Indien gewenst kunnen de Gebruiksvoorwaarden van Inschrijver worden toegevoegd aan de stukken. Deze kunnen worden opgenomen als nummer 8 in de hiërarchie zoals beschreven in artikel 3.2. van de Raamovereenkomst. De "Door Hecht geaccordeerde nadere offertes voor Producten en/of Diensten." zal hierdoor naar nummer 9 in de hiërarchie verschuiven.

**Percelen:** P1 Leer Management Systeem  
**Beantwoord op:** 30 jun. 2023  
**Label:** Juridisch

**Ref.nr.**

21

**Onderwerp:**

Gibit, art. 20.11 (5)

**Vraag:**

Deze ontbindingsgrond verklaart opdrachtnemer bij voorkeur niet van toepassing. Overnames zijn gebruikelijk in de SaaS markt en met een overnemende partij zullen afspraken worden gemaakt over het handhaven van de kwaliteit van de dienstverlening. Gaat u hiermee akkoord? Zo nee, waarom niet?

**Antwoord:**

Ja, dat is akkoord. Artikel 20 lid 11 sub 5 komt te vervallen.

**Percelen:** P1 Leer Management Systeem  
**Beantwoord op:** 30 jun. 2023  
**Label:** Contract

**Ref.nr.** 22  
**Onderwerp:** Gibit, art. 15.5

**Vraag:**

Inschrijver gaat over het algemeen met een boetebepaling voor geheimhouding niet akkoord, vanwege het feit dat een schending van de geheimhouding merendeels te wijten is aan menselijke fouten, en dat het risico hierop dus niet uit te sluiten is. Inschrijver spant zich in om personeel te trainen en bewust te maken van hun verplichtingen inzake geheimhouding, maar wilt zich wel weren tegen deze forse boete, temeer nu geleden schade overeenkomstig artikel 13 verhaalt kan worden. Inschrijver stelt voor dit artikellid te schrappen. Gaat u daarmee akkoord, zo nee, waarom niet?

**Antwoord:**

Aanbestedende Dienst gaat ervan uit dat u met uw vraag artikel 15.4 bedoelt.

Artikel 13 ziet op aansprakelijkheid (voor werkelijk geleden schade) en is dus voor een andere situatie geschreven dan artikel 15. Schending van geheimhoudingsverplichting is vaak lastig te begroten en daarom is voor een boete gekozen. Zonder boete is er geen enkel prikkel voor de leverancier om de geheimhouding gestand te doen. De boete is gemaximeerd, dus niet disproportioneel, en wordt bepaald al naar de ernst van de schending. Daarnaast kan overigens de werkelijke schade ook nog via artikel 13 verhaalt worden, maar dat is in de praktijk vaak lastig.

**Percelen:** P1 Leer Management Systeem  
**Beantwoord op:** 30 jun. 2023  
**Label:** Contract

**Ref.nr.** 23  
**Onderwerp:** Gibit art. 13.5 (4)

**Vraag:**

Deze uitzondering op de aansprakelijkheidsbeperking verklaart Inschrijver bij voorkeur niet van toepassing. De hoogte van boetes van toezichthoudende autoriteiten worden vaak berekend op basis van de jaarlijkse omzet van beboete organisatie, in het geval van Opdrachtgever is die omzet, en dus de potentiële boete, hoger dan die van Inschrijver. Hiervoor is juist een beperkingen van Inschrijvers aansprakelijkheid

belangrijk. Inschrijver verzoekt deze uitzondering te schrappen. Gaat u hiermee akkoord? Zo nee, waarom niet?

**Antwoord:**

Nee, dat is niet akkoord. Artikel 13 lid 5 ziet alleen toe op Personeel van Leverancier en ligt volledig in de risicosfeer van Inschrijver. Ten overvloede is op Artikel 13 lid 5 de voorgaande beperkingen van aansprakelijkheid niet van toepassing.

**Percelen:** P1 Leer Management Systeem  
**Beantwoord op:** 30 jun. 2023  
**Label:** Contract

**Ref.nr.**  
24

**Onderwerp:**  
Gibit, art. 13.4

**Vraag:**

Inschrijver beperkt zijn aansprakelijkheid op jaarbasis bij voorkeur tot tweemaal de jaarvergoeding. Dit ligt meer in lijn met het potentiële schaderisico. Gaat u hiermee akkoord? Zo nee, waarom niet?

**Antwoord:**

Nee, dat is niet akkoord. Als marktconform wordt een aansprakelijkheidsbeperking van drie maal de opdrachtwaarde gezien. Aanbestedende dienst is bereid artikel 20 van de Raamovereenkomst aan te passen naar "... De aansprakelijkheid van Partijen als bedoeld in dit artikellid is per gebeurtenis beperkt tot drie maal de opdrachtwaarde in een kalenderjaar met een limiet van zes maal de opdrachtwaarde per kalenderjaar..."

**Percelen:** P1 Leer Management Systeem  
**Beantwoord op:** 30 jun. 2023  
**Label:** Contract

**Ref.nr.**  
25

**Onderwerp:**  
Gibit, art. 9.2

**Vraag:**

Alle vergoedingen worden door opdrachtnemer jaarlijks vooruit gefactureerd. Gaat u akkoord met deze wijziging? Zo nee, waarom niet?

**Antwoord:**

Nee, jaarlijkse vooruitbetaling is niet akkoord. Conform artikel 13 lid 5 van de Raamovereenkomst wordt maandelijks vooruitbetaling gevraagd.

**Percelen:** P1 Leer Management Systeem  
**Beantwoord op:** 30 jun. 2023  
**Label:** Contract

**Ref.nr.** **Onderwerp:**  
26 Gibit, art. 7

**Vraag:**

GIBIT, art. 7: Opdrachtnemer verklaart dit artikel bij voorkeur niet van toepassing vanwege het feit dat er bij een generieke SaaS-oplossing als die van opdrachtnemer vaak geen sprake is van een acceptatieprocedure. De acceptatieprocedure is standaard onderdeel van het implementatieplan, echter ziet deze in op een acceptatie van de inrichting en de integraties (en dus niet de acceptatie van de software ansich).

**Antwoord:**

Het laten vervallen van artikel 7 van de Gibit is niet akkoord. Zoals bedoeld met Gibit artikel 7 is de acceptatieprocedure onderdeel van het implementatieplan zoals beschreven in artikel 5,3. De acceptatieprocedure zal hetgeen bevatten zoals gevraagd in deze aanbesteding, inrichting en integratie. Indien u niet kunt voldoen aan hetgeen gevraagd in deze aanbesteding vragen wij u geen inschrijving te doen.

**Percelen:** P1 Leer Management Systeem  
**Beantwoord op:** 30 jun. 2023  
**Label:** Contract

**Ref.nr.** **Onderwerp:**  
27 Gibit, art 2.3

**Vraag:**

Opdrachtnemer verklaart de eigen Gebruiksvoorwaarden bij voorkeur ook gedeeltelijk van toepassing, specifiek de bepalingen rond licenties, toegang van het platform en modules die opdrachtnemer aanbiedt. Gaat u hiermee akkoord? Zo nee, waarom niet?

**Antwoord:**

Indien gewenst kunnen de Gebruiksvoorwaarden van Inschrijver worden toegevoegd aan de stukken. Deze kunnen wordt opgenomen als nummer 8 in de hiërarchie zoals beschreven in artikel 3.2. van de Raamovereenkomst. De "Door Hecht geaccordeerde nadere offertes voor Producten en/of Diensten." zal hierdoor naar nummer 9 in de hiërarchie verschuiven.

**Percelen:** P1 Leer Management Systeem  
**Beantwoord op:** 30 jun. 2023

**Label:** Contract

**Ref.nr.**

28

**Onderwerp:**

visie van Hecht op Performance Management

**Vraag:**

In het aanbestedingsdocument (1.3 en hoofdstuk 2) komt een duidelijke en heldere visie naar voren op het gebied van de ontwikkeling van de medewerkers en de leiderschapstijlen van de managers. Wat is de visie van Hecht op Performance Management in relatie tot het LMS?

**Antwoord:**

We willen op termijn met resultaatgericht werken gaan werken, dit is nu nog niet het geval. Wel hebben we jaargesprekken waarin afspraken gemaakt worden. Dit wordt in AFAS vastgelegd.

**Percelen:** P1 Leer Management Systeem

**Beantwoord op:** 30 jun. 2023

**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**

29

**Onderwerp:**

goedkeuringsflow via AFAS

**Vraag:**

Aanbestedingsdocument 2.1.2 Hecht geeft aan dat de goedkeuringsflow van training aanvragen via AFAS loopt. Wij hebben een volledige goedkeuringsflow in het LMS verwerkt. Staat Hecht open voor deze werkwijze?

**Antwoord:**

Ja, dat is akkoord.

**Percelen:** P1 Leer Management Systeem

**Beantwoord op:** 30 jun. 2023

**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**

30

**Onderwerp:**

Aanbestedingsdocument 2.1.2

**Vraag:**

Aanbestedingsdocument 2.1.2 Is het terugkoppelen van het diploma /certificaat (PDF) een absolute eis/knock-out criteria? Of volstaat het doorsturen van het behaalde resultaat (datum behaald + naam certificaat)

naar Afas?

**Antwoord:**

het koppelen van LMS naar AFAS met betrekking tot een diploma /certificaat is een harde eis, alleen datum en naam is onvoldoende.

**Percelen:** P1 Leer Management Systeem

**Beantwoord op:** 30 jun. 2023

**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**

31

**Onderwerp:**

koppeling tussen het LMS en TOPDesk

**Vraag:**

Bijlage 3 programma van eisen. Eis 4.7: Hecht geeft aan een koppeling tussen het LMS en TOPDesk te willen. Wat dient deze koppeling tot stand te brengen?

**Antwoord:**

Bijvoorbeeld het inzichtelijk maken en meldingen geven van grootte en beschikbare zalen/ruimte voor trainingen.

**Percelen:** P1 Leer Management Systeem

**Beantwoord op:** 30 jun. 2023

**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**

32

**Onderwerp:**

AFAS inrichting

**Vraag:**

Aanbestedingsdocument 2.1.2 Op welke vlakken wordt de huidige AFAS inrichting geoptimaliseerd en waar liggen de raakvlakken met het LMS?

**Antwoord:**

De raakvlakken liggen op het terrein van personalia, BIG, (aanstellings) diploma's etc.

**Percelen:** P1 Leer Management Systeem

**Beantwoord op:** 30 jun. 2023

**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**

33

**Onderwerp:**

Demonstraties

**Vraag:**

Aanbestedingsdocument 3.1: Op 16 augustus worden de demonstraties gepland. Wanneer en hoe kan de aanbieder zich inschrijven op een bepaalde tijd?

**Antwoord:**

Afhankelijk van het aantal inschrijvers wordt het programma gemaakt. De presentatie kan persoonlijk of via Teams gedaan worden.

**Percelen:** P1 Leer Management Systeem

**Beantwoord op:** 30 jun. 2023

**Label:** Proces

**Ref.nr.**

34

**Onderwerp:**

Aantal beoogde deelnemers

**Vraag:**

Aanbestedingsdocument 3.1: Met hoeveel partijen is Hecht voornemens een demonstratie te plannen?

**Antwoord:**

Alle inschrijvers worden uitgenodigd voor het geven van een presentatie.

**Percelen:** P1 Leer Management Systeem

**Beantwoord op:** 30 jun. 2023

**Label:** Proces

**Ref.nr.**

35

**Onderwerp:**

goedkeuringsworkflow

**Vraag:**

Aanbestedingsdocument 2.1.2 Goedkeuring voor een opleiding: Wil Hecht de mogelijkheid hebben om een goedkeuringsworkflow op alle trainingen in te richten (zowel interne als externe trainingen)?

**Antwoord:**

Ja.

**Percelen:** P1 Leer Management Systeem

**Beantwoord op:** 30 jun. 2023

**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**

36

**Onderwerp:**

wachlijst/interesse

**Vraag:**

PvE 1.8 Wachtlijst. Wil Hecht de mogelijkheid om een wachtlijst/interesse lijst te koppelen aan alle type trainingen (zowel interne als externe trainingen)?

**Antwoord:**

Ja, voor interne trainingen wel (bij externe als de cursusaanbieder dit inzichtelijk heeft en een koppeling mogelijk is)

**Percelen:** P1 Leer Management Systeem

**Beantwoord op:** 30 jun. 2023

**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**  
37

**Onderwerp:**  
Gibit

**Vraag:**

Bijlage 5 Akkoordverklaring; Bijlage 2 betreft de Gibit. In de akkoordverklaring lijkt naar een ander document verwezen te worden. Kan Hecht bevestigen dat het gaat om de Gibit voorwaarden?

**Antwoord:**

Hecht kan bevestigen dat het gaat om de Gemeentelijke Inkoopvoorwaarden bij IT (GIBIT) t.b.v. Regionale Dienst Openbare Gezondheidszorg Hollands Midden (Versie 2016), bijgevoegd als Bijlage 2.

**Percelen:** P1 Leer Management Systeem

**Beantwoord op:** 30 jun. 2023

**Label:** Juridisch

**Ref.nr.**  
38

**Onderwerp:**  
Gibit 2016?

**Vraag:**

Met betrekking tot de gehanteerde 2016 Gibit voorwaarden (bijlage 2); Wijkt deze versie af van de standaard Gibit 2016 versie? Zo ja, wat zijn de afwijkingen?

**Antwoord:**

De gehanteerde Gibit 2016 wijkt niet af van de standaard Gibit 2016 behoudens hetgeen opgenomen in het Addendum vanaf pagina 40 e.v.

**Percelen:** P1 Leer Management Systeem

**Beantwoord op:** 30 jun. 2023  
**Label:** Juridisch

**Ref.nr.** 39  
**Onderwerp:** Gibit 2020?

**Vraag:**  
De Gibit 2020 voorwaarden zijn de standaard. Waarom wordt er gebruikgemaakt van de 2016 voorwaarden?

**Antwoord:**  
Actualisering van de Gibit 2016 naar Gibit 2020 is omwille van Corona nog niet gebeurt.

**Percelen:** P1 Leer Management Systeem  
**Beantwoord op:** 30 jun. 2023  
**Label:** Juridisch

**Ref.nr.** 40  
**Onderwerp:** Engelse taal

**Vraag:**  
Een aantal documenten over onze functionele, security en white papers zijn engels talig. Dit is uitgebreide documentatie die ook door onze continue innovatie van ons product ook continu geupdate worden. Derhalve zijn deze documenten in het Engels aangezien onze organisatie wereldwijd actief is. Ook onze helpdesk voor de beheerders is engelstalig op dezelfde reden als hierboven benoemd. Overige dienstverlening is Nederlandstalig. Graag vraag ik toestemming voor bovenstaande om dit in de Engelse taal aan te mogen bieden.

**Antwoord:**  
Dat is niet akkoord. Zoals beschreven in hoofdstuk 3.3.8. van het Aanbestedingsdocument dient de uitvoering van de opdracht in de Nederlandse taal te gebeuren.

**Percelen:** P1 Leer Management Systeem  
**Beantwoord op:** 30 jun. 2023  
**Label:** Inhoud