

Tweede nota van inlichtingen

Betreft	Receptiedienstverlening	Datum	
Van	Nuffic	Referentie	13 juli 2023
Project	Receptiedienstverlening		

Nr.	Betreft	Vraag
1.	vraag 17 Nvl 1	Staan de medewerkers in de huidige situatie open om over te gaan naar inschrijver? Zo ja, kunt u dan delen wat de salariskosten, reiskosten, toeslagen etc. zijn? Zodat inschrijver de calculatie hierop kan baseren. Wij vernemen graag uw antwoord.
Antwoord	Er is vooralsnog geen sprake van overname personeel. De mogelijkheden kunnen na gunning eventueel onderling tussen de nieuwe en oude contractant worden besproken.	

Nr.	Betreft	Vraag
2.	Vraag 63 Nvl 1	In de gestelde beantwoording wordt geen periode gekoppeld aan de index, kan opdrachtgever duidelijk aangeven of zij een voorkeur heeft voor een periode mutatie van de index? Het kan hierbij gaan om een jaarmutatie of om een specifiek kwartaal. Inschrijver wil voorstellen om uit te gaan van Q3. Gaat opdrachtgever hiermee akkoord? Zo niet, gaat opdrachtgever dan akkoord met een keuze door inschrijver zelf?
Antwoord	De aangeboden prijzen kunnen maximaal éénmaal per jaar, voor het eerst op 1 januari 2025, worden aangepast conform het CBS prijsindexcijfer, 78 Arbeidsbemiddeling en personeelsvoorziening: http://statline.cbs.nl/StatWeb/publication/default.aspx?DM=SLNL&PA=81530NE&D1=0&D2=0-2%2c12%2c16-17%2c24%2c29-30%2c34-35%2c37-40%2c53-54%2c69%2c71%2c90-91%2c100-101%2c103%2c108%2c112&D3=(I-6)-I&VW=T . Zowel prijsverhogingen als prijsverlagingen dienen in de prijs te worden verwerkt.	

Nr.	Betreft	Vraag
3.	vraag 77 Nvl 1	Kunt u de arbeidsvoorwaarden en geanonimiseerde persoonsgegevens van de betreffende medewerkers opvragen bij de huidige leverancier? Zodat er een eerlijk vergelijking gemaakt kan worden.
Antwoord	Zie beantwoording vraag 1.	

Nr.	Betreft	Vraag
4.	vraag 84 Nvl 1	Inschrijver betaald een andere toeslag voor zondag, dan voor feestdagen aan haar medewerkers. Kunt u onderscheid maken tussen deze werkdagen?
Antwoord	Zie beantwoording 1 ^e nota inlichtingen. De Aanbestedende Dienst wilt hiervoor één tarief.	

Nr.	Betreft	Vraag
5.	Vraag 20 Nvl 1	Kunt u duidelijk aangeven wat de reden is voor de pool van 3 medewerkers? Waarom kunnen dit niet meer of minder medewerkers te zijn, zolang dit maar een vaste pool betreft?
Antwoord	Zie beantwoording vraag 23 van de 1 ^e nota van inlichtingen. Aanbestedende dienst wil een vaste groep medewerkers van drie waarvan er telkens twee per dag de werkzaamheden uitvoeren. De exacte invullen van deze diensten kunnen onderling wisselen. Zo wordt er een vast team gewaarborgd.	

Nr.	Betreft	Vraag
6.	Vraag 21 Nvl 1	Kunt u duidelijk aangeven wat de frequentie en waarschijnlijkheid hier van is? Dient inschrijver hier een voorbehoud in te maken qua tariefstelling?
Antwoord	Zie vraag 54 1 ^e nota van inlichtingen. Dit is in het de afgelopen 4 jaar niet voorgekomen en is zeldzaam. Dit heeft o.a. te maken gehad met corona. Het zou eventueel 1 a 2 keer per jaar kunnen voorkomen. Inschrijver kan hieraan geen rechten ontleen.	

Nr.	Betreft	Vraag
7.	Vraag 22 Nvl 1	In de beantwoording wordt verwezen naar een voorgaande vraag en de daar gestelde formulering 'gegevens'. Echter is dit niet bepalend voor uw mogelijke wens/voorkeur. Kunt u duidelijk aangeven of u als opdrachtgever een voorkeur heeft voor een eventuele overname van de huidige medewerkers of niet?
Antwoord	Zie beantwoording vraag 1.	

Nr.	Betreft	Vraag
8.	Vraag 9 Nvl 1	Gelet op de vrij uitgebreide inwerkperiode én de vakantieplanning rondom de startdatum van de overeenkomst is de implementatie een uitdaging. Kunt u duidelijk aangeven hoe u de borging van kennis aan uw kant als opdrachtgever vormgeeft tijdens de implementatie en welke rol u speelt voor wat betreft het inwerken van nieuwe medewerkers voor de opdracht?
Antwoord	Ja, vanaf half december mag implementatie gestart worden.	

Nr.	Betreft	Vraag
9.	Vraag 63 Nvl 1	In de gestelde beantwoording wordt geen periode gekoppeld aan de index, kan opdrachtgever duidelijk aangeven of zij een voorkeur heeft voor een periode mutatie van de index? Het kan hierbij gaan om een jaarmutatie of om een specifiek kwartaal. Zo niet, gaat opdrachtgever dan akkoord met een keuze door inschrijver zelf?
Antwoord	Zie beantwoording vraag 2.	

Nr.	Betreft	Vraag
10.	Nvl 1 vraag 15	U geeft aan wel een holdingverklaring te willen ontvangen. Mag Inschrijver hiervoor een eigen format hanteren?

Antwoord	Ja dit mag.
----------	-------------

Nr.	Betreft	Vraag
11.	Nvl 1 vraag 22	In uw antwoord op vraag 22 verwijst u naar uw antwoord op vraag 17. Echter u geeft geen antwoord op vraag 17 omdat u de vraag niet begrijpt. Wilt u vraag 22 alsnog beantwoorden?
Antwoord	Zie beantwoording vraag 1.	

Nr.	Betreft	Vraag
12.	Nvl Vraag 36	U geeft hier aan dat in gevolge artikel 21.3 de aansprakelijkheid beperkt tot is €1.500.000,- per gebeurtenis en €3.000.000,- per contractjaar of gedeelte van een jaar dat de overeenkomst van kracht is. U acht dit een redelijke beperking. Inschrijver meent dat deze beperking ten aanzien van de opdrachtwaarde disproportioneel te noemen is en verzoekt u nogmaals om de aansprakelijkheid voor Opdrachtnemer te beperken tot directe schade beperkt tot maximaal € 500.000,- per gebeurtenis met een maximum van € 1.000.000,- per jaar. Gaat u hiermee akkoord?
Antwoord	Er wordt aansluiting gezocht bij het BW en een eventuele schadevergoeding wordt bepaald door criteria van causaal verband en toerekenbaarheid. Er wordt geen onderscheid gemaakt tussen directe en indirecte schade. De aanbestedende dienst kan akkoord gaan met de onderstaande wijziging van artikel 21.3. Artikel 21.3 luidt als volgt: 21.3 Tenzij anders overeengekomen, is de Partij die toerekenbaar tekortschiet in de nakoming van haar verplichtingen tegenover de andere Partij aansprakelijk voor de door de andere Partij geleden dan wel te lijden schade, met dien verstande dat de aansprakelijkheid als volgt beperkt is: - € 500.000,- per gebeurtenis en € 1.000.000,- per contractjaar of gedeelte van een jaar dat de Overeenkomst van kracht is; Samenhangende gebeurtenissen worden daarbij aangemerkt als één gebeurtenis. De beperking van de aansprakelijkheid als hiervoor bedoeld komt te vervallen: a. ingeval van aanspraken van derden op schadevergoeding ten gevolge van dood of letsel; b. indien sprake is van opzet of grove schuld aan de zijde van de andere Partij of het Personeel van Opdrachtnemer of het Personeel van Opdrachtgever; c. in geval van schending van intellectuele eigendomsrechten als bedoeld in artikel 24; d. in geval van een tussen Partijen op grond van artikel 14 lid 2 gesloten overeenkomst: ten aanzien van aanspraken op schadevergoeding, waaronder mede begrepen de door de toezichthoudende autoriteit opgelegde boetes, in verband met tekortschieten in de nakoming van die overeenkomst.	

Nr.	Betreft	Vraag
13.	Nvl 1 vraag 38a	Hier wordt gevraagd om alleen directe schade voor vergoeding in aanmerking te laten komen. In uw antwoord verwijst u naar uw antwoord op vraag 36. In vraag 36 wordt er in uw antwoord echter verder niet ingegaan op de beperking van de schade (direct/indirect). Inschrijver vraagt nogmaals nadrukkelijk om alleen directe schade voor vergoeding in aanmerking te laten komen. Inschrijver kan vanuit bedrijfseconomisch- en verzekeringstechnisch perspectief geen aansprakelijkheid accepteren voor indirecte en/of gevolgschade. Kan de opdrachtgever zich vinden in deze redelijke beperking? Aan artikel 21 zou dan nog toegevoegd dienen te worden dat: "Geen van de partijen is aansprakelijk voor de door die andere partij geleden indirecte en/of gevolgschade." Gaaf u hier mee akkoord? Zo nee, kunt u motiveren waarom niet?
Antwoord	Zie de beantwoording vraag 12 van deze tweede Nvl.	

Nr.	Betreft	Vraag
15.	Nvl 1 vraag 71	Het is voor Inschrijver onduidelijk welk aantal pagina's u wenst, gezien er staat: "twee (3)". Kunt u bevestigen dat wij voor K2 maximaal drie (3) pagina's mogen gebruiken? Wij vernemen graag uw antwoord.
Antwoord	De Aanbestedende Dienst van gaat akkoord met gebruikt van 3 pagina's.	

Nr.	Betreft	Vraag
16.	Vervolg vraag NV11 V&A 71	Hier is mogelijk sprake van een verschrijving, aangezien u hier 'maximaal twee (3)' aangeeft, in plaats van twee (2) of drie (3). U vraagt 7 onderdelen in dit document uit. Om dit goed en onderscheidend te beantwoorden, zodat u dit tevens goed kunt beoordelen, willen we u met klem verzoeken om de maximale pagina-omvang te verhogen. Ook met 3 pagina's zal dit nog een uitdaging zijn. Eveneens willen we u vragen om dit nogmaals tegen het licht te houden voor K1 (uw antwoord op NV172). Ook hiervoor willen we u vragen om 3 pagina's A4 en 1 A3 voor de bijlage te accepteren. Mocht u besluiten dit niet te doen, kunt u dan aangeven wat de reden is dat u dit niet wenst te doen? Immers komt het niet verruimen van de maximale pagina-omvang de aanbiedingen niet ten goede. Daarnaast constateren we dat het aangepaste prijzenblad nog ontbreekt bij de publicatie. Kunt u deze alsnog publiceren?
Antwoord	Zie beantwoording vraag 15. Het aangepaste prijzenblad is inmiddels gepubliceerd.	

Nr.	Betreft	Vraag
17.	Vervolg vraag NV11 V&A 17	Het is nog onduidelijk of wij rekening moeten houden met overname van personeel of niet. Het is voor inschrijvers van

		wezenlijk belang bij de tariefbepaling. Kunt u aangeven of we personeel over dienen te nemen? En zo ja, dan ontvangen wij graag de arbeidsvoorwaarden en geanonimiseerde persoonsgegevens van de betreffende medewerkers. Indien u deze niet verstrekt, is uw huidige leverancier in het voordeel en kan er geen eerlijk vergelijk gemaakt worden tussen de verschillende aangeboden prijzenbladen.
Antwoord	Zie beantwoording vraag 1.	

Nr.	Betreft	Vraag
18.	vraag 30 Nvl 1	In vervolg op uw antwoord op vraag 30 wenst Inschrijver het volgende naar voren te brengen. Aansprakelijkheid voor opzet of bewuste roekeloosheid van Opdrachtnemer zelf kan Opdrachtnemer voor haar rekening nemen. Aansprakelijkheid en/of vrijwaring voor opzet of bewuste roekeloosheid van de flexkracht zélf, ligt echter niet in de risicosfeer van Opdrachtnemer, maar in de risicosfeer van de flexkracht zelf. Dit volgt uit wet- en jurisprudentie. Kunt u bevestigen dat Opdrachtnemer u dan ook niet (buiten de wet om) voor deze schade hoeft te vrijwaren, maar dat u deze, conform wet, zal verhalen op de flexkracht zelf? Indien u hier niet toe bereid bent, en Opdrachtnemer meer risico's wil laten aanvaarden dan wet- en jurisprudentie bepalen, dan wenst Opdrachtnemer deze vrijwaring echt te beperken, aangezien het zeer disproportioneel is dit niet te doen. Een bedrag tot maximaal € 10.000,- per gebeurtenis en € 20.000 per jaar lijkt hiervoor redelijk. Mocht u hier niet mee instemmen, ontvangen we graag uw juridische onderbouwing.
Antwoord	Akkoord	

Nr.	Betreft	Vraag
19.	Vraag 46 Nvi 1	Als reactie op uw antwoord op vraag 46: Artikel 3:307 BW bepaalt het volgende: "Een rechtsovereenkomst tot nakoming van een verbintenis uit overeenkomst tot een geven of een doen verjaart door verloop van vijf jaren na de aanvang van de dag, volgende op die waarop de vordering opeisbaar is geworden." In de wet is dus opgenomen dat een vordering na 5 jaar verjaard.
Antwoord	Niet akkoord, ook gezien de looptijd van het contract. De Aanbestedende Dienst kan wel akkoord gaan met de door u in de Nvl 1 eerder benoemde facturatieperiode van 1 tot 6 weken na werken.	

Nr.	Betreft	Vraag
20.	Vraag 71 Nvi 1	De verwarring zit hem in de uitgeschreven twee en het cijfer 3 erachter. Zie jullie antwoord op vraag 71 en in de tekst van bijlage 6. Dat correspondeert niet met elkaar. Kan inschrijver ervan uit gaan dat inschrijvers bij deze wens maximaal drie (3) A4's kunnen hanteren aangezien er veel subvragen beantwoord moeten worden.
Antwoord	Zie beantwoording vraag 16.	

Nr.	Betreft	Vraag
21.	Beschrijvend document, par. 4.1.1, pag. 20	U stelt onder geschiktheidseisen het volgende: " <i>De laatst aan Inschrijver afgegeven accountantsverklaring met betrekking tot de jaarrekening (of in voorkomend geval een beoordelings- of samenstellingsverklaring) bevat geen zogenoemde continuïteitsparagraaf.</i> " Inschrijver kan alleen niet terugvinden of dit moet worden bewezen op een of andere manier, kunt u aangeven wat u hierin verwacht?
Antwoord	Inschrijver dient de laatst afgegeven accountantsverklaring met betrekking tot de jaarrekening na gunning te overhandigen aan de Aanbestedende Dienst.	

Nr.	Betreft	Vraag
22.	Beschrijvend document, par. 3.5, pag. 17	De genoemde Bijlage nummers in de tabel op pagina 17 van de leidraad komen niet overeen met de Bijlage nummers van de genoemde documenten zelf. Hoe moeten Inschrijvers hier mee omgaan, welke nummering is leidend tijdens de indiening?
Antwoord	Inschrijver dient als onderwerp van het document de bijlage nummering van pagina 17 te hanteren en aan te leveren.	