



Den Haag

Europese niet openbare aanbesteding

Kadevervanging Houtzagerssingel

Nota van Inlichtingen

Versie	1.0
Datum	23-09-2022
Referentie	200094
Aanbesteder	Gemeente Den Haag
Copyright	Dienst Bedrijfsvoering Inkoop Fysiek Domein

Inhoudsopgave

Nota van Inlichtingen.....3

Behandeling vragen en antwoorden4

Nota van Inlichtingen

Behorende bij en integraal onderdeel uitmakend van de Aanbestedingsdocumenten van de aanbesteding Kadevervanging Houtzagerssingel van de gemeente Den Haag is deze geanonimiseerde Nota van Inlichtingen opgesteld.
De binnengekomen vragen zijn letterlijk overgenomen.

Hieronder treft u een overzicht van de gestelde vragen en antwoorden.

Behandeling vragen en antwoorden

Nr.	Verwijzing Document	Vraag	Antwoord
1.	Selectieleidraad Par 4.3	U vraagt de Gegadigde aan te tonen te voldoen aan het selectie criterium door maximaal 3 verschillende referenties van publieke opdrachtgevers voor projecten te overleggen welke zijn ondertekend door de desbetreffende publieke opdrachtgever. Wij verzoeken u, mede om niet nogmaals onze opdrachtgevers te moeten benaderen en ook omdat projecten al enkele jaren geleden opgeleverd kunnen zijn, er mee in te stemmen akkoord te gaan met het uploaden van enkel de reeds in bezit zijnde tevredenheidsverklaring van het betreffende project?	Het kan zijn dat de publieke opdrachtgever van een desbetreffende referentie op dat moment niet specifiek op 1 van de 3 randvoorwaarden (zoals benoemd in bijlage 8) heeft gelet en ontbreken in een tevredenheidsverklaring. Om dat te voorkomen moet Gegadigde het format Bijlage 8 invullen. De publieke opdrachtgever kan dit format ondertekenen, zodat wij met zekerheid kunnen vaststellen dat Gegadigde voor de referentie aan de 3 randvoorwaarden heeft voldaan.
2.	Selectie criterium	Voor het aantonen van een kwalitatieve en tijdige werkvoorbereiding vraagt aanbesteder om bijlage 8 in te vullen en te laten ondertekenen door opdrachtgever. Een verklaring werkvoorbereiding hebben wij in eigen format reeds in ons bezit. Dit format is ondertekend door desbetreffende opdrachtgever. Wordt een eigen format ook geaccepteerd door aanbesteder?	Ook hier geldt dat de publieke opdrachtgever van een desbetreffende referentie op dat moment niet specifiek op 1 van de 3 randvoorwaarden (zoals benoemd in bijlage 8) heeft gelet en ontbreken in een tevredenheidsverklaring. Om dat te voorkomen moet Gegadigde het format Bijlage 8 invullen. De publieke opdrachtgever kan dit format ondertekenen, zodat wij met zekerheid kunnen vaststellen dat Gegadigde voor de referentie aan de 3 randvoorwaarden heeft voldaan.
3.	Selectie leidraad 1.0 hfdst. 3.4.2.1.	Bij ON is er regelmatig sprake van inhuur van een ingenieurbureau (derde partij) voor het maken van tekeningen en berekeningen van betonconstructies. De vraag: is het akkoord dit aan te tonen middels	Voor Aanbestedende dienst is het van belang dat Gegadigde ervaring heeft opgedaan met het leiding geven aan een (eigen/derde)

	ervaringseis kerncompetenties. Lid 2	een referentie van een publiek rechterlijke opdrachtgever met de vermelding/opname van “engineering betonconstructies” als (onderdeel) discipline van een referentieopdracht.	ingenieursbureau voor het verzorgen van werkplannen, berekeningen en tekeningen. Onder ‘leiding geven aan’ wordt verstaan dat Gegadigde actief controleert of de documenten juist zijn en van voldoende kwaliteit zijn voordat deze naar de Opdrachtgever worden gestuurd. Als uit de referentieopdracht blijkt dat Gegadigde op dergelijke wijze leiding heeft gegeven aan de engineering van betonconstructies (als discipline) in een project van de vereiste omvang, dan volstaat dit voor het voldoen aan de Geschiktheidseis.
4.	Selectieleidraad: Par. 3.4.2.1 pag. 12 en Par 4.3 pag. 15	Bij de ervaringseisen kerncompetenties (par. 3.4.2.1) dient gegadigde zijn ervaring te onderbouwen met één referentieopdracht per kerncompetentie die in de afgelopen 5 jaar (06 oktober 2017 t/m 06 oktober 2022) is uitgevoerd en opgeleverd. Het is gebruikelijk dat een referentieproject opgeleverd moet zijn in de afgelopen 5 jaar (voorafgaande aan de uiterste datum van aanmelding). Kunt u bevestigen dat een referentieproject wat een uitvoeringsperiode (uitgevoerd en opgeleverd) heeft van bijv. 06 april 2017 t/m 06 oktober 2018 ook is toegestaan?	Het is toegestaan dat een referentieproject eerder dan 06 oktober 2017 is gestart, maar dat geldt niet voor de desbetreffende werkzaamheden van de kerncompetentie die vanaf de periode van 06 oktober 2017 moeten zijn uitgevoerd en opgeleverd.
5.	Zelfeis	Er wordt in het formulier ‘Referentieverklaring Kerncompetentie 1’ gevraagd of de opdracht zelfstandig is uitgevoerd. Moet voor de onderdelen die door een OA zijn uitgevoerd een model derdenverklaring en UEA worden ingediend?	Ja, dat klopt.
6.	Kerncompetentie 2	Dienen we voor het inhuren van een derde partij (ingenieursbureau) een derdenverklaring en UEA-formulier aan te leveren. Of is enkel de ervaring van het aansturen van deze partij voldoende?	Voor de onderdelen die door een derde partij zijn uitgevoerd dien een model derdenverklaring en een UAE worden ingediend. Enkel ervaring

			van het aansturen van deze partij is onvoldoende, zie ook antwoord op vraag 3.
7.	Bijlage 8 selectiecriteria	Moet het referentieblad getekend worden door de betreffende opdrachtgever. Dit is lastig en soms niet mogelijk bijvoorbeeld omdat betreffende persoon van opdrachtgever inmiddels elders werkzaam is. Is het invullen van Bijlage 8 en het toevoegen van een tevredenheidsverklaring voldoende?	Zie het antwoord op vraag 1.
8.	Selectieleidraad Par 2.7	Wat is de maximaal te bepalen fictieve korting van de gunningscriteria ?	De maximaal fictieve korting is nog niet bepaald. De verhouding prijs/kwaliteit zal in de orde van grootte liggen van 55% prijs/45% kwaliteit.
9.	3.5 selectiecriteria "kwalitatieve en tijdige werkvoorbereiding"	Om te voldoen aan het selectiecriteria "kwalitatieve en tijdige werkvoorbereiding" moeten wij terug naar onze opdrachtgevers voor een aangepaste Tevredenheidsverklaring omdat dit criterium nog niet eerder uitgevraagd is geweest. In de eerste contacten hierover blijkt dat het voor veel opdrachtgevers een te vaag beoordelingscriterium is en in de meeste gevallen ook te lang geleden is om hier nu nog een oordeel over te vellen, ook omdat dit soort criteria geen onderdeel zijn van de project-verslaglegging e.d. en ook geen ijkpunt is m.b.t. goedkeuringen of betalingen. Bij deze dan ook het verzoek dit selectiecriteria te laten vervallen.	Het selectiecriteria blijft gehandhaafd.
10.	Selectiecriteria	Er worden aanvullende selectiecriteria gevraagd op basis van een tijdige en kwalitatieve werkvoorbereiding. Eén van de eisen is dat de referentie door drie verschillende publieke opdrachtgevers zijn ondertekent. Zien jullie een afdeling binnen een gemeente als aparte opdrachtgever?	Een afdeling binnen een gemeente wordt als aparte opdrachtgever gezien indien dit niet fysiek één en dezelfde persoon is. Essentieel hierbij is wel dat de 3 referenties 3 verschillende projecten betreffen van 3 verschillende opdrachtgevers.