1e Nota van Inlichtingen 'Duurzame Elektriciteit'

Aanbestedende dienst:	Ons Middelbaar Onderwijs	
E-mail:	via TenderNed - via berichten	
Datum:	3-4-2023	

Vraag	Hoofdstuk/ paragraaf	Pagina	Vraag/ Opmerking	Antwoord
1	§ 2.4	7	Kan AD toch een opsplitsing in twee percelen (GvOs /elektriciteit) voorzien maar waarbij het tevens mogelijk wordt gemaakt dat een inschrijver zijn twee aangeboden percelen kan koppelen met elkaar (waardoor zijn aanbieding bijgevolg enkel geldig is als zijn beide percelen worden gekozen)? Om die manier: A. Kunnen inschrijvers die enkel groene elektriciteit willen aanbieden deelnemen B. Kunnen inschrijvers die enkel kleurloze elektriciteit willen aanbieden deelnemen C. Kunnen inschrijvers die enkel GvOs willen aanbieden deelnemen De gunning kan dan gebeuren door de "beste" (meest gunstige) aanbieding te kiezen tussen de inschijvingen onder categorie A en deze van B & C gecombineerd. Op deze manier worden de opdrachten niet onnodig samen gevoegd (artikel 1.5 AW) en is er een opdeling in percelen, terwijl de vrees voor het niet-ontvangen van aanbiedingen door exclusief "groene aanbieders" volledig wordt weggewerkt. Bovendien worden aanbieders van categorie B & C op deze wijze niet meer uitgesloten om deel te nemen. Meer kandidaten vergoot ook de kans op een meer gunstige prijszetting.	Opdrachtgever gaat niet mee in het voorstel. Opdrachtgever verwijst ter onderbouwing van het samenvoegen van de opdrachten voor de levering van GvO's en de levering van elektriciteit naar paragraaf 2.4 BD (ex artikel 1.5 Aw). Opdrachtgever wenst een zo groot mogelijke mededinging (en daarmee eerlijke prijsvorming) te creeren als het gaat om het hoofdvoorwerp van de onderhavige opdracht: levering van elektriciteit. De mededinging voor de opdracht tot levering van elektriciteit zou minimaliseren als Opdrachtgever de opdrachten zou uitvragen in verschillende percelen (GvO's en elektriciteit). Uit een informele marktconsultatie is namelijk gebleken dat het aantal potentiele inschrijvers voor de levering van elektriciteit aan overheden beperkt is én dat deze marktpartijen niet inschrijven op opdrachten waarbij het ook mogelijk is om louter elektriciteit te leveren (zonder bijbehorende GvO's). De keuze om tot samenvoeging van de opdrachten over te gaan vloeit dus voort uit de huidige situatie op de relevante markt voor de levering van elektriciteit. Een mislukte aanbesteding leidt ertoe dat OMO pas ergens in het najaar zou kunnen inkopen voor het leveringsjaar 2024. Dit leidt tot onverantwoorde inkooprisico's. Opdrachtgever begrijpt dat de keuze om de opdracht samen te voegen (negatieve) gevolgen heeft voor de mogelijkheid van brokers (MKB) om zelfstandig deel te nemen aan de onderhavige aanbestedingsprocedure. Opdrachtgever meent evenwel dat haar belang bij een gezonde mededinging (en dus eerlijke prijsvorming) zwaarder weegt dan het individuele (commerciele) belang van deze brokers. Vooral ook omdat deze brokers ervoor kunnen kiezen om samen te werken met een leverancier (combinatie of in de vorm van hoofd-/ onderaannemer) en iedere euro onderwijsgeld maar één keer kan worden uitgegeven (eerlijke en open mededinging leidt tot lagere prijzen). De organisatorische risico's verbonden aan het samenvoegen van de opdracht zijn daarnaast beperkt voor Opdrachtgever. Een broker zal op zoek moeten naar een partner. Tegenover deze inspanning staat evenwel de kans om mee te dingen naar de onderhavige opdracht. Voorts hangen de opdrachten ook voldoende met elkaar samen om een samenvoeging te rechtvaardigen, nu Opdrachtgever ook louter Nederlandse zon en/of wind-GvO's accepteert.
2	§ 6.15	23	Waarom wordt de levering van duurzame elektriciteit beperkt tot deze van wind ? Waarom worden andere duurzame bronnen (zon, biomassa, ...) niet toegelaten ? Kan AD deze eis uitgebreiden tot "alle duurzame bronnen".	De relevante zin in par. 6.15 van het aanbestedingsdocument wordt als volgt aangepast: Het resterende volume zal worden vergroend met behulp van Garanties van Oorsprong (GvO's) afkomstig van Nederlandse wind- en of zonnenergieprojecten. Deze wijziging van de opdracht is middels een rectificatie op Tendernet bekend gemaakt.
3	§ 6.15	23	Waarom wordt de levering van duurzame elektriciteit beperkt tot deze afkomstig van Nederland ? Waarom worden GvOs van installaties die zich bevinden buiten Nederland (binnen de EU) niet aanvaard ? Leveranciers van duurzame elektriciteit met installaties buiten Nederland worden op deze manier onrechtmatig gediscimineerd, wat tevens in strijd is met het Europese grondbeginsel van vrij verkeer van goederen en diensten. Kan AD de oorsprongsvoorwaarde uitbreiden naar "Europese GvOs" ?	Dat is niet akkoord. Opdrachtgever stelt zich op het standpunt dat van een mededingingsbelemmerende eis geen sprake is. GvO's zijn immers vrij verhandelbaar en zijn daarmee in principe voor iedere potentiële (niet Nederlandse) inschrijver te verkrijgen. Voor zover wel sprake zou zijn van een belemmerende eis, geldt dat OMO deze eis objectief kan rechtvaardigen. Immers, met Europese (niet Nederlandse) GvO's zou niets worden bijgedragen aan de klimaatdoelstellingen in Nederland. OMO sluit met een en ander aan bij de richtlijnen uit de MVI- criteriatool voor elektriciteit van PIANOo, het advies van belangenorganisatie WISE Nederland en de criteria uit de CO₂-prestatieladder. Tot slot heeft Europese wind/zon, afhankelijk van de berekeningswijze en gebruikte methodiek, geen positieve invloed heeft op de CO₂-emissie berekening van OMO.
4	leveringsovk art. 3.2	8	In dit lid is opgenomen: 'Opdrachtgever zal door Opdrachtnemer te alle tijden tijdig op de hoogte worden gesteld van eventuele aanpassingen in de E-wet.' Vraag aan AD: Kunt u 'eventuele aanpassingen' wijzigen in 'relevante aanpassingen'?	Dat is akkoord.
5	leveringsovk art. 11.1	11	AD schrijft: 'Opdrachtnemer kan een recht of verplichting uit hoofde van de Leveringsovereenkomst of zijn rechtsverhouding tot Opdrachtgever alleen met voorafgaande schriftelijke toestemming van Opdrachtgever overdragen aan een derde, welke toestemming niet op onredelijke gronden zal worden geweigerd.' Is AD bereid om deze toestemming wel op voorhand te geven voor overdracht binnen de eigen groep van Inschrijver? De bepaling zoals nu geformuleerd is in strijd met de interne regels binnen de groep van Inschrijver.	Dat is niet akkoord. Zoals vermeld in artikel 11.1 zal toestemming niet op onredelijke gronden worden geweigerd.
6	leveringsovk art. 13.3	12	Overmachtclausule is summier beschreven. Ter verduidelijking en achteraf discussies te vermijden, het volgende op te nemen: "Onder overmacht wordt verstaan elke gebeurtenis of omstandigheid die op grond van artikel 6:75 van het Burgerlijk Wetboek overmacht oplevert. De Partij die wordt getroffen door het geval van overmacht is niet aansprakelijk jegens de andere Partij voor enige schending van de leveringsovereenkomst voor zover veroorzaakt door een geval van overmacht, vanaf de datum waarop de uitvoering van dergelijke verplichtingen zodanig wordt beïnvloed door een dergelijke gebeurtenis of omstandigheid tot aan de datum waarop deze verplichtingen niet meer onder invloed zijn van een dergelijke gebeurtenis of omstandigheid. In aanvulling op het bepaalde in artikel 6:75 BW verstaan Partijen onder overmacht onder meer, maar niet uitsluitend, 1) internationale conflicten, 2) gewelddadige en/of gewapende acties, 3) maatregelen van enige binnenlandse of buitenlandse overheid of van een toezicht houdende instantie voor zover deze niet aan de desbetreffende partij zelf kunnen worden toegerekend, 4) boycotacties, 5) een gebeurtenis waardoor het transport van elektriciteit niet vrij en ongestoord heeft kunnen plaatsvinden, bijvoorbeeld als gevolg van het niet of niet goed functioneren van een elektriciteitsinstallatie, een aansluiting of een elektriciteitstransportnet, 6) de niet-beschikbaarheid van het landelijk hoogspanningsnet, 7) enig tekortkoming van de LNB of één (of meer) RNB's in de nakoming van zijn /hun verplichtingen jegens de opdrachtgever dan wel als gevolg van enig andere storing(en) in de technische keten van de elektriciteitsvoorziening. Gaat AD hiermee akkoord?	Dat is akkoord.
7	leveringsovk art. 17.1	13	Dit artikel schept de mogelijkheid om tot ontbinding over te gaan voor Opdrachtgever. Ten behoeve van een evenwichtige overeenkomst, verzoekt Inschrijver om dit artikel (al dan niet deels) wederkerig te maken. Kunt u aangeven in hoeverre u dit artikel wijzigt om die evenwichtioheid te realiseren?	Dat is gelet op de aard van de opdracht en opdrachtgever niet relevant en dus niet akkoord.
8	Meetdata/verbruik	nvt	Graag ontvangen wij de meetdata van 2022	Meetdata zijn bijgevoegd in Excel documenten
9	Aanbestedingsdocument 3.3	8	De voorlopige gunning is gepland op 17-05-23. Graag zou leverancier hierin terugzien dat de voorlopige gunning op deze datum voor 15:00u bekend wordt gemaakt. Is AD akkoord?	Dat is akkoord.
10	Aanbestedingsdocument 6.4	16	Leverancier hanteert een bandbreedte van + en - 5%. is AD hiermee akkoord?	Dat is akkoord.
11	Aanbestedingsdocument 6.4	16	AD wil leveringspunten kunnen toevoegen. Leverancier biedt deze mogelijk. Voorwaarde is echter wel dat de nieuwe aansluitingen onder dezelfde afnemers (juridische entiteit) vallen als de bestaande aansluitingen.	Dat is correct geïntepreteerd.
12	Aanbestedingsdocument 6.7	17	AD eist voor aansluitingen met enkeltariefmeting een vaste verbruiksverhouding. Dit is voor levancier niet mogelijk. Wij hanteren peak/offpeak percentage per EAN obv de percentages uit CAR. Gaat AD hiermee akkoord?	Dat is akkoord.
13	Aanbestedingsdocument 6.8	19	AD wenst in de inkoopstrategie het volume te verdelen en eist op de hoogte gehouden te worden wanneer dit niet lukt. Wij werken met een Handelskalender waarop vermeld staat op welke dagen niet kan worden ingekocht. Is dit voldoende?	Dat is niet akkoord. Opdrachtgever verwacht een proactive houding van Opdrachtnemer met melding van dagen waarop niet ingekocht wordt. Dat betreft dus ook dagen buiten de handelskalender.
14	Aanbestedingsdocument 6.8	19	Binnen het product dat leverancier u aanbiedt heeft u zelf de mogelijkheid om een inkoopstrategie te bepalen in het online platform. AD kan hierbij ondersteunen, maar is hier niet verantwoordelijk voor. Kan dit worden aangepast?	Dat is akkoord. In par. 6.8 staat al beschreven dat Opdrachtnemer niet verantwoordelijk is voor het resultaat van de inkoopstrategie. Het is akkoord als de uitvoering van de inkoopstrategie verloopt via een online platform. Opdrachtnemer ondersteunt Opdrachtgever bij het aanmaken van de inkoopstrategie in dit online platform.
15	Aanbestedingsdocument 6.8	19	AD eist ieder kwartaal een overzicht van de geclickte prijzen. Dit is dagelijks inzichtelijk in ons online platform. Is dit akkoord voor AD?	Dat is als alternatief akkoord.
16	aanbestedingsdocument 6.8	19	AD vraagt om een opslag voor de GvO-prijs. Leverancier geeft de 1 prijs voor de GvO, incl eventuele opslagen. Is dit akkoord en zo ja kan dit worden aangepast in het biedingsformulier? Bij het lichten van de optiejaren wordt de GvO-prijs opnieuw bepaald. Dit zal altijd een marktconforme prijs zijn en AD kan deze prijs vergelijken met andere aanbieders in de markt.	Dat is niet akkoord en niet relevant. Artikel 6.2 is van toepassing op alle opslagen, dus ook die van de GvO's.
17	aanbestedingsdoucment 6.11	20	AD verlangt een vast contactteam bestaande uit een accountmanager en rechtstreeks aanspreekpunt ten behoeve van vragen over facturatie en switches. Leverancier stelt een vast contactpersoon beschikbaar als accountmanager, daarnaast is er een team van specialisten beschikbaar die per e-mail of telefonisch dagelijks bereikbaar zijn op werkdagen tussen 09.00 uur en 17.00 uur. Veelal zal dit eenzelfde persoon zijn, echter is dit niet te garanderen. Is AD hiermee akkoord?	Dat is als alternatief akkoord.
18	aanbestedingsdocument 6.15	23	AD wil flexibiliteit voor het inbrengen van eigen GvO's, maar er staat niets vast welke volumes AD denkt in te brengen de komende jaren. Bij het afsluiten van het contract moet een volume worden gereserveerd, dus is hier meer duidelijkheid over vereist.	Contractvolume GvO's wordt aangepast naar 14.300, omdat Opdrachtgever verwacht ieder jaar zelf ongeveer 2.000 GvO's van eigen opwek beschikbaar te hebben.
19	aanbestedingsdoucment 6.12.1	20	AD verlangt: Leveringsprijs piek en offpiek in €/ kWh incl. opslag GvO. Leverancier hanteert de volgende werkwijze: Peak en Offpeak in €/ kWh. En aparte regel voor opslag GVO. Is AD hiermee akkoord?	Dat is als alternatief akkoord.
20	aanbestedingsdoucment 6.12.1 (A	21	AD vraagt: De voorschotfacturen worden digitaal als e-factuur (XML in UBL-2 formaat) verstuurd, waarvan een PDF exemplaar een onderdeel is, naar het e-mailadres dat is opgenomen in de Overeenkomst voorzien van het voorgeschreven betalingskenmerk. Leverancier heeft voor een verzamelfactuur geen XML-optie. voor individuele facturen bestaat er wel de mogelijkheid voor XML facturatie. Voor verzamelfacturatie is PDF en CSV beschikbaar. Is AD akkoord?	Dat is akkoord.
21	Aanbestedingsdocument 6.12.1 (B	22	AD vraagt: De jaarafrekening wordt niet gecombineerd met voorschotfacturen. Leverancier heeft de volgende werkwijze: Op de jaarfactuur worden reeds verstuurde voorschotten verrekend. De nieuwe voorschot staan op een losse factuur. Is AD akkoord?	Dat is akkoord.
22	Aanbestedingsdocument 6.16	24	AD stelt voor: In geval van netto teruglevering aan het openbare net wordt dit afgerekend tegen de volumegewogen gemiddelde EPEX Spot-prijs met een afslag van € 15,00 per MWh. Leverancier hanteert een afslag van € 18,50 per MWh. Is AD akkoord?	Dat is akkoord.
23	2.5	7	Leverancier ontvangt graag nadere specificatie van dit jaarvolume: is dit bruto (exclusief teruglevering) of netto (incl. teruglevering)? En geldt dit jaarvolume als basis voor de	Zie paragraaf 6.3 van het aanbestedingsdocument
24	3.10	10	Leverancier maakt deel uit van een holding en wil graag de 403 verklaring hanteren voor de gewenste garantiestelling. Graag uw akkoord	Dat is akkoord.
25	6.4	16	Gezien de huidige marktsituatie kan inschrijver niet akkoord gaan met een bandbreedte van 10% en kan onmogelijk meer bieden dan 5%. Graag uw aanpassing	Zie antwoord vraag 10;
26	6.4	17	Verrekening van 1 euro/Mwh is sterk verlieslatend. Leverancier wil dit graag verhogen naar 8 euro/MWh. Graag uw akkoord. Zo niet, graag een uitgebreide motivatie.	Dat is niet akkoord. De marktdynamiek en volatiliteit zitten reeds verdisconteerd in de opslagen die Opdrachtnemer indient bij Inschrijving. Het betreft hier een adminstratieve vergoeding voor de verrekening van meer- of mindervolume.
27	6.4	17	Leverancier stelt voor de verrekening van het volume verschil bij een volume overschot/ te kort de volgende verrekening methode voor, waarbij piek en dal apart worden verrekend. a. <kosten volumeverschil bij volume overschot>: volumeverschil * (contractprijs -/- volume uurgewogen EPEX prijs over periode) + 8 EUR/MWh). b. <kosten volumeverschil bij volume tekort>: volumeverschil *(volume uurgewogen EPEX prijs over periode + 8 EUR/MWh). Graag uw akkoord. Zo niet, graag een uitgebreide motivatie.	Dat is niet akkoord. De marktdynamiek en volatiliteit zitten reeds verdisconteerd in de opslagen die Opdrachtnemer indient bij Inschrijving. Het betreft hier een adminstratieve vergoeding voor de verrekening van meer- of mindervolume.
28	6.4	17	Het kost leverancier veel tijd om de verdeling te maken over deelnemers bij over- of onderschrijding en verzoekt aan OMO om dit af te handelen. Graag uw akkoord.	Dat is akkoord.
29	6.8	19	Leverancier kan de klikreservatie inrichten zoals OMO wenst maar verzoekt om extra klikreservaties toe te staan na 30 november indien uitval van dag(en) zich voordoet gedurende de gewenste periode	Dat zal alleen in onderling overleg worden overeengekomen.
30	6.15	23	Leverancier kan niet akkoord gaan met een bandbreedte op GvO's van 10% en wil dit graag aanpassen naar 5%. Graag uw akkoord.	Zie antwoord vraag 10 en 25;
31	6.16	24	Inschrijver stelt voor het netto terugleveringsvolume tegen een volume uurgewogen EPEX prijs af te rekenen van 15 EUR/MWh i.p.v. van de door u gestelde volumegewogen gemiddelde EPEX prijs. Graag uw akkoord. Zo niet, graag een uitgebreide motivatie.	Dat is akkoord.
32	Artikelen 11.1 tot en met 11.3	11	Verplichtingen ten aanzien van overdracht en uitvoering door derde(n) dienen wederzijds te gelden. Gaat AD hiermee akkoord? Tevens dient een overdracht binnen groepsverband wel mogelijk te blijven zonder voorafgaande toestemming van de Opdrachtgever.	Dat is niet akkoord. Zoals vermeld in artikel 11.1 zal toestemming niet op onredelijke gronden worden geweigerd.
33	Artikel 12.3	12	Aansprakelijkheid (bedrag) dient wederzijds te gelden. Tevens accepteert opdrachtnemer aansprakelijkheid alleen tot maximaal €500.000. Gaat AD hiermee akkoord?	Dat is akkoord.
34	Artikel 13. 3	12	Graag in artikel het volgende opnemen: In aanvulling op het bepaalde in artikel 6:75 BW verstaan Partijen onder overmacht onder meer, maar niet uitsluitend, 1) internationale conflicten, 2) gewelddadige en/of gewapende acties, 3) maatregelen van enige binnenlandse of buitenlandse overheid of van een toezicht houdende instantie voor zover deze niet aan de desbetreffende partij zelf kunnen worden toegerekend, 4) boycotacties, 5) een gebeurtenis waardoor het transport van elektriciteit niet vrij en ongestoord heeft kunnen plaatsvinden, bijvoorbeeld als gevolg van het niet of niet goed functioneren van een elektriciteitsinstallatie, een aansluiting of een elektriciteitstransportnet, 6) de niet-beschikbaarheid van het landelijk hoogspanningsnet, 7) enig tekortkoming van de LNB of één (of meer) RNB's in de nakoming van zijn/hun verplichtingen jegens de opdrachtgever dan wel als gevolg van enig andere storing(en) in de technische keten van de elektriciteitsvoorziening.	Zie antwoord vraag 6.
35	Artikel 14.2	12	Opdrachtnemer verschaft alleen certificaten en geen (gehele) polissen. Gaat AD hiermee akkoord?	Dat is akkoord.
36	Artikel 15.3	13	Verplichting om geheimhoudingverklaringen te laten ondertekenen dient wederzijds te gelden. Kan AD dit aanpassen?	Dat is gelet op de aard van de opdracht en opdrachtgever niet relevant en dus niet akkoord.
37	Artikel 17.2	13	Kan AD: "Opdrachtnemer doet afstand van ieder recht op verrekening" wegschrappen. Het is te verregaand beperking van rechten van de Opdrachtnemer.	Dat is akkoord.
38	Artikel 17.2	13	Teneinde misverstand te voorkomen behelst dit artikel ook dat indien de overeenkomst wordt beëindigd door wanprestatie van de Opdrachtgever, dan dient Opdrachtgever eventuele MtM schade (verschil tussen contractwaarde en marktwaarde) van de Opdrachtnemer te vergoeden. Deze geldt alleen voor de periode waarin prijs is vastgeklikt.	Zoals geregeld in artikel 6:277 BW komt voor vergoeding in aanmerking de schade die Opdrachtnemer lijdt doordat geen wederzijdse nakoming maar ontbinding van de overeenkomst plaatsvindt.
39	Artikel 18.1	14	Kan AD toevoegen aan Artikel 18.1 na "ingebrekestelling": "met een redelijke termijn voor nakoming"? Redelijke termijn is afhankelijk van aard van wanprestatie. Sommige situaties zijn vrij snel te herstellen en andere vergen veel meer tijd.	Dat is akkoord.
40	Artikel 18.2	14	Aanhef en sub a t/m h – Ontbindingsrecht dient ook toe te komen aan de Opdrachtnemer, zodoende dient dit gehele clausule wederkerig gemaakt te worden. Gaat AD hiermee Akkoord?	Dat is niet akkoord, want gelet op de aard van Opdrachtgever niet relevant.
41	Artikel 18.2	14	sub h – Kan AD toevoegen aan dit artikel een nieuwe zinslede: De totstandkoming van ernstige vermoeden en validatie daarvan dient gestaafd te zijn met objectieve maatstaven". De mate van verdenking moet steunen op feiten of omstandigheden en dient bovendien naar objectieve maatstaven gemeten redelijk te zijn. Een vermoeden alleen op basis van subjectief inzicht is niet voldoende.	Dat is akkoord.
42	Artikel 18.4 en 18.5	14	AD zal alleen overdragen indien Opdrachtnemer voorafgaand aan de overdracht hiervoor toestemming. Indien Opdrachtnemer hiervoor geen toestemming verleend dan dient MtM en andere openstaande vorderingen verrekend te worden.	Dat is niet akkoord.
43	Artikel 21.3 en 22 lid 1	16	Wens van Opdrachtnemer om de Algemene leveringsvoorwaarden van de Opdrachtnemer als laatste in rangorde te voegen voor zaken die niet benoemd zijn in de overeenkomst. Gaat AD hiermee akkoord?	Dat is niet akkoord.
44	Artikel 21.9	16	Nieuw toe te voegen artikel betrekking hebbende op paragraaf 6.8 van het Aanbestedingsdocument (Bestelprocedure). Kan AD akkoord gaan met het volgende? "Indien marktomstandigheden, waaronder politieke onrust en oliecrisis, ervoor zorgen dat er een zeer illiquide markt ontstaat, dan is Leverancier elk moment gerechtigd om kliktransacties te beperken en/of op te schorten. De beperking en/of opschorting gaat in op het moment waarop Leverancier hierover een e-mail aan de Opdrachtgever stuurt, dan wel op de datum of het tijdstip vermeld in een e-mailbericht. Wanneer Leverancier hiertoe overgaat is zij niet aansprakelijk voor eventueel hieruit voortvloeiende schade van de Opdrachtgever.	Dat is akkoord.
45	Artikel 6.9	19	Switchgarantie - Leverancier kan enkel verantwoordelijk gehouden worden voor zaken in het switchproces die haar aan te rekenen zijn. Wij als Leverancier kunnen de switch initiëren bij de netbeheerder, maar de netbeheerder verzorgt de feitelijke switch. Graag uw akkoord hierop.	Dat is conform de bepalingen in par. 6.9 dus akkoord.
46	Artikel 3.17	11	Kunt u akkoord gaan met een gestanddoeningstermijn van 30 dagen in plaats van 90 dagen?	Er is geen sprake van een gestanddoeningstermijn van 90 dagen, zie artikel 3.17.
47			Is de Vereniging de contractspartij en verantwoordelijk voor de betaling etc. of zijn de individuele leden/scholen dat? In het laatste geval verneemt Leverancier graag de gegevens.	De Vereniging is de contractspartij en verantwoordelijk voor de betaling.