

Bijlage Nota van Inlichtingen

Inschrijver dient deze bijlage als bericht te uploaden in TenderNed

pcou willibrord

nr	Pag.	Onderdeel (keuze)	Vraag	Antwoord (in te vullen door de aanbestedende dienst).
1	9	Bestek	In artikel 3.3 van het aanbestedingsdocument is aangegeven dat er sprake is van decentrale financiële administraties van excursies, werkweken, kampen, etc. Kan inzicht gegeven worden in de bestedingen (als percentage van de totale bestedingen in de geconsolideerde jaarrekening) die hiermee samenhangen en of er centrale monitoring is vormgegeven binnen opdrachtgever?	Ia er is centrale monitoring vormgegeven. De bestedingen als percentage van de totale bestedingen in de geconsolideerde jaarrekeningen zijn voor de beide stichtingen minder dan 1%.
2	9	Bestek	In artikel 3.3 van het aanbestedingsdocument is aangegeven dat er sprake is van decentrale leerlingadministraties bij/door de VO scholen. Vindt er in de huidige situatie een bepaalde mate van centrale coördinatie plaats als het gaat om de controle van de bekostigingsgegevens door de instellingsaccountant?	Ja, er vindt grote mate van centrale coördinatie plaats.
3	20	Bestek	De aandachtspunten die zijn gevraagd bij het plan van aanpak (onderdeel van 7.2) kunnen naar onze mening beperkt worden uitgewerkt met het aantal pagina's. Kunnen jullie het aantal pagina's per onderwerp met één pagina verhogen?	Het aantal pagina's wordt niet uitgebreid.
4	20	Bestek	7.2. Gunningcriteria - Wij nemen aan dat de tekst dat wordt gebruikt in onze tabellen en figuren niet hoeven te voldoen aan de vereiste lettertype - en grootte. Is onze aanname correct?	Correct, als het maar leesbaar blijft.
5	20	Bestek	7.2. Gunningcriteria - u vraagt om een geanonimiseerde plan van aanpak. Kunt u onze aanname bevestigen dat dit betekent dat wij enkel onze bedrijfsnaam en logo niet mogen vermelden in de plan van aanpak?	Correct
6	17	Bestek	Wij willen de offerte en de bijbehorende bijlagen, waaronder het Uniform Europees Aanbestedingsdocument, door de eindverantwoordelijke partner of director laten ondertekenen. Partners/directors staan echter niet op het uittreksel van de Kamer van Koophandel vermeld als rechtsgeldig vertegenwoordiger. Volstaat een volmachtverklaring van de bestuurders (wel genoemd in het uittreksel van de Kamer van Koophandel) dat desbetreffende partner/director bevoegd is te tekenen en zo ja, wilt u dat wij deze volmachtverklaring bij de offerte voegen? Kunt u in dat kader toestaan dat de offerte en de bijlagen, waaronder ook het Uniform Europees Aanbestedingsdocument, ondertekend worden door de eindverantwoordelijke partner/director?	Een volmachtverklaring volstaat in deze.
7	20	Bestek	De kwaliteitswaarde van prijs in het aanbestedingsdocument is 40%. In de markt zien we dat instellingen die voor een kwalitatieve controle/dienstverlening kiezen, 20% voor de kwaliteitswaarde van prijs aanhouden en we zien maximaal 30%. Kunt u akkoord gaan met een kwaliteitsweging waarin de kwalitatieve aspecten voor 80% meewegen en het prijs-aspect 20%?	Hier gaan wij niet mee akkoord.
8	3	Overeenkomst	artikel 4: In het bestek staat dat de controle over de boekjaren 2023, 2024 en 2025 zal gaan. Klopt het dat 2022 een foutje is in de overeenkomst? En dat waar nu juni 2027 staat in hetzelfde artikel, juni 2029 moet staan?	Klopt dit passen we aan.
9	3	Overeenkomst	artikel 5.8: We begrijpen de behoefte hiertoe, echter zullen we hier ook met redelijkheid mee om moeten gaan. We stellen voor om de tekst als volgt te wijzigen en een drempel aan toe te voegen dat het recht op controle ontstaat wanneer sprake is van een redelijk vermoeden van materiële onjuistheden dan wel misstanden. En daar waar het gaat om het verleggen van de kosten bij opdrachtnemer, dat we dat doen wanneer blijkt dat er sprake is van materiële onjuistheden danwel misstanden. Kunt u hiermee instemmen?	Nee, hier stemmen wij niet mee in.
10	4	Overeenkomst	artikel 6.2: Op grond van onze beroepsregels kunnen wij de IE-rechten niet aan onze cliënten overdragen. Derhalve stellen wij voor om dit nog in de tekst van artikel 6.2 te verduidelijken door het artikel te vervangen met de volgende tekst: "Opdrachtnemer behoudt alle intellectuele eigendomsrechten. Alle intellectuele eigendomsrechten die Opdrachtnemer gebruikt of heeft gebruikt dan wel ontwikkelt of heeft ontwikkeld tijdens de uitvoering van de opdracht voor Opdrachtgever of hieruit voortvloeiend, behoren toe aan Opdrachtnemer. Het is Opdrachtgever uitdrukkelijk verboden, behoudens een wettelijke verplichting, om producten waarin intellectuele eigendomsrechten van Opdrachtnemer zijn vervat, dan wel producten waarop intellectuele eigendomsrechten rusten waarvoor Opdrachtnemer gebruiksrechten heeft verworven, waaronder mede begrepen computerprogramma's, systeemontwerpen, werkwijzen, adviezen, (model)contracten en andere geestesproducten van Opdrachtnemer, een en ander in de ruimste zin des woords, te verveelvoudigen, bekend te maken of te exploiteren. Opdrachtgever krijgt wel een uitgebreid gebruiksrecht over de geleverde producten". Kunt u hiermee instemmen?	Deze wordt aangepast conform vraag 14.
11	4	Overeenkomst	artikel 8.2: Wij achten het passend om hier executoriaal beslag van te maken. Kunt u hiermee instemmen?	Zie vraag 15
12		Overeenkomst	artikel 8.3: Wij achten het redelijk om deze bepaling wederkerig te maken. Kunt u hiermee instemmen?	Zie vraag 15
13	5	Overeenkomst	Wij achten het redelijk en passend om de beoordeling van schade genoemd in artikel 8.4 en 8.5 onderhevig te maken aan de gewone aansprakelijkheidsregels. Kunt u in dat kader instemmen om deze artikelen te verwijderen?	Nee, hier stemmen wij niet mee in.
14	4	Overeenkomst	Artikel 6. INTELLECTUELE EIGENDOM EN GEBRUIK VAN PRODUCTEN EN GEGEVENS Dit artikel is vanwege de specifieke aard van onze dienstverlening niet uitvoerbaar. Dit zou immers met zich meebrengen dat een opdrachtgever gerechtigd is om onze rapportages aan te passen. Derhalve stellen wij voor om de tekst van dit artikel te vervangen door de volgende tekst: 1. Opdrachtnemer behoudt zich alle rechten voor met betrekking tot producten van de geest welke hij gebruikt of heeft gebruikt of ontwikkelt of heeft ontwikkeld in het kader van de uitvoering van de opdracht, voor zover deze niet reeds aan derden toekomen. 2. Het is opdrachtgever uitdrukkelijk verboden die producten, waaronder mede begrepen adviezen, rapporten, computerprogramma's, systeemontwerpen, werkwijzen, (model)contracten en andere geestesproducten van opdrachtnemer, een en ander in de ruimste zin van het woord, al dan niet met inschakeling van derden, te verveelvoudigen, te openbaren of te exploiteren. 3. Het is opdrachtgever niet toegestaan die producten aan derden ter hand te stellen, anders dan ter inwinning van een deskundig oordeel omtrent de werkzaamheden van opdrachtnemer. Gaat u hiermee akkoord?	Akkoord.

15	16	Overeenkomst	Overeenkomst: Aanvullende bepaling inzake beperking aansprakelijkheid Is het mogelijk in de overeenkomst de volgende beperking van aansprakelijkheid op te nemen? 1. Indien opdrachtgever aantoonde dat hij schade heeft geleden door fouten van opdrachtnemer die hem kunnen worden toegerekend, is elke aansprakelijkheid van opdrachtnemer voor schade, hetzij op grond van wanprestatie dan wel onrechtmatige daad, hetzij op grond van de wet of anderszins, beperkt tot maximaal driemaal het aan opdrachtgever gefactureerde bedrag van het honorarium voor de desbetreffende opdracht. Bij een opdracht met een doorlooptijd van meer dan twaalf maanden, is de hier bedoelde aansprakelijkheid beperkt tot maximaal driemaal het honorarium dat in het kader van de desbetreffende opdracht in de laatste twaalf maanden voorafgaande aan de fouten aan opdrachtgever is gefactureerd. De voorgaande beperking is niet van toepassing op schade die is veroorzaakt doordat er aan de zijde van opdrachtnemer sprake is van opzet of grove schuld of een dergelijke beperking bij wet of regelgeving verboden is. 2. Opdrachtgever vrijwaart opdrachtnemer voor vorderingen van derden wegens schade die veroorzaakt is doordat opdrachtgever of niet door opdrachtnemer ingeschakelde derden aan opdrachtnemer onjuiste of onvolledige beschikden of informatie heeft c.q. hebben verstrekt, tenzij opdrachtgever kan aantonen dat de schade geen verband houdt met verwijtbaar handelen of nalaten zijnerzijds dan wel veroorzaakt is door opzet of grove schuld van opdrachtnemer. 3. Opdrachtgever zal zijn eventuele vorderings- en verhaalsrechten uitsluitend uitoefenen tegen opdrachtnemer en niet tegen (bestuurders van) members/vennoten, bestuurders of werknemers van opdrachtnemer of door opdrachtnemer ingeschakelde derden c.q. hulppersonen. Kunt u hiermee akkoord gaan?	Aanbestedende dienst gaat niet akkoord met dit voorstel, maar stelt de volgende aanpassing voor artikel 8 voor: 8.1 Indien één der Partijen tekortschiet in de nakoming van haar verplichtingen uit de Overeenkomst, kan de andere Partij haar in gebreke stellen. De nalatige Partij is echter onmiddellijk in verzuim als nakoming van de desbetreffende verplichtingen anders dan door overmacht binnen de overeengekomen termijn reeds blijvend onmogelijk is. De ingebrekestelling geschiedt schriftelijk, waarbij aan de nalatige Partij een redelijke termijn wordt gegund om alsnog haar verplichtingen na te komen. Deze termijn is een fatale termijn. Indien nakoming binnen deze termijn uitblijft, is de nalatige Partij in verzuim. 8.2 De ingebrekestelling, bedoeld in het vorige lid, is niet vereist indien de termijn waarbinnen de overeengekomen Diensten verricht hadden moeten zijn, voor de afloop daarvan is verlengd. Indien de in het vorige lid bedoelde nakoming ook niet heeft plaatsgevonden voor het eind van de verlengde termijn, is de nalatige Partij vanaf dat moment direct in verzuim. 8.3 Tenzij anders overeengekomen, is de Partij die toerekenbaar tekortschiet in de nakoming van haar verplichtingen tegenover de andere Partij aansprakelijk voor de door de andere Partij geleden dan wel te lijden directe schade, met dien verstande dat de aansprakelijkheid als volgt beperkt is: - voor opdrachten waarvan de totale waarde kleiner is dan of gelijk aan € 50.000,-: € 150.000,- per gebeurtenis en € 300.000,- per contractjaar of gedeelte van een jaar dat de Overeenkomst van kracht is; - voor opdrachten waarvan de totale waarde meer is dan € 50.000,- maar kleiner dan of gelijk aan € 100.000,-: € 300.000,- per gebeurtenis en € 500.000,- per contractjaar of gedeelte van een jaar dat de Overeenkomst van kracht is; - voor opdrachten waarvan de totale waarde meer is dan € 100.000,- maar kleiner dan of gelijk aan € 150.000,-: € 500.000,- per gebeurtenis en € 1.000.000,- per contractjaar of gedeelte van een jaar dat de Overeenkomst van kracht is; - voor opdrachten waarvan de totale waarde meer is dan € 150.000,- maar kleiner dan of gelijk aan € 500.000,-: € 1.500.000,- per gebeurtenis en € 3.000.000,- per contractjaar of gedeelte van een jaar dat de Overeenkomst van kracht is; - voor opdrachten waarvan de totale waarde meer is dan € 500.000,-: € 3.000.000,- per gebeurtenis en € 5.000.000,- per contractjaar of gedeelte van een jaar dat de Overeenkomst van kracht is. Samenhangende gebeurtenissen worden daarbij aangemerkt als één gebeurtenis. De beperking van de aansprakelijkheid als hiervoor bedoeld komt te vervallen: a. ingeval van aanspraken van derden op schadevergoeding ten gevolge van dood of letsel; b. indien sprake is van opzet of grove schuld aan de zijde van de andere Partij of het Personeel van
16		Overeenkomst	Overeenkomst: Aanvullende bepaling Wij dienen ons als organisatie te houden aan de op ons van toepassing zijn (beroeps)regelgeving. Graag nemen wij hiertoe de volgende bepaling op: "1. Opdrachtnemer voert de opdracht uit in overeenstemming met de toepasselijke (beroeps)regelgeving en hetgeen bij krachtens de wet van hem wordt geëist. Opdrachtgever zal de daaruit voor opdrachtnemer voortvloeiende verplichtingen steeds volledig respecteren. Onder beroepsregelgeving wordt verstaan de relevante gedrags- en beroepsregels van de bij de uitvoering betrokken (bestuurders van) members/vennoten, bestuurders, werknemers en/of ingeschakelde derden, zoals de regels van bijvoorbeeld NBA, NOREA, NOB en FB. 2. Opdrachtnemer houdt in dit verband een werkdossier aan met daarin kopieën van relevante stukken, welk dossier eigendom is van Opdrachtnemer." Kunt u hiermee akkoord gaan?	16. Aanbestedende dienst gaat akkoord met dit voorstel. Bijgesloten aan deze nota van inlichtingen treft Inschrijver een herziene Bijlage 3 Overeenkomst. Opgenomen bij 7,6 en 7,7.
17		Overeenkomst	Op grond van de op onze organisatie toepasselijke wet- en (beroeps)regelgeving (o.a. Wta en VGBA) hebben wij uw uitdrukkelijke toestemming nodig om de betreffende informatie te mogen delen met IT (cloud) dienstverleners. Voor (de uitvoering van) onze dienstverlening maken wij gebruik van cloud-toepassingen, e-mailproviders en andere ondersteunende IT (cloud) dienstverleners, onder meer voor onze document managementsystemen, waarbij dossiers en (klant)informatie worden opgeslagen in de cloud. Voor de zeer beperkte gevallen dat deze IT (cloud) dienstverleners, in verband met noodzakelijke technische ondersteuning, beperkte inzage hebben in de vertrouwelijke (klant)informatie, gelden strikte geheimhoudingsafspraken. Voor de goede orde benadrukken wij dat de ondersteuning van onze interne bedrijfsprocessen door betreffende IT (cloud) dienstverleners noodzakelijk is voor de uitvoering van onze dienstverlening, waarbij wij verantwoordelijkheid aanvaarden voor de inzet van deze IT (cloud) dienstverleners en de (de handhaving van de) vertrouwelijkheid van de (klant)informatie. Onze IT (cloud) dienstverleners betreffen onder meer Microsoft Azure, Google en KPN. Wij blijven voldoen aan de hoogste vertrouwelijkheids- en beveiligingsnormen. Indien gewenst kunnen wij ons ISO 27001 certificaat en onze Information Security Policy aan u overleggen. Op grond van het voorgaande verzoeken wij u onderstaande bepaling op te nemen in de te sluiten overeenkomst. Zonder uw uitdrukkelijke en onvoorwaardelijke toestemming conform onderstaand tekstvoorstel kunnen wij onze werkzaamheden niet uitvoeren en daardoor niet inschrijven op deze aanbesteding. Kunt u akkoord gaan met het opnemen van onderstaande bepaling in de overeenkomst? "Ten behoeve van (de uitvoering van) de opdracht kunnen opdrachtgever en opdrachtnemer door middel van elektronische middelen met elkaar communiceren en/of gebruik maken van elektronische opslag (waaronder cloud-toepassingen), waarbij het opdrachtnemer is toegestaan vertrouwelijke informatie te verstrekken aan IT (cloud) dienstverleners, op basis van vertrouwelijkheid en uitsluitend ter ondersteuning van de bedrijfsvoering van opdrachtgever. Opdrachtnemer blijft jegens opdrachtgever verantwoordelijk voor de geheimhouding van de vertrouwelijke informatie door de betreffende IT (cloud) dienstverleners."	Akkoord.
18		Overeenkomst	Wij stellen, voor op onze organisatie toepasselijke wet- en (beroeps)regelgeving (o.a. Wta en VGBA) hebben wij uw uitdrukkelijke toestemming nodig om de betreffende informatie te mogen delen met IT (cloud) dienstverleners. Voor (de uitvoering van) onze dienstverlening maken wij gebruik van cloud-toepassingen, e-mailproviders en andere ondersteunende IT (cloud) dienstverleners, onder meer voor onze document managementsystemen, waarbij dossiers en (klant)informatie worden opgeslagen in de cloud. Voor de zeer beperkte gevallen dat deze IT (cloud) dienstverleners, in verband met noodzakelijke technische ondersteuning, beperkte inzage hebben in de vertrouwelijke (klant)informatie, gelden strikte geheimhoudingsafspraken. Voor de goede orde benadrukken wij dat de ondersteuning van onze interne bedrijfsprocessen door betreffende IT (cloud) dienstverleners noodzakelijk is voor de uitvoering van onze dienstverlening, waarbij wij verantwoordelijkheid aanvaarden voor de inzet van deze IT (cloud) dienstverleners en de (de handhaving van de) vertrouwelijkheid van de (klant)informatie. Onze IT (cloud) dienstverleners betreffen onder meer Microsoft Azure, Google en KPN. Wij blijven voldoen aan de hoogste vertrouwelijkheids- en beveiligingsnormen. Indien gewenst kunnen wij ons ISO 27001 certificaat en onze Information Security Policy aan u overleggen. Op grond van het voorgaande verzoeken wij u onderstaande bepaling op te nemen in de te sluiten overeenkomst. Zonder uw uitdrukkelijke en onvoorwaardelijke toestemming conform onderstaand tekstvoorstel kunnen wij onze werkzaamheden niet uitvoeren en daardoor niet inschrijven op deze aanbesteding. Kunt u akkoord gaan met het opnemen van onderstaande bepaling in de overeenkomst? "Opdrachtgever zal alle gegevens en bescheiden, die opdrachtnemer nodig heeft voor het correct en tijdig uitvoeren van de verleende opdracht, tijdig en in de door opdrachtnemer gewenste vorm en wijze aan opdrachtnemer ter beschikking te stellen. Opdrachtgever staat in voor de juistheid, volledigheid en betrouwbaarheid van de aan opdrachtnemer ter beschikking gestelde gegevens en bescheiden, ook indien deze via of van derden afkomstig zijn." "De opdracht wordt door opdrachtnemer uitgevoerd met inachtneming van geldende wet- en regelgeving, de van toepassing zijnde beroepsregels daaronder begrepen. Opdrachtnemer is nimmer gehouden tot enig handelen of nalaten	Akkoord. Zie 7.8 en 7.9 van de overeenkomst.
19	6	Overige bijlage	Algemene inkoopvoorwaarden artikel 5.1: De informatie die we krijgen moet wel juist, volledig, betrouwbaar en rechtmatig zijn om onze werkzaamheden te kunnen uitvoeren. Dit is een garantie die wij nodig hebben van de opdrachtgever. Dit is tevens gebruikelijk in de branche. Wij stellen daarom voor om deze bepaling aan te passen als volgt: Opdrachtgever staat in voor de juistheid, de volledigheid, de betrouwbaarheid, alsmede de rechtmatigheid van de door hem verstrekte gegevens en bescheiden, ook als deze van derden afkomstig zijn. Kunt u hiermee instemmen?	Eens.
20	6	Overige bijlage	Algemene inkoopvoorwaarden artikel 5.4: Wij achten het redelijk dat deze bepaling wederkerig wordt gemaakt. Stemt u hiermee in?	Wij begrijpen niet wat hiermee bedoeld wordt. Graag een duidelijke vraag stellen met voorbeeld hierover? Waarom de wederkerigheid.
21	7	Overige bijlage	Algemene inkoopvoorwaarden: Heel artikel 7 lijkt niet te passen bij de aard van de werkzaamheden. Bent u het met ons eens dat heel art. 7 buiten toepassing kan blijven?	Eens.
22	8	Overige bijlage	Algemene inkoopvoorwaarden artikel 8.6: Een boete werkt aansprakelijkheidsverhogend en dat staat op gespannen voet met de positie en rol van de accountant (vooral op het gebied van de onafhankelijkheid). Een boete is dan ook niet acceptabel. Kunt ermee instemmen om deze bepaling te laten vervallen?	Aanbestedende dienst gaat akkoord met dit voorstel.
23	8	Overige bijlage	Algemene inkoopvoorwaarden artikel 9.1: De Wbp bestaat niet meer (dat is nu de AVG) en daarbij klopt het uitgangspunt niet dat als je persoonsgegevens verwerkt je automatisch verwerker bent. Verwerken en verwerker zijn zijn twee verschillende dingen. Ook kwalificeert Opdrachtnemer bij de uitvoering van de diensten als verwerkingsverantwoordelijke (conform de richtsnoeren van de NBA in dit kader). Dat maakt dat art. 9.1 niet van toepassing is. We stellen daarom voor dit artikel te laten vervallen.	Eens we laten art. 9.1. vervallen. De huidige AVG wetgeving komt hiervoor in de plaats.
24	8	Overige bijlage	Algemene inkoopvoorwaarden artikel 9.2 t/m 9.5 spreekt nog van de achterhaalde wet (wbp); dit klopt niet meer. We stellen daarom voor om al deze artikelen te laten vervallen.	Eens. De huidige AVG wetgeving komt hiervoor in de plaats.
25	9	Overige bijlage	Algemene inkoopvoorwaarden: Op grond van onze beroepsregels kunnen wij de IE-rechten niet aan onze cliënten overdragen. Derhalve stellen wij voor om de tekst van artikelen 10.1 t/m 10.8 te vervangen door de volgende tekst: "Opdrachtnemer behoudt alle intellectuele eigendomsrechten. Alle intellectuele eigendomsrechten die Opdrachtnemer gebruikt of heeft gebruikt dan wel ontwikkelt of heeft ontwikkeld tijdens de uitvoering van de opdracht voor Opdrachtgever of hieruit voortvloeiend, behoren toe aan Opdrachtnemer. Het is Opdrachtgever uitdrukkelijk verboden, behoudens een wettelijke verplichting, om producten waarin intellectuele eigendomsrechten van Opdrachtnemer zijn verval, dan wel producten waarop intellectuele eigendomsrechten rusten waarvoor Opdrachtnemer gebruiksrechten heeft verworven, waaronder mede begrepen computerprogramma's, systemenontwerpen, werkwijzen, adviezen, (model)contracten en andere geestesproducten van Opdrachtnemer, een en ander in de ruimste zin des woords, te verspreiden, bekend te maken of te exploiteren. Opdrachtgever krijgt wel een uitgebreid gebruiksrecht over de geleverde producten". Kunt u ermee instemmen dat art. 10.1 t/m 10.8 komen te vervallen?	Eens. Tekstuele wijzigingen worden niet doorgevoerd in Bijlage 4 Algemene inkoopvoorwaarden, maar zijn op grond van deze nota van inlichtingen onverkort van toepassing.

					26.
26	10	Overige bijlage	Algemene inkoopvoorwaarden artikel 12.1: Graag ook zo opnemen in de overeenkomst (daar staat het eenzijdig opgenomen).	Aanbestedende dienst gaat niet akkoord met dit voorstel. Bijlage 4 Algemene inkoopvoorwaarden zijn onderdeel van de Overeenkomst en derhalve dan ook onverkort van toepassing.	
27	11	Overige bijlage	Algemene inkoopvoorwaarden: Bent u bereid om art. 16 t/m 18 niet van toepassing te verklaren om dit niet ziet op de scope van de opdracht?	Akkoord.	
28	12	Overige bijlage	Algemene inkoopvoorwaarden: Graag zien we nog de volgende bepaling toegevoegd worden in het kader van beroepsregels: "Opdrachtnemer bepaalt de wijze waarop en door welke personen de opdracht wordt uitgevoerd. Alle opdrachten worden uitsluitend aanvaard en uitgevoerd door Opdrachtnemer, zelfs als het de uitdrukkelijke of stilzwijgende bedoeling is van Opdrachtgever dat de diensten worden uitgevoerd door één of meer specifieke personen die geassocieerd zijn met Opdrachtnemer. De artikelen 7:404, 7:407 lid 2 en 7:409 van het Burgerlijk Wetboek zijn niet van toepassing." Kunt u hiermee instemmen?	Aanbestedende dienst gaat akkoord met dit voorstel. Bijgesloten treft Inschrijver een herziene Bijlage 3 Overeenkomst. Bij 7.10.	
29	12	Overige bijlage	Algemene inkoopvoorwaarden artikel 19.2 tm 19.5: Deze artikelen duiden op een goedkeuringsprocedure. Dit verhoudt zich niet goed met de positie en rol van de accountant, alsmede de aard van de dienstverlening. We stellen voor artt. 19.2 t/m 19.5 te laten vervallen.	29. Aanbestedende dienst gaat met uitzondering van artikel 19.2 akkoord met dit voorstel. Bijgesloten aan deze nota van inlichtingen treft Inschrijver een herziene Bijlage 4 Algemene inkoopvoorwaarden met de betreffende artikel(en) doorgehaald.	
30	14	Overige bijlage	Algemene inkoopvoorwaarden artikel 23.1: Een fatale leveringstermijn staat op gespannen voet met voor de accountant geldende beroeps- en gedragsregels. Kunt u ermee instemmen om in dit artikel te verduidelijken dat de termijnen waarbinnen de opdracht en de daaruit voortvloeiende werkzaamheden dienen te worden afgerond geen fatale termijnen zijn?	Eens maar in overleg met de opdrachtgever.	
31	15	Overige bijlage	Algemene inkoopvoorwaarden artikel 26.1: Wij kunnen niet instemmen met deze vrijwaring. Deze is niet gebruikelijk voor onze branche. Kunt u ermee instemmen om de vrijwaring te laten vervallen?	Akkoord.	
32	15	Overige bijlage	Algemene inkoopvoorwaarden artikel 26.3: Het is ons op grond van voor accountantsorganisaties gebruikelijke contractuele afspraken met de verzekeraar, verboden derden (waaronder cliënten) inzage te geven in de verzekeringspolis of individuele polisvoorwaarden. Wel kunnen wij als alternatief een bewijs van verzekering overleggen, zijnde een verklaring van de verzekeraar waarin staat dat wij afdoende verzekerd zijn. Bent u bereid artikel 26.3 buiten toepassing te verklaren en in de Overeenkomst op te nemen dat kan worden volstaan met het overleggen van een bewijs van verzekering?	Akkoord hierbij verklaren we artikel 26.3 buiten van toepassing.	
33	15	Overige bijlage	Algemene inkoopvoorwaarden artikel 27: Een boete werkt aansprakelijkheidsverhogend en dat staat op gespannen voet met de positie en rol van de accountant (vooral op het gebied van de onafhankelijkheid). Kunt ermee instemmen om deze bepaling te laten vervallen?	33. Aanbestedende dienst gaat akkoord met dit voorstel. Bijgesloten aan deze nota van inlichtingen treft Inschrijver een herziene Bijlage 4 Algemene inkoopvoorwaarden met de betreffende artikel(en) doorgehaald.	
34	15	Overige bijlage	Algemene inkoopvoorwaarden artikel 28: Wij kunnen niet akkoord gaan met een aansprakelijkheidsregeling zonder beperking. Deze is niet in lijn met wat gebruikelijk is in onze branche. De marktconforme regeling is aansprakelijkheid tot 1x de opdrachtwaarde, gebaseerd op de standaardvoorwaarden vanuit onze beroepsorganisatie (zie het Model Algemene Voorwaarden van de NBA). Wij stellen derhalve voor de bepaling als volgt aan te passen: "Behoudens opzet of bewuste roekeloosheid aan de zijde van de leidinggevers van Opdrachtnemer, is de aansprakelijkheid van Opdrachtnemer beperkt tot het bedrag van het honorarium dat in de twaalf (12) maanden voorafgaand aan het tijdstip van de aanspraak(en) door Opdrachtnemer aan Opdrachtgever in rekening is gebracht voor de werkzaamheden waarin de oorzaak van de schade is gelegen, dus enkel voor de betreffende opdracht. Opdrachtnemer is niet aansprakelijk voor indirecte schade, gevolgschade, sanctieschade en/of winstderving." Kunt u hiermee instemmen?	34. Zie het antwoord op vraag 15 in deze nota van inlichtingen.	
35	16	Overige bijlage	Algemene inkoopvoorwaarden artikel 29.1: Een accountant dient altijd een tussentijdse opzeggemogelijkheid te hebben. Dit onder meer in verband met mogelijke onafhankelijkheidsissues binnen onze branche. Wij stellen derhalve voor om in de Overeenkomst de volgende bepaling op te nemen: "Opdrachtnemer kan de overeenkomst van opdracht met onmiddellijke ingang (tussentijds) schriftelijk (gedeeltelijk) opzeggen, zonder enige verplichting tot schadevergoeding aan de zijde van opdrachtnemer, in geval van (gewijzigde) omstandigheden die de opdracht en/of de dienstverlening onrechtmatig zouden maken of waardoor de opdracht en/of de dienstverlening in strijd zouden zijn met toepasselijke beroepsregels, waaronder maar niet beperkt tot de onafhankelijkheids- of professionele regels." Kunt u hiermee instemmen?	Wij stemmen hiermee in. De opdracht kan alleen op vaktechnische gronden/redden tussentijds worden opgezegd.	
36	16	Overige bijlage	Algemene inkoopvoorwaarden artikel 30.3: Wij achten het redelijk om deze bepaling wederkerig te maken net als de soortgelijke bepaling in art. 8.2 uit de Overeenkomst. Kunt u hiermee instemmen?	36. Aanbestedende dienst gaat akkoord met dit voorstel.	
37	17	Overige bijlage	Algemene inkoopvoorwaarden artikel 31.1: Wij kunnen niet alles teruggeven op basis van de beroepsregels. Wij hebben de verplichting om bepaalde stukken in het dossier te bewaren (bewaarplicht), wij kunnen dus niet altijd onverkort voldoen aan deze verplichting. Bent u bereid om deze bepaling aan te vullen met het volgende: "De verplichting tot retourneren zoals hiervoor bedoeld geldt niet ten aanzien van gegevens, bescheiden of materialen waarvan Opdrachtnemer aantoonbaar een kopie in haar administratie dient te houden op grond van toepasselijke wet- en regelgeving."	Eens met de aanvulling.	
38		Overige bijlage	In de jaarrekeningen is ook een verantwoording van de gemeentelijke doelsubsidies opgenomen. Wat is de verwachte omvang van de (bestedingen op) gemeentelijke onderwijssubsidies in komende jaren?	De verwachting is dat de totale omvang grosso moddo hetzelfde blijft. Er is natuurlijk wel een wisseling in de samenstelling van de subsidies.	
39		Overige bijlage	In het jaarverslag wordt gesproken over een sterker wordende samenhang tussen Willibrord stichting en Stichting PCOU. Zijn er plannen voor een juridische fusie, of blijft de huidige situatie naar verwachting bestaan?	De huidige situatie zal na verwachting de komende jaren gelijk blijven.	
40	7	Overige bijlage	AIV Artikel 5.10 (Algemene verplichtingen Opdrachtnemer) U verzoekt om een Gedragsverklaring aanbesteden (GVA). Vanwege het feit dat wij een buitenlandse rechtspersoon zijn, kunt wij geen GVA aanvragen. Voor de volledigheid informeren wij u dat wij daarom graag gebruik maken van de mogelijkheid die art. 2.89 lid 4 Aanbestedingswet 2012 biedt en zullen wij u een verklaring onder ede overleggen waaruit volgt dat de uitsluitingsgronden, zoals bedoeld in artikel 2.86 of 2.87 Aanbestedingswet 2012, niet op onze organisatie van toepassing zijn.	Hiermee gaan wij akkoord.	
41	7	Overige bijlage	AIV Artikel 7.2 (Kwaliteit, keuring en garantie) In artikel 7 lid 2 is aangegeven dat opdrachtgever de mogelijkheid heeft om door de opdrachtnemer verrichte prestaties (goed) te keuren. Dit kan (indirect) impliceren dat de opdrachtgever een mogelijkheid heeft om invloed op de (te verrichten) diensten door de opdrachtnemer uit te oefenen. Gelet op de onafhankelijke positie van een accountant is dat een ongewenste situatie. Graag zouden wij zien dat artikel 7.2 buiten werking wordt verklaard. Kunt u hiermee instemmen?	Eens.	
42	8	Overige bijlage	AIV Artikel 8.6 (Informatieplicht en Geheimhouding) Artikel 8.6 van de AIV bevat een boetebepaling. Dergelijke bepalingen kunnen wij niet accepteren omdat daarmee de onafhankelijkheid van onze dienstverlening in het geding zou kunnen komen. Een boetebeding kan een bedreiging vormen voor de onafhankelijke positie van de accountant. Het boetebeding zou immers kunnen worden gebruikt om druk uit te oefenen op de accountant. De afweging van de accountant of hij al dan niet tot openbaarmaking van bepaalde informatie moet overgaan en of hij al dan niet kan overgaan tot het afgeven van een verklaring, dient uitsluitend gebaseerd te zijn op de geldende wet- en (beroeps)regels en mag niet beïnvloed worden door een mogelijke dreiging van het verbeuren van een boete. In dat kader zal een accountant steeds met inachtneming van alle relevante omstandigheden van het geval tot een zorgvuldige belangafweging moeten komen en die afweging dient uitsluitend gebaseerd te zijn op de voor de accountant geldende wet- en regelgeving, niet op een financiële sanctie. Op grond van hetgeen hierboven staat, stellen wij voor de boetebepaling van artikel 8.6 van de AIV buiten toepassing te verklaren. Bent u hiertoe bereid?	42. Zie het antwoord op vraag 22 in deze nota van inlichtingen.	
43	15 en	Overige bijlage	AIV Artikel 26.1 (Verzekering) en Artikel 28.3 (Aansprakelijkheid) In deze artikelen is opgenomen dat opdrachtnemer de opdrachtgever dient te vrijwaren voor schade als gevolg van aanspraken van derden. Dit houdt in dat de aansprakelijkheid van opdrachtnemer verder strekt dan de aansprakelijkheid die wij als opdrachtnemer bereid zijn te aanvaarden. Wij aanvaarden alleen aansprakelijkheid jegens onze opdrachtgever, omdat wij daar immers de werkzaamheden voor verrichten. Het is aan de opdrachtgever om de risico's in te schatten en de eigen aansprakelijkheid jegens haar wederpartijen te beperken. Kunt u derhalve instemmen met het buiten toepassing verklaren van artikel 26.1 en artikel 28.3? Mocht u dit verzoek niet honoreren, kunt u dan bevestigen dat de aansprakelijkheid die voortvloeit uit de vrijwaring (1) onder de overeengekomen aansprakelijkheidsbeperking (zoals door ons verzocht) valt en dat (2) de vrijwaring uitsluitend ziet op de aanspraken van derden die het gevolg zijn van een toerekenbare tekortkoming van opdrachtnemer?"	Eens	

44	15	Overige bijlage	AIV Artikel 26 (Verzekering) Op grond van afspraken met onze verzekeraar is het ons niet toegestaan derden (waaronder cliënten) inzage te geven in de verzekeringspolis, afzonderlijke polisvoorwaarden en premiebetalingen. Wel kunnen wij als alternatief een bewijs van verzekering overleggen, zijnde een verklaring van de verzekeraar waarin staat dat wij afdoende verzekerd zijn. Kunnen wij volstaan met een bewijs van verzekering dat als standaard door onze verzekeraar wordt afgegeven?	Eens
45	15	Overige bijlage	AIV Artikel 26.4 (Verzekering) In artikel 26.4 van de AIV is bepaald dat toestemming van de Opdrachtgever nodig is om de verzekerde bedragen en polisvoorwaarden die opdrachtnemer met zijn verzekeraar is overeengekomen, ten nadele van de opdrachtgever te wijzigen. Het is voor ons ondoenlijk om onze klanten ieder jaar om toestemming te vragen, indien de verzekeringsvoorwaarden licht (en mogelijk ook licht ten nadele van de klant) wijzigen. Wij zijn doorlopend verzekerd, maar de precieze verzekeringsvoorwaarden worden jaarlijks opnieuw afgestemd met onze verzekeraar. De voorwaarden en dekking wijzigen daarbij niet substantieel, maar bepaalde condities kunnen wel licht wijzigen. Deze gewijzigde voorwaarden kunnen wij niet steeds vooraf met al onze klanten afstemmen. Gelet hierop willen wij verzoeken artikel 26.4 buiten toepassing te verklaren. Gaat u hiermee akkoord?	Eens.
46	15	Overige bijlage	AIV Artikel 27 (Boete) In verband met de geldende onafhankelijkheidsregels kunnen wij geen boeteclausule accepteren, omdat dit tot een bedreiging van onze onafhankelijkheid zou kunnen leiden. Wij stellen daarom voor om de boeteclausule te schrappen en in een voorkomend geval de eventuele schade die wij veroorzaken conform de overeen te komen reguliere aansprakelijkheidsclausule bij ons in te dienen. Kunt u hiermee akkoord gaan?	46. Aanbestedende dienst gaat akkoord met dit voorstel. Zie tevens het antwoord op vraag 22.
47	9	Overige bijlage	AIV Artikel 11.1 (Onderaanneming) Het is voor ons van belang dat wij gebruik kunnen maken van de diensten van en informatie kunnen delen met de partijen die door ons zijn ingeschakeld ten behoeve van ondersteunende werkzaamheden van administratieve en IT-aard. Het steeds om voorhand toestemming vragen aan andere partijen is daarom binnen onze dienstverlening praktisch niet uitvoerbaar en onwerkbaar. Ter illustratie: Voor facilitaire zaken maken wij gebruik van ondersteuning van externe partijen. Dit betekent dat het opvragen van een dossier uit het archief of het uitvoeren van een kopieeropdracht conform het gestelde in Art. 11.1 steeds voorafgaande toestemming van u vergt. Ditzelfde geldt in geval contact opgenomen moet worden met de IT servicedesk wanneer er een probleem optreedt in de IT-sfeer waarbij uw dossier betrokken is. Om eventuele onduidelijkheid en verwarring te voorkomen, benadrukken wij dat deze partijen ons enkel ondersteunen ten aanzien van onze interne processen en dus niet (direct) betrokken zijn bij de uitvoering van de diensten die wij mogelijk aan u zullen leveren. Uiteraard zijn wij verantwoordelijk voor de inzet van deze partijen en de geheimhouding van alle vertrouwelijke informatie. Van partijen, die namens ons data verwerken, verlangen wij uiteraard dat zij voldoen aan de toepasselijke wet- en beroepsreggeving. Vanuit het oogpunt op het voorafgaande vragen wij u of u akkoord kunt gaan met onderstaand tekstvoorstel: "Het is Opdrachtnemer toegestaan om alle door of namens Opdrachtgever verstrekte informatie openbaar te maken aan en te delen met gelieerde entiteiten en derden die namens Opdrachtnemer diensten verlenen van administratieve en IT-aard. Opdrachtnemer is verantwoordelijk voor de inzet van deze derden en de handhaving van haar geheimhoudingsplicht jegens Opdrachtgever. Van derden, die namens Opdrachtnemer data verwerken, verlangt Opdrachtnemer dat zij voldoen aan de toepasselijke wet- en beroepsreggeving."	47. Aanbestedende dienst gaat akkoord met dit voorstel, met dien verstande dat opdrachtnemer verantwoordelijk is voor het handelen van haar onderaannemers alsof het haar eigen handelen is. Let op: Tekstuele wijzigingen worden niet doorgevoerd in Bijlage 4 Algemene Inkoopvoorwaarden, maar zijn op grond van deze nota van inlichtingen onverkort van toepassing.
48	10	Overige bijlage	AIV Artikel 14.4 (Vergoeding, meerwerk en minderwerk) Graag willen wij u verzoeken de beperking van het meerwerk tot maximaal 10% van de opdrachtwaarde te laten vervallen indien er aantoonbare oorzaken te benoemen zijn aan de kant van PCOU Willibrord. Kunt u hiermee akkoord gaan?	Wij laten de 10% vervallen, maar de eis is wel dat meerwerk vooraf besproken en goedgekeurd is.
49	6	Overige bijlage	Artikel 5.2 van de Algemene Inkoopvoorwaarden bepaalt dat de opdrachtnemer verplicht is alle door de opdrachtgever aangeleverde documentatie en informatie te controleren op juistheid. Deze werkzaamheden behoren niet tot de scope van de accountant bij onderhavige opdracht. Bij controle van de jaarrekening is het juist de opdrachtgever die verantwoordelijk is voor de juistheid van de aangeleverde stukken. Kunt u gelet hierop in de overeenkomst artikel 5.2 van de Algemene Inkoopvoorwaarden buiten toepassing verklaren?	Eens wij verklaren artikel 5.2 niet van toepassing.
50	6	Overige bijlage	In artikel 5.6 van de Algemene Inkoopvoorwaarden is onder meer bepaald dat de opdrachtnemer de overeenkomsten die de opdrachtgever met derden heeft gesloten in acht dient te nemen. Ook al zouden we weten dat de opdrachtgever met bepaalde derden een overeenkomst heeft gesloten, zijn wij niet op de hoogte van de inhoud van die overeenkomsten. Het is dan niet redelijk dat wij ons bij voorbaat moeten verbinden aan dergelijke overeenkomsten waarvan wij de inhoud niet kennen. Het gaat sowieso te ver dat wij gebonden worden aan overeenkomsten die de opdrachtgever met derden gesloten heeft. Voorts kan het voorkomen dat wij op grond van independence regels geen zaken mogen doen met bepaalde partijen. Hierdoor vormt deze bepaling een onaanvaardbare bedreiging van de onafhankelijkheid van de accountant. Het is daarnaast niet acceptabel dat de opdrachtgever door middel van het sluiten van overeenkomsten met derden het controleprogramma zou kunnen beïnvloeden. De woorden "en de overeenkomsten die de Opdrachtgever met derden heeft gesloten in acht nemen" zijn voor ons dan ook niet acceptabel. Kunt u gelet op het voorgaande akkoord gaan met het opnemen van de volgende bepaling in de overeenkomst die artikel 5.6 van de Algemene Inkoopvoorwaarden vervangt?: "Artikel 5.6 van de Algemene Inkoopvoorwaarden wordt vervangen door de volgende bepaling. De Opdrachtnemer zal bij de uitvoering van de Overeenkomst alle van toepassing zijnde voorschriften bij of krachtens wet naleven. Indien de Opdrachtnemer bij de uitvoering van de Overeenkomst genooddakt is om contact op te nemen met derden, zal de Opdrachtnemer dit eerst voorleggen aan de Opdrachtgever, tenzij dit niet is toegestaan dan wel niet wenselijk is op grond van wet- en (beroeps)reggeving."	Akkoord met de bepaling.
51	7 en 19.3	Overige bijlage	Artikel 7.2 t/m 7.6 en artikel 19.3 t/m 19.5 van de Algemene Inkoopvoorwaarden zijn voor ons niet acceptabel omdat dit artikel in strijd is met de op ons van toepassing zijnde beroepsregels. Deze artikelen brengen namelijk mee dat de resultaten van de diensten onderhevig zijn aan een acceptatieprocedure. In dat kader is de opdrachtgever op grond van dit artikel bevoegd de resultaten van de diensten goed te keuren dan wel af te keuren. Door deze bepalingen kan de opdrachtgever invloed uitoefenen op de resultaten van de diensten, en daarmee op de inhoud van de door de accountant af te geven accountantsrapporten en -verklaringen. Dit dient bij (onafhankelijke) audit diensten voorkomen te worden. Uiteraard is er ruimte voor bespreking van en overleg over concept rapportages, maar onze beroepsregels eisen een objectieve en onafhankelijke functievulling door de accountant en verhinderen een formele invloed van de opdrachtgever. Kunt u gelet hierop in de overeenkomst artikel 7.2 t/m 7.6 en artikel 19.3 t/m 19.5 van de Algemene Inkoopvoorwaarden buiten toepassing verklaren?	51. Aanbestedende dienst gaat akkoord met dit voorstel. Zie inzake artikel 19.3 tot en met 19.5 tevens het antwoord op vraag 29.
52	8	Overige bijlage	Het feit dat ons personeel een geheimhoudingsverklaring dient te ondertekenen, is voor ons zeer bezwaarlijk. Ter bescherming van onze werknemers tegen claims van cliënten, is het niet aanvaardbaar (mede uit het oogpunt van goed werkgeverschap) dat zij op persoonlijke titel een geheimhoudingsverklaring ten gunste van cliënten ondertekenen. Onze werknemers tekenen bij indiensttreding al een dergelijke verklaring, die ook betrekking heeft op informatie verkregen van cliënten. Als een werknemer de geheimhoudingsplicht schendt dan dient de cliënt de opdrachtnemer (en niet ook de werknemer persoonlijk) daarvoor aansprakelijk te stellen. Kunt u gelet hierop in de overeenkomst artikel 8.5 van de Algemene Inkoopvoorwaarden buiten toepassing verklaren?	Akkoord dit artikel wordt buiten van toepassing verklaard.

53	8 en 9	Overige bijlage	Artikel 8.6 en artikel 27 van de Algemene Inkoopvoorwaarden bevatten boetebepalingen. De boete in artikel 27 wordt nota bene al verbeeld bij een willekeurige tekortkoming, ongeacht de aard of grootte van de tekortkoming. Wij kunnen geen boetebepalingen accepteren omdat daarmee de onafhankelijkheid van de accountant in het geding komt (boetebepalingen zijn strijdig met de Verordening Gedragscode en de Nadere Voorschriften inzake de Onafhankelijkheid). De opdrachtgever kan het boetebedrag namelijk met het honorarium van de accountant verrekenen, waardoor de accountant geen, of een buitenproportioneel laag, honorarium ontvangt. Het uitvoeren van auditwerkzaamheden zonder dat daar een marktconform honorarium voor ontvangen wordt, is in strijd met de onafhankelijkheidsregels. In dit kader merken wij op dat het overeenkomen van een boete niet noodzakelijk is omdat in de wet alsook in de contractvoorwaarden een vangnet is opgenomen ten aanzien van aansprakelijkheid van de opdrachtnemer en de daaruit voortvloeiende verplichting tot vergoeding van schade, in geval van schending van de (geheimhoudings)verplichtingen uit de overeenkomst en inkoopvoorwaarden. Daarnaast bieden de tuchtrechtsregels voor u voldoende waarborgen. De tuchtrechtsregels zijn ingesteld ter bescherming van opdrachtgevers van accountants. Het indienen van een tuchtklacht is efficiënter en biedt een meer afschrikkende werking dan een boete, vanwege de publieke exposure die de tuchtklacht meebringt. Kunt u gelet op het bovenstaande in de overeenkomst artikel 8.6 en artikel 27 van de Algemene Inkoopvoorwaarden buiten toepassing verklaren?	53. Zie het antwoord op vraag 22 en 33 in deze nota van inlichtingen
54	8	Overige bijlage	In artikel 9.1 van de Algemene Inkoopvoorwaarden is bepaald dat de opdrachtnemer als bewerker optreedt. Dit is niet juist. Het accountantskantoor zal bij de werkzaamheden die zij uitvoert namelijk, net als de opdrachtgever, kwalificeren als verwerkingsverantwoordelijke (en niet als bewerker/verwerker). Het accountantskantoor dient om de audit onafhankelijk uit te kunnen voeren te kunnen bepalen of persoonsgegevens ontvangen dienen te worden om tot haar conclusies te komen, en hoe deze verwerkt worden. Het accountantskantoor voert de audit, op basis van haar expertise, uit, en komt zelfstandig tot conclusies, het accountantskantoor handelt daarbij niet onder instructie van de klant. Het accountantskantoor bepaalt zo het doel en de middelen van de gegevensverwerking. Het tekenen van een verwerkersovereenkomst is onder toepasselijke privacywetgeving in dit geval daarom niet nodig en niet verplicht. De verplichtingen die in een verwerkersovereenkomst worden opgenomen rusten op basis van de AVG reeds zelfstandig op het accountantskantoor. Dit standpunt wordt in deze richtsnoeren van de beroepsorganisatie NBA eveneens bevestigd (https://www.nirpa.nl/app/uploads/2019/10/2019186-Richtsnoeren-gegevensverantwoordelijke-of-verwerker-versie-1-oktober-2019.pdf). Deze richtsnoeren zijn afgestemd met de Autoriteit Persoonsgegevens. Kunt u met in neming van het voorgaande bevestigen dat, in afwijking van artikel 9.1 van de Algemene Inkoopvoorwaarden, de opdrachtnemer niet als bewerker/verwerker maar als verwerkingsverantwoordelijke zal optreden?	Met in neming van het voorgaande stuk bevestigen wij dat, in afwijking van artikel 9.1 van de Algemene Inkoopvoorwaarden, de opdrachtnemer niet als bewerker/verwerker maar als verwerkingsverantwoordelijke zal optreden.
55	8	Overige bijlage	Artikel 10.1 t/m 10.4 van de Algemene Inkoopvoorwaarden zijn vanwege de specifieke aard van de accountantscontrole en de beroepsregels voor accountants niet uitvoerbaar. Deze artikelen brengen mee dat de opdrachtgever het (intellectuele) eigendomsrecht verkrijgt op de resultaten van de opdracht en dat opdrachtnemer terzake afstand doet van zijn persoonlijkheidsrechten (daaronder valt het recht om op te treden tegen eventuele bewerking/aanpassing van het product). Wij kunnen het intellectuele eigendomsrecht niet overdragen. Indien het intellectuele eigendomsrecht van de door de accountant ontwikkelde producten aan de opdrachtgever overgedragen zou worden, brengt dat mee dat de opdrachtgever het recht heeft de accountantsverklaring van opdrachtnemer te bewerken/aan te passen en te exploiteren. Een accountantsverklaring is daarmee niets waard omdat deze dan zou kunnen worden veranderd. Gezien het karakter van een accountantsverklaring en het maatschappelijk belang daarvan, kan het niet zo kan zijn dat een gemeente gerechtigd is om accountantsverklaringen aan te passen en (voorts) vrijelijk te verspreiden. Nota bene; wij dragen vanuit onze discipline de vaktechnische verantwoordelijkheid voor onze verklaringen en overige rapportages. Wij kunnen deze verantwoordelijkheid uiteraard niet dragen als wij de rechten op onze verklaringen overdragen. Een gebruiksrecht van de opdrachtgever op onze rapportage zou op dit punt voldoende moeten zijn. Kunt u akkoord gaan met het opnemen van de volgende bepaling in (artikel 6) van de overeenkomst?: “Artikel 10.1 t/m 10.4 van de Algemene Inkoopvoorwaarden worden vervangen door de volgende bepaling. (Intellectuele) eigendomsrechten die reeds voor de datum van deze overeenkomst aan de opdrachtgever of de opdrachtnemer in eigendom toebehoorden (of aan één van hen in licentie zijn gegeven) blijven aan de oorspronkelijke bezitter (c.q. aan de licentiegever) toebehooren. De opdrachtnemer behoudt zich alle rechten van (intellectuele) eigendom voor met betrekking tot de producten van de geest welke hij gebruikt of heeft gebruikt en/of ontwikkelt en/of heeft ontwikkeld in het kader van de uitvoering van de opdracht, en ten aanzien waarvan hij de auteursrechten of andere rechten van (intellectuele) eigendom heeft of geldend kan maken. Opdrachtgever heeft het recht de resultaten van de opdracht te gebruiken voor zijn eigen intern gebruik, voor zover passend binnen het doel van de opdracht.”	55. Aanbestedende dienst gaat akkoord met dit voorstel. Let op: Tekstuele wijzigingen worden niet doorgevoerd in Bijlage 4 Algemene Inkoopvoorwaarden, maar zijn op grond van deze nota van inlichtingen onverkort van toepassing.
56	14	Overige bijlage	De in artikel 23.1 van de Algemene Inkoopvoorwaarden geregelde fatale leveringstermijn achten wij bezwaarlijk. Wij zouden het redelijk vinden dat de opdrachtnemer van opdrachtgever de kans krijgt om eventuele tekortkomingen te herstellen. Wij achten het in dat kader redelijk dat de partij die tekortschiet in de nakoming van de overeenkomst eerst, conform wetgeving, art. 6:82 BW e.v., schriftelijk door de andere partij in gebreke wordt gesteld waarbij er een redelijke termijn voor nakoming wordt gesteld. Indien na deze ingebrekestelling nakoming alsnog uitblijft, dan is de partij in verzuim. Wij stellen voor om de volgende bepaling op te nemen in de overeenkomst, kunt u hiermee akkoord gaan? “Artikel 23.1 van de Algemene Inkoopvoorwaarden wordt vervangen door de volgende bepaling. De duur van de opdracht kan behalve door de inspanning van het team dat met de uitvoering van de opdracht is belast, worden beïnvloed door allerlei factoren, zoals de kwaliteit van de informatie die opdrachtnemer verkrijgt en de medewerking die (door opdrachtgever) wordt verleend. De termijnen waarbinnen de opdracht dienen te zijn afgerond gelden derhalve als indicatie en worden niet als fatale termijnen beschouwd. In geval van niet-nakoming van de overeengekomen termijn door opdrachtnemer zal opdrachtgever - behoudens het geval dat nakoming reeds blijvend onmogelijk is - opdrachtnemer door middel van een aanmaning schriftelijk in gebreke stellen conform het bepaalde in artikel 8.1 van de overeenkomst.”	Akkoord met voorstel. Let op: Tekstuele wijzigingen worden niet doorgevoerd in Bijlage 4 Algemene Inkoopvoorwaarden, maar zijn op grond van deze nota van inlichtingen onverkort van toepassing.
57	15 en 16	Overige bijlage	In artikel 26.1 van de Algemene Inkoopvoorwaarden dient opdrachtnemer opdrachtgever te vrijwaren tegen claims van derden die verband houden met de dienstverlening van de opdrachtnemer. Ook in artikel 28.3 is een vrijwaring tegen claims van derden opgenomen. De accountant heeft uiteraard een vaktechnische verantwoordelijkheid als het gaat om zijn werkzaamheden. In dat kader is in de wet en daaruit voortvloeiende jurisprudentie reeds een vangnet opgenomen ten aanzien van de aansprakelijkheid van de accountants voor beroepsfouten jegens de opdrachtgever en jegens derden. Het vrijwaren van de opdrachtgever voor aanspraken van derden gaat echter verder en is in strijd met hetgeen in onze beroepsgroep gebruikelijk is (nota bene is de vrijwaring in artikel 26.1 niet beperkt tot beroepsfouten/toerekenbare tekortkomingen van de accountant!). Wij verzoeken u dan ook in de overeenkomst artikel 26.1 en artikel 28.3 van de Algemene Inkoopvoorwaarden buiten toepassing te verklaren, kunt u hiermee akkoord gaan? Mocht u dit verzoek niet honoreren, kunt u dan bevestigen dat de contractueel overeengekomen aansprakelijkheidsbeperking (zoals hieronder verzocht) ook ziet op de aansprakelijkheid die voortvloeit uit de vrijwaringen en dat de vrijwaringen uitsluitend van toepassing zijn indien sprake is van een toerekenbare tekortkoming van opdrachtnemer?	Akkoord met voorstel.
58	15	Overige bijlage	In artikel 28 van de Algemene Inkoopvoorwaarden ontbreekt een beperking van aansprakelijkheid van de opdrachtnemer. Een onbeperkte aansprakelijkheid is voor ons niet acceptabel. In onze branche is het gebruikelijk en noodzakelijk de aansprakelijkheid te beperken, waarbij de maximum aansprakelijkheid in redelijke verhouding staat tot het met de opdracht gemoeide honorarium. Wij wijzen in dit kader op het Model Algemene Voorwaarden van de NBA dat bedoeld is voor de grote accountantskantoren, welk Model voorziet in de gebruikelijke aansprakelijkheidsbeperking van 3 maal het jaarhonorarium bij controle opdrachten (zie: https://www.nba.nl/globalassets/tools-en-voorbeelden/model-algemene-voorwaarden/6-model-av-variant-2-nl.docx). Kunt u met in acht neming van het voorgaande akkoord gaan met het opnemen van de volgende, marktconforme bepaling in de overeenkomst?: “De totale aansprakelijkheid van opdrachtnemer jegens opdrachtgever voor eventuele fouten die bij zorgvuldig handelen door opdrachtnemer zouden zijn vermeden, is beperkt tot maximaal driemaal het bedrag van het honorarium dat opdrachtgever heeft betaald en/of nog verschuldigd is voor de onder de opdracht verrichte specifieke werkzaamheden waaruit de fouten voortvloeien. Indien de opdracht een langere looptijd heeft dan twaalf maanden, dan is de totale aansprakelijkheid in het kader van de opdracht beperkt tot maximaal driemaal het bedrag van het honorarium dat opdrachtgever aan opdrachtnemer heeft betaald en/of nog verschuldigd is over de laatste twaalf maanden voor de onder de opdracht verrichte specifieke werkzaamheden waaruit de fouten voortvloeien. De beperking van aansprakelijkheid geldt niet indien er sprake is van opzet of bewuste roekeloosheid aan de zijde van opdrachtnemer en/of indien dwingende (inter)nationale wet- of (beroeps) regelgeving een dergelijke beperking niet toestaat. Opdrachtnemer is niet aansprakelijk voor gevolg-, indirecte, bedrijfs- of strafschade en/of winstderving.”	58. Zie het antwoord op vraag 15 in deze nota van inlichtingen.

			Artikel 29.1 van de Algemene Inkoopvoorwaarden regelt een eenzijdig opzeggingsrecht van de opdrachtgever. Wij vinden het redelijk als ook de opdrachtnemer een opzeggingsrecht heeft. Kunt u akkoord gaan met het opnemen van onderstaande bepaling in de overeenkomst?	
59	16	Overige bijlage	*Partijen kunnen de Overeenkomst schriftelijk opzeggen met inachtneming van een redelijke opzegtermijn.	Oneens.
60				