



Resultaat Past Performance-meting van advies- en/of ingenieursbureau
Domain: GWW

Gegevens opdrachtgever	
Naam opdrachtgever:	Gemeente Gouda, afd. Beheer Openbare Ruimte
Adres:	Postbus 1086
Postcode:	2800 BB
Woonplaats:	Gouda

Algemene gegevens	
Projectnaam:	
Omschrijving:	
Projectnummer:	
Projectleider:	

Gegevens opdrachtnemer (ingenieurs- en/of adviesbureau)	
Bedrijfsnaam:	
Adres:	
Postcode:	
Woonplaats:	
Werkveld:	maak keuze
Contactpersoon:	

Gegevens beoordeelde opdracht	
Opdrachtnaam:	
Contractnummer:	
Aanbestedingsvorm:	maak keuze
Contractvorm:	maak keuze
Verplichtingsnummer:	
Opdrachtsom:	
Kernactiviteit:	
Startdatum opdracht:	
Einddatum opdracht:	

Samenvatting beoordeling		
Soort meting:	maak keuze	
	Beoordeling ON door OG	eindscore
Datum beoordeling:		ongeldig
Beoordelaars:		
Niet bij deze opdracht betrokken begeleider:		

Ondertekening			
Opdrachtgever		Opdrachtnemer	
Naam:		Naam:	
Functie:		Functie:	
Eventuele opmerkingen:		Eventuele opmerkingen:	
Paraaf:	Datum:	Paraaf:	Datum:
Begeleider			
Naam:		Functie:	
Eventuele opmerkingen:		Paraaf:	Datum:

documentversie: 19 mei 2020

PP-vragenlijst Gouda t.b.v. beoordeling advies- en ingenieursbureaus

SAMENVATTING BEOORDELING

Beoordeling opdrachtnemer door opdrachtgever

Naam beoordeelde opdrachtnemer:

Eindscore opdrachtnemer

ongeldig

Generieke score opdrachtnemer	X
PLANMATIG WERKEN	-
<i>Aard (werk)plannen en planning</i>	
<i>Beheersing (werk)plannen en planning</i>	
<i>Voortgangs-informatie (formeel en informeel)</i>	
DESKUNDIGHEID EN KWALITEIT	-
<i>Zelfstandig werken</i>	
<i>Beheersing van risico's</i>	
SAMENWERKING EN COMMUNICATIE	-
<i>Samenwerking OG-ON</i>	
<i>Omgeving(sma-nagement)</i>	
<i>Behartigen belangen OG</i>	
MAAKBAARHEID EN NAZORG PRODUCT	-
<i>Maakbaarheid</i>	
<i>Nazorg</i>	

Opbouw eindscore opdrachtnemer	
Totaal aantal te beantwoorden vragen.	10
Aantal vragen dat niet is te beantwoorden.	0
Aantal vragen dat van een valide antwoord is voorzien.	0
Aandeel valide beantwoorde vragen t.o.v. totaal aantal vragen.	0%
Is minimaal 75% van de vragen beantwoord (t.b.v. valide meting)?	nee
Zijn alle vragen die meetellen beantwoord, dus score geldig?	nee
Eindscore geldig?	nee

VRAGENLIJST BEOORDELING ADVIES- EN INGENIEURSBUREAUS (PRESTATIE METEN)				SCORE TOTAAL	X	
PLANMATIG WERKEN						
Hoofdthema	Thema	Vraag	Beoordeling	Toelichting	Score per vraag	Score per hoofd-thema
Aard (werk)plannen en planning		1. Hoe doordacht zijn de (werk)plannen?	A. Niet realistisch, niet compleet.		-	
			B. Niet realistisch, wel compleet.			
			C. Realistisch en compleet.			
			D. Realistisch met extra toevoegingen op eigen initiatief.			
			Vraag is niet te beantwoorden.			
Maak keuze						
Beheersing (werk)plannen en planning		2. Hoe werden de (werk)plannen nageleefd?	A. Niet.		-	
			B. Ten dele.			
			C. Conform contract.			
			D. Eerder en/of meer bijsturend.			
			Vraag is niet te beantwoorden.			
Maak keuze						
Voortgangs-informatie (formeel en informeel)		3. Wanneer werden de gevraagde produkten geleverd?	A. Niet.		-	
			B. Niet op tijd.			
			C. Op tijd.			
			D. Vroegtijdig en/of op eigen initiatief en overtuigende wijze meer geleverd.			
			Vraag is niet te beantwoorden.			
Maak keuze						
DESKUNDIGHEID EN KWALITEIT						
Hoofdthema	Thema	Vraag	Beoordeling	Toelichting	Score per vraag	Score per hoofd-thema
Zelfstandig werken		4. Was de ON zelfsturend?	A. Aansturing was noodzakelijk, opmerkingen werden niet (volledig) opgepakt.		-	
			B. Aansturing was noodzakelijk, opmerkingen werden opgepakt.			
			C. Geen aansturing nodig.			
			D. Geen aansturing nodig en het bureau is meedenkend, vooruitdenkend en initiatief nemend tot verbeteringen.			
			Vraag is niet te beantwoorden.			
In welke mate heeft de opdrachtnemer aansturing nodig gehad?						
Suggesties tot verbetering vanuit de opdrachtgever worden buiten de beoordeling gehouden. Suggesties gelden niet als noodzakelijk voor het contract.						
Maak keuze						
Beheersing van risico's		5. Hoe beheerste de ON het kwaliteitsproces?	A. Passief: ON herkende geen kansen of bedreigingen en nam, ook na aangeven, geen corrigerende maatregelen.		-	
			B. Reactief: ON herkende geen kansen of bedreigingen maar nam achteraf op aanwijzing corrigerende maatregelen.			
			C. Actief: ON herkende kansen of bedreigingen en nam op eigen initiatief corrigerende maatregelen.			
			D. Proactief: ON voorzag kansen of bedreigingen en nam voortijdig maatregelen.			
			Vraag is niet te beantwoorden.			
Maak keuze						

Hoofdthema SAMENWERKING EN COMMUNICATIE					
Thema	Vraag	Beoordeling	Toelichting	Score per vraag	Score per hoofd-thema
Samenwerking OG-ON	6. Hoe was de samenwerking met de opdrachtgever en de houding van de ON?	A. Tegenwerkend. <i>Houding: veel weerstand en oneerlijk.</i>		-	
		B. Meeszaam. ON gaat mee maar kost veel energie. <i>Houding: stug en haperend</i>			
		C. Volgens verwachting. <i>Houding: open en eerlijk.</i>			
		D. Als vanzelf. <i>Houding: meedenkend en ontzorgend.</i>			
		<i>Vraag is niet te beantwoorden.</i>			
		Maak keuze			
Omgeving(smanagement)	7. Hoe was de communicatie met alle actoren van het project?	A. Te laat of incompleet, opdrachtgever moest ingrijpen.		-	-
		B. Op tijd maar onduidelijk, opdrachtgever moet bijsturen.			
		C. Op tijd, duidelijk en compleet.			
		D. Op tijd, duidelijk en meer of uitgebreider dan contract.			
		<i>Vraag is niet te beantwoorden.</i>			
		Maak keuze			
Behartigen belangen OG	8. Hoe heeft de ON de belangen van de OG behartigd?	A. ON stond niet open voor belangen van de OG en behartigde alleen het eigen belang.		-	
		B. ON stond open voor belangen van de OG maar stelt eigen belang (in tijd, geld of kwaliteit) voorop.			
		C. ON stond open voor belangen van de OG en bracht dit in evenwicht met zijn eigen belang (schappelijk).			
		D. ON verplaatste zich de in belangen van OG en maakte bij tegenstrijdigheden een juiste weging (meedenkend).			
		<i>Vraag is niet te beantwoorden.</i>			
		Maak keuze			

Hoofdthema MAAKBAARHEID EN NAZORG PRODUCT					
Thema	Vraag	Beoordeling	Toelichting	Score per vraag	Score per hoofd-thema
Maakbaarheid	9. Hoe maakbaar zijn de producten van ON bij de realisatie gebleken? Let op: deze vraag is alleen van toepassing bij de eindmeting van een ON die producten voor de realisatiefase heeft gemaakt.	A. De producten waren op hoofdpunten niet realiseerbaar of maakbaar. Er waren grote negatieve kostenconsequenties.		-	
		B. De producten waren op punten niet uitvoerbaar, moest aangepast worden met beperkte negatieve kostenconsequenties.			
		C. Producten uitvoerbaar zonder of met beperkte aanpassingen. Financiële consequentie per aanpassing < 10%.			
		D. De producten waren zonder aanpassingen uitvoerbaar en bleef volledig binnen de financiële verwachting.			
		Vraag is niet van toepassing op deze PP-meting.			
		Vraag is niet te beantwoorden.			
		Maak keuze			
Nazorg	10. Hoe was de houding van de ON bij constateren dat zijn producten (gedeeltelijk) niet uitvoerbaar waren? Let op: deze vraag is alleen van toepassing bij de eindmeting van een ON die producten voor de realisatiefase heeft gemaakt.	A. De ON zat alleen in de verdediging en nam geen eigen verantwoordelijkheid. Schoof (alles) af.		-	-
		B. De ON nam pas na aandringen of dreigen vanuit de OG verantwoordelijkheid voor zijn producten.			
		C. De ON nam direct na aangeven van problemen de verantwoordelijkheid voor zijn geleverde producten.			
		D. De ON bleef zelf op de hoogte van de realiseerbaarheid van zijn producten en nam, waar nodig, actie en verantwoordelijkheid.			
		Vraag is niet van toepassing op deze PP-meting.			
		Vraag is niet te beantwoorden.			
		Maak keuze			