

Ref. nr.	Label	Onderwerp	Vraag	Antwoord
61	vraag 49		In vraag 49 in de Nota geeft u in het antwoord aan: De omvang in euro's van de ingediende referentie dient betrekking te hebben op het voorwerp van de opdracht waarvoor de minimumeis is gesteld,... Vraag: Veel referenties (a, b, c, d, g en h) hebben betrekking op een onderdeel van een opdracht. De in de referentie eisen aangegeven opdrachtwaarden overschrijden de omvang van de waarde van het betreffende onderdeel ruimschoots. Hoe moeten wij dit interpreteren?	"-Voor kerncompetentie a,b,c,d,g,en h (en overigens ook voor e, i, s) geldt dat de genoemde waarde in deze kerncompetenties, de minimale opdrachtwaarden van de gevraagde specifieke dienst betreft; Aanvullend hierop geldt om volledig te zijn onderstaande m.b.t. de kerncompetenties: -Voor kerncompetentie f geldt: zie antwoord vraag 62; -Voor kerncompetentie j en k geldt: gevraagde dienst zonder opdrachtwaarde; -Voor de kerncompetenties m,n,o,p,q en r geldt: dat de genoemde waarde, de waarde van het totale project/object betreft, waarbij de gevraagde dienst een onderdeel is, conform het antwoord op vraag 49; -Kerncompetentie l=vervallen." (zie hiervoor vraag 16 van de eerste nota van inlichtingen)
62			In referentie f noemt u een opdracht/omvangwaarde van €2.000.000. Betreft dit een omvang van de realisatie?	Ja, het opstellen van de SSK-raming dient een opdrachtwaarde te hebben van minimaal €5.000,-, dit dient vervuld te zijn binnen een project/object welke een realisatiewaarde heeft van minimaal €2.000.000,-
63			In referentie q vraagt u een IPM SCB rol Omgevingsmanager. Deze rol wordt altijd vanuit de opdrachtgever ingevuld. Bent u bereid deze referentie te laten vervallen?	Niet akkoord, deze rol blijft wel degelijk onderdeel van de scope van deze aanbesteding / de overeenkomst. Uw stelling hierin is onjuist.