

Nota van Inlichtingen

Aanbesteding Digitalisering microfilms (IUC20-670)

Publicatienummer 389197

In het kader van bovengenoemde aanbesteding zijn tot en met 3 februari 2023 (sluitingsdatum voor het stellen van schriftelijke vragen) door marktpartijen de onderstaande vragen gesteld. Bij elke vraag is door IUC Belastingdienst het bijbehorende antwoord vermeld. De vragen en antwoorden vormen met deze Nota van Inlichtingen een integraal onderdeel van het Beschrijvende document.

Naar aanleiding van de Nota van Inlichtingen 1 is het volgende document (met **rode tekst**) aangepast:

Was	Wordt	Toelichting aanpassingen
Bijlage 8. Scope informatie	Bijlage 8. Scope informatie versie 2 na NVI1 (17-02-2023)	De Opdrachtgever heeft recent gecontroleerd of de omschrijving op de filmdoosjes overeen komt met de omschrijving zoals vermeld in het tabblad "Tellijst". De afwijkingen zijn in het tabblad "Tellijst" gecorrigeerd. Op het tabblad "Aantal eenheden" is het aantal bij de eenheid "Inventarisnummers" aangepast van 195 naar 227. Deze wijzigingen zijn verwerkt in "Bijlage 8. Scope informatie versie 2 na NVI1 (17-02-2023)", dit document is met het Rapport over de Nota van Inlichtingen 1 op TenderNed gepubliceerd. Let op, deze wijziging heeft mogelijk ook invloed op andere documenten indien daar nog het oude aantal inventarisnummers (c.a. 195) wordt vermeld in plaats van het nieuwe aantal inventaris inventarisnummers (c.q. 227).

Vanaf de volgende pagina staan de gestelde vragen en antwoorden behorend bij de Nota van Inlichtingen 1.

N r.	Betreft	Onderwerp	Vraag	Antwoord
1	Beschrijvend document (§3.4.4) en Bijlage B (pagina 2)	Kerncompetentie 1	U vraagt hier een kerncompetentie om minimaal 250.000 (index) kaarten te scannen en indexeren in de laatste 3 jaar. Aangezien dit vrij specialistisch werk is en niet vaak voorkomt, sluit u partijen uit die wellicht wel geschikt zijn maar die referentie niet hebben mbt de specifieke kaarten of mbt een opdracht in de laatste 3 jaar. Bent u bereid deze eis aan te passen naar een opdracht met minimaal 250.000 documenten die gedigitaliseerd en gemetadateerd zijn? Of kunt u de termijn van 3 jaar op rekken naar 5 jaar?	Kerncompetentie 1 (ervaring met een minimale Opdrachtomvang) luidt als volgt: • Inschrijver heeft in de afgelopen drie jaren (gerekend vanaf de uiterste datum voor Inschrijving) tenminste één (1) referentieopdracht bij een organisatie uitgevoerd, waarbij sprake was van het digitaliseren én metadateren van minimaal 250.000 (index)kaarten of vergelijkbare archiefbescheiden. De genoemde (index)kaarten m.b.t. onderhavige opdracht, worden beschouwd als enkelvoudige archiefbescheiden. Met vergelijkbare archiefbescheiden worden dit type enkelvoudige archiefbescheiden bedoeld. Vergelijkbare archiefbescheiden volstaan dus ook als referentie-opdracht, dit ter vervanging van (index)kaarten, hieronder verstaat Opdrachtgever onder andere maar niet uitsluitend; akten van de burgerlijke stand, gezinskaarten, notariële akten, kadastrale leggers, woningkaarten, persoons- en archiefkaarten et cetera. Om aan te tonen dat u beschikt over de kerncompetenties, zoals vermeld in §3.4.4. van het Beschrijvend document, dient u het format (Bijlage B. Referentieformulier) door te lezen, in te vullen en op te nemen bij uw inschrijving.

2	Beschrijvend document (§3.4.2) en Bijlage D. FED-formulier	FED-eisen	Hoe dient gegadigde om te gaan met de FED lijst indien er als onderaannemer of combinatie ingeschreven wordt?	In §3.1 en §3.4.2 van het Beschrijvend document staan de FED-eisen toegelicht. Met het indienen van het UEA (Bijlage A) bij de inschrijving verklaart inschrijver te voldoen aan de eisen ten aanzien van de kengetallen voor solvabiliteit, rentabiliteit en liquiditeit van de inschrijvende organisatie(s). De aanbestedende dienst verzoekt alleen bewijsstukken in het kader van de FED-eisen bij winnende inschrijver en de inschrijver die in aanmerking komt voor de wacht-kamerregeling. Zie §2.6, §3.1, §3.4.2 en §3.5 en §5.1 van het Beschrijvend document voor relevante informatie met betrekking tot het voorgaande. Er zijn verschillende wijzen van inschrijven (zie ook hoofdstuk 5 Beschrijvend document): <u>U schrijft zelfstandig in.</u> Indien u zelfstandig inschrijft (§5.1.1 Beschrijvend document), dan vult u het UEA (Bijlage A) en FED-formulier (Bijlage D) in voor uw eigen organisatie en dient u deze in bij uw inschrijving. <u>U schrijft in als samenwerkingsverband van ondernemers.</u> Indien u als samenwerkingsverband van ondernemers c.q. combinatie inschrijft (§5.1.2 Beschrijvend document), dan dient elk lid van de combinatie het FED-formulier (Bijlage D) in te vullen en rechtsgeldig te ondertekenen. Eén lid van de combinatie (meestal de penvoerder) dient de inschrijving met alle UEA's (Bijlage A) en FED-formulieren (Bijlage D) van de combinatieleden in. Let op dat elk lid van de combinatie het UEA (Bijlage A) zorgvuldig invult en rechtsgeldig ondertekent, en dat voor elk lid van de combinatie ook een rechtsgeldig ondertekende Verklaring i.v.m. sancties tegen Rusland (Bijlage E) is opgenomen bij de inschrijving. <u>U schrijft in als hoofd- en onderaannemer(s) om te voldoen aan de geschiktheidseisen.</u> Indien u als hoofd- en onderaannemer inschrijft (Ad 1. §5.1.3 Beschrijvend document), dan dient de hoofdaannemer de onderaannemer te noemen in deel IIC van het UEA (Bijlage A) <i>als er een beroep wordt gedaan op de onderaannemer inzake de geschiktheidseisen</i> die zien op de technische bekwaamheid of financieel economische draagkracht. Indien er door de hoofdaannemer een beroep wordt gedaan op de onder-aannemer om te voldoen aan de FED-eisen, dan moet zowel het FED-formulier (Bijlage D) van de hoofdaannemer als die van de onderaannemer opgenomen zijn bij de inschrijving. Let op dat zowel voor de hoofd- als onderaannemer een rechtsgeldig ondertekende Verklaring i.v.m. sancties tegen Rusland (Bijlage E) is opgenomen bij de inschrijving.
---	--	-----------	---	--

				Als u inschrijft op deze wijze, dan dient de inschrijver bij verificatie, na verzoek daartoe door de aanbestedende dienst, een Verklaring beschikbaarheid middelen van entiteit; onderdeel financieel (Bijlage I) in te dienen. Deze geldt als bewijsstuk dat inschrijver (hoofdaannemer), in geval van gunning van de Opdracht, daadwerkelijk kan beschikken over de voor de uitvoering van de Opdracht noodzakelijke middelen van de andere entiteit (c.q. onderaannemer). <u>U schrijft in als hoofd- en onderaannemer(s) zonder dat de hoofdaannemer de onderaannemer nodig heeft om te voldoen aan de geschiktheidseisen.</u> Indien u als hoofdaannemer inschrijft (Ad 2. §5.1.3 Beschrijvend document), en de onderaannemer beoogt in te zetten voor de uitvoering van de opdracht <i>zonder dat u de onderaannemer nodig heeft om aan de geschiktheidseisen te voldoen</i>, dan hoeft de hoofdaannemer enkel voor zijn eigen organisatie en dus niet voor de onderaannemer(s) een UEA (Bijlage A) en FED-formulier (Bijlage D) op te nemen bij de inschrijving. De inschrijver (c.q. hoofdaannemer) vermeldt de onderaannemer(s) dan wel in zijn UEA (deel II D) en dient bij verificatie, na verzoek daartoe door de aanbestedende dienst, een Verklaring inzake onderaanneming (Bijlage II) in te dienen. Deze geldt als bewijsstuk dat inschrijver (hoofdaannemer), in geval van gunning van de Opdracht, daadwerkelijk kan beschikken over de voor de uitvoering van de Opdracht noodzakelijke middelen van de onderaannemer(s).
3	Bijlage C. Prijzenblad	Optionele kosten	Worden de optionele werkzaamheden meegeteld in het plafond van 1.000.000€?	Ja, voor uw inschrijving geldt een maximum inschrijfprijs van €1.000.000,- exclusief BTW. Hierin zitten alle opdrachtonderdelen verwerkt zoals beschreven in de aanbestedingsdocumenten en uitgevraagd in het prijzenblad (Bijlage C), tabblad "invulblad prijzen". De maximale waarde van de Raamovereenkomst (Bijlage 2a) bedraagt €1.041.248,- exclusief BTW, dit is afgezien van de mogelijke prijsindexaties (artikel 5) en herzieningsclausules (artikel 8) van de Raam-overeenkomst (Bijlage 2a) en de geoorloogde wijzigingen als genoemd in artikel 2.163a tot en met 2.163g van de Aanbestedingswet 2012. In UE57 van Bijlage 1 (Specificatie van de opdracht) staat dat afhankelijk van de financiële mogelijkheden binnen de Raamovereenkomst (Bijlage 2a) Opdrachtgever optie 1b en 2b ook afneemt. Hierom worden er op voorhand middels de aanbestedingsprocedure stuksprijzen vastgelegd op basis van de door u geoffreerde tarieven (P) en door Opdrachtgever ingeschatte aantallen (Q). Zie ook tabblad "berekening stuksprijzen" van Bijlage C (Prijzenblad).

4	Beschrijvend document (pagina 10) en Bijlage 1. Specificatie van de Opdracht (UE50)	Voorcontrole microfilms	Er wordt gesproken over een voorcontrole op onregelmatigheden. Kunnen we ervan uit gaan dat de voorcontrole tijdens het productieproces plaatsvindt en het dan gemeld wordt? Eerst alle films controleren is enorm kostenverhogend en niet efficiënt	De term "voorcontrole" is vermeld bij UE50 van Bijlage 1. Specificatie van de opdracht. Hiermee bedoelt Opdrachtgever dat er op onregelmatigheden gecontroleerd moet worden door Opdrachtnemer voordat de microfilms gedigitaliseerd en gemetadateerd worden. De Opdrachtnemer mag zelf bepalen in welke volgorde (in één keer allemaal, in batches, per stuk of iets dergelijks) en op welk(e) moment(en) in het productieproces er op mogelijke onregelmatigheden wordt gecontroleerd, zolang dat maar vóór het digitaliseren en metadateren van de microfilms gebeurt.
5	Bijlage 8. Scope informatie	Controle op de inhoud van de doosjes met tellijst	Controleert opdrachtgever de inhoud van de doosjes met de Carcuslijst? Zo nee, kan ook die controle plaatsvinden tijdens het productieproces?	Ja, de Opdrachtgever heeft recent gecontroleerd of de omschrijving op de filmdoosjes overeen komt met de omschrijving zoals vermeld in het tabblad "Tellijst". De afwijkingen zijn in het tabblad "Tellijst" gecorrigeerd. Op het tabblad "Aantal eenheden" is het aantal bij de eenheid "Inventarisnummers" aangepast van 195 naar 227. Deze wijzigingen zijn verwerkt in "Bijlage 8. Scope informatie versie 2 na NVI1 (17-02-2023)", dit document is met het Rapport over de Nota van Inlichtingen 1 op TenderNed gepubliceerd. Let op, deze wijziging heeft mogelijk ook invloed op andere documenten indien daar nog het oude aantal inventarisnummers (c.a. 195) wordt vermeld in plaats van het nieuwe aantal inventarisnummers (c.q. 227).

6	Bijlage 1 eis 11	Maximale inschrijfprijs	Inschrijvingen met een Inschrijfprijs boven de bovengrensprijs (á €1.000.000,- excl. BTW) worden uitgesloten van verdere beoordeling van de Wensen en worden ter zijde gelegd. We zijn benieuwd hoe u tot het nieuwe plafondbedrag bent gekomen. In de eerste uitvraag was het plafondbedrag per kaart namelijk hoger dan nu het geval terwijl zoals u weet alle (loon)kosten in het afgelopen meer dan 10% zijn gestegen? Bent u bereid opnieuw naar het plafondbedrag te kijken?	In de vorige aanbesteding waar de geïnteresseerde naar verwijst was een maximale inschrijfprijs van €450.000,- exclusief BTW van toepassing. In onderhavige aanbesteding is een maximale inschrijfprijs van €1.000.000,- exclusief BTW van toepassing, dit is een toename van +/- 122%, terwijl de aantallen zoals vermeld in Bijlage 8. Scope informatie versie 2 na NvI1 (17-02-23) naar verwachting met ruw weg +/- 100% zijn toegenomen. De aanneme die verwerkt zit in deze vraag is dus onjuist, bij een maximale inschrijfprijs is de prijs per kaart in onderhavige aanbesteding hoger dan bij de vorige aanbesteding. Opdrachtgever heeft voor het bepalen van de maximale inschrijfprijs een doorrekening gemaakt op basis van de nieuwe aantallen zoals vermeld in Bijlage 8. Scope informatie versie 2 na NVI1 (17-02-2023) en gegevens die zijn verzameld tijdens de marktconsultatie (Bijlage 7). Het maximale budget van Opdrachtgever voor het succesvol uitvoeren en afronden van deze opdracht is €1.041.248,- exclusief omzetbelasting (BTW). De maximale inschrijfprijs (€1.000.000,- exclusief BTW) is lager dan de totale maximale waarde van de Raamovereenkomst (€1.041.248,- exclusief BTW), omdat hiermee een reservering is gedaan voor: (i) een eventuele tender-kostenvergoeding (bij een mislukte Testfase, zie deel 8 van Bijlage 10) en/of (ii) meerwerk dat past binnen de scope van de opdracht, bijvoorbeeld als de aantallen, percentages en/of werkzaamheden qua prijs anders uitvallen dan aanvankelijk verwacht. Voor dit laatste worden middels het Prijzenblad (Bijlage C) tijdens de aanbestedings-procedure stuksprijzen vastgelegd. Opdrachtgever is zich bewust van de opgetreden stijging in kosten van materialen en lonen en het is in de toekomst ook mogelijk dat prijzen toenemen of dalen. Opdrachtgever heeft hier rekening mee gehouden door een bepaling omtrent prijsmutaties op te nemen, zie ook de beantwoording op vraag 24 en artikel 5.4 van de Raamovereenkomst (Bijlage 2a). Opdrachtgever is met de huidige inzichten niet bereid om de maximale waarde van de Raamovereenkomst (Bijlage 2a) of de maximale inschrijfprijs aan te passen.
---	------------------	-------------------------	---	--

7	Bijlage 1 UE 58	Percentage kwaliteitsgaranties	Ten aanzien van de kwaliteitsgaranties voor de velden die via data-entry worden toegevoegd, eist Opdrachtgever een nauwkeurigheid van 99,8% op karakterniveau voor de velden: - Achternaam inclusief voorvoegsel(s) en exclusief achternaam van de echtgenoot/echtgenote; - Registratienummer successie. Opdrachtgever eist een nauwkeurigheid van 98% op karakterniveau voor de overige velden. De gestelde percentage m.b.t. de kwaliteit vinden wij aan de zeer hoge kant, zeker gezien het feit dat 95% van de kaarten handgeschreven zijn. Bent u bereid deze percentages te verlagen naar 95%?	Naar aanleiding van de Marktconsultatie (Bijlage 7) en de nota's van inlichtingen van de eerdere aanbestedings-procedure zijn door Opdrachtgever de uitvoeringseisen ten aanzien van de te realiseren kwaliteit van data-entry / metadata (zie ook §5.7 van Bijlage 1) behoorlijk verruimd. De Opdrachtgever heeft hiervoor een aantal uitzonderingen opgenomen met betrekking tot leesbaarheid. Dat wat leesbaar is, moet voldoen aan de kwaliteitseis (ondanks het gegeven dat het hoofzakelijk handgeschreven informatie betreft). Dat wat niet leesbaar is, valt buiten de kwaliteitseis. Zie ook UE58 waarin Opdrachtgever de intentie onder woorden probeert te brengen om in alle redelijkheid en billijkheid de toekomstig Opdrachtnemer bij te staan in het realiseren van de beoogde resultaten (zoals beschreven in §2.1 Beschrijvend document): <i>"Daar waar geen informatie op een kaart vermeld is van een veld of slechts een deel van de metadata zichtbaar is, dient dat vermeld te worden in het veld "(deels) onleesbaar". De metadata die wel leesbaar is, dient dan ingevoerd te worden.</i> <i>Daar waar geen informatie op een kaart vermeld is, omdat deze niet ingevuld is, of omdat de kaart onder een andere kaart verfilmd is, geldt dat deze niet meegenomen worden in de berekening van de te realiseren kwaliteitseis.</i> <i>Daar waar informatie op de kaart met het blote oog niet (volledig) leesbaar is, geldt dat deze niet meegenomen worden in de berekening van de te realiseren kwaliteitseis. Op het moment dat een Indexkaart als (deels) onleesbaar is gedefinieerd, bijvoorbeeld omdat kaarten niet scherp verfilmd zijn, of omdat er een andere kaart overheen verfilmd is, of omdat letters in elkaar overgelopen zijn, dan is de informatie op de kaart niet met het blote oog te lezen. Wat op microfilm leesapparaat te lezen is, inclusief donker en licht en scherper stellen, inzoomen en andere functies, dient ook leesbaar ingevoerd te worden."</i> Met andere woorden, Opdrachtgever is op basis van de huidige inzichten niet bereid tot het aanpassen van de gestelde kwaliteitseisen dan wel om de resultaatverplichting om te zetten tot inspanningsverplichting (zoals geopperd wordt bij vraag 14). De reden hiertoe is dat de door Opdrachtgever gevraagde kwaliteitseisen ook aan Opdrachtgever gesteld worden ten behoeve van de overbrenging aan het Nationaal Archief. Op het moment dat de door Opdrachtgever gestelde kwaliteitseisen zouden veranderen, kan er niet meer voldaan worden aan de minimale vereisten voor overbrenging.
---	-----------------	--------------------------------	---	--

8	Beschrijvend document Paragraaf 2.4	Planning in relatie tot Nadere opdrachten	In de eerste zes Kalendermaanden na ingang van de Raamovereenkomst (c.q. de Beginfase) worden relatief veel opstartkosten verwacht voor Opdrachtnemer. Hierom wordt er voor de Beginfase één (1) nadere Opdracht verstrekt onder de Raamovereenkomst. Omdat deze Beginfase van groot belang is voor Inschrijver van belang te weten of er na gunning ook direct een opdracht zal starten. Is dat het geval? En zo ja, is het dan mogelijk om een dienovereenkomstige Nadere opdracht aan de aanbestedingsstukken toe te voegen?	Nee, dat is niet het geval. In §2.4 van het Beschrijvend document wordt gesproken over de Beginfase, hieronder wordt verstaan: "De eerste zes Kalendermaanden van de Raamovereenkomst, gerekend vanaf de dag van tweezijdige ondertekening van de Raamovereenkomst." Na definitieve gunning van de Opdracht geldt eerst nog een implementatiefase tot en met 31 augustus 2023. Hierna (c.q. op 1 september 2023) start de Testfase en deze duurt tot en met 30 november 2023. Zie de planning in §6.2 van het Beschrijvend document voor meer informatie.
9	Raamovereenkomst Artikel 2.3	Opdracht-verstrekking	Dit artikel bepaalt dat de Opdrachtgever niet verplicht is om gedurende de looptijd van deze Raamovereenkomst Opdrachten tot het verrichten van Diensten te verstrekken, maar daartoe gerechtigd is. Dat betekent strikt genomen dat voor Opdrachtnemer niet duidelijk is of er überhaupt wel een opdracht wordt verstrekt. Dit terwijl het Beschrijvend document in paragraaf 2.4 stelt dat er een opdracht voor de Beginfase een Nadere Opdracht wordt verstrekt. Volgt er dan nog een Nadere opdracht of dient de Raamovereenkomst als concrete Opdracht te worden gezien?	Er volgt in de Beginfase van de Raamovereenkomst (Bijlage 2a), na het succesvol doorlopen van de Testfase (Bijlage 10), één Nadere opdracht tot het verrichten van Diensten, hierin wordt in ieder geval vastgelegd welke Diensten er door Opdrachtnemer uitgevoerd moeten worden en binnen welke termijn de resultaten van deze Diensten worden opgeleverd (zie ook Artikel 6.3 en 7.4 van de Raamovereenkomst). Het is dus de intentie van Opdrachtgever om één Nadere overeenkomst te sluiten voor de Beginfase waarin relatief veel opstartkosten worden verwacht (Artikel 7.2 Raamovereenkomst). In beginsel worden er vervolgens alleen Nadere overeenkomsten afgesloten voor Nadere opdrachten die meer bijzondere (minder voorkomende) werkzaamheden, activiteiten, investeringen en/of specifieke doelen of resultaten bevatten. De overige Nadere Opdrachten worden aan Opdrachtnemer verstrekt onder de Raamovereenkomst, door Opdrachtnemer hier schriftelijk over te informeren (artikel 2.45 van de Aanbestedingswet). Er wordt hierbij in overleg afroep gedaan conform de in de Raamovereenkomst vastgestelde voorwaarden.

10	Raamovereenkomst Artikel 2.4	Nadere opdrachten en Nadere overeenkomsten	Kunt u uitleggen hoe de relatie tussen Nadere Opdrachten uit de Raamovereenkomst dienen te worden gezien in relatie tot Nadere Opdrachten uit Nadere Overeenkomsten? En in hoeverre wordt de inhoud van een Nadere Opdracht tussen partijen overeengekomen	Deze vraag bestaat uit meerdere sub-vragen, hieronder de beantwoording daarop: a. Onder de Raamovereenkomst (Bijlage 2a) kan Opdrachtgever Offerteaanvragen doen met als doel om Nadere overeenkomsten af te sluiten met Opdrachtnemer voor het uitvoeren van een Nadere opdracht: het verrichten van Diensten. Een Nadere opdracht die door Opdrachtgever aan Opdrachtnemer onder de Raamovereenkomst wordt verstrekt voor het verrichten van Diensten wordt schriftelijk vastgelegd in een Nadere overeenkomst. b. De voorwaarden van een Nadere overeenkomst omtrent Prijs en Kwaliteit liggen op hoofdlijnen vast en staan beschreven in de Raamovereenkomst (Bijlage 2a), alle Aanbestedingsdocumenten inclusief de Inschrijving van de winnende Inschrijver zijn onderdeel van de Raamovereenkomst (zie ook artikel 2.2 van Bijlage 2a) en deze zijn daarmee ook van toepassing op elke Nadere overeenkomst. De specifieke inhoud van een Nadere opdracht wordt in overleg tussen Opdrachtgever en Opdrachtnemer bepaald en schriftelijk vastgelegd in een Nadere overeenkomst, hierbij gaat het bijvoorbeeld over; de omvang (in aantallen), locatie, contactpersonen, het doel, het soort werkzaamheden, de resultaten, de planning, duur en afronding van de Nadere Opdracht. In een Nadere overeenkomst wordt in ieder geval vastgelegd welke Diensten er door Opdrachtnemer uitgevoerd moeten worden en binnen welke termijn de resultaten van deze Diensten worden opgeleverd (zie ook Artikel 6.3 van de Raamovereenkomst).
11	Raamovereenkomst Artikel 3.5	Maximale duur Nadere Opdracht	In dit artikel wordt gesteld dat de duur van de Nadere Opdracht in de Nadere Opdracht wordt vastgelegd. Kunt u aangeven wat de maximale duur van een Nadere Opdracht kan zijn?	Nee, dat kan Opdrachtgever op dit moment niet aangeven omdat dit afhankelijk is van de omstandigheden en voortgang van de totale Opdracht op het moment dat er een Nadere Opdracht wordt verstrekt. In de betreffende Nadere overeenkomst wordt de duur (en andere zaken zoals eventuele verlengingsoptie(s)) wel vermeld. Zie ook de beantwoording op vraag 10.

12	Raamovereenkomst Artikel 5.2	Opzegging Raamovereenkomst	De eerste zin van dit artikel stelt: 'In aanvulling op het bepaalde in artikel 22 van de ARVODI-2018 kan Opdrachtgever de Raamovereenkomst met onmiddellijke ingang schriftelijk opzeggen indien de maximale waarde, zoals bedoeld in artikel 5.1, is bereikt of deze door een eerstvolgende Opdrachtverstrekking kan worden overschreden.' Waarom komen de gevolgen van overschrijding van de maximale waarde door de eerstvolgende Opdrachtverstrekking voor rekening en risico van Opdrachtnemer terwijl ook de oplevering van de betreffende Opdracht kan worden afgewacht en hierna tot opzegging kan worden overgegaan. En heeft Opdrachtnemer op haar beurt ook het recht om na het bereiken van de maximale waarde is bereikt, de Raamovereenkomst op te zeggen?	Deze vraag bestaat uit meerdere sub-vragen, hieronder de beantwoording daarop: c. In een uitspraak van het Europese Hof van december 2018 (zie lid 61, pagina 13) is wettelijk bepaald dat zodra de maximale waarde van een Raamovereenkomst is bereikt, deze geen effect meer sorteert. Het beleid van de Aanbestedende dienst is derhalve om een lopende Raamovereenkomst waarvan de maximale waarde is (of met het verstrekken van de eerstvolgende Nadere Opdracht wordt) bereikt niet te continueren. Dit is overigens enkel van toepassing op de Raamovereenkomst en betekent niet dat eventuele Nadere overeenkomsten (en daarmee Nadere Opdrachten) die verstrekt waren onder de Raamovereenkomst per direct worden opgezegd (c.q. dat de in uitvoering zijnde Nadere Opdrachten per direct beëindigen). Enkel de Raamovereenkomst wordt opgezegd en er kunnen geen nieuwe nadere overeenkomst (en daarmee nadere opdrachten) meer worden verstrekt. Verder verwijst de Aanbestedende dienst naar de wijzigingen en opties die van toepassing zijn op de Raamovereenkomst zoals beschreven in §2.2 van het Beschrijvend document. d. Ja, in principe wel maar er gelden dan wel voorwaarden zoals de overdracht van rechten en verplichtingen (artikel 14 van de Raamovereenkomst, Bijlage 2a).
13	Raamovereenkomst Artikel 6.3	Nadere opdrachten en Nadere overeenkomsten	Nadat eerst is bepaald dat op basis van een Offerteaanvraag en een Nadere Offerte er een Nadere Opdracht volgt, is dan de Nadere Opdracht hetzelfde als de Nadere Overeenkomst?	Zie de beantwoording op vraag 10.

14	Bijlage 1 UE 58	Percentage kwaliteitsgaranties	De Belastingdienst heeft in deze versie van de uitvraag de Opdrachtnemer meer ruimte gegeven om bij aanvang van de opdracht een verwerkingsstraat op te zetten. Er is echter niets veranderd aan de hoge kwaliteitseisen, de resultaatverplichting en de eenzijdige beëindigen van de overeenkomst als niet aan de kwaliteitseis (99,8% en 98% op karakterniveau correct) kan worden voldaan. Ook al wordt voldaan aan de relatief lage drempel tijdens de proeflevering, de onzekerheid over de leesbaarheid van de indexkaartjes door een combinatie van mens en machine wordt vooralsnog volledig afgewenteld op de Opdrachtnemer. Onze inschatting is dat met de huidige stand van handschriftherkenningsalgoritmen slechts ten dele aan deze hoge kwaliteitseisen kan worden voldaan en alsnog vrijwel alle kaartjes handmatig gecontroleerd zullen moeten worden. Zelfs al worden de randgevallen (scheve kaartjes, slechte verfilming) buiten deze metriecken geplaatst. Hiermee is het ons inziens niet haalbaar om binnen het gestelde maximum budget aan deze eisen te voldoen. Is de Opdrachtgever bereid om deze resultaatverplichting om te zetten in een inspanningsverplichting, waarbij in overleg met de Opdrachtnemer gericht geïnvesteerd wordt in technische en handmatige maatregelen om voor de belangrijkste velden een zo hoog mogelijk kwaliteitsniveau te benaderen?	Zie de beantwoording op vraag 7.
15	Beschrijvend document, hoofdstuk 2, paragraaf 2.1 Beschrijving van de opdracht, blz.7	Periode waarin de microfilms worden gedigitaliseerd	U geeft aan dat de totale opdracht maximaal vier jaar betreft, waarbij in het eerste jaar het merendeel van de films gedigitaliseerd wordt. Wat betreft het merendeel en of mag inschrijver hier zelf vorm aangegeven indien de wens is om alles in jaar 1 te digitaliseren?	Deze vraag bestaat uit meerdere sub-vragen, hieronder de beantwoording daarop: e. Het merendeel betreft minimaal 43 microfilms. f. Opdrachtgever heeft een inschatting gemaakt voor het verloop van de opdrachttuitvoering door op hoofdlijnen te beschrijven wanneer welke activiteiten kunnen plaatsvinden. Inschrijver mag hier echter zelf vorm aan geven en kan dit bijvoorbeeld vermelden in de beantwoording van wens 1 (§4.3.1 van het Beschrijvend document).

16	Beschrijvend document, hoofdstuk 2, paragraaf 2.1 Beschrijving van de opdracht, blz.7	Back-ups	U geeft aan dat u back- ups wenst, welke back ups bedoelt u hiermee?	Back-ups van de gedigitaliseerde indexkaarten alsmede de metadata hiervan, welke gemaakt worden tijdens het uitvoeren van de werkzaamheden. De intentie is daarbij dat wanneer er om welke reden dan ook een onvolkomenheid is, we niet wederom microfilms hoeven uit te wisselen, maar dat we een back-up hebben van bijvoorbeeld de scanversie voordat de overige aanpalende bewerkingen gedaan zijn en van de ruwe metadata voor uitlevering.
17	Beschrijvend document, hoofdstuk 2, paragraaf 2.1 Beschrijving van de opdracht, blz.7 i.c.m. voetnoot 4 blz. 9	Garantietermijn	Waarom wenst u zo een lange garantie van minimaal 2 jaar? Doorgaans is dit bij dergelijke trajecten 6 maanden. Gaat u akkoord met het voorstel om zes maanden te hanteren? Daarnaast geeft u in de voetnoot op blz. 9 aan "vermoedelijk". Hiermee impliceert u dat de garantieperiode langer en of korte kan zijn?	Deze vraag bestaat uit meerdere sub-vragen, hieronder de beantwoording daarop: a. Na overbrenging zal vermoedelijk in de eerste twee volgende jaren het onderhavige archief het meest geraadpleegd worden, waardoor in die periode mogelijk nog omissies bekend worden en naar aanleiding daarvan bepaalde diensten omtrent beheer, herstel, back-ups en garanties noodzakelijk zijn. b. Nee, Opdrachtgever gaat niet akkoord met het voorstel om zes maanden te hanteren. c. Het woord "vermoedelijk" is op pagina 9 van het Beschrijvend document onjuist, Opdrachtgever wenst een back-up periode van 2 jaar ingaande op de dag na goedkeuring van alle 85 microfilms.
18	Beschrijvend document, hoofdstuk 2, paragraaf 2.1 Beschrijving van de opdracht, blz. 8	Raadpleegsoftware Nationaal Archief	In welke openbare raadpleegsoftware van het nationaal archief komen de digitale images en data?	De digitale images worden opgenomen in het (gecertificeerde) e-depot van het Nationaal Archief en getoond via een viewer.
19	Beschrijvend document, hoofdstuk 2, paragraaf 2.1 Beschrijving van de opdracht, blz. 8	Verplichting vanuit het NA	U schrijft: De resultaten van deze Opdracht moeten geaccepteerd worden door het NA, om daarmee te voldoen aan de verplichtingen die de Belastingdienst heeft vanuit de Archiefwet. Of de resultaten geaccepteerd worden door het NA is niet voor rekening van opdrachtnemer, opdrachtnemer is gehouden om de opdracht volgens de specificaties van deze aanbesteding uit te voeren, wilt u dat bevestigen?	Als door Opdrachtnemer wordt voldaan aan alle eisen als vermeld in de aanbestedingsdocumenten (waaronder de uitvoerings-eisen), dan accepteert Opdrachtgever (en daarmee het NA) de resultaten van de Opdracht ook.
20	Beschrijvend document 2.1 conditie van de films blz. 9 van 39. i.c.m bijlage 8.	Sluiers op index-kaarten	Op sommige Microfilms zijn er een 100-tal Indexkaarten waar een sluiër overheen is gekomen. Bedoelt u dat er in totaal 100 indexkaarten zijn waar een sluiër overheen is gekomen? Zo niet, hoeveel kaarten betreft dit (ongeveer)? Deze aantallen zijn namelijk niet separaat opgenomen in bijlage 8. Of valt dit na onder de noemer onregelmatigheden in de film?	Deze vraag bestaat uit meerdere sub-vragen, hieronder de beantwoording daarop: a. Het gaat in dit geval over een totaal van ongeveer 100 kaarten. b. Dit valt inderdaad in Bijlage 8 (Scope informatie versie 2 na NVI1 (17-02-23)) onder de noemer "onregelmatigheden".

21	Beschrijvend document 2.1, blip codering blz. 10 van 39 in combinatie met de schouw en bijlage 8 scope tellijst microfilms en UE 58	Blip codering bij kantoor toekenning	In het beschrijvend document geeft u aan dat de large blip een overgang tussen kantoren, tussen periodes en over letters van een alfabet kan weergeven. Tijdens de schouw hebben wij geconstateerd dat er soms een sluier loopt over de blips die een probleem kan geven bij de herkenning. Hoe kan opdrachtnemer in zo'n geval goed het juiste kantoor toekennen? Valt dit dan buiten de gestelde kwaliteitsnorm en binnen de eis wat niet met het "blote oog" leesbaar is?	Deze vraag bestaat uit meerdere sub-vragen, hieronder de beantwoording daarop: a. De overgang van kantoren wordt vermeld in Bijlage 8. Scope informatie versie 2 na NvI1 (17-02-23) en deze kan naast de images worden gehouden tijdens het koppelen. b. Dit valt inderdaad buiten de gestelde kwaliteitsnorm (genoemde percentages in UE58) en binnen de eis wat niet met het blote oog leesbaar is (laatste alinea van UE58).
22	Beschrijvend document 2.1, aandachtspunten blz. 11 van 39	Koppeling kantoor aan kaartje bij foutief toegekende blip	De large blip wordt voor verschillende zaken gebruikt, o.a. een overgang van kantoor. Er kunnen meerdere kantoren op één film staan. Als de blip niet goed is toegekend / het metadatabestand (Carcuslijst) eventueel niet geheel correct is, is er dan een manier om vast te stellen bij welk kantoor een kaartje hoort? Is er eventueel een bestand dat plaatsnamen koppelt aan kantoren en zo ja kan dit beschikbaar gesteld worden aan opdrachtnemer?	De overgang van kantoren wordt vermeld in Bijlage 8. Scope informatie versie 2 na NvI1 (17-02-23) en deze kan naast de images worden gehouden tijdens het koppelen. Juist om dit soort specifieke voorbeelden en in combinatie met de 100% eis (UE36) ten aanzien van deze velden, heeft Opdrachtgever bedacht om een persoon beschikbaar te stellen op locatie van Opdrachtnemer om daarbij te helpen. Het is aan Opdrachtnemer om daar gebruik van te maken.
23	Beschrijvend document wijzigingen en optie blz. 11 van 39.	Verwijzing naar de indexeringsclausule	Hoe verhouden de wijzigingen in de prijs n.a.v. de indexeringsclausule zich zoals opgenomen in artikel 5. Inschrijver gaat er vanuit dat u hierbij artikel 4 bedoelt in de raamovereenkomst.	Op pagina 11 van het Beschrijvend document wordt specifiek verwezen naar artikel 5.4 van de Raamovereenkomst (Bijlage 2a), dit artikel gaat over prijsindexering.
24	Beschrijvend document reële waarde van de opdracht blz. 11 i.c.m. wijzigingen en optie	Maximale waarde van raamovereenkomst in relatie tot indexatie van prijzen	Inschrijver gaat er vanuit dat de gestelde totale opdracht waarde van € 1.041.248 is vastgesteld excl. de prijsindex. Wilt u dit bevestigen?	Ja dat klopt. De genoemde opties en wijzigingen op pagina 10 van het Beschrijvend document staan los van de maximale waarde van de Raamovereenkomst (Bijlage 2a), dit zijn voorziene wijzigingen (c.q. opties/herzieningsclausules) zoals bedoeld in artikel 2.163c van de Aanbestedingswet 2012. Artikel 5.4 (Prijsindexering) en artikel 8 (Herzieningsclausules) van de Raamovereenkomst vallen ook onder artikel 2.163c van de Aanbestedingswet 2012.
25	Beschrijvend document maximale waarde van de opdracht blz. 11 en 2.4 opdracht-verstrekking	Nadere opdracht	U spreekt over het volgende; " Wanneer de maximale waarde is (of met de eerstvolgende nadere opdracht) wordt bereikt ". Over welke nadere opdracht spreekt u hier?	Zie de beantwoording op vraag 10.
26	Beschrijvend document wijzigen en opties	Nieuwe wetgeving	U spreekt over mogelijke nieuwe wetgeving. Welke nieuwe wetgeving verwacht u binnenkort?	Een nieuwe Archiefwet, zie ook Artikel 8.1 lid b van de Raamovereenkomst (Bijlage 2a). Voor meer informatie, zie: https://www.tweedekamer.nl/kamerstukken/wetsvoorstellen/detail?id=2021Z20832&dossier=35968

27	Beschrijvend document 4.3 wensen pva blz, 21 van 35.	Wens 1	U vraagt om een detailplanning. Wat verstaat opdrachtgever onder een detailplanning, betreft dit dagen, uren en te verwerken aantallen? Hoe ziet u dit in combinatie met een beknopt detail overzicht in de tweede bullit van onderdelen te beantwoording?	De detailplanning betreft de Testfase en het beknopte overall overzicht betreft de gehele opdracht. In de detailplanning mag u zelf de eenheden hanteren die u wenst. Opdrachtgever wil graag inzage hebben in wanneer er wat gebeurt in de Testfase.
28	Bijlage 1. Juridische kaders blz. 8 van 25	Verwerkers-overeenkomst	Er dienen verwerkersovereenkomsten getekend te worden i.v.m. de verwerking van persoonsgegevens, echter wordt het materiaal na digitalisering beschikbaar gesteld in een openbaar systeem van het nationaal archief? Waarom is deze verklaring dan nog nodig?	Tijdens de uitvoering van de Opdracht is Opdrachtgever nog verantwoordelijk voor de microfilms en de informatie (waaronder de persoonsgegevens) die daarop staan. Opdrachtgever bepaalt in deze fase het doel en middelen van de verwerkingen van persoonsgegevens en kwalificeert derhalve tijdens de uitvoering van de Opdracht als 'verwerkingsverantwoordelijke' zoals bedoeld in artikel 4 lid 7 van de Algemene Verordening Gegevensbescherming (AVG). Tegelijkertijd verwerkt Opdrachtnemer tijdens de uitvoering persoonsgegevens ten behoeve van of namens de verwerkingsverantwoordelijke en kwalificeert diens gevolg als 'verwerker' in de zin van artikel 4 lid 8 van de AVG. Als een verwerkingsverantwoordelijke een verwerker inschakelt om hem te ondersteunen bij het verwerken van persoons-gegevens, moeten zij, ingevolge artikel 28 lid 3 van de AVG, hun samenwerking schriftelijk vastleggen in een zogenaamde Verwerkersovereenkomst (Bijlage 2b).
29	Bijlage 1 Financiële afspraken	Meer- minderprijs in relatie tot facturatie-proces	U geeft aan dat er bij een afwijking van 10% naar boven en of naar beneden een meer,- en of minderprijs in rekening gebracht kan worden. Hoe ziet u dit voor zich in combinatie met het facturatieschema?	In de Beginfase (c.q. de eerste zes maanden van de Raamovereenkomst) heeft Opdrachtnemer de mogelijkheid om, naast de reeds uitgevoerde werkzaamheden en gemaakte investering door Opdrachtnemer, om additionele investeringen en opstartkosten bij Opdrachtgever te factureren indien dit noodzakelijk is voor het opstarten van de Opdracht, zie ook de beschrijving in §2.4 van het Beschrijvend document en artikel 7.4 van de Raamovereenkomst (Bijlage 2a). Na de Beginfase (dus vanaf de 7^e maand na ingangsdatum van de Raamovereenkomst) mag Opdrachtnemer de resterende (minimaal 60%) van de overeengekomen inschrijfprijs naar rato factureren nadat Opdrachtgever de opgeleverde resultaten heeft goedgekeurd. Reagerend op de vraag, het "facturatieschema" zoals uitgewerkt in Bijlage 9 (Fictief voorbeeld facturatieproces) blijft dus leidend. Indien noodzakelijk kan er middels artikel 6.4 van de Raamovereenkomst (Bijlage 2a) in een Nadere overeenkomst afgeweken worden van de voorwaarden van de Raamovereenkomst (Bijlage 2a), mits dit schriftelijk wordt vastgelegd door Opdrachtgever en Opdrachtnemer én dit enkel betrekking heeft op die bepaalde Nadere overeenkomst.

30	Bijlage 1, Implementatie en testfase i.c.m. Bijlage 10 Beschrijving testfase	Tenderkosten-vergoeding	In bijlage 10, beschrijving testfase is uiteengezet hoe deze verloopt en welke vergoeding inschrijver ontvangt bij het niet realiseren van de test. In eis 20 van bijlage 1 geeft u aan dat de inschrijver door middel van een inschrijving verklaart te voldoen aan alle eisen zoals opgenomen in het beschrijvend document, de bijlage en de nota's. U kunt zich voorstellen dat een bedrag van 5.000 euro ten opzichte van de doorlooptijd en zoals u zelf ook aangeeft in het beschrijvend document op blz. 13 factureringproces (in het begin worden relatief veel opstart kosten gemaakt) substantieel te laag is. Inschrijver stelt voor dat de vergoeding van 5.000 los gelaten worden en dat er in redelijkheid en billijkheid door beide partijen vastgesteld wordt wat een redelijke vergoeding is. U kunt zich voorstellen dat er een gehele verwerking straat inricht moet worden voor de uitvoering van het project. Een test doorloopt immers dit gehele proces. Gaat u akkoord met dit voorstel om er gezamenlijk uit te komen met het bedrag?	Nee, Opdrachtgever gaat niet akkoord met dit voorstel.
31	Bijlage 1 UE 26	Oplevering kwaliteitsrapportage	U geeft aan dat u per levering op de harde schijf een kwaliteitsrapportage wenst te ontvangen. Inschrijver stelt voor om deze via de e-mail en/ of via een beveiligde omgeving toe te sturen. Gaat u daarmee akkoord?	Ja.
32	Bijlage 1 UE 37	Kwaliteit microfilms	U stelt dat opdrachtnemer dient aan te geven welke soort microfilm hij wenst te vervoeren. Mag en kan opdrachtnemer er niet van uit gaan dat opdrachtgever exact weet welke film de beste kwaliteit heeft.	Opdrachtgever heeft geen volledig beeld over de wensen de toekomstig Opdrachtnemer heeft ten aanzien van welke film wel of niet beter is. Daarom mag Opdrachtnemer zelf bepalen welk soort microfilm hij wenst te vervoeren.
33	Bijlage 1 UE 33	Overleggen VOG	U geeft aan dat de medewerkers in het bezit moeten zijn van een VOG. Wenst u deze in te zien bij opdrachtverstrekking?	Niet per se, dat is mogelijk maar Opdrachtgever kan Opdrachtnemer hier op elk moment tijdens de uitvoering van de Raamovereenkomst (Bijlage 2a) om verzoeken.
34	Bijlage 1 UE 25	Test voor transport	U geeft in UE 25 aan dat opdrachtnemer minimaal 10 werkdagen voor het transport aan moeten geven wanneer opdrachtnemer een overall test oplevert. Is het de bedoeling indien opdrachtnemer in meerdere batches de verwerking besluit te doen en dus ook het transport er iedere keer een test moet worden opgeleverd? Of volstaat één maal bij de opstart van het project conform bijlage 10, beschrijving testfase?	Nee, er hoeft niet iedere keer een test uitgevoerd te worden. Het volstaat om één keer de overall test te doen conform Bijlage 10 – Beschrijving Testfase.

35	Bijlage 1 UE 43, UE 61 icm bijlage 8.	Blanco achterzijden	In UE 61 geeft u aan dat inschrijver mee moet geven of het daadwerkelijk een blanco achterzijde betreft. In bijlage 8 geeft u aan dat slecht 3% informatie bevat op de achterzijde. U kunt zich voorstellen dat het veel tijd kost om slechts de 3 terug te leveren met de ja. Op basis hiervan stelt inschrijver zoals u zelf ook aangeeft voor dat de voor en de achterkant geleverd worden en bij het tonen van de desbetreffende kaart inzichtelijk wordt dat er informatie op de achterzijde staat. Gaat u akkoord met dit voorstel?	Nee, Opdrachtgever gaat niet akkoord met dit voorstel.
36	Bijlage 1 UE 48	Oplevering testimages	U geeft aan dat u zo snel als mogelijk 50 images wenst te ontvangen. Is dit van de 2.000 welke inschrijver ontvangt in de testfase?	Ja, dat mag mits dit verdeeld is over verschillende films heen.
37	Bijlage 1 UE 52, 57 i.c.m. de schouw en de voorbeeld indexkaarten en eis 59	Werkbeschrijving	Tijdens de schouw zijn de verschillende variatie van kaarten getoond. Is het voor de opdrachtgever mogelijk om per kaart van de voorbeelden weer te geven welke velden overgenomen dienen te worden en wat de doen indien er niks staat? Zie dit als de eerste werkbeschrijving, echter geeft het ook alvast goed beeld waar de velden staan op de verschillende variaties aan kaarten. Het biedt inschrijver meer inzicht om een beter plan van aanpak te schrijven. Gaat u akkoord met dit voorstel? Dit ook in combinatie met UE 57 en de overgedragen voorbeeldkaarten.	Opdrachtgever gaat niet akkoord met dit voorstel, omdat hierdoor het onderscheidend vermogen op wens 1 (gedeeltelijk) teniet wordt gedaan. In UE59 zijn al een aantal voorbeelden opgenomen voor de werkinstructie, en op basis hiervan is de set van extra voorbeeld Indexkaarten samengesteld in relatie tot §6.5 Beschrijvend document.

38	Bijlage 1 UE 56, 53, 58 en de schouw	Kwaliteitsgarantie	U geeft inleidend aan de eisen weer dat u als opdrachtgever u best doet om zo transparant mogelijk te zijn in de kwaliteit van de microfilms en dat de conditie van de films hiervan van invloed is. Echter kijkende naar de eisen zoals opgenomen in UE 56 en UE 58 legt u eisen van 100% en of 99,8% neer bij de opdrachtnemer en indien opdrachtnemer niet voldoet aan de eis ligt het risico volledig bij de opdrachtnemer. Opdrachtnemer verzoekt opdrachtgever ook in verband met het geen u opneemt in UE 53 en de constatering van uit de schouw de eis van 100% en 99,8% op de velden zoals opgenomen in UE 56 te heroverwegen. Mede vanuit de schouw waaruit blijkt dat de blips niet goed staan en of niet herkend kunnen worden en sommige tekst nog steeds slecht leesbaar is. Inschrijver stelt voor om een kwaliteitsgarantie van 90 dan wel 95% te gaan hanteren?	Zie de beantwoording op vraag 7.
39	Bijlage 1 specificatie opdracht Schouw i.c.m. UE 56 en UE 57	Veld woonplaats	Tijdens de schouw is vastgesteld dat er bij het veld woonplaats soms niet enkel plaatsnaam staat maar een adres en of de woonplaats inclusief een adres. Nemen we dan het adres over en woonplaats alleen de woonplaats?	Enkel de woonplaats, zie ook UE59.
40	Bijlage 1 specificatie opdracht Schouw i.c.m. UE 56, UE 57 en UE 58	Leesbaarheid indexkaarten	Tijdens de schouw is vastgesteld en dit is ook te zien op de voorbeeld kaarten dat sommige informatie , deels of niet leesbaar is, Valt dit dan onder de beschrijving wat niet te zien is met het blote oog?	Ja, daar waar informatie op de informatie op de kaart met het blote oog niet (volledig) leesbaar is, geldt dat deze niet meegenomen worden in de berekening van de te realiseren kwaliteitseis. Zie ook UE58 van Bijlage 1. Specificatie van de Opdracht en de beantwoording op vraag 7.
41	Bijlage 1 UE 58	Lege velden	U geeft aan daar waar geen informatie vermeld staat dan hoeft er niks ingevuld te worden. Dit veld blijft dan gewoon leeg en of wenst u dat er een kenmerk wordt meegegeven zoals XXX en of niet leesbaar?	Het veld mag dan leeg gelaten worden.
42	Bijlage 1 specificatie opdracht Schouw i.c.m. UE 56 en UE 57	Veld woonplaats en sterfhuis	Tijdens de schouw is vastgesteld dat achter woonplaats en of sterfhuis soms met een stempel tussen beide velden een plaatsnaam is weergegeven, bij welk veld hoort deze plaatsnaam dan, of voert leverancier in dit geval zowel bij de woonplaats als mede het veld sterfhuis dezelfde naam in? Hoe gaat u hiermee om in het kader van de eis 98% op de overige velden.	Zie UE59.
43	Raamovereenkomst artikel 5.1 en artikel 5.4	Maximale waarde Raamovereenkomst en Prijsindexatie	Artikel 5.1 en artikel 5.4, Hoe verhouden artikel 5.1 en 5.4 zich tot elkaar in verband met een maximaal bedrag en de optie om te indexeren?	Zie de beantwoording op vraag 24.

44	Beschrijvend document 6.4 en bijlage 11	Formulier stellen vragen	Dienen de vragen over de eerste nota van inlichtingen ook via dit formulier gesteld te worden?	Ja. Als u naar aanleiding van deze Nota van Inlichtingen 1 vragen heeft, dan dienen deze zo spoedig mogelijk, maar uiterlijk vóór de sluitingsdatum voor het stellen van vragen als genoemd in §6.2 van het Beschrijvend document kenbaar te worden gemaakt. Hiervoor dient u Bijlage 11 Format Nota van inlichtingen te gebruiken.
45	Algemeen	Afgeleide	Het is een project voor het Nationaal archief (NA). Bij producties voor het NA wordt normaal gesproken een afgeleide gemaakt (Jpg). In de specificatie zie ik dat niet terug, Mogen we aannemen dat dit voor deze productie niet nodig is?	Dat is voor deze opdracht inderdaad niet nodig, uw aanname is correct.
46	UE64 in Bijlage 1. Specificatie van de opdracht	Naamgeving	Bij de voorbeelden wordt in het grijze gedeelte de mappen aangegeven met 3 digits. Bij het voorbeeld van de mappenstructuur worden de voorloop nullen weggelaten. Ook bij de naamgeving zijn deze weggelaten. Welke aanhouden?	De voorloopnullen dienen bij de naamgeving wel meegenomen te worden.
47	De extra voorbeeld kaarten, §6.5 van het Beschrijvend document	Splitsen van dubbel gefilmde kaarten:	Als er in een frame twee kaarten gefilmd zijn moeten wij deze splitsen. Hierbij mag je niets meer zien van de andere kaart. Als je naar voorbeeld: Overlappende kaarten 04.jpg kijkt van §6.5 Extra voorbeelden Indexkaarten die jullie ons toegestuurd hebben, dan is de achterliggende kaart niet te splitsen zonder dat je de voorliggende kaart ziet. Moet in dit geval dan de voorliggende kaart geblurd/zwart gemaakt worden?	In uw vraag maakt u de volgende stelling "...dan is de achterliggende kaart niet te splitsen zonder dat je de voorliggende kaart ziet." Deze stelling delen wij niet met u. Er zijn mogelijkheden waarbij het splitsen ook voor deze kaarten op de gevraagde wijze gerealiseerd kan worden. De inzet van welke wijze u als organisatie gebruikt, is daarbij aan u. De Opdrachtgever wenst twee (of meer) afzonderlijke bestanden.