

NOTA VAN INLICHTINGEN 3

Vraag nr	Onderwerp	Vraag	Definitief antwoord
Vanwege de publicatie van deze laatste nota van inlichtingen 3 wordt de uiterlijke inleverdatum van de inschrijving verplaatst naar woensdag 14 juni 2023 12:00 uur . Dit zal ook aangepast worden in TenderNed. De verder planning van de procedure zal hetzelfde blijven.			
203	Gunningscriterium 4 – Nvl vraag 110, 111	In de beantwoording van vragen in relatie tot investeringen geeft u aan dat de voorwaarden rondom investeringen tijdens de presentaties door inschrijvers gepresenteerd dienen te worden en dat te maken investeringen en de daarbij geldende voorwaarden na gunning in goed overleg tot stand komen. Met deze aanpak lijken de beginselen van transparantie en gelijkheid in een EU aanbesteding moeilijk of nauwelijks te borgen. Uiteraard mag u een mate van zelfstandige invulling verwachten van inschrijvers waarmee zij zich ook onderscheiden. Daarbij dient echter wel een duidelijk kader van voorwaarden te bestaan waarbinnen inschrijvers kunnen bewegen. Zo maakt iedere inschrijver een bewuste keuze voor een prijs/kwaliteitverhouding die past bij de opdracht binnen een kader waarin iedere inschrijver over dezelfde informatie beschikt. Hoe zult u borgen dat alle inschrijvers voor het onderdeel gunningscriterium 4 op gelijke voet beoordeeld worden? Hoe borgt u dat de leden van de beoordelingscommissie niet de hoogte en de gestelde voorwaarden van investeringen meenemen in hun beoordeling daar deze per inschrijver behoorlijk uiteen kunnen lopen?	Opdrachtgever heeft besloten om vraag 3 van gunningscriterium 4 (3.Visie op het doen van investeringen in het totale horecaconcept, wat is de hoogte van de investeringen die eventueel gedaan kunnen worden, waarin worden de investeringen gedaan en wat zijn de voorwaarden voor investeren.) niet te beoordelen. Gunningscriterium 4 luidt als volgt: <u>Gunningscriterium 4: Presentatie</u> Uitsluitend de partijen die na de eerste beoordelingsronde nog in aanmerking komen voor gunning door het behalen van de maximale score op deze wens (presentatie), worden uitgenodigd voor deelname aan de presentatie. Inschrijvers worden verzocht met maximaal 3 personen een presentatie te verzorgen met betrekking tot onderstaande vragen. De accountmanager van de Inschrijver voor Beeld & Geluid, is aanwezig en maakt actief deel uit van de presentatie. De presentatie bestaat uit 4 onderdelen en duurt maximaal 1 uur. De volgende onderdelen maken onderdeel uit van de presentatie: 1. Een korte algemene presentatie van de organisatie (maximaal 5 minuten, wordt niet beoordeeld) 2. De presentatie van het concept RHYTHM en de pantry- en vergaderservice, de wijze waarop dit georganiseerd en geëxploiteerd wordt en wat de samenhang is met de andere concepten. (maximaal 25 minuten) 3. Visie op het doen van investeringen in het totale horecaconcept, wat is de hoogte van de investeringen die eventueel gedaan kunnen worden, waarin worden de investeringen gedaan en wat zijn de voorwaarden voor investeren. (maximaal 15 minuten, wordt niet beoordeeld) 4. Stellen van verduidelijkingsvragen (maximaal 15 minuten) De schriftelijk uitwerking van de punten 2 en 3 uit de presentatie, en eventueel de PowerPointpresentatie, wordt uiterlijk op de dag van de presentatie vóór 10:00 uur via de berichtenmodule in TenderNed verstuurd aan Beeld & Geluid.
204	Gunningscriterium 4 – Nvl vraag 202	In de beantwoording van deze vraag geeft u aan dat de monetaire waarde van de investering die inschrijvers tijdens de presentatie aan u presenteren niet meegenomen wordt in de beoordeling. De hoogte van de investering is echter bepalend voor het aan te bieden concept, punt 2 onder GC4. Daarbij vraagt u inschrijvers om zelf de voorwaarden voor investeringen te specificeren. Hoe borgt u een transparant, objectief en op gelijk speelveld gebaseerd vergelijk tussen inschrijvers wanneer de prijs/kwaliteitverhouding en algemeen geldende voorwaarden niet voor alle inschrijvers gelijk is? Hoe borgt u daarbij dat de beoordeling van punten 2 en 3 onder GC4 op geen enkele wijze door de hoogte van de investering en de gestelde voorwaarden ten aanzien van de investeringen beïnvloed wordt, daar dit per inschrijver uiteen kan lopen?	Opdrachtgever vraagt met punt 3 het volgende uit te werken: Opdrachtgever wenst de visie van de inschrijver te horen over het doen van investeringen in het horecaconcept. Met de hoogte van de investeringen bedoeld Opdrachtgever niet een heel uitgewerkte investeringsbegroting inclusief bijvoorbeeld inclusief apparatuur etc. en houdt niet specifiek verband met het concept RHYTHM, maar met de hele opdracht. Opdrachtgever wil graag horen wat op basis van de financiële aanbieding van de inschrijver de investeringsruimte is. Daarnaast wenst zij te horen van inschrijver welke voorwaarden inschrijver heeft voor het doen van deze investeringen, En als laatste wenst opdrachtgever te horen waarin bijvoorbeeld deze investeringen gedaan kunnen worden. Zoals in vraag 203 is aangegeven wordt dit onderdeel niet beoordeeld.

205	Concepten - Nvl vraag 190	In uw initiële leidraad bestond enige onduidelijkheid over de mate van detailuitwerking welke u verwacht van inschrijvers voor de bestaande concepten RHYTHM en Content. In uw nota van inlichtingen 2 is duidelijk geworden dat u een gedetailleerd en concrete uitwerking verwacht van beide concepten. Dit vraagt een aanzienlijke investering van inschrijvers (tijd en geld) waarbij de doorlooptijd tussen Nvl 2 en uiterste moment van indiening op alle fronten te kort is om van inschrijvers een degelijk voorstel te verwachten. Wij verzoeken u de termijn voor inschrijving met 6 weken te verlengen en een additionele vragenronde in te lassen zodat inschrijvers in de gelegenheid worden gesteld om een voorstel samen te stellen dat aan uw verwachtingen voldoet en tot stand komt op basis van een gelijk speelveld.	Opdrachtgever gaat niet in op uw verzoek. Opdrachtgever heeft de inschrijftermijn verlengd tot 14 juni 2023 uiterlijk 12:00 uur in verband met de publicatie van deze nota (zie ook algemene opmerking bovenaan deze nota). Ook zal er geen additionele vragenronde meer worden ingelast. Opdrachtgever verwacht geen gedetailleerde uitwerkingen in tekeningen, apparaatlijsten etc. De opdrachtgever verwacht een detaillering van hetgeen op hoofdlijnen is beschreven in paragraaf 4.1 (Horecaconcept), paragraaf 4.4 (banqueting en evenementen) en paragraaf 4.5 (Pantry- en vergaderservice) van het programma van eisen. Met andere woorden; wat ziet de gast als hij een bezoek brengt aan het bezoekersrestaurant, het medewerkers restaurant of gebruik maakt van de banqueting. Na gunning gaat opdrachtgever met de partij aan wie gegund wordt om tafel om de uitwerking in hardware te doen. We vragen nadrukkelijk niet om een uitgebreide uitwerking van de hardware.
206	Nvl 2 vraag 202	Hierbij melden we onze constatering m.b.t. een niet complete beantwoording van vraag 202, in Nota van Inlichtingen 2. De beide exploitaties binnen Beeld & Geluid zijn, ondanks dat ze niet beide op prijs beoordeeld worden, communicerende vaten. Door deze niet beide op prijs te beoordelen, bestaat de mogelijkheid dat de inschrijvers een aanneemsom creëren voor het medewerkersrestaurant die lager is dan wanneer de andere exploitatie ook op prijs wordt beoordeeld. Dit zorgt ervoor dat de kwalitatieve punten die behaald kunnen worden, niet meer het gewenste gewicht hebben in de beoordeling wat leidt tot een ongewenste manier van inschrijven. In het kader van partnerschap, transparantie en verbeteren van de kwaliteit van het restaurant, vragen wij u om de beoordeling aan te passen.	De opdrachtgever wenst voor deze aanbesteding enkel het medewerkersrestaurant, pantry en vergaderservice te beoordelen omdat dit feitelijke kosten zijn voor opdrachtgever. In de invulinstructie van het prijzenblad is aangegeven dat de prijzen en tarieven die ingevuld zijn redelijk en marktconform (reëel) dienen te zijn. Om hier meer duiding aan te geven heeft opdrachtgever besloten een bandbreedte te hanteren om aan te geven wat zij ziet als een reële (marktconform en redelijk) aanneemsom. De bandbreedte die gehanteerd wordt is: ondergrens € 60,000 en bovengrens € 75,000. De aanneemsom dient binnen deze bandbreedte te liggen om redelijk en marktconform (reëel) te zijn. Het aanbieden van een totale inschrijfprijs buiten deze bandbreedte leidt tot uitsluiting van deze procedure.

