

2e Nota van inlichtingen d.d. 16 maart 2023

Reconstructie fietspaden N625

Behorend bij:

Contractnummer 625.17

Provincie Noord-Brabant
Brabantlaan 1
5216 TV 's-Hertogenbosch
Tel (073) 681 28 12

1 Algemeen

Deze nota van inlichtingen met **definitieve beantwoording** is opgesteld naar aanleiding van de ontvangen schriftelijke vragen na inlichtingenronde 2 van contract 625.17 Reconstructie fietspaden N625.

2 Beantwoording van vragen

In onderstaand tabel wordt de reactie gegeven op de gestelde vragen.

nr	Hfdst / §	Vraag 1 ^e Nvl	Beantwoording
1.	Bestek deel 2.2 blz. 83 post 501430	Er wordt in deze post verwezen naar par. 07 in deel 2.1. Deze paragraaf is niet aanwezig.	Uw bevinding is correct, de verwijzing klopt niet. Dit dient par. 08 in deel 2.1 zijn.
2.	Leidraad par. 4.5.2	“Beoordelingscommissie, bestaande uit minimaal drie ter zake kundige personen, die de kwalitatieve documenten (optioneel de interviews) beoordelen en bepaalt de scores voor het kwalitatieve deel van de inschrijvingen.” Over de optionele interviews wordt in de leidraad verder niks meer geschreven. Betekent dit dat interviews niet van toepassing zijn op deze aanbesteding?	Uw aanname is correct, er worden geen interviews afgenomen.
3.	Leidraad par. 4.5.3.2 beoordelingstabel	Leidraad par. 4.5.3.2 – beoordelingstabel: Duurzaamheid 2a. CO2-footprint. In de tabel is aangegeven dat het bij dit sub-criterium gaat om de hoogte van de CO2-emissie (kwantitatief). Daarnaast vraagt u, op pagina 19, om een toelichting op de CO2 footprint (uitgewerkt op maximaal 4A4). Op welke manier wordt deze kwalitatieve uitwerking meegenomen in de beoordeling?	Het betreft een toelichting op de CO2 footprint, waarin wordt ingegaan op de aanpak, de voorgestelde innovaties, materialen en achtergronden van de besparingen waarmee de CO2 footprint wordt bereikt, maar deze uitwerking wordt kwalitatief niet meegenomen in de beoordeling. Indien blijkt dat er niet wordt voldaan aan de gestelde eisen wordt de inschrijving ongeldig verklaard.
4.	Bestek deel 2.2 blz. 21 post 112110	Post 112110 voorziet het opbreken van betonverharding op zandafsluit (post 114240 opbreken teervrije funderingslaag). Niet duidelijk is hoe de onderlinge samenhang (wel/geen hechting) van beide materialen zijn. Voor het bepalen van de werkwijze en inspanning van het opbreken van de betonverharding en het bepalen van de kansrijk zijn van het circulair en/of hoogwaardig toepassen van vrijkomend materialen is het van belang te weten wat we kunnen verwachten en een ‘level playing field’ te houden. Wat is het uitgangspunt voor wat betreft de	U kunt voor de inschrijving uitgaan van een lichte mate van hechting van de zandafsluit aan de op te breken beton. Dit wil zeggen dat het op te breken beton niet 100% schoon zal zijn. De verwachting is dat er over 50% van het op te breken oppervlak beton

		hechting tussen de betonverharding en het zandasfalt?	een schol (rekening houdend met 2 cm) zandasfalt zich zal hechten.
5.	Nota van Inlichtingen 01 vraag 65	In reactie op de vragen 65 nota van inlichtingen 01 is aangegeven dat wijzigen van de niet geselecteerde posten als een variant worden gezien. In vraag 66 wordt geantwoord dat het correct is om wijzigingen ten gevolge van een innovatief voorstel in de betreffende posten (EUR) onder hoofdpst 85 op te nemen. Hoe en op welk moment gaat opdrachtgever toetsen dat de onderbouwing van de betreffende bestekposten onder hoofdstuk 85 (EUR) niet leidt tot een variant, danwel een inschrijving onder voorwaarden?	Inschrijver dient haar inschrijving in te dienen zodat deze voldoet aan de gestelde eisen van de betreffende besteksposten en het gehele contract. Zoals aangegeven in het bestek en nogmaals bevestigd in de 1e Nota van Inlichtingen zijn varianten niet toegestaan waarbij de eisen niet worden nageleefd. Tijdens de beoordeling van de in te dienen documenten voor voorlopige gunning wordt hierop getoetst. Bij twijfel zal er contact opgenomen worden met de betreffende inschrijvende partij, indien aan de orde.
6.	bestek deel 2.2 blz. 35 post 121120	In de post wordt gesteld dat deze laag aan het begin van fase 2 moet worden ontgraven, klopt dit?	Dit betreft de (tijdelijke) zettingsoverhoogte. Het is correct dat deze overhoogte aan het begin van fase 2 dient te worden ontgraven.
7.	bestekdeel 2.2 blz. 35 post 121120	In welke posten wordt het vrijkomende zand vervoerd?	Het vrijkomende zand wordt vervoerd cf het gestelde in bestekspost 122020.
8.	Dwarsprofielen - Landbouwinritten	Kan aanbesteder dwarsprofielen verstrekken voor de landbouwperceel inritten? Nu is het niet op te maken uit de tekening of de voorbelasting/overhoogte ook ter plaatse van deze inritten gerealiseerd dient te worden.	Er zijn geen dwarsprofielen beschikbaar op de gevraagde locaties. Voor de inschrijving kunt u ervanuit gaan dat ook bij de landbouwperceel-inritten een voorbelasting moet worden gerealiseerd.

9.	Dwarsprofielen	Kan aanbesteder dwarsprofielen verstrekken voor de zijwegen? Nu is het niet op te maken uit de tekening waar de volledige constructieopbouw vervangen dient te worden of dat het blijft bij het verwijderen van de deklagen. Dit is tevens relevant voor een realistische planning op te stellen.	Op tekening staat aangegeven dat de aansluiting conform detail 6.12 gemaakt moet worden. Dit betreft een aansluitende trapfrees. Er worden geen nieuwe dwarsprofielen verstrekt.
10.	Bestek: 05 Tijdsbepaling lid 4 fase 1/2	conform NVI1 wordt voorgenoemde wijzigingen doorgevoerd: Fase 1(begin september 2023 tot eind november 2023) aan het eind van fase 1 dient het tracé van het nieuwe fietspad en aansluitende bermen op hoogte te zijn gebracht (+/- 5cm) t.b.v. kabels en leidingwerkzaamheden. Hoe zie u dit in relatie met bestekspost 123050, en hierin de verwijzing naar deel 1 par 05.	Uw bevinding is correct, een aanvulling op de in de 1e Nota van Inlichtingen doorgevoerde wijziging is als volgt: "Fase 1 (begin september 2023 tot eind november 2023) aan het begin van fase 1 dient het tracé van het nieuwe fietspad op hoogte te zijn gebracht (+/- 5 cm) t.b.v. kabel- en leidingwerkzaamheden. U dient hierbij de overhoogte van 0,35 m m.b.t. de zettingswerkzaamheden erbij aan te brengen.
11.	bijlage WT821004.pdf	Kunt u aangeven hoe deze tekening geprojecteerd kan worden op de situatietekeningen. Deze tekening is voor aannemer niet leesbaar, en projecteerbaar waar werkzaamheden worden uitgevoerd. Graag tekening verduidelijken op basis van zelfde format Enexis en Brabant Water.	Opdrachtgever beschikt op dit moment niet over een tekening waarbij de liggen van de KPN kabels zijn geprojecteerd op de ontwerptekeningen. U kunt er vanuit gaan dat de nieuwe ligging van de KPN-kabels niet het realisatiewerk van het bestek verstoren.
12.	Bestek: 05 Tijdsbepaling lid 4 fase 1/2	conform NVI1 wordt voorgenoemde wijzigingen doorgevoerd: Fase 1(begin september 2023 tot eind november 2023) aan het eind van fase 1 dient het tracé van het nieuwe fietspad en aansluitende bermen op hoogte te zijn gebracht (+/- 5cm) t.b.v. kabels en leidingwerkzaamheden. U geeft aan dat kabels en leidingbeheerders vanaf februari tot eind maart werkzaamheden uitvoeren, Hoe zie u dit in relatie met lid 4 fase 2, hier schrijft u een consolidatieperiode voor met hieraan gestelde eisen. hier ontstaat direct een conflict. Kunt u aangeven welke eisen prevaleren, gaan werkzaamheden van de nutsbeheerders boven behoud van voorbelasting?	Uw bevinding is correct. Een aanvulling op de in de 1e Nota van Inlichtingen doorgevoerde wijziging is als volgt: "Fase 1 (begin september 2023 tot eind november 2023) aan het begin van fase 1 dient het tracé van het nieuwe fietspad op hoogte te zijn gebracht (+/- 5 cm) t.b.v.

			kabel- en leidingwerkzaamheden. U dient hierbij de overhoogte van 0,35 m m.b.t. de zettingswerkzaamheden erbij aan te brengen.
13.	Bestek: 05 Tijdsbepaling lid 4 Fase 1/2	Conform NVI1 wordt voorgenoemde wijzigingen doorgevoerd: Fase 1(begin september 2023 tot eind november 2023) aan het eind van fase 1 dient het tracé van het nieuwe fietspad en aansluitende bermen op hoogte te zijn gebracht (+/- 5cm) t.b.v. kabels en leidingwerkzaamheden. Hoe zie u dit in relatie met tijdsbepaling lid 4 fase 2, hier schrijft u een consolidatieperiode voor met hieraan gestelde eisen. Hier ontstaat direct een conflict. Kunt u aangeven welke eisen prevaleren boven elkaar.	Uw bevinding is correct, een aanvulling op de in de 1e Nota van Inlichtingen doorgevoerde wijziging is als volgt: "Fase 1 (begin september 2023 tot eind november 2023) aan het begin van fase 1 dient het tracé van het nieuwe fietspad op hoogte te zijn gebracht (+/- 5 cm) t.b.v. kabel- en leidingwerkzaamheden. U dient hierbij de overhoogte van 0,35 m m.b.t. de zettingswerkzaamheden erbij aan te brengen.
14.	Inschrijvingsleidraad	Vraag: Bij Kwaliteitscriterium 2a geen Aanbesteder aan dat de CO2-uitstoot van de Funderingslagen 90 ton CO2-equivalent is. Conform DuboCalc 6.0 is enkel voor bestekspost 141010 (11.700 m2; 200 mm menggranulaat) de uitstoot al 91,7 ton CO2-equivalent. De besteksposten 141010, 141020, 141030 en 141040 komen totaal op ca. 113,6 ton CO2-equivalent. Klopt de referentiewaarde? Zo nee, kan Aanbesteder deze aanpassen?	Uw bevinding is correct, de opgenomen referentiewaarde klopt niet. Inschrijver dient in de inschrijfleidraad rekening te houden met 115 ton CO2-equivalent voor de posten 141010, 141020, 141030 en 141040.
15.	Bestek: 151440 deklaag	In het bestek wordt bij post 151440 gevraagd om een AC 16 surf DL-IB en in de inschrijvingsleidraad (Kwaliteitscriterium 2a) om een SMA-NL 11B. Welk mengsel dient gegadigde aan te houden in het bestek en CO2 berekening?	U dient voor bestekspost 151440 een AC16 surf DL-IB aan te houden.
16.	NVI1 - Conflict vraag 27 en 28	Het antwoord op vraag 27 en 28 van de eerste nota van inlichtingen conflicteren met elkaar. Het is volgens gegadigde niet mogelijk om de levensduur conform PCR 2.0 aan te houden EN te kunnen rekenen met levensduur verlengende maatregelen. Voorste van gegadigde is om levensduur verlengende maatregelen niet toe te staan. Tevens zal het onmogelijk zijn om levensduur verlengende maatregelen in de LCA te laten verifiëren (door een erkende LCA deskundige).	Conform de NL-PCR asfalt 2.0 valt levensduur verlengend onderhoud buiten de systeemgrenzen en hoeft men er niet mee te rekenen.

17.	PR in SMA-deklagen	Is het voor gegadigde toegestaan om, in afwijking van de Standaard RAW Bepalingen, PR toe te passen in SMA-deklagen?	Opdrachtgever stemt in met uw verzoek om PR toe te staan in een SMA-deklaag.
18.	Eisen tijdelijk fietspad	U geeft in bijlage 18 van de leidraad (blz. 51/56) aan dat het tijdelijk fietspad voorzien mag zijn van een half open verharding. Bedoelt u met een half open verharding bijvoorbeeld menggranulaat of split?	Uw aannahme is correct. Een tijdelijke verharding in de vorm van een menggranulaat is toegestaan mits de veiligheid en fietscomfort continu en onder alle (weers) omstandigheden wordt gewaarborgd. Voorkomen dient te worden is dat er gevaarlijke situaties ontstaan of dat er schaderijdingen aan bv. fietsbanden ontstaan.
19.	CO2 footprint	In paragraaf 2a (CO2-footprint) worden besteksposten vrijgegeven voor een duurzaam en innovatief voorstel. Dit betreffen voor asfalt, onderlagen, een tussenlaag en deklagen. In de opsomming daaronder geeft u aan het aanbod wordt gerelateerd aan de deklaag en onderlaag van de hoofdrijbaan. Kunt u aangeven waarom de post van de tussenlaag (151430) wel wordt vrijgegeven, maar niet meetelt in het aanbod van de CO2 footprint?	Op bladzijde 20 van de inschrijvingsleidraad had in de opsomming Deklaag, tussenlaag en onderlagen hoofdrijbaan moeten staan. De tussenlaag, bestekspost 151430, is nadrukkelijk onderdeel van de CO2 footprint.
20.	Doorzoekbaar pdf-formaat	Bedoelt u in de leidraad (paragraaf 4.4.2, blz. 14) met het aanleveren van de kwalitatieve en kwantitatieve documenten in doorzoekbaar pdf-formaat dat deze niet beveiligd mogen zijn? Of bedoelt u hiermee iets anders?	De aan te leveren bestanden moeten bewerkbaar zijn met een zoekfunctie zoals gebruikelijk in een PDF-bestand. Beveiliging of afscherming van een dergelijke functie is niet toegestaan.
21.	Locaties gestuurde boring	Kunt u aangeven waar de horizontaal gestuurde boring van bestekspost 620040 aangebracht moet worden?	Het betreffen de HDPE-mantelbuizen welke op tekening 2300-Openbare verlichting-01 en 02 zijn weergegeven. Voor de duidelijkheid wordt verwezen naar vraag 53 van de 1e Nota van Inlichtingen.

22.	Duurzaamheid - Circulariteit	Vraag: Conform Aanbesteder is het toegestaan om af te wijken van geselecteerde posten in relatie tot het kwaliteitscriterium 2 Duurzaamheid. Eventuele reductie in het aantal tonnen resulteert erin dat Gegadigde de tonnages in kolom E6 t/m E13 (tabblad 2. Circulariteit invulblad BPKV) moet aanpassen. Is dit toegestaan? Zo nee, hoe dient Gegadigde op te gaan met gereduceerde tonnages?	Opdrachtgever maakt uit deze vraag op dat er mogelijk ingeschreven gaat worden met een besparing van tonnages. Deze tonnages ontstaan door hoeveelheden in dikte of oppervlakte te verminderen. Deze vermindering wordt gezien als een alternatief en is niet toegestaan.
23.	Notitie CO2-footprints	Bijlage 03 Notitie CO2-footprints is leeg. Kunt u dit document aanleveren?	Uw bevinding is correct. De opdrachtgever zal het document in bijlage 3 als PDF.
24.	lege mappen	Meerdere mappen in de bijlagen zijn leeg. Kunt u aangeven of dit correct is en welke mappen dit zijn?	Er wordt in de vraag niet verwezen naar een locatie van de mappen en/ of bijlagen. Opdrachtgever kan deze vraag niet beantwoorden.
25.	2 versies	Het bestand programma's infrastructurele werken en majeure projecten is niet verstrekt, we hebben 2 versies gevonden. Kunt u aangeven welke de juiste is? Of het de juiste versie verstrekken via nota-2?	Zover bekend bij de opdrachtgever is het benoemde document niet opgenomen als contractstuk. Uw vraag is voor de opdrachtgever niet helder en kan niet worden beantwoord.
26.	levensduur	Bij de dubocalc berekening staat de levensduur van het project niet vermeld. Kunt u deze aangeven?	De inschrijver dient uit te gaan van 60 jaar.
27.	geldigheid waterbodemonderzoek	De geldigheid van het waterbodemonderzoek door Geofoxx (kenmerk: 20190323_c3RAP_V0.2) is 27 mei 2023 verstreken. Voordat de baggerwerkzaamheden plaatsvinden zal het waterbodemonderzoek moeten worden geactualiseerd. 1. Kan OG dit onderzoek verstrekken of voor het actualiseren hiervan een bestekspost opnemen? 2. Welk uitgangspunt mag inschrijver hanteren met betrekking tot de actuele kwaliteit van vrijkomend slib?	Inschrijver dient uit te gaan van het geleverde waterbodemonderzoek. De aanwezige bagger wordt verwerkt in de nieuw te graven watergang en zal dus niet afgevoerd worden. Er wordt geen nieuwe bestekspost aangemaakt.

			.
28.	Bestekspost 124010	Bestekspost 124010. 1. Klopt het dat dit andere grond betreft dat de grond uit post 124110? 2. Wat is de herkomst van deze verontreinigde grond? 3. Kan OG dit relateren aan de verstrekte bodemonderzoeken?	Ad. 1 Uw aanname is correct. Ad. 2 Dit betreft de verontreinigde grond ter plaatsen van boring B026 en B027. Ad. 3 Ja, zie bijlage 07 van het bestek.
29.	grondverontreinigingen	De sterke grondverontreinigingen ter hoogte van boring B026 en B027 (zie bijlage 07) komen niet terug in het bestek. 1. Mag inschrijver aannemen dat wij niet met deze verontreinigingen in aanraking komen? 2. Zo nee, kan OG gespecificeerde posten toevoegen voor de omgang met deze verontreinigingen?	Ad 1. Nee dat kan inschrijver niet aannemen. Werkzaamheden aan deze locatie staan o.a. beschreven in besteksposten 124010, 124020, 104030 en 124040. Ad 2. Nee, er worden geen nieuwe besteksposten toegevoegd, zie ad.1.
30.	BRL7000	Eventuele bodemsaneringen dienen te worden uitgevoerd volgens de BRL7000. Kunt u besteksposten opnemen voor de verplichtingen die voortvloeien uit de BRL7000 (zoals opstellen uitvoeringsplan, continue aanwezigheid KVP-er tijdens sanering)?	Deze kosten dienen opgenomen te worden in de besteksposten verontreinigingsaspecten en veiligheidsklassen (124040, 124130 en 124230). Er worden geen nieuwe besteksposten toegevoegd.
31.	Bestekspost 124230	Bestekspost 124230. De gespecificeerde veiligheidsklasse zwart, niet-vluchtig is onnodig zwaar voor de aangetroffen verontreiniging met PCB in het slib. Wij verzoeken u deze te herzien op basis van de actuele toetsingsrichtlijnen voor het bepalen van de veiligheidsklasse uit de CROW400.	Opdrachtgever stemt in met uw verzoek, de veiligheidsklasse wordt door opdrachtgever aangepast naar rood niet vluchtig. Tevens zal de post 124040 worden aangepast naar rood niet vluchtig.
32.	Bestekspost 120300	Bestekspost 120300. Dient inschrijver de controlebemonstering te verzorgen? Zo ja, kan OG per verontreiniging de hoeveelheid en soort analyses specificeren?	Uw aanname is correct, inschrijver dient op basis van de geleverde informatie zelf een inschatting te doen voor de hoeveelheid en soort analyses.

33.	Bestekspost 120300	Bestekspost 120300. Van hoeveel BUS-meldingen dient inschrijver uit te gaan?	Inschrijver dient uit te gaan van 2 BUS-meldingen. Tevens dient inschrijver een melding te doen ihkv BLBI inclusief het opstellen van het bijbehorende werkplan.
34.	Bestekspost 120300	Bestekspost 120300. Wordt de BUS-evaluatie door OG verzorgd? Zo nee, kan hier een bestekspost voor worden toegevoegd?	Uw aanname is niet correct, inschrijver dient de BUS-evaluatie te verzorgen. De kosten hiervoor dienen opgenomen te worden in bestekspost 810060. Er wordt geen extra bestekspost toegevoegd.
35.	Bestek deel 2.2 blz. 31 post 120120	Uit het ecologisch plan blijkt dat het slib vanuit de oude watergangen in de nieuwe watergangen dient te worden gebracht. Hoe zijn deze werkzaamheden bedacht bij watergangen waarbij het nieuwe profiel deels de huidige watergang doorkruist? (bijv. t.p.v. watergang tussen de Mikkeldonksteeg tot aan de rotonde in Oss) en moet het slib ook worden aangebracht t.p.v. de aangepast taluds van de watergangen aan de noordoostzijde van de N625?	Daar waar de nieuwe watergangen de huidige watergangen kruisen dient het slib zo veel als mogelijk op de huidige locatie te blijven. Bij de watergangen aan de noordoostzijde is dit niet van toepassing. Hier worden alleen de taluds aangepast.
36.	Bestek deel 2.2 blz. 108 post 810040	Het is lastig voor de OA om een juiste kosten inschatting te maken voor deze post vanwege het feit dat niet alle uitgangspunten duidelijk in het ecologisch werkprotocol staan?	Opdrachtgever is van mening dat er, door de inschrijvers, een juiste (financiële) inschatting gemaakt kan worden voor de betreffende bestekspost. Inschrijver dient rekening te houden met het gestelde in bijlage 23 en het ecologisch werkprotocol cf bestekspost 810010.
37.	Bestek deel 2.2 blz. 114 post 910130	Is post 910130 een dubbeling van post 810040? Ook de verwijzing naar post 810030 lijkt niet te kloppen.	Uw bevinding is correct. Bestekspost 910130 komt te vervallen.

38.	Bijlage 19 Circulariteit	In de bijlage wordt een totale hoeveelheid betonverharding (dik 16 cm) gehanteerd van 3.383 ton. Als wij vanuit een optimalisatie in de fundering en betonverharding de betonverharding terugbrengen in dikte van bijv. 14 cm. (met een totale hoeveelheid te leveren van ca. 2.960 ton) is deze voor de Excel niet meer tot de gehele hoeveelheid (3.383 ton) in te vullen. Dan oplossing sluit wel aan op de kwalitatieve uitvraag van OG en de doelstelling van het contract. Hoe dienen wij dan de Excel aan te bieden?	Het is niet toegestaan om de dikte van de constructie aan te passen, zie ook een eerdere beantwoording van vraag 46 van de 1e Nota van Inlichting.
39.	In te dienen documenten	Kan Opdrachtgever bevestigen dat in het DuBoCalc Export Projectenoverzicht Beknopt (leidraad, blz. 19, par. 4.5.3.2) niet de "eigen LCA waardes hoeven te worden aangevoerd als deze niet in de NMD beschikbaar zijn?	Een export projectenoverzicht Beknopt is niet bedoeld om waardes in te voeren of uit te halen. De inschrijver dient de Co2 footprint op te stellen conform 'Notitie eisen en uitgangspunten CO2 footprints realisatiefase' Hoofdstuk 2 Eisen aan Co2-footprints.
40.	In te dienen documenten	Als onderdeel van GC 2.1 (leidraad, blz. 19, par 4.5.3.2) vraag u een DuBoCalc Export Projectenoverzicht Beknopt mee te sturen in de aanbidding? Kunt u toelichten waarom u deze uitdraai vraagt?	De uitdraai DuBoCalc Export Projectenoverzicht Beknopt komt te vervallen.
41.	Eenduidige scope	Bent u bewust dat bestekpost 153030 - 820599 wel bij criterium 2b circulaire materiaalgebruik uitvraagt maar niet bij criterium 2a CO2 aanbod Is dat een bewuste keuze?	Uw bevinding is correct, criterium 2a en 2b worden niet in dezelfde besteksposten meegenomen. Opdrachtgever heeft hier bewust voor gekozen.
42.	helderheid GC circulariteit	We onderstrepen het belang van de eerdere gestelde vraag 58 van nota 1. Voor criterium 2 b moeten het Excel bestand n625.17 Circulariteit 1.0 24-01-2023 1 invullen. In het tabblad Circulariteit waardering wordt in de cellen van rij 7 in de kolom E-N gesproken over "niveau". Het is niet voldoende duidelijk wat de opdrachtgever met deze niveaus bedoeld. Kan opdrachtgever dit nader toelichten?	In kolom D staan de diverse elementen benoemd. Vervolgens is per element (regel 7, 9, 10 & 11) in de kolommen E t/m O weergegeven wat Aanbesteder specifiek ziet als uitwerking van de niveaus als weergegeven in de regels 3 & 6. Inschrijver dient dus op basis van de specifieke uitwerking het niveau (van regel 3) te bepalen

			waarmee tabblad 2 Circulariteit invulblad BPKV wordt ingevuld. Dus voor betonverharding is specifiek in regel 7 beschreven wat Aanbesteder verstaat onder de in de kolommen E t/m O weergegeven niveaus. Zo bevat bijvoorbeeld kolom E de specifieke invulling van "Hergebruik product / geupcyclede secundaire grondstoffen 2 of meer niveaus hoger" zijnde "inzet vanuit laagwaardig beton gesplitste originele componenten (steenslag, zand, vulstof en bindmiddel)". Daarnaast is per niveau onderscheid gemaakt tussen "binnen het project" en "in of vanuit een ander project". Bijvoorbeeld het niveau "Hergebruik product / geupcyclede secundaire grondstoffen 2 of meer niveaus hoger" is kolom E "binnen het project" en kolom F "in of vanuit een ander project".
--	--	--	---

Contractnummer 625.17

3 Wijzigingen op initiatief Opdrachtgever

In onderstaand tabel zijn de wijzigingen opgenomen die van toepassing zijn op contract 625.17

Nr.	Document/ H / § / blz. / alinea	Was	Wordt/ Toevoeging
			Geen nieuwe wijzigingen op initiatief van de Opdrachtgever.

4 Bijlagen bij de inlichtingen

Onderstaande documenten behoren bij deze 2e Nota van Inlichtingen:

- Aangepaste besteksposten 2^e Nvl N625(230316).PDF
- Aangepaste besteksposten 2^e Nvl N625(230316).RSX
- Aangepaste besteksposten 2^e Nvl N625Inschrijvingsstaat Nvl(230316)\.PDF
- Notitie eisen en uitgangspunten CO2-footprints realisatiefase V2021001
- Toelichting klasse indeling grond N625(230316)