

Aanbesteding: Nieuwbouw Gemaal Commandeurspolder
Aanbestedende Dienst: Hoogheemraadschap van Delfland
Referentie: 702074

Toelichting:

Dit betreft de 3e Nota van inlichtingen. Hierin zijn de vragen 30 t/m 57 opgenomen. Tevens worden er 2 bijlagen toegevoegd.

Ref.nr. 30
Onderwerp: CV's bij Gunningscriterium 3

Vraag:

Kan OG uitleggen wat er wordt verstaan onder een 'beknopt CV', welke mag worden toegevoegd bij Gunningscriterium 3. Moeten deze beknopte CV's ook geanonimiseerd worden aangeleverd?

Antwoord:

Onder een "beknopt CV" verstaan we een CV dat maximaal 2 bladzijden per CV bevat.

Ja, deze moeten geanonimiseerd worden.

Beantwoord op: 25-01-2023

Label: Inhoud

Ref.nr. 31
Onderwerp: Inhoud plan gunningscriteria

Vraag:

Mag er een voorblad, inhoudsopgave en inleiding worden toegevoegd aan het plan?

Antwoord:

Zie ook vraag 21 van de 2e Nota van Inlichtingen.

Een voorblad en inhoudsopgave mogen toegevoegd worden en tellen niet mee met het aantal bladzijden.

Een eventuele inleiding telt wel mee met het aantal bladzijden.

Beantwoord op: 25-01-2023

Label: Inhoud

Ref.nr. 32
Onderwerp: Ondertekenen uitwerking kwalitatieve gunningscriteria

Vraag:

Op pagina 27 van het 'Beschrijvend Document' wordt als vormvereiste gevraagd om de uitwerking van de kwalitatieve gunningscriteria anoniem in te dienen. Betekent dit dat in verband met de anonimiteit onze plannen ook niet (rechtsgeldig) ondertekend mogen worden?

Antwoord:

De eis blijft dat de documenten anoniem aangeboden dienen te worden.

De Rechtsgeldige ondertekening is uiteraard niet anoniem. De Procesleider zal voor het aanreiken van de stukken aan de beoordelaars, zorgen voor een screening en afblokken van de tenaamstelling van de rechtsgeldige ondertekening.

Beantwoord op: 25-01-2023

Label: Inhoud

Ref.nr.

33

Onderwerp:

Beschrijvend document pag. 31 Gunningscriterium 4

Vraag:

Onder 'Wens' staat bij het eerste aandachtstreepje "Welke maatregelen ON treft als onderdeel van de inschrijving met betrekking tot circulariteit voor de boven genoemde thema's a tot en met d." Ook bij het derde aandachtstreepje wordt verwezen naar thema's a t/m d.

Op pag. 31 staan 4 speerpunten die een grote circulariteitswinst opleveren voorzien van aandachtsbolletjes. Daarnaast staan er 4 ambities voorzien van letters a, b, b en c.

Wat bedoelt u met thema's a tot en met d?

Antwoord:

De tekst:

"Hierbij liggen de ambities op het volgende:" voorzien van de letters a, b, b, c.,

moet gelezen worden als:

"Hierbij liggen de ambities op de volgende thema's:" voorzien van de letters a, b, c, d.

Met de thema's a t/m d bedoelen we deze 4 ambitiethema's.

Beantwoord op: 25-01-2023

Label: Inhoud

Ref.nr.

34

Onderwerp:

Tenderned

Vraag:

De module in TenderNed waar de gunningscriteria beantwoord moeten worden is niet geüpdate na het vervallen van gunningscriterium 'G2.2 Gecombineerde kerncompetenties 2+3'. Kunt u dit aanpassen?

Antwoord:

Ja, we zullen dat aanpassen.

Het gunningscriterium 'G2.2 Gecombineerde kerncompetenties 2+3' is vervallen.

Beantwoord op: 19-01-2023

Label: Inhoud

Ref.nr.

35

Onderwerp:

Bijlage C1.2

Vraag:

Deze bijlage is nog niet toegevoegd. Kunt u deze alsnog verstrekken?

Antwoord:

Er wordt bij de NVI-3 een E-mail met 2 tekeningen van WEI toegevoegd ter indicatie met de stand van zaken voor de verleggingen op dit moment.

Beantwoord op: 25-01-2023

Label: Inhoud

Ref.nr.

36

Onderwerp:

Bijlage 3.11 eis G1.8.1.C.036'

Vraag:

"De overige randvoorwaarden voor het ontwerp van de nieuwe brug zoals afmetingen, hoogtepeilen e.d. en de esthetische eisen voor het architectonisch ontwerp van de nieuwe brug dienen door ON geïnventariseerd te worden ...".

Onbekende randvoorwaarden / eisen / wensen zijn in de aanbestedingsfase niet af te prijzen.

(Een voorbeeld: Wij begroten voor aanbesteding een eenvoudige, goedkope leuning, maar na gunning blijkt uit de inventarisatie van de eisen/wensen dat er een dure architectonische leuning gerealiseerd moet worden.)

Hoe dienen wij hiermee om te gaan?

Antwoord:

ON dient bij het ontwerp en de realisatie te voldoen aan alle eisen die in het contract gesteld zijn. Met name de Ontwerpnota en Objecteisentabellen geven in dit verband de nodige eisen aan. Eisen die volgen uit normen, regelgeving, Keur, openbare beleidsvoorschriften e.d. worden dienen in de

inschrijving meegecalculeerd te worden door ON.

Ten aanzien van architectonische eisen dient ON er vanuit te gaan dat de brug in nieuwe toestand een vergelijkbaar utilitair beeld krijgt als de bestaande brug en andere bruggen over de boezemvaart. Mochten gemeente of provincie extra eisen stellen, dan zal er afstemming tussen OG en ON plaatsvinden.

Beantwoord op: 25-01-2023

Label: Inhoud

Ref.nr.

37

Onderwerp:

Fundering bestaande bebouwing / visleiding

Vraag:

Het bestaande gemaal zou op de fundering van de molen gebouwd zijn. Hoe deze fundering is opgebouwd, is ons niet bekend. Indien het gebouw niet is onderheid maar op staal is gefundeerd dan is het naar onze mening onverantwoord om de visleiding conform het huidige ontwerp op 2,0 meter diepte op 1,0 meter uit de gevel te realiseren. De kans bestaat dat een eventuele fundering van het bestaande gemaal onder de grond buiten de contour van de gevel zal uitsteken (bij oude molenstompen komt vaak een trapsgewijze funderingsbalk voor).

Een open ontgraving met taluds is hier niet mogelijk vanwege ontspanning van de grond. Het toepassen van een sleufbekisting is naar onze mening ook geen optie, omdat bij het toepassen van een sleufkist de grond onder/nabij de fundering evengoed ontspant. Daarnaast is de kans groot dat het plaatsen van de sleufkist niet mogelijk is doordat we op de fundering stuiten. Het boren van de leiding(en) is ook geen optie.

Kunt u aangeven hoe wij hiermee om moeten gaan?

Antwoord:

ON zal nog meerdere onderzoeken moeten doen in het werkgebied en de resultaten mee moeten nemen in het DO en UO. Mocht een buitengewone omstandigheid blijken, dan zal daar overleg over plaatsvinden tussen OG en ON.

Beantwoord op: 25-01-2023

Label: Inhoud

Ref.nr.

38

Onderwerp:

Bijlage 3.21, eis V.1.1.2.C.003 / tekening C2.2

Vraag:

Indien de betonnen voorhangwand van toepassing is:

- Dient deze aan de binnenzijde van de uitstroomconstructie te worden

geplaatst?

- Wat is de gewenste afwerking van de wand? Dient de wand bijvoorbeeld van glad beton te zijn of wenst u bijvoorbeeld een bemetselde wand?

Antwoord:

In de Ontwerpnota en Objecteisen (ander eisnummer dan u noemt) is beschreven dat de betonnen voorhangwanden dienen te komen aan de zijkanten van het uitstroomwerk t.p.v. de in het zicht komende buitenvlakken van de stalen damwanden.

De gewenste afwerking is glad beton in standaard betonkleur. Aan het uitstroomwerk worden niet de specifieke esthetische kleureisen gesteld zoals voor het betonwerk van het gemaal geldt.

Beantwoord op: 25-01-2023

Label: Inhoud

Ref.nr.

39

Onderwerp:

Bijlage 3.21, eis V.1.1.2.C.003 / tekening C2.2

Vraag:

Kunt u op tekening aangeven waar de betonnen voorhangwand gewenst is?

Antwoord:

Het betreft de in het zicht komende buitenvlakken van de stalen damwanden aan de zijkanten van het uitstroomwerk. Een voorhangwand gelet op de aansluitende houten damwanden alleen toe te passen aan de Noordzijde van het uitstroomwerk (zijde natuurgebied).

Beantwoord op: 25-01-2023

Label: Inhoud

Ref.nr.

40

Onderwerp:

Bijlage 3.21, eis V.1.1.2.C.001 en V.1.5.2.C.002

Vraag:

Kunt u aangeven wat het uitgangspunt voor aanbesteding is: het behouden of vervangen van de oeverbescherming?

Antwoord:

In de Ontwerpnota en in de objecteisentabellen (N.B. meerdere eisen) staat voor het gehele projectgebied beschreven waar (tenminste) vernieuwing e.d. van beschoeiingen vereist is.

Beantwoord op: 25-01-2023

Label: Inhoud

Ref.nr.

41

Onderwerp:

Bijlage C6 – tijdelijke bouwweg

Vraag:

De bouwweg op de tekening loopt anders dan de bouwweg op het kaartje. Kunt u aangeven wat de gewenste route is?

Antwoord:

Het bedoelde kaartje is aangeduid in tekening nr. 2022-1635 Versie 1 d.d. 21-09-2022 (bestandsnaam: "001-2022-1635-20220921-Situatie Commandeurskade met systeemgrens"). Deze tekening zit in bijlage C2 van de Ontwerpnota.

De route van de bouwweg volgens het kaartje is het in principe aan te houden tracé. ON zal wel bij het DO en UO de stabiliteit en constructie nader moeten onderzoeken en dimensioneren. Daarbij is met name het begin van de bouwweg (nabij de brug een extra aandachtspunt vanwege stabiliteit van de dijk).

De bovengenoemde tekening nr. 2022-1635 Versie 1 d.d. 21-09-2022 dient inschrijver te verplaatsen van Bijlage C2 naar Bijlage C6 van de Ontwerpnota.

Tekening nr. 2022-1635 Versie 0 d.d. 29-07-2022 die in Bijlage C6 zat komt hierbij te vervallen.

Beantwoord op: 25-01-2023

Label: Inhoud

Ref.nr.

42

Onderwerp:

Algemeen

Vraag:

Volgens de CROW500, dient de initiatiefnemer in de onderzoeksfase een orientatieverzoek KLIC bij kadaster te doen en een risico-inventarisatie van grondroeringen en de mogelijke beheersmaatregelen te maken. Een orientatieverzoek is gedaan en opgenomen in bijlage C1. Een risico-inventarisatie is niet opgenomen in bijlage C1 en kan Inschrijver niet herleiden uit de overige stukken. Graag ontvangt Inschrijver alsnog de door initiatiefnemer op te stellen risico-inventarisatie, zodat eventuele beheersmaatregelen juist kunnen worden opgenomen in de begroting.

Antwoord:

Het betreft hier een UAVGC contract waarbij conform het contract (eisen en Ontwerpnota) de taken inzake kabels en leidingen bij ON liggen.

De OG heeft t.b.v. het VO van het gemaal en leidingen beoordeeld dat verlegging van kabels van Westland Infra en een nieuwe transformator nodig zijn. Dat is gezien de lange doorlooptijd en impact op het project reeds door ON met de netbeheerder geïnitieerd.

De verdere beoordeling en beheersmaatregelen inzake kabels en leidingen zijn door ON te verzorgen.

Beantwoord op: 25-01-2023

Label: Contract

Ref.nr.

43

Onderwerp:

Annex XII

Vraag:

"In Annex XII wordt aangegeven dat vervolgonderzoek dat uit de verstrekte informatie van bijlage O1 volgt voor rekening van Opdrachtnemer is.

Kan Inschrijver bevestigen dat dit enkel geldt voor onderzoeken die voor de voorbereiding en/of realisatie van het werk daadwerkelijk benodigd zijn? En dus niet voor vervolgonderzoeken die wel worden benoemd in de verstrekte informatie in bijlage O1 maar niet nodig zijn voor de voorbereiding en/of realisatie van het werk."

Antwoord:

Ja, eventuele vervolgonderzoeken die niet nodig zijn voor de voorbereiding en/of realisatie zijn verrekenbaar via een VTW-procedure.

Beantwoord op: 25-01-2023

Label: Contract

Ref.nr.

44

Onderwerp:

Annex VII

Vraag:

"Annex VII: in één zin staat dat van excessieve prijsstijging sprake is als "de kostenverhoging meer is dan 5% van de aanneemsom en de prijsstijging van de materialen in kwestie meer is dan 10% van de inschrijvingssom". Er lijken nu twee percentages voor hetzelfde toetscriterium te zijn.

Kan Aanbesteder deze bepaling verduidelijken?"

Antwoord:

De totale kostenverhoging van het gehele werk moet meer zijn dan 5% van de inschrijfsom/aanneemsom en de kostenverhoging van de materialen moet ook meer zijn dan 10% van de materialen bij inschrijving, wil er sprake zijn

van een excessieve prijsstijging.

Beantwoord op: 25-01-2023
Label: Contract

Ref.nr.
45

Onderwerp:
Annex VI

Vraag:

"Annex VI beschrijft dat Opdrachtgever eventueel nog aanvullende werkzaamheden op kan dragen die gecoördineerd dienen te worden door ON.

Kunnen wij ervan uitgaan dat eventuele consequenties voor onze werkzaamheden (stagnatie, voorzieningen toegankelijkheid, etc.) middels een VTW worden verrekend?"

Antwoord:

Ja, de eventuele consequenties voor uw werkzaamheden van eventuele aanvullende werkzaamheden, worden via een VTW-procedure in behandeling genomen.

Beantwoord op: 25-01-2023
Label: Contract

Ref.nr.
46

Onderwerp:
Annex V

Vraag:

"Hier wordt vermeld dat alle acceptatiekosten, partijkeuringen en eventuele onderzoekskosten voor rekening zijn van opdrachtnemer, ook voor asbest en grond.

Kan aanbesteder bevestigen dat, indien de asbest wordt aangetroffen, dat op basis van de stukken niet had kunnen worden verwacht, de kosten voor verwijderen en acceptatie voor Opdrachtgever zijn?

Evenzo voor grond, kan Inschrijver bevestigen dat, indien grond van een slechtere kwaliteit wordt aangetroffen, dan op basis van de stukken had kunnen worden verwacht, de aanvullende kosten voor eventuele saneringsmaatregelen en acceptatie voor Opdrachtgever zijn? "

Antwoord:

Ja, de kosten voor niet te verwachten asbestverwijdering en niet te verwachten grond-sanering en -acceptatie, worden via een VTW-procedure

in behandeling genomen.

Beantwoord op: 25-01-2023
Label: Contract

Ref.nr.
47

Onderwerp:
Annex III

Vraag:

"Alle UO-stukken, detailberekeningen, werkplannen en werktekeningen moeten ter Acceptatie ingediend worden. Inschrijver zou willen voorstellen om documenten die worden opgesteld om aan contractuele eisen te voldoen ter acceptatie te verlangen en overige documenten ter toetsing of informatie te vragen. In dit geval wil Inschrijver voorstellen om detailberekeningen, werkplannen en werktekeningen niet ter acceptatie te verlangen, maar ter toetsing. Keuringsplannen en beproevingsprotocollen FAT/SAT blijven in dit kader acceptatiedocumenten.

Inschrijver stelt dit voor om belemmering op voortgang te voorkomen, zeer veel documenten hebben nu een acceptatie-karakter, ook documenten die niet nodig zijn voor aantoning van eisen.

Hoe kijkt Inschrijver hier tegenaan? Is Inschrijver bereid dit onderscheid te maken?"

Antwoord:

Ja, wij zijn bereid hierin onderscheid te maken.

Detailberekeningen en werktekeningen, kunnen ter toetsing of ter informatie ingediend worden.

Hoofdttekeningen, hoofdberekeningen, werkplannen en keuringsplannen met beproevingsprotocollen, FAT/SAT die benodigd zijn om aan te tonen aan de eisen te voldoen en het opleverdossier moeten ter acceptatie ingediend worden.

Beantwoord op: 25-01-2023
Label: Contract

Ref.nr.
48

Onderwerp:
Bijlage 3.11 Objecteisen

Vraag:

"Eis G1.4.4.C.004 luidt als volgt: ""Ankerpunten t.b.v. valbeveiliging met kabelsysteem"". Inschrijver heeft voorsnog geen ankerpunten ontdekt in de tekeningen of de beschrijvingen van bijlage C15.

Wat is hier bedoeld en waar zit het?"

Antwoord:

Eis G1.4.4.C.004 komt te vervallen.

Beantwoord op: 25-01-2023

Label: Contract

Ref.nr.

49

Onderwerp:

Bijlage 3.11 Objecteisen

Vraag:

Eis G1.3.13.C.001 vraagt om de toepassing van gordingen in de kroosbak. Wat is de reden dat gevraagd wordt om gordingen?

Antwoord:

De in toelichting van de eis genoemde robuuste gordingen slaan op (kespen) ten behoeve van de paalfundering.

Beantwoord op: 25-01-2023

Label: Contract

Ref.nr.

50

Onderwerp:

Bijlage 3.11 Objecteisen

Vraag:

Eis G1.1.2.C.002 luidt als volgt: "De oeverbescherming moet, binnen de systeemgrenzen, volledig vernieuwd worden". Binnen de systeemgrenzen bevinden zich oevers dan die niet geraakt worden door de werkzaamheden (en daar soms zelfs redelijk ver vandaan liggen). Kan Opdrachtgever bevestigen dat deze eis enkel geldt voor oevers die ten behoeve van of ten gevolge van de werkzaamheden dienen te worden verplaatst, verwijderd of aangepast. Kan Inschrijver een tekening aanleveren met daarin gemarkeerd de te vernieuwen beschoeiing?

Antwoord:

In de Ontwerpnota en in de objecteisentabellen (N.B. meerdere eisen) staat voor het gehele projectgebied beschreven waar (tenminste) vernieuwing e.d. van beschoeiingen vereist is.

Beantwoord op: 25-01-2023

Label: Contract

Ref.nr.
51

Onderwerp:
Annex II

Vraag:

In Annex II is omschreven dat bonusbedragen van toepassing zijn voor mijlpalen 4 en 4a, waarbij verwezen wordt naar artikel 16 lid 3 en 4 van de BO. In de BO zijn deze leden doorgestreept. Zijn de bonusbedragen nu wel of niet van toepassing op genoemde mijlpalen?

Antwoord:

De Bonusbedragen zijn niet van toepassing op de mijlpalen.

Beantwoord op: 25-01-2023
Label: Contract

Ref.nr.
52

Onderwerp:
Annex I en II

Vraag:

"De ingangsdatum van de overeenkomst is 05-06-2023. Volgens Annex II dient het werk aan de tijdelijke brug uiterlijk op 01-10-2023 gereed zijn, terwijl volgens de Annex 1 de einddatum voor een onherroepelijke vergunning 31-12-2023 is. Dit lijkt in conflict met elkaar. Draagt OG het risico voor aanvang van werkzaamheden in de bezwaartermijn?

Hoe kijkt Aanbesteder hier tegenaan? Kan een nadere toelichting gegeven worden door Aanbesteder?"

Antwoord:

Voor een tijdelijke brug moet een aparte vergunning en/of toestemming worden aangevraagd, met de daarbij passende termijnen.

De in Annex 1 genoemde einddatum voor een onherroepelijke vergunning 31-12-2023 is van toepassing op het blijvende werk. Dit is een inspanningsverplichting.

Er moet een risico-afweging worden gedaan voor de start van de uitvoering, met een beslissing door de OG op GO of NO-GO.

Aanbesteder wijst inschrijvers ook op de vergunningsplicht voor de bouwweg.

Beantwoord op: 25-01-2023
Label: Contract

Ref.nr.

Onderwerp:

53

Annex II

Vraag:

"De ingangsdatum van de overeenkomst is 05-06-2023. Volgens Annex II dient het werk aan de brug moet uiterlijk op 01-10-2023 gereed zijn. Dat is (bouwwak van 3 weken niet meegerekend) ca 15 weken. In beleving van Inschrijver is dit te kort. Toelichting:

- het opstellen van een ontwerp (minimaal 6 weken(direct na gunning starten))
- indiening bij en beoordeling door Opdrachtgever, inclusief verwerken opmerkingen (minimaal 4 weken)
- aanvraag en behandeltermijn vergunning (8 weken)
- bouw van de tijdelijke brug (minimaal 1 week).

Inschrijver voorziet een minimale doorlooptijd van 19 weken. De benoemde mijlpaal van 1-10-2023 conflicteert in beleving van Inschrijver met de doorlooptijd van werkzaamheden die tussen gunning en genoemde mijlpaal dienen te worden uitgevoerd.

Hoe kijkt Aanbesteder hier tegenaan? Kan een nadere toelichting gegeven worden door Aanbesteder?"

Antwoord:

De beoordeeling van het ontwerp kan parallel lopen met de aanvraag van de vergunning, mits er tijdens het ontwerp een technisch overleg heeft plaatsgevonden over de principiële ontwerpkeuzes.

Hiermee kunnen 4 weken op de totale doorloop gewonnen worden en past het binnen de gestelde termijn.

De termijn wordt aangepast:

De tijdelijke brug dient gereed te zijn op 23 oktober 2023.

Beantwoord op: 25-01-2023

Label: Contract

Ref.nr.

54

Onderwerp:

Annex I

Vraag:

"In Annex I staan 2 tabellen met vergunningen. De eerste tabel kenmerkt vergunningen die door OG worden verzorgd. De tweede tabel (waarin o.a. de omgevingsvergunning voor het vervangen of verstevigen van de bestaande brug en aanleg van de tijdelijke brug) wekt de suggestie dat ON de daarin genoemde vergunningen dient te verzorgen. De opmaak van de tabel is identiek aan die van tabel 1 en bevat daarnaast reeds plandata. Daardoor zou de indruk kunnen ontstaan dat Opdrachtgever deze vergunningen verzorgt.

Hoe dient dit gelezen te worden? Kan Aanbesteder dit verduidelijken?"

Antwoord:

De eerste tabel wordt door de OG verzorgd.

De tweede tabel en alle overige vergunningen, ontheffingen, beschikkingen en toestemmingen moeten door de ON worden verzorgd.

Beantwoord op: 25-01-2023

Label: Contract

Ref.nr.

55

Onderwerp:

Annex I

Vraag:

"De ingangsdatum van de overeenkomst is 05-06-2023. Volgens Annex I is de plandatum van de publicatie van de omgevingsvergunning voor het vervangen of verstevigen van de bestaande brug en aanleg van de tijdelijke brug 01-07-2023. Dat is ca. 4 weken na gunning. In beleving van Inschrijver is dit te kort voor het opstellen van een ontwerp (minimaal 6 weken), indiening bij en beoordeling door Opdrachtgever, inclusief verwerken aanpassingen (minimaal 4 weken), aanvraag en behandeltermijn vergunning (8 weken).

Hoe kijkt Aanbesteder hier tegenaan? Kan een nadere toelichting gegeven worden door Aanbesteder?"

Antwoord:

De Aanbesteder gaat er vanuit dat er voor de tijdelijke en voor de definitieve brug elk een separate vergunning aangevraagd wordt door ON.

Beantwoord op: 25-01-2023

Label: Contract

Ref.nr.

56

Onderwerp:

Bijlage C1.2

Vraag:

Tekeningen verlegging K&L.
(Zie ook vraag 35).

Antwoord:

Een E-mail met 2 tekeningen van WEI is toegevoegd ter indicatie met de stand van zaken voor de verleggingen op dit moment.

Beantwoord op: 25-01-2023

Label: Inhoud

Ref.nr.

57

Onderwerp:

Bakhuisje

Vraag:

Bijlage RI&E Bakhuisje.

Antwoord:

Een RI&E op het voorontwerp Bedieningsruimte Commandeurspolder is toegevoegd.

Hieruit volgen een aantal toevoegingen en/of aanpassingen. Deze wijzigingen moeten worden meegenomen in het door ON op te stellen DO Commandeurspolder.

Beantwoord op: 25-01-2023

Label: Inhoud