

Aanbesteding: 31169969 Bestorting ontgrondingskuilen Oosterscheldekering
Aanbestedende Dienst: Rijkswaterstaat Programma's, Projecten en Onderhoud
Referentie: 31169969

Toelichting:

Ref.nr. **Onderwerp:**
1 Definitieve hoeveelheid obv nieuwe inpeiling?

Vraag:

Is het juist dat we na gunning een nieuwe inpeiling doen en daarop het ontwerp maken en dat eventuele verschillen tussen de netto hoeveelheden door u opgegeven in het contract en de nieuwe hoeveelheid volgend uit het ontwerp verrekend worden op basis van onze inschrijfprijs?

Antwoord:

zie vraagspecificatie proces B-FM190

Beantwoord op: 11-11-2021

Label: Contract

Ref.nr. **Onderwerp:**
2 Baggerwerk Oosterscheldekering havens

Vraag:

Zou u aan kunnen geven wanneer er in welke havens gebaggerd wordt en tot welke diepte?

Zou u ook de meest recente peilingen van de havens kunnen verstrekken (die ook bij het baggercontract zaten)?

Dit om een level playing field te waarborgen, zodat alle inschrijvers van dezelfde gegevens uit kunnen gaan.

Antwoord:

Vermoedelijk zullen voor 1 april 2022 de drempels van de Noordland binnen- en buitenhaven en de vluchthaven Neeltje Jans worden gebaggerd zoals aangegeven in Annex VI, echter is op dit moment het baggercontract nog niet definitief gegund. De diepte tot waar de drempels worden weggehaald is voor Noordland binnen- en buitenhaven -6.00 N.A.P. De locatie waar wordt gebaggerd is weergegeven op bijgevoegde tekeningen. De meest recente peilingen van de havens Noordland binnen- en buitenhaven en Roggenplaathaven (onderdeel van dieptecijferkaart HO februari) zijn van februari/ maart 2021 en zijn meegeleverd bij de contractstukken.

Beantwoord op: 12-11-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

3

Onderwerp:

VSE, pag 13, par. 2.2.1, Eis ASP2.2.1-02 Eisen aan staalslakken sub f), 'minimaal 1 jaar voorafgaande aan de toepassing in het Werk in een buitendepot te zijn opgeslagen

Vraag:

Hoe dient de aannemer aan te tonen dat de slakken minimaal 1 jaar in buitendepot hebben gelegen voor toepassing in het werk? De verificatiemethoden in de tabel op pagina 12 geeft aan eigen keuze aannemer?

Antwoord:

De verificatiemethode is ter keuze Opdrachtnemer. Middels verificatie dient te worden aangetoond, dat aan de eis ASP2.2.1-02 wordt voldaan. Dit is een verantwoordelijkheid van de Opdrachtnemer, waarbij gebruik dient te worden gemaakt van overtuigende onderbouwing en bewijslast. De eis ASP2.2.1-02 gaat er daardoor vanuit, dat gegadigde concrete afspraken maakt met de (beoogde) leverancier van de staalslak.

Beantwoord op: 15-11-2021

Label: Contract

Ref.nr.

4

Onderwerp:

BO art 16 lid 1

Vraag:

BO art 16 lid 1 verwijst voor het totaal bedrag opgenomen in art 2 lid 4. Bedoelt Aanbestedende dienst hier niet BO art 2 lid 6?

Antwoord:

In de basisovereenkomst art. 16 lid 1 wordt inderdaad ten onrechte verwezen naar art.2 lid 4. De juiste verwijzing is art. 2 lid 6. De contracttekst wordt hierop aangepast.

Beantwoord op: 16-11-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

5

Onderwerp:

VSP eis B-FM030

Vraag:

VSP eis B-FM030 verwijst voor totaalbedrag naar BO art 2 lid 4. Bedoelt Aanbestedende dienst hier niet BO art 2 lid 6?

Antwoord:

In VSP eis B-FM030 wordt inderdaad ten onrechte verwezen naar art.2 lid 4. De juiste verwijzing is inderdaad art. 2 lid 6. De contracttekst wordt hierop aangepast.

Beantwoord op: 16-11-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

6

Onderwerp:

BO Art 5

Vraag:

BO Art 5 stelt: het uitwerken van het programma van eisen en het voorlopig ontwerp tot een definitief ontwerp en een uitvoeringsontwerp. Kan Aanbestedende dienst bevestigen dat het door OG opgemaakte VO voldoet aan de door haar zelf in de vraagspecificaties opgestelde eisen en voorwaarden?

Antwoord:

Het door OG opgemaakte VO is gebaseerd op de in de vraagspecificatie opgenomen eisen en voorwaarden.

Beantwoord op: 16-11-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

7

Onderwerp:

Verantwoording onderhoud en of geconstateerde gebreken

Vraag:

Gezien het zeer dynamische karakter van het werkgebied, kan Aanbestedende dienst bevestigen dat inschrijver niet verantwoordelijk is voor het onderhoud en of geconstateerde gebreken tijdens de realisatiefase niet zijnde het directe gevolg van het handelen van Opdrachtnemer?

Antwoord:

ON is niet verantwoordelijk voor onderhoud en geconstateerde gebreken die buitenom zijn toedoen zijn opgetreden, e.e.a. conform paragraaf 4 van de UAV-GC 2005

Beantwoord op: 16-11-2021

Label: Contract

Ref.nr.**Onderwerp:**

8

BO art 3

Vraag:

Conform de BO art 3 is Annex X Verzekeringen niet van toepassing. Mag ON hieruit opmaken dat OG alle voor het Werk noodzakelijke verzekering afsluit en ON daarop is meeverzekerd? Indien dit niet het geval is kan Aanbestedende dienst aangeven welke verzekeringen en onder welke voorwaarden door ON dienen te worden afgesloten buiten de gebruikelijke WA en WAM verzekeringen?

Antwoord:

Nee, OG heeft geen verzekeringen afgesloten, ON is verantwoordelijk voor het al dan niet afsluiten van verzekeringen, e.e.a. cf. paragraaf 39 lid 1 van de UAV- gc.

Beantwoord op: 16-11-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

9

Onderwerp:

Annex I - bijlage 2b Mer-beoordelingsnotitie en Annex I - bijlage 3a projectplan waterwet definitief pagina 12/58 en pagina 7/15

Vraag:

In Annex I - bijlage 2b Mer-beoordelingsnotitie en Annex I - bijlage 3a projectplan waterwet definitief staat dat als richtgetal kan worden uitgegaan van 3.000 ton per dag.

Kan u bevestigen dat hiervan niet afgeweken mag worden en dat per week maximaal 21.000 ton bestortingsmateriaal kan worden aangebracht?

Antwoord:

Het opnemen van 3.000 ton per dag is gebaseerd op ervaringen van bestortingen uit het verleden. De tonnage is opgenomen als richtgetal en niet als absoluut maximum. Er geldt geen maximum per dag of week op basis van deze bijlagen.

Beantwoord op: 18-11-2021

Label: Contract

Ref.nr.

10

Onderwerp:

Annex I - bijlage 1b Passende beoordeling pagina 9/58

Vraag:

In Annex I - bijlage 1b Passende beoordeling staat dat per week maximaal 21.000 ton bestortingsmateriaal kan worden aangebracht.

Kunt u bevestigen dat hiervan niet afgeweken mag worden en dat per week

maximaal 21.000 ton bestortingsmateriaal kan worden aangebracht?

Antwoord:

In de passende beoordeling is inderdaad opgenomen dat maximaal 21.000 ton per week bestort mag worden. OG is nagegaan bij het bevoegde gezag of er afgeweken kan worden. Bevoegd gezag heeft aangegeven dat dit geen voorschrift is, maar als een technische beschrijving van de uitvoering gezien moet worden. Daarmee is er geen belemmering om meer dan 21.000 ton per week te storten.

Beantwoord op: 18-11-2021

Label: Contract

Ref.nr.

11

Onderwerp:

Annex I - bijlage 1b Passende beoordeling pagina 9/58

Vraag:

Volgens Annex I - bijlage 1b Passende beoordeling is ervan uitgegaan dat overslag van het stortmateriaal van het aanvoerschip naar het bestortingsschip plaats vindt in de havens Neeltje Jans en Noordland-buiten. In VSP (artikel B-VN115) staat dat OG Noordland binnenhaven, Noordland buitenhaven en Roggeplaathaven voor gebruik beschikbaar stelt. Kunt u bevestigen, dat wij ervan uit kunnen gaan dat 1) voor aanvang van de werkzaamheden Annex I - bijlage 1b Passende beoordeling door u wordt aangepast conform het gestelde in VSP (artikel B-VN115) en 2) de havens van Neeltje Jans (Vluchthaven Neeltje Jans, Delta Expohaven en Betonhaven) aan artikel artikel B-VN115 van de VSP worden toegevoegd?

Antwoord:

De passende beoordeling is onderdeel van de vergunning Wet natuurbescherming en (kan) niet wordt aangepast door OG (of ON) zonder significant tijdverlies en/of andere risico's zoals beroep. In de passende beoordeling is sprake van de noordland-buitenhaven en neeltje janshavens. Onder deze laatste vallen meerdere havens binnen het projectgebied. De passende beoordeling biedt daarmee meer ruimte als het contract ON biedt. Het contract is leidend en de passende beoordeling niet beperkend. OG past niets aan in de VSP.

N.B. Havens Neeltje Jans zijn niet beschikbaar voor overslag van materiaal.

Beantwoord op: 18-11-2021

Label: Contract

Ref.nr.

12

Onderwerp:

VSP (par. 4.2 Verkeersmanagement vaarwegen (VN), artikel VN135) pagina 20/53

Vraag:

Wat zijn de kosten voor het gebruik van de havens waar inschrijver rekening mee moet houden of met wie kan inschrijver hiervoor contact opnemen?

Antwoord:

Aan het gebruik van havens en loswallen zijn geen kosten verbonden voor ON

Beantwoord op: 18-11-2021

Label: Contract

Ref.nr.

13

Onderwerp:

VSP (par. 4.2 Verkeersmanagement vaarwegen (VN), artikel B-VN115) pagina 19/52

Vraag:

Voor het gebruik van de Noordland binnenhaven, Noordland buitenhaven en Roggeplaathaven gaan wij uit van de dieptecijfers welke als bijlagen in Annex XIII van dit contract zijn toegevoegd.

Voor wie is het risico van aanslibbing van de havens voorafgaand en tijdens de overslag- en bestortingswerkzaamheden als door aanslibbing de havens niet of slechts gedeeltelijk kunnen worden gebruikt?

Antwoord:

ON mag uitgaan van de dieptecijfers die bij het contract zijn gevoegd, aanslibbing tijdens overslag- en bestortingswerkzaamheden zijn voor risico ON.

Beantwoord op: 18-11-2021

Label: Contract

Ref.nr.

14

Onderwerp:

VSP (par. 4.2 Verkeersmanagement vaarwegen (VN), artikel B-VN115) pagina 19/52

Vraag:

Van Noordland binnenhaven en Noordland buitenhaven zijn dieptecijfers beschikbaar welke als bijlagen in Annex XIII van dit contract zijn toegevoegd.

Dieptecijfers van Roggeplaathaven ontbreken in Annex XIII van dit contract. Kunt u deze alsnog toevoegen?

Antwoord:

De meest recente peiling van de haven Roggenplaat is opgenomen als onderdeel van Annex XIII 3a dieptecijferkaart HO februari 2021

Beantwoord op: 18-11-2021
Label: Contract

Ref.nr. 15 **Onderwerp:** VSP (par. 3.2 Financieel management (FM), artikel B-FM040) pagina 10/52

Vraag:
Mocht er opdracht gegeven worden de optionele vakken 39 en 40 uit te voeren bestaat de mogelijkheid dat de betaling van deze optionele vakken pas in 2023 plaatsvindt. E.e.a. afhankelijk van het beschikbare budget. Hoe reëel acht u de kans dat zij zal optreden, en sluit dit dan de mogelijkheid om voor die tijd op te leveren uit?

Antwoord:
De mijlpaaldatum zoals genoemd in het contract blijven van kracht en gelden ook voor de eventueel op te dragen optionele werkzaamheden. De kans dat de betaling van de optionele vakken in 2023 plaats gaat vinden achten wij reëel.

Beantwoord op: 18-11-2021
Label: Juridisch

Ref.nr. 16 **Onderwerp:** VSE Bijlage A, Verificatie Laagdikte en Taludhelling (PFL-03) pagina 4/5

Vraag:
Voor wie is het risico als het afgestemde en geaccepteerde proces m.b.t. alle optredende verliezen afwijkt van de aannames door inschrijver gedaan in de aanbestedingsfase?

Antwoord:
Dit risico is voor Opdrachtnemer, de verificatie met specifiek PFL-03 heeft ten doel aantoonbaar te maken dat de minimaal vereiste laagdikte volgens contract is gerealiseerd.

Beantwoord op: 18-11-2021
Label: Juridisch

Ref.nr. 17 **Onderwerp:** VSE Bijlage A, Verificatie Laagdikte en Taludhelling (PFL-03) pagina 4/5

Vraag:
Volgens Construction and Survey Accuracies for the execution of

rockworks, June 2014 Rotterdam" paragraaf 2.4.2.1. varieert het indringingsverlies van 15 tot 25% van de nominale steendiameter tot 15% van de totale laagdikte. Kan OG aangegeven wat als indringingsverlies in het ontwerp moet worden opgenomen?

Dit om een "level playing field" te waarborgen, zodat alle inschrijvers van dezelfde gegevens uit kunnen gaan.

Antwoord:

Het in rekening te brengen indringingsverlies als bedoeld in Construction and Survey Accuracies for the execution of rockworks, June 2014 Rotterdam" paragraaf 2.4.2.1. bedraagt 25% van de nominale steendiameter tot 15% van de totale laagdikte.

Beantwoord op: 18-11-2021

Label: Contract

Ref.nr.

18

Onderwerp:

VSE (ASP 2.2.9-03 Monitoren bodem) pagina 15/24

Vraag:

Kunt u bevestigen dat de extra kosten ten gevolge van een eventueel voorstel voor aanpassing(en) aan het geaccepteerde ontwerp ten gevolge van de veranderde situatie voor rekening OG zijn?

Antwoord:

zie vraagspecificatie proces B-FM190.

Beantwoord op: 18-11-2021

Label: Contract

Ref.nr.

19

Onderwerp:

VSE (par. 1.2 Stortvakken, Stortvak 34) pagina 6/24

Vraag:

In de VSE staat dat vanwege de voortgaande erosie het 40 m criterium wordt overschreden.

Kunt u toelichten wat het 40 m criterium inhoudt?

Antwoord:

Het 40 m - criterium heeft betrekking op de aanleiding van onderhavig project. De beheerder, het bodembeschermingsteam, hanteert diverse criteria waarmee bepaald wordt of een ingreep t.a.v. de ontstane ontgroningen benodigd is. Het 40 m - criterium is er daar één van en geeft de aanleiding voor de noodzaak van het bestorten van Stortvak 34 en 37. In het kader van

het contract betreft dit een uitleg van de aanleiding, zie ook Annex XIII.

Beantwoord op: 18-11-2021
Label: Contract

Ref.nr.
20

Onderwerp:
VSE (par. 1.2 Stortvakken, Stortvak 14b) pagina 6/24

Vraag:

Kunt u bevestigen dat de netto berekende hoeveelheid bestortingsmateriaal voor stortvak 14b moet zijn $495 \text{ m}^3 + 75 \text{ m}^3 = 570 \text{ m}^3$ (volgens Annex XIII - Bijlage 1a - HO_ontwerp_stortvak14b_contract) i.p.v. 522 m^3 ?

Antwoord:

De netto berekende hoeveelheid bestortingsmateriaal voor stortvak 14b moet inderdaad zijn: $495 \text{ m}^3 + 75 \text{ m}^3 = 570 \text{ m}^3$. In paragraaf 1.2 van de Vraagspecificatie Eisen dient derhalve de genoemde hoeveelheid bij Stortvak 14b 570 m^3 te zijn, en niet 522 m^3 . Een nieuwe alinea m.b.t. Stortvak 14b in paragraaf 1.2 van de Vraagspecificatie Eisen is bij de Nota van Inlichtingen gevoegd.

Beantwoord op: 18-11-2021
Label: Contract

Ref.nr.
21

Onderwerp:
VSP bijlage G

Vraag:

In VSP Bijlage G Voorwaarden voor werken nabij Oosterscheldekering (OSK) staat: 'Na het verwijderen van de veiligheidslijn dient een veiligheidsboot aanwezig te zijn ter plaatse van de open plekken met tijbeweging naar de kering toe'. Verzorgt OG in dergelijke situaties de veiligheidsboot of is dit een verplichting voor de ON?

Antwoord:

ON verzorgt op zijn kosten in dergelijke gevallen een veiligheidsboot.

Beantwoord op: 19-11-2021
Label: Contract

Ref.nr.
23

Onderwerp:
Annex I – Bijlage 4

Vraag:

Pag. 4 onder 2, 2e bullit: Geldt de eis dat er een sleepboot aanwezig dient te zijn bij werkzaamheden tussen 300m uit de as van de keren en de veiligheidslijn ook voor werkschepen die voorzien zijn van een dubbele schroef en peurconstructie? (aangezien onder 1, vaartuigen RWS, bullit 2 de dubbele schroef met peurconstructie wordt voorgeschreven).

Antwoord:

ja, deze eis geldt ook voor werkschepen die voorzien zijn van een dubbele schroef en peurconstructie.

Beantwoord op: 23-11-2021

Label: Contract

Ref.nr.
24

Onderwerp:
VSE Eis RVK 2.3-01

Vraag:

De eis stelt: 'Bestortingen van stortvak 14b en de optionele stortvakken 39 en 40 dienen uitsluitend plaats te vinden gedurende de hoogwaterkentering en vlak daarna. De stroming moet richting de Oosterscheldekering staan.' Geldt deze eis ook als we het materiaal met een grijper gecontroleerd

Antwoord:

Eis geldt ongeacht uitvoeringsmethode

Beantwoord op: 23-11-2021

Label: Contract