



Dienst Justitiële Inrichtingen
Ministerie van Justitie en Veiligheid

Nota van Inlichtingen 1

Persoonlijke Verzorgingsartikelen Justitiabelen

t.b.v. Dienst Justitiële Inrichtingen

Kenmerk : JvH/2023-01/DJI
Datum : 3-7-2023
Versienummer : 1

Nota van Inlichtingen 1

Het IUC DJI heeft 5 vragen in het kader van de Nota van Inlichtingen 1 ontvangen.

De uiterste termijn voor het indienen van uw Inschrijving in Tendered is 19-07-2023, vóór 12.00u.

De inhoud van deze Nota van Inlichtingen is bindend en maakt deel uit van de Aanbestedingsstukken. Deze Nota van Inlichtingen is gepubliceerd op www.tendered.nl en is daarmee beschikbaar gesteld voor alle belangstellenden van deze aanbesteding.

Houd u rekening met het tijdig aanvragen van de Gedragsverklaring aanbesteden (GVA) ook voor eventuele derde(n) en/of leden in het kader van een samenwerkingsverband. Voor meer informatie: paragraaf 4.2. Beschrijvend document.

VRAGEN OVER HET PROGRAMMA VAN EISEN (BIJLAGE 1)				
NR.	§	BLZ.	VRAAG	ANTWOORD KOPER
1.	Alle	2	<p>Naar aanleiding van vraag 22</p> <p>U verwijst in uw antwoord naar eis 1 van het programma van eisen – technische eisen. Naar aanleiding van uw antwoord concluderen wij dat wij bij elke factuur en/of pakbon het certificaat moeten meeleveren. Inschrijver neemt aan dat dit (aangezien de facturatie een geautomatiseerd proces is) niet de bedoeling is, maar dat de inschrijver de certificaten als bewijsmateriaal afgeeft na gunning en voor u beschikbaar heeft op verzoek. Is deze aanname correct?</p>	<p>Correct. Het is niet nodig om bij iedere zending een certificaat mee te sturen. De naam van het certificeringssysteem moet vergezeld gaan van de op de levering betrekking hebbende factuur en/of pakbon.</p> <p>Leverancier dient op verzoek van de Koper na gunning een geldig certificaat te kunnen overhandigen (FSC 100% of PEFC, of andere gelijkwaardige bewijsmiddelen).</p>

VRAGEN OVER HET PROGRAMMA VAN EISEN - TECHNISCHE SPECIFICATIES (BIJLAGE 2)				
NR.	§	BLZ.	VRAAG	ANTWOORD KOPER
2.	6.2.2	10	<p>Naar aanleiding van vraag 4.</p> <p>Inschrijver begrijpt nog steeds niet de toegevoegde waarde van het extra kansen dossier aangezien dit niet beoordeeld wordt. Het leidt bij de inschrijvers alleen maar tot een extra administratieve last (en dus kosten). Inschrijver vraagt daarom ook op deze optie te laten vervallen.</p>	<p>Koper heeft getracht zoveel mogelijk opties te creëren zodat gedurende de looptijd van de Overeenkomst er voldoende mogelijkheden zijn om deze kansen te benutten. Koper wil samen met Leverancier kijken naar het invulling geven aan de kansen in het kansendossier als de overige kansen.</p> <p>Zoals opgenomen in het Beschrijvend document (6.6.1) zal er in de gunningsbeslissing naar afgewezen partijen geen informatie gedeeld worden over de inhoud van de kansen. Koper wil benadrukken dat dit ook geldt voor het overige kansendossier.</p> <p>Het overige kansendossier zal worden gehandhaafd. Deze overige kansen maken géén onderdeel uit van Wens 1 en dus ook niet van de beoordeling.</p>
3.	6.2.2	10	<p>Naar aanleiding van vraag 4</p> <p>Inschrijver begrijpt goed dat de aanbestedende dienst voordelen in ziet voor de toekomst met het extra kansen dossier. Echter voor een inschrijver die niet de winnende partij is van deze aanbesteding betekent het dat alle kansen die zij zien gebruikt kunnen gaan worden door zijn of haar concurrent wat een onwenselijke situatie is. Inschrijver wil de aanbestedende dienst om deze reden vragen het extra kansendossier te laten vervallen.</p>	<p>Zie beantwoording vraag 2.</p>

VRAGEN OVER HET KERNASSORTIMENT/ PRIJSOPGAVETABEL (FORMULIER E)				
NR.		TAB	VRAAG	ANTWOORD KOPER
4.	V-07	2	<p>Onze excuses, wij hebben een verkeerde weergave geven in onze vraag. Klopt het dat de afmeting van de doos ca. 46cm x 25cm moet zijn ipv 46mm x 25mm?</p>	<p>Dat is niet juist. Het betreft de afmeting van de doos in millimeter. Zoals opgegeven ca. 46 x 25 mm.</p> <p>Koper wil benadrukken dat het hier de afmeting van de doos betreft en niet van de zakjes.</p>
5.		2	<p>Kunt u inschrijver toelichten waarom de inschrijfsom van deel 1 van het prijzenblad en de inschrijfsom van deel 2 van het prijzenblad bij</p>	<p>De totale inschrijfprijs is gebaseerd op tabel 1, zoals dit ook is opgenomen in regel 61 van het tabblad 'Prijzenblad Kernassortiment'.</p>

			elkaar opgeteld worden als het tweede deel van het prijzenblad niet mee telt voor de beoordeling?	Het is verplicht om tabel 2 in te vullen maar u merkt terecht op dat dit totaal van tabel 2 niet meetelt in de beoordeling op de inschrijfprijs. Voor het overzicht is er gemakshalve inzicht in het totaal van tabel 1 en 2.
--	--	--	---	---
