

Nr.	Label	Onderwerp	Perceel / product	Vraag aangepast	Antwoord
14-1684		Referentie eisen		Bijlage 11 het referentie document is aangepast. Zoals het document nu is opgesteld worden kleinere zorgaanbieders buitengesloten. U vraagt een referentie per perceel en per gemeente waarbij 20 jeugdige in afgelopen 2 jaar zorg heeft gekregen. Is er ook een alternatief, want 9 jongeren uit flevoland per 1-1-2025 overplaatsen lijkt niet wenselijk. Hoe moet ik omgaan met de aanmeldingen uit de regio? Terwijl niet zeker is dat jongeren na 6 maanden mogen blijven.	Wij begrijpen uw standpunt en vraag. De Regio zet in op kleinschaligheid, nabijheid en de doorstroom van jeugdige naar andere vormen van vervolghulp binnen de regio. Voor wat betreft de referentie-eisen geldt dat Regio's zoals de Aankoopcentrale ook als referent mogen dienen, naast dat gemeenten een referent mogen zijn. Daarnaast is het toegestaan dat een aanbieder slechts actief is in één van de Flevolandse gemeenten of ervaring heeft met doelgroepen die domein-overstijgend zijn dus van Jeugd naar Wmo. We passen de eis dan ook als volgt aan: - Pleegzorg: Uit de referentie moet ervaring met het product blijken met tenminste 25 jeugdigen in de afgelopen twee jaar; - Gezinshuis: Uit de referentie moet ervaring met het product blijken met tenminste 10 jeugdigen in de afgelopen twee jaar; - Kamertrainingscentrum/fasehuis: Uit de referentie moet ervaring met het product blijken met tenminste 10 jeugdigen in de afgelopen twee jaar, waaronder jongvolwassenen die doorstromen naar Wmo- of andere vormen van zorg of ondersteuning. - Woon- en leefgroep: Uit de referentie moet ervaring met het product blijken met tenminste 10 jeugdigen in de afgelopen twee jaar, waaronder jongvolwassenen die doorstromen naar Wmo- of andere vormen van zorg of ondersteuning. - Behandeld wonen: Uit de referentie moet ervaring met het product blijken met tenminste 10 jeugdigen in de afgelopen twee jaar. Nota bene: de referentie-eisen met betrekking tot 'Behandeld wonen specialistisch driemilieus-voorziening' en JeugdzorgPlus blijven onveranderd, tenminste 10 jeugdigen dus. Bijlage 11 wordt opnieuw gepubliceerd. Indien u al de eerdere versie heeft gebruikt (V020240312) en deze aan de referentie eisen voldoet dan is dat ook goed.
14-1685	Juridisch	Nvi 13 v/a 13-1430 rechtsgeldig getekende bijlage; vervolgvraag rechtsgeldige ondertekening	Thuis op Maat, Gezinsgericht wonen	U spreekt van een rechtsgeldig getekende bijlage. We gebruiken in ons bedrijf steeds vaker Validsign, een tool voor rechtsgeldige digitale ondertekening. Deze ondertekening levert een wettelijk rechtsgeldige ondertekening op. We gaan er dan ook van uit dat u die digitale handtekening accepteert op alle rechtsgeldig te tekenen documenten, inclusief het Uniform Aanbestedingsdocument. Als dit anders is, zou u ons dat willen laten weten?	Ja, dit kunnen we bevestigen. Ondertekening via Validsign wordt inderdaad beschouwd als een rechtsgeldige ondertekening.
14-1686	Proces	Nvi 13 v/a 13-1378 en v/a 13-1431, vraag over G2 bijlage 8	Thuis op Maat, Gezinsgericht wonen	We zetten in de uitvoering een onderaannemer in voor de dienst 24 uren-bereikbaarheid via beeldbellen, We nemen aan dat we in bijlage 8 voor deze onderaannemer dan alleen pagina 1 invullen (contactgegevens, ondertekening en daaronder in de tabel het perceel-product-inschrijving). De overige informatie (verblijfsplekken en overzicht personeel) is voor deze onderaannemer niet relevant en/of wordt meegenomen in het overzicht van hoofdaannemer/inschrijver. Klopt onze aanname?	Als een onderaannemer wordt ingezet voor een deel van de uitvoering van de opdracht, dan geldt dat onderaannemer moet voldoen aan de eisen die zijn gesteld in de UEA. Het is niet nodig voor deze onderaannemer een aparte bijlage 8 in te vullen. Informatie en inschrijving van de onderaannemer is bij bijlage 8 immers een onderdeel van de inschrijving van de hoofdaannemer. Voor onderaannemers die in de uitvoering worden ingezet, geldt dat zij dus alleen de UEA, deel IIA, IIB, III en VI dienen in te vullen en te ondertekenen. Zie ook antwoord op vraag 1687.

14-1687	Proces	Nvi 13 v/a 13-1431	Thuis op Maat, Gezinsgericht wonen	V/a 13-1431 u verwijst naar antwoord 13-1426 maar daar geeft u geen antwoord op de vraag of we voor onderaannemer (waarop we GEEN derdenberoep doen maar alleen in de uitvoering inzetten) ook apart een UEA moeten laten invullen en tekenen. Zou u die vraag alsnog willen beantwoorden? Want volgens inkoopdocument 4.11.1 en bijlage 6 hoeft dit niet en volstaat vermelding op het UEA van hoofdaannemer/inschrijver bij IID. Volgens tabel inkoopdocument 4.3 moet dit wel; dit komt ons vreemd voor aangezien dat niet gebruikelijk is voor onderaannemers die enkel in de uitvoering ingezet worden. Mocht het UEA van deze onderaannemer (geen derde, alleen in de uitvoering) toch moeten worden aangeleverd, voor deze onderaannemer (geen derde, enkel in de uitvoering), klopt het dat deze dan alleen deel IIA, IIB, III en VI moet invullen (en uiteraard rechtsgeldig tekenen)?	Bij de inzet van onderaannemers onderscheidt de Regio twee vormen: 1. De onderaannemer die ingezet wordt om te kunnen voldoen aan een referentie- en/of geschiktheidseis. Deze dient dezelfde informatie en documentatie aan te leveren als de hoofdaannemer. 2. De onderaannemer die enkel ingezet wordt voor een deel van de uitvoering van de opdracht. Hiervoor geldt dat onderaannemer moet voldoen aan de eisen die zijn gesteld in de UEA. Voor deze onderaannemers wordt dus geen beroep gedaan ten behoeve van de geschiktheidseisen zoals bedoeld in II C. Dit tweede type onderaannemers vullen alleen de UEA, deel IIA, IIB, III en VI dienen in. Ook ondertekenen ze die rechtsgeldig.
14-1688	Proces	VNvi 13 V/a 13-1432	Thuis op Maat, Gezinsgericht wonen	U schrijft voor dat ook onderaannemer de tabel van G1 moet invullen. Wij gaan ervan uit dat u die gegevens van onderaannemer (die niet als derde wordt opgevoerd maar alleen in de uitvoering voor de 24-uurs bereikbaarheid via beeldbellen zal worden ingezet) alleen ter inzage wilt hebben en dat u die dus niet beoordeelt op dezelfde wijze als u de financiële gegevens van inschrijver/ hoofdaannemer beoordeelt. Met andere woorden, dat onderaannemer, mocht deze niet voldoen aan uw financiële criteria, in tegenstelling tot hoofdaannemer niet een aanvullend plan van aanpak financiële geschiktheid hoeft in te dienen. Klopt deze aanname?	Voor onderaannemers die enkel worden ingezet voor (een deel van) de uitvoering van de opdracht geldt dat zij dat zij moeten voldoen aan de eisen die zijn gesteld in de UEA. Zie antwoord 1687.
14-1689	Proces	Nvi V/a 13-1426/1432	Thuis op Maat, Gezinsgericht wonen	U zegt bij antwoord 1426/1432 dat ook onderaannemer de tabel van G1 moet invullen. Als de onderaannemer niet zou voldoen aan uw financiële criteria bij G1, maar de hoofdaannemer zich voor onderaannemer financieel garant stelt, hoe, waar en waarmee kunnen we dit in de inschrijving (van hoofdaannemer) aangeven?	Voor het onderscheid tussen de soorten onderaannemers: zie antwoord op vraag 1687. Als een onderaannemer enkel wordt ingezet voor de uitvoering van een deel van de opdracht en dus resorteer onder type 2, dan hoeft alleen de UEA ingediend te worden. Indien onderaannemer wordt ingezet om te voldoen aan de referentie en/of geschiktheidseis (type 1), dan dienen dezelfde documenten ingeleverd te worden als voor de hoofdaannemer. Het is mogelijk dat blijkt dat deze onderaannemer niet voldoet aan de financiële criteria. In dat geval kan mag de hoofdaannemer zich financieel garant stellen. Hiervoor dient bijlage 20 te worden ingevuld.
14-1690	Proces	Nvi v/a 13-1386 Bijlage 9 in Word	Thuis op Maat, Gezinsgericht wonen, Behandeld wonen	Vriendelijk verzoek om deze bijlage nu al te verstrekken en niet pas na het uitkomen van de nvi op 8 mei.	Bijlage 9 is op 29 april 2024 gepubliceerd op TenderNed.
14-1691	Proces	Algemeen; nvi 13	Thuis op Maat, Gezinsgericht wonen, Behandeld wonen	Klopt het dat de nota van inlichtingen 13 loopt tot en met pagina 57 (vraag/antwoord 1683) van 174 pagina's?	Ja, dat klopt.

14-1692	Inhoud	Nav vraag 1384	Thuis op Maat, Gezinsgericht wonen	U hebt de referentie-eisen van Perceel 2 flink opgeschroefd waardoor sommige inschrijvers nu niet meer voldoen aan deze eis omdat ze onvoldoende klanten bij één gemeente hebben begeleid/behandeld. Terwijl dat eerder wel het geval was. Is het toegestaan om te voldoen aan deze eis meerdere (2 of 3) opdrachtgevers opvoeren? Zo niet, wilt u dan toelichten waarom een aanbieder niet capabel genoeg zou zijn om deze klanten te begeleiden/te behandelen.	De Regio heeft de referentie-eis aangepast, zie antwoord op vraag 1684. De Regio staat niet toe aan deze eis te voldoen door meerder referenties op te voeren.
14-1693	Inhoud	nav vraag 1384 referentie eisen	Gezinsgericht wonen, Behandeld wonen	U hebt de eisen tav de referentie-eisen drastisch verhoogd tov de eerste publicatie van het bestek. Dat is niet proportioneel en daarom verzoek ik u om deze wijziging terug te draaien. Zo niet, graag toelichten waarom je bijvoorbeeld voor woon- en leefgroep 25 klanten nodig hebt bij een opdrachtgever om te bewijzen dat je competent bent deze dienst te leveren.	Zie antwoord 1684.
14-1694	Juridisch	Antwoord 13-1515	Thuis op Maat, Gezinsgericht wonen, Behandeld wonen	Deze wijziging in het antwoord wijkt nu af van het bepaalde in de overeenkomst onder 1H. Wij verzoeken de regio deze wijziging tevens door te voeren in de overeenkomst zodat er geen tegenstrijdigheden tussen de stukken bestaan.	Alinea 1H wordt aangepast. De nieuw tekst luidt: 'Als de Gemeente geen gebruik maakt van de mogelijkheid te verlengen, dan zegt zij de overeenkomst 8 (acht) maanden voor einddatum op, volgens de voorwaarden opgenomen in de overeenkomst.'
14-1695	Inhoud	13-1390, Referenties	Gezinsgericht wonen, Behandeld wonen	Om het benodigde minimum aan jeugdigen te behalen- wij werken immers al kleinschalig en in de wijk - zullen wij meer dan één referent opvoeren. Kunt u bijlage 11 hierop aanpassen?	Zie antwoord 1684.
14-1696	Inhoud	Antwoord 13-1578	Gezinsgericht wonen	De indirecte inzet van WO'ers blijkt bij de berekening van het tarief in de functiemix niet te worden meegenomen. Het antwoord op deze vraag is voor ons onduidelijk. Kunt u deze nader toelichten?	Dit klopt, de indirecte inzet van de wo'er was niet opgenomen in de functiemix. De Regio doet dit nu alsnog. De indirecte inzet van de wo'er betreft 5% en wordt in mindering gebracht op de inzet van hbo'ers. De Regio zal de 'Toelichting berekening tarieven' (bijlage 16) en de tarieven (bijlage 2) hierop aanpassen.
14-1697	Inhoud	Bijlage 10, punt 10, p. 28	Gezinsgericht wonen	"Jeugdige is reeds enige tijd stabiel en heeft redelijke mate van zelfstandigheid, maar begeleidende ondersteuning is nodig." Mag, rekening houdend met de norm verantwoorde werktoedeling en de functiemix, het hulpverleningsplan vastgesteld en geëvalueerd worden door een een SKJ-geregistreerde HBO professional? Zo nee, wat zijn de redenen waarom een WO-professional moet worden ingezet bij een stabiele jeugdige?	De Regio is zich bewust dat bij gezinsgericht een stabiele situatie rondom jeugdige en het gezin van belang is. Bij de ontwikkeling van een jeugdige naar adolescent en de daarbij horende life-events is het van belang dat een gedragswetenschapper of andere wo'er monitort bij het vormgeven van een traject. Dit houdt verband met het organiseren van de vervolgzorg en -ondersteuning.

14-1698	Proces	Antwoord 13-1415	Thuis op Maat, Gezinsgericht wonen, Behandeld wonen	De gemeente geeft aan dat de voorlopige jaarrekeningcijfers ook aangeleverd kunnen worden. Deze zijn echter bij de inschrijving ook nog niet in ons bezit. Wij verzoeken daarom de gemeente nogmaals akkoord te gaan met inleveren van de jaarrekening over 2023 na voorlopige gunning.	Zie antwoord 13-1415. Als er nog geen voorlopige jaarrekening 2023 beschikbaar is, kan worden volstaan met een toelichting van de bestuurder of accountant over eventuele bijzondere financiële afwijkingen.
14-1699	Proces	13e Nvl Antwoord 13-1413	Thuis op Maat, Gezinsgericht wonen, Behandeld wonen	U geeft aan enkel de planning in TN te hanteren. Deze is echter niet actueel. De 2e vragenronde en de 14e Nvl zijn er niet opgenomen. Wij verzoeken de gemeente deze planning te actualiseren en te zorgen dat deze te allen tijde actueel is.	De Regio zorgt ervoor dat de planning op TenderNed alsnog actueel is.
14-1700	Juridisch	13 Nvl antwoord 13-1394 + 1404 + 1407 + 1408 + 1428	Thuis op Maat, Gezinsgericht wonen, Behandeld wonen	De gemeente geeft aan de overeenkomst aan te passen. Tot op heden is er echter nog geen aangepaste versie gepubliceerd. Wij verzoeken de gemeente alsnog zo spoedig mogelijk te doen. Het probleem is dat we nu geen vragen kunnen stellen als de aangepaste versie dit vraagt. Is de gemeente bereid vragen hierover eventueel alsnog in behandeling te nemen na de 14e Nvl, aangezien de aangepaste versie niet is gepubliceerd met de 13e Nvl?	De aangepaste Overeenkomst wordt met deze Nvl gepubliceerd. Dit was de laatste nota van inlichtingen. Het is niet meer mogelijk nieuwe vragen in te dienen.
14-1701	Proces	13e Nvl antwoord 13-1393 + 13-1671	Thuis op Maat, Gezinsgericht wonen, Behandeld wonen	De gemeente geeft aan bijlage 2 Tarieven aan te passen. Tot op heden is er echter nog geen aangepaste versie gepubliceerd. Wij verzoeken de gemeente alsnog met de gewijzigde bijlage te publiceren.	De aangepaste Bijlage 2 wordt gepubliceerd, zie ook antwoord op vraag: 1696
14-1702	Proces	Antwoord 13e Nvl vraag 13-1386	Thuis op Maat, Gezinsgericht wonen, Behandeld wonen	De gemeente geeft aan dat Bijlage 9 in Word zal worden gepubliceerd, maar tot op heden is dat nog niet het geval. Wij verzoeken de gemeente om dat alsnog met spoed te doen zodat zorgaanbieders hiermee aan de slag kunnen.	Bijlage 9 is op 29 april 2024 gepubliceerd op TenderNed.
14-1703	Proces	Antwoord 13-1385, Keurmerk OBC in perspectief	Behandeld wonen	De gemeente geeft aan het keurmerk OBC in Perspectief of vergelijkbaar te willen ontvangen. Kan de gemeente aangeven of zij HKZ als vergelijkbaar keurmerk beschouwt?	Het HKZ-keurmerk beschouwen wij als vergelijkbaar.

14-1704	Juridisch	Datering verklaringen	Thuis op Maat, Gezinsgericht wonen, Behandeld wonen	Met het opschorten van de aanbestedingsprocedure, zijn enkele verklaringen, zoals het UEA van Inschrijver inmiddels een aantal maanden oud. De organisatiestructuur en tekenbevoegdheid van Inschrijver is ongewijzigd. Kunt u bevestigen dat voor dergelijke verklaringen (anders dan de gewijzigde bijlagen zoals door u gepubliceerd), het niet uitmaakt dat deze verklaringen al enkele maanden geleden zijn ondertekend, mits de tekenbevoegdheid van Inschrijver niet is gewijzigd? Dit om onnodige administratieve lasten voor Inschrijver te voorkomen.	De Regio accepteert de oorspronkelijke verklaringen als die niet gewijzigd zijn en waarbij de tekenbevoegdheid van de inschrijver niet is gewijzigd.
14-1705	Inhoud	Keurmerk OBC	Behandeld wonen	U vraagt bij perceel 3 specifiek naar het keurmerk OBC in perspectief. Geldt deze geschiktheidseis voor alle producten binnen perceel 3? Zo niet, kunt u aangeven op welke producten deze geschiktheidseis van toepassing is?	Ja, dit geldt voor alle producten binnen perceel 3. Zie ook antwoord op vraag 1703.
14-1706	Inhoud	Bijlage 8	Thuis op Maat, Behandeld wonen	In het inkoopdocument geeft u aan dat in bijlage 8, het bewijs van geschikte medewerkers om Thuis op Maat uit te kunnen voeren, moet worden opgevoerd. Op bijlage 8 staat echter in de tabel met personeelsgegevens, dat dit bewijs specifiek voor bijlage 8 moet worden ingevuld. Kunt u bevestigen dat in de laatste tabel op bijlage 8, alle voor deze opdracht in te zetten medewerkers dienen te worden opgevoerd? Zowel voor perceel 1, als perceel 3? Zo niet, kunt u dan aangeven waar wij wel de gegevens voor perceel 1 moeten invullen?	Zie het antwoord op vraag 13-1378. In de tabel van bijlage 8 dienen inderdaad alle medewerkers te worden opgevoerd die voor deze opdracht worden ingezet. Dat geldt voor zowel perceel 1 als perceel 3.
14-1707	Inhoud	Bijlage 8	Thuis op Maat, Gezinsgericht wonen, Behandeld wonen	U verzoekt Inschrijver om middels de gewijzigde bijlage 8, aan te laten geven op welk perceel / product hij inschrijft, op welke locaties de jeugdhulp wordt geboden en voor perceel 3, met welk personeel dit wordt uitgevoerd. U stelt tevens dat onderaannemers op wie een beroep wordt gedaan om aan de gestelde eisen te voldoen, deze verklaring volledig dient in te vullen. Inschrijver doet enkel een beroep op een derde in verband met de financiële draagkracht en niet vanwege technische of beroepsbekwaamheid. Begrijpt Inschrijver het goed dat de derde op wie een beroep wordt gedaan om te voldoen een de geschiktheidseisen ten aanzien van de financiële draagkracht ook deze verklaring (bijlage 8) moet ondertekenen? Dit lijkt Inschrijver niet logisch aangezien in bijlage 20 (verklaring beroep op financiële draagkracht derde) al staat dat de derde hoofdelijk verbonden voor de nakoming van de verplichtingen uit de Overeenkomst en zij geen locaties of personeel ter beschikking stelt. Wanneer u toch vereist dat ook de derde op wie een beroep wordt gedaan om te voldoen aan de geschiktheidseisen ten aanzien van de financiële draagkracht, bijlage 8 moet invullen en ondertekenen, kunt u dan bevestigen dat in de verklaring van die derde, geen producten hoeven te worden aangekruist en geen informatie ten aanzien van in te zetten personeel en locaties hoeft te worden ingevuld?	In dit geval gaat het om een onderaannemer die wordt ingezet om te kunnen voldoen aan de geschiktheidseisen, namelijk de financiële geschiktheid. Zie ook antwoord op vraag 1687. Hiervoor geldt dat bijlage 8 en bijlage 20 inderdaad ingevuld dienen te worden. Als bepaalde onderdelen van de documenten niet van toepassing zijn (zoals de locaties in bijlage 8), dan hoeft dit gedeelte van het document niet ingevuld te worden.

14-1708	Inhoud	"OBC in perspectief" keurmerk	Behandeld wonen	In de dertiende nota (vraag 1385) vereist de aanbestedende dienst ineens het "OBC in perspectief" keurmerk voor Perceel 3 en heeft dit ook aangepast in bijlage 10. Het vereisen van dit willekeurige keurmerk in de laatste fase van dit traject lijkt een groot aantal potentiële aanbieders uit te sluiten voor perceel 3. Wij verzoeken u om deze eis te heroverwegen om het gelijke speelveld te waarborgen. Mocht u besluiten de eis te handhaven, en aangezien de HKZ certificering vergelijkbare aspecten omvat zoals cliëntgerichtheid, veiligheid, professionaliteit van het personeel en effectiviteit van de zorgprocessen, verzoeken wij om bevestiging dat in ieder geval HKZ als gelijkwaardig wordt beschouwd met OBC. Kunt u dit bevestigen?	Het HKZ-keurmerk beschouwen wij als vergelijkbaar.
14-1709	Uitvoering	13-1365	Thuis op Maat, Gezinsgericht wonen, Behandeld wonen	De regio stelt te werken naar uniformiteit van werkwijzen waarbij de leidraad proces regie een voorbeeld is. De praktijk leert echter dat de lokale gemeente(n) bij toewijzen van een client aan een aanbieder het dossier wordt gesloten en de regie zaken niet meer worden opgepakt. Dit strookt niet met de visie/ambitie van de regio om regionaal uniform te werken. Hoe gaat de Regio ervoor zorgen dat procesregie voor start contract regionaal is geborgd. Graag nader toelichten.	De Regio is hard aan het werk om procesregie bij alle lokale verwijzers en GI's te implementeren. Dat resulteerde al in bijlage 15, Procesregie. De regie is in ontwikkeling en wordt regelmatig geëvalueerd en op basis daarvan gewijzigd. Dit doen we samen met gegunde aanbieders.
14-1710	Inhoud	13-1374	Gezinsgericht wonen	Opdrachtnemer gaat ervan uit gaan dat SKJ-registratie het onderscheidend criterium is of een gezinshuis generiek of specifiek is en niet het opleidingsniveau. Verzoek aan de regio om dit aan te passen. Indien de regio het niet aanpast, kan de regio toelichten waarom niet en waarop dit is gebaseerd?	Er zijn meerdere verschillen tussen de generieke- en specifieke variant. Zo is er het verschil in opleidingsniveau van de gezinshuisouder. Bij een 'gezinshuis specifiek' beschikt ten minste één gezinshuisouder over een relevant hbo-diploma en over een geldige SKJ-registratie. Bij de generieke variant is dit een mbo-diploma. Andere verschillen hebben betrekking op doelgroepen en groepsgrootte. Ze zijn opgenomen in bijlage 10.
14-1711	Inhoud	13-1607	Gezinsgericht wonen	In het kwaliteitskader-voorbereiding en screening zijn de wettelijke criteria screening beschreven. Hierin staat niets over het aantal kinderen in een gezin. Bovendien is geen correlatie tussen omvang pleeggezin en kwaliteit van zorg. Het is de taak van de opdrachtnemer om te screenen/toetsen of een pleeggezin voldoet aan de wettelijke criteria. Dat zou voor de regio voldoende moeten zijn. Met het ondertekenen van het UEA formulier en bijlage 8:uitvoeringseisen geeft opdrachtnemer aan zich te houden aan de wet- en regelgeving, richtlijnen en kwaliteit. Vragen: -Hoe ziet de regio dit? -Kan de regio aangeven op welk brononderzoek de regio zich beroept indien de regio blijft vasthouden aan de omvang max 6 kinderen in een Pleeggezin? -Verzoek aan de regio om de eis t.a.v. omvang max 6 kinderen te laten vervallen.	– Het is aan de aanbieder om de pleegouders te screenen. – De Regio stelt als eis dat de omvang in een jeugdgezin maximaal 6 kinderen is. Hieraan ligt geen brononderzoek ten grondslag. – Verzoek afgewezen

14-1712	Inhoud	13-1374	Gezinsgericht wonen	Er zijn Gezinshuizen op MBO niveau die voor kinderen zorgen die complexe problematiek hebben en waarbij de gedragsdeskundigen en ambulant hulpverleners nauw betrokken zijn bij de begeleiding en ondersteuning van de kinderen. Gezinshuis zorgt onder een verlengde arm constructie voor de kinderen zodat het werken op HBO niveau geborgd wordt in de intensieve ondersteuning die vanuit aanbieder wordt geboden en verplicht gesteld wordt. Hoe ziet de Regio dit en komt daarmee deze gezinshuizen in aanmerking voor Specifieke gezinshuizen waarbij bijv. binnen een jaar het gezinshuis via een EVC traject (HBO Vakbekwame jeugd- en gezinsprofessional) worden omgeschoold. Graag nader toelichten.	De Regio staat inzet van mbo'ers bij 'gezinshuis specifiek toe' als – de mbo'ers op dit moment voor kinderen zorgen met complexe problemen en waarbij de gedragsdeskundigen en ambulant hulpverleners nauw betrokken zijn bij de begeleiding en ondersteuning van de kinderen – en waarbij het gezinshuis zorgt voor een zogeheten 'verlengde arm constructie' zodat het werken op hbo-niveau geborgd wordt in de intensieve ondersteuning die vanuit aanbieder wordt geboden en verplicht gesteld wordt – en als de aanbieder kan aantonen dat de betrokken mbo'ers binnen een jaar op basis van een EVC-traject omgeschoold zijn.
14-1713	Inhoud	13-1623	Gezinsgericht wonen	De regio stelt dat Begeleide omgang valt onder de begeleiding van ouders. Opdrachtnemer deelt deze mening niet als het perspectief van de jeugdige niet terug naar huis is. Er is dan sprake van onderhouden van de relatie met biologisch ouders en dit kan maar in zeer beperkte mate worden gefinancierd vanuit het tarief pleegzorg en gezinshuizen. Nogmaals verzoek aan de regio om op basis van het perspectief een onderscheid te maken of Begeleide omgang wel of niet apart beschikt wordt.	Voor begeleide omgang met biologische ouders is 60 minuten per week in het tarief opgenomen. Dit wordt niet additioneel beschikt.
14-1714	Inhoud	13-1645	Thuis op Maat, Gezinsgericht wonen, Behandeld wonen	De aanbieder hecht waarde aan het leveren van zorg op basis van onderzoeken waaruit blijkt wat helpt en wat niet. Uit het onderzoek 'Richting geven aan kleinschalig verblijf' van Els Mourits en Anne Addink blijkt dat een veilige én effectieve groep een maximale omvang heeft van 4. Uw antwoord dat de maximale 6 jeugdigen de aanbieder flexibiliteit geeft, wekt de indruk dat deze flexibiliteit is ingegeven vanwege het anders niet financieel uitkunnen (binnen de tarieven voor KWS) van een kleinschalige groep. Aanbieders zullen automatisch gebruik maken van de mogelijkheid maximaal 6 jeugdigen op te vangen binnen KWS, omdat dit financieel aannemelijk is. De aanbieder ziet graag dat de regio zich hierin berust op bovengenoemde onderzoek en de groepsgrootte bijstelt naar 4 en daarmee kiest voor effectiviteit. De flexibiliteit >6 zou volgens de aanbieder niet nodig moeten zijn, zij het dat dit op een financiële basis lijkt te zijn ingesteld. De regio zou de beweging naar KWS met max 4 jeugdigen financieel mogelijk moeten maken voor aanbieder, waardoor deze flexibiliteit niet meer nodig is. De aanbieder acht het anders niet aannemelijk dat de doelen en effecten van KWS behaald zullen worden, met een groepsgrootte van 6. Kan de regio hierop reageren en staat zij er voor open dit aan te passen?	De regio volgt de richtlijnen van het NJI voor wat betreft kleinschaligheid. Het NJI stelt een maximum van 6 kinderen. Dit aantal is door de Regio bij het kostprijsonderzoek doorgerekend ter bepaling van de tarieven. Het aantal van 6 blijft het uitgangspunt en wordt niet aangepast.
14-1715	Inhoud	13-1373	Thuis op Maat, Gezinsgericht wonen, Behandeld wonen	Indien het resultaat niet behaald wordt, kan de jeugdige aanspraak maken op het oorspronkelijke verblijfsproduct, schrijft de regio. Als aanbieder wordt TOM door-en uitstroom ingezet op het moment dat deze er vanuit gaat dat het resultaat in drie maanden behaald kan worden. Moet een aanbieder de plek waar de jeugdige UIT stroomt vrij houden voor het geval de jeugdige toch terug komt? Indien ja: hoe wordt dit gefinancierd? Indien nee: moet de jeugdige achter in de rij aansluiten en wachten op een nieuwe plek in het oorspronkelijke verblijfsproduct? Met grote kans dat dan niet binnen 4 maanden de zorg hervat kan worden? Graag toelichten hoe de regio dit ziet.	Het is aan de aanbieder om in te schatten of en tot wanneer er een plek beschikbaar moet blijven bij TOM door- en uitstroom. Dat volgt uit het feit dat het ook een beslissing van de aanbieder is om TOM door- en uitstroom in te zetten. Het TOM-tarief is inclusief een toeslag voor het vrijhouden van een bed.

14-1716	Inhoud	13-1372	Thuis op Maat, Gezinsgericht wonen	Klopt het dat naast Tom door-en uitstroom pleegzorg en GH een ambulante beschikking mag lopen om jeugdige terug naar huis te laten stromen? Het is namelijk niet mogelijk om uit het tarief ook ambulante hulp in de thuissituatie te financieren. Verzoek om toevoegen in bijlage 10 en stapelingsmatrix bijlage 7. Graag nader toelichten.	Er mag geen ambulante beschikking lopen om jeugdige terug naar huis te laten stromen naast TOM door- en uistroom.
14-1717	Inhoud	13-1599	Thuis op Maat	In de huidige tekst spreekt de regio over "en" waardoor de tekst aangeeft dat er aan alle voorwaarden voldaan moet worden voordat er TOM ingezet kan worden. Met andere woorden er moet sprake zijn van alle drie voorwaarden tegelijkertijd: 1. Dreigende uithuisplaatsing 2. Uithuisplaatsingen willen voorkomen 3. Lokaal ambulant aanbod ontoereikend is om uithuisplaatsing te voorkomen Voordat het scenario dreigende uithuisplaatsing in beeld komt is vaak al duidelijk dat het lokale ambulante aanbod niet toereikend is en dat het niet tijdig opschalen ervoor zorgt dat het scenario dreigende uithuisplaatsing in beeld komt. Door TOM te kunnen inzetten als lokaal ambulant aanbod niet toereikend is zullen we laagdrempeliger en eerder kunnen inzetten op de juiste zorg en voorkomen dat het scenario uithuisplaatsing er überhaupt komt. Vraag aan de regio is of er ook daadwerkelijk bedoeld wordt dat aan alle drie de voorwaarden voldaan moet worden of dat punt 3. op zich zelf staand voldoende kan zijn voor een TOM inzet.	Er hoeft niet aan alle drie de voorwaarden te worden voldaan. Er moet sprake zijn van 1 of 2 in combinatie met ontoereikend lokaal intensief ambulant aanbod. Dan kan TOM ingezet worden als verblijfsvervangende zorg.
14-1718	Inhoud	13-1657	Behandeld wonen	Zie bijlage 10, Behandeld wonen, pagina 36 onder punt 10 (hulp) inhoud staat "Diagnostiek en behandeling HSJGGZ, SJGGZ en basis-JGGZ maakt deel uit van de opdracht". Terwijl in dezelfde bijlage bij punt 13 'wat is inclusie' pag. 36 staat: • Geen stapeling met begeleiding of behandeling mogelijk, met uitzondering van de functie consultatie en advies van de HSJGGZ; • Diagnostiek en behandeling JGGZ maken integraal deel uit van de opdracht; Graag punt 10 aanpassen en HSJGGZ en SJGGZ uit de tekst verwijderen	Punt 10 wordt niet aangepast. Aangezien diagnostiek en behandeling HSJGGZ, SJGGZ en basis-JGGZ deel uit maken van de opdracht, zijn dit onderdelen van tarief. Alleen de functie consultatie en advies van de HSJGGZ kan buiten deze opdracht om worden gevraagd en dus bekostigd.
14-1719	Inhoud	13-1669	Thuis op Maat, Gezinsgericht wonen, Behandeld wonen	U schrijft dat de regio kan frictiekosten niet vergoeden als zij daar geen bijdrage voor ontvangt. De aanbieder ontvangt deze bijdrage ook niet. Hoe ziet de regio het dan voor zich dat de beweging naar KWS toch wordt ingezet door de aanbieders, ook als landelijke vergoedingen niet voorzien in deze frictiekosten? Zijn deze frictiekosten niet preventieve kosten die uiteindelijk zullen moeten leiden tot minder kosten in de jeugdzorg, en zouden regio en aanbieders dit niet samen moeten financieren om deze beweging in gang te zetten? Graag uw reactie.	De Regio is van mening dat zij niet verantwoordelijk gehouden kan worden voor de bedrijfsvoering van een zorgaanbieder of de organisatorische veranderingen die een aanbieder moet maken om te voldoen aan de landelijk gestelde kaders, zoals die uit de hervormingsagenda. Het is aan aanbieders zelf om aan de nieuwe kaders te voldoen.

14-1720	Inhoud	13-1537	Thuis op Maat, Gezinsgericht wonen, Behandeld wonen	U schrijft dat dat aanbieder en verwijzer samenwerken om de reden achter een no show te achterhalen. Aanbieder ziet graag vaststaande regels wanneer het gaat om het wel of niet kunnen declareren van een no-show en acht het niet wenselijk om dit voor elke no-show individueel te achterhalen en te behandelen. Kan de regio hier meer kaders voor opstellen? Kan daarin de regel worden opgenomen dat een no-show binnen 24uur gedeclareerd kan worden door de aanbieder?	De Regio begrijpt uw vraag niet aangezien de regio geen interventies bekostigd echter alleen het resultaat dat vooraf is vastgesteld. Het is aan de aanbieder om dat resultaat te bereiken.
14-1721	Inhoud	13-1468	Thuis op Maat, Gezinsgericht wonen, Behandeld wonen	De aanbieder acht het antwoord van de regio erg kort door de bocht. Een aanbieder kan geen hervatting van zorg garanderen binnen 4 maanden zonder daar een plek voor vrij te houden. Indien de aanbieder zelf geen plek heeft, is het alternatief vervangende hulp bij een andere aanbieder, welke de jeugdige eerst moet leren kennen terwijl de oorspronkelijke aanbieder op dezelfde voet verder had kunnen bouwen met de jeugdige. Kent de regio nog andere alternatieven dan deze? Is de regio het met de aanbieder eens dat dit alternatief nadelig is én dat uw antwoord niet passend is in de praktijk waarin de aanbieder zich moet opstellen, mede gezien de wachtlijsten? U schrijft geen bed te financieren die een aanbieder beschikbaar wil houden om hervatting binnen 4 maanden te realiseren. Aanbieder zal daarentegen geen bed beschikbaar houden zonder deze financiering en kan geen garantie geven voor het bieden van een andere plek. Gemeenten hebben een zorgplicht. Volgens de aanbieder kan de regio de aanbieder niet als eindverantwoordelijke houden op dit punt. Aanbieder verzoekt de regio daarom dit antwoord aan te passen en de aanbieders hierin tegemoet te komen.	De verantwoordelijkheid van het uitvoeren van de zorg ligt ook in de beschreven situatie bij de aanbieder. Een aanbieder heeft de verantwoordelijkheid voor het bieden zorg voor de jeugdige. Overigens begrijpt de Regio dat de aanbieder geen hervatting van zorg op dit product en op deze locatie kan garanderen binnen vier maanden.
14-1722	Inhoud	13-1459	Thuis op Maat, Gezinsgericht wonen, Behandeld wonen	U schrijft: 'De regio verwacht van de aanbieder dat deze een grote rol speelt in de terugkeer naar huis. Van de aanbieder wordt verwacht dat de inzet en behandeling gericht is op terugkeer. Alleen in die gevallen waarbij dit echt niet haalbaar is, kan hiervan worden afgeweken'. 1. Wie bepaalt of er mag worden afgeweken? 2. Wat zijn de gevolgen voor de aanbieder als hiervan wordt afgeweken? 3. Wordt de beschikking bij bepaling van afwijken aangepast wanneer de inzet dan niet uitsluitend is gericht op terugkeer naar huis? 4. Naar welke? 5. In hoeverre wordt de aanbieder verantwoordelijk gehouden voor de terugkeer van de jeugdige naar huis, indien de jeugdige hier wél klaar voor is, maar het gezin nog niet?	1. De verwijzer in samenspraak met de jeugdige en gezin 2. Geen gevolgen, tenzij sprake is geweest van verwijtbaar handelen. 3. Dit is situationeel afhankelijk. 4. Dit is situationeel afhankelijk. 5. De aanbieder is ervoor verantwoordelijk dat de thuissituatie wordt voorbereid op de terugkeer van de jeugdige. Met andere woorden, het systeem is ook veranderd en sluit aan op wat de jeugdige nodig heeft. Indien dit echt niet mogelijk is, wordt dit overlegd met de verwijzer.

14-1723	Inhoud	13-1456	Thuis op Maat, Gezinsgericht wonen, Behandeld wonen	Kan de regio toelichten welke positie de aanbieder in kan/moet nemen in geval van een ontbrekende verklarende analyse bij aanmelding zorg? Hoe gaat de regio sturen op het altijd aanwezig zijn van een verklarende analyse? De Regio schrijft enerzijds hier dat de aanbieder er vanuit mag gaan dat de verklarende analyse aanwezig is bij aanmelding, maar in 13-1527 schrijft de regio dat de verklarende analyse een verantwoordelijkheid is van verwijzer en aanbieder. Dit strookt niet met elkaar en heeft het risico in zich dat verwijzers (nog) minder geneigd zullen zijn te werken met een verklarende analyse, terwijl dit het perspectief op succes van in te zetten zorg wel aanmerkelijk verbeterd. Ook in 13-1536 schrijft u dat het aanleveren van de verklarende analyse de verantwoordelijkheid is van de verwijzer. Kan de regio haar antwoorden uniform aanpassen?	De Regio heeft bij de totstandkoming van de leidraad procesregie afspraken gemaakt met de verwijzers over het maken van een verklarende analyse. Het kan mogelijk zijn dat de verwijzer afhankelijk is van het verder verrijken van informatie en kennis en kunde van de zorgaanbieder. In dat geval wordt verklarende analyse gezamenlijk bijgesteld. Indien de aanbieder constateert dat er structureel geen verklarende analyse wordt opgeleverd, kan de aanbieder dit bij CLM kenbaar maken. De Regio kan vervolgens het gesprek met een specifieke verwijzer aan gaan als de afspraken niet worden nagekomen.
14-1724	Inhoud	13-1448	Gezinsgericht wonen, Behandeld wonen	Kan de regio toelichten of een jeugdige dezelfde behandeling die mogelijk is onder 'behandeld wonen' ook kan ontvangen vanuit een gezinsgerichte woonvorm (langdurig verblijf)?	Op dit moment is dit nog niet mogelijk. De Regio wil de mogelijkheden van zo'n ontwikkeling nader onderzoeken.
14-1725	Inhoud	13-1448	Thuis op Maat, Gezinsgericht wonen, Behandeld wonen	Kan de regio het antwoord 'Het succes voor terugkeer naar de thuissituatie lijkt groter te zijn wanneer de behandeling buiten de thuissituatie niet te lang duurt' onderbouwen met bronnen/onderzoeken?	Dit is een parafrasering van de Regio van een uitspraak van het NJI: 'Uithuisplaatsing moeten zo kort mogelijk duren en hulp moet erop gericht moet zijn om zo snel mogelijk terugkeer naar huis te realiseren'.
14-1726	Inhoud	13-1445	Thuis op Maat, Gezinsgericht wonen, Behandeld wonen	Wil de regio alleen ombouwen naar kleinschaligheid indien er minder plekken nodig zijn en niet in geval van een gelijkblijvend/stijgend aantal plekken? Wat dan wellicht zal resulteren in meer locaties, aangezien deze een kleiner aantal jeugdigen een plek kunnen bieden, maar wél recht doet aan de doelen en voordelen van kleinschaligheid?	De Regio wil alleen ombouwen naar kleinschaligheid als er minder plekken nodig zijn, aangezien de regio de beweging naar nul wenst te maken.
14-1727	Inhoud	13-1385	Thuis op Maat, Gezinsgericht wonen, Behandeld wonen	Kan de regio toelichten waarom zij het keurmerk OBC wil ontvangen van de aanbieder? Mag de aanbieder gemotiveerd afwijken van het indienen van dit keurmerk? Moet er verplicht een vergelijkbaar keurmerk ingediend worden? Indien ja, welke acht de regio vergelijkbaar met het OBC keurmerk?	De Regio stelt het keurmerk OBC als één van de kwaliteitskwaliteitskeurmerken, net als HKZ of ISO. OBC is een kwaliteitskeurmerk voor instellingen waar orthopedagogische zorg wordt geboden. Met orthopedagogische zorg wordt bedoeld: gespecialiseerde hulp gericht op een goede ontwikkeling (sociaal en emotioneel) van de jeugdige in het gezin en in de samenleving. Orthopedagogische zorg behandelt ook psychiatrische stoornissen bij een jeugdige. Dat deze kwaliteit wordt geboden vindt de Regio belangrijk.

14-1728	Inhoud	13-1385	Thuis op Maat, Gezinsgericht wonen, Behandeld wonen	Stelt de regio het als harde eis dat de aanbieder het keurmerk OBC moet indienen? Moet dit bij inschrijving of op verzoek worden aangeleverd?	Zie antwoord op vraag 1727. Bij inschrijving dient aangegeven te worden aan welke kwaliteitskeurmerken een aanbieder voldoet.
14-1729	Juridisch	13-1374	Gezinsgericht wonen	Welke ruimte binnen de AVG ziet de regio om het opvragen van de Hbo diploma's te rechtvaardigen? Op welk artikel van de AVG beroept de regio zich hiervoor? Graag een bronvermelding.	Zie antwoord op vraag 1731.
14-1730	Inhoud	13-1374	Thuis op Maat, Gezinsgericht wonen, Behandeld wonen	Indien de regio het eens is dat de verantwoordelijkheid van het inzetten van de juist geschoolde werknemers bij de aanbieder ligt, kan de regio er dan mee akkoord gaan dat de controle hierop door de regio middels eventuele steekproeven en audits uitgevoerd kan worden? Gaat de regio er dan mee akkoord dat er dan geen sprake zal zijn van verstrekking van deze gegevens, maar bijvoorbeeld van inzage van deze gegevens door de regio en dat de aanbieder de verwerkersverantwoordelijke van dit soort gegevens blijft? Kan de regio hier mee instemmen? Indien ja, dan graag aanpassen. Indien nee, dan graag onderbouwen waarom (bron) de regio acht hier niet mee akkoord te hoeven gaan.	Zie antwoord op vraag 1731.
14-1731	Juridisch	13-1374	Gezinsgericht wonen	Het opvragen van diploma's van gezinshuisouders, die geen zelfstandig gezinshuis hebben en dus werknemer zijn van de aanbieder, of de gezinshuisouders die in onderaanneming van een aanbieder diensten verlenen, is ons inziens strijdig met de AVG. Zeker wanneer onduidelijk is hoe deze gegevens vervolgens worden verwerkt en deze tevens aan verandering onderhevig kunnen zijn (de gegevens zijn een momentopname). De beginselen van de AVG met betrekking tot de grondslag en dataminimalisatie komen hierdoor in het gedrang en het doel kan volgens de aanbieder anderzijds behaald worden. De inzet van juist geschoolde gezinshuis is primair de taak van de aanbieder en door het ondertekenen van de contracten met de gemeente geeft de aanbieder aan, aan deze verplichting en eis te voldoen. Informatie kan ook anoniem worden verstrekt en de juistheid daarvan kan ook op andere wijze worden vastgesteld. Is de regio het met de aanbieder eens dat de verantwoordelijkheid voor het inzetten van juist opgeleide gezinshuisouders bij de (hoofd)aanbieder ligt en niet bij de regio en dat er ander instrumentarium beschikbaar is -die meer AVG-proof is- om de juistheid hiervan vast te stellen?	De Regio is het niet met de aanbieder eens dat de verantwoordelijkheid voor het inzetten van juist opgeleide gezinshuisouders bij de aanbieder ligt en niet bij de Regio. De Regio is verantwoordelijk voor een goede kwalitatieve zorgverlening. Derhalve wenst de Regio er ook op toe te zien dat en zo ja, hoeveel/welke gezinshuisouders beschikken over de juiste diploma's. De fysieke diploma's hoeven, overeenkomstig de AVG, bij de inschrijving (nog) niet te worden meegeleverd. Bij een periodieke audit mogen de diploma's wel worden ingezien.
14-1732	Inhoud	13-1373	Thuis op Maat	Bij wie ligt de regio om te bepalen of TOM door- en uitstroom ingezet kan worden? Wie heeft de uiteindelijke beslissingsbevoegdheid? Hoe verloopt het proces wanneer de verwijzer en de aanbieder verschillen van mening over het wel/niet inzetten van TOM door- en uitstroom?	De Regio is het niet met de aanbieder eens dat de verantwoordelijkheid voor het inzetten van juist opgeleide gezinshuisouders bij de aanbieder ligt en niet bij de Regio. De Regio is verantwoordelijk voor een goede kwalitatieve zorgverlening. Derhalve wenst de Regio er ook op toe te zien dat en zo ja, welke gezinshuisouders beschikken over de juiste diploma's. De fysieke diploma's hoeven, overeenkomstig de AVG, bij de inschrijving (nog) niet te worden meegeleverd. Bij een periodieke audit mogen de diploma's wel worden ingezien.

14-1733	Inhoud	13-1373	Thuis op Maat, Gezinsgericht wonen, Behandeld wonen	Is de regio het met de aanbieder eens dat het pas inzetten van TOM door- en uitstroom, indien ervanuit gegaan kan worden dat het succesvol zal zijn, voor de jeugdige over komt als: je moet dit vinkje en dat stukje nog behalen voordat je op mag voor het grote examen? Dit de jeugdige weinig vertrouwen én perspectief geeft? Is de regio het eens met de aanbieder dat dit het 'doen wat nodig is' in de weg kan staan? Is de regio het eens dat de resultaatverplichting het doel 'zoveel mogelijk thuis' in de weg staat? Graag nader toelichten.	Hier is de Regio het niet met de aanbieder eens. TOM door-en uitstroom kan juist voor vertrouwen en perspectief zorgen omdat er hulp ingezet wordt om terugkeer naar huis soepel te laten verlopen. Dit hoeft doen wat nodig is niet in de weg te staan. De regio is het niet eens dat dit de resultaatverplichting het doel 'zoveel mogelijk thuis' in de weg staat, omdat TOM bijdraagt aan zoveel mogelijk thuis.
14-1734	Inhoud	13-1373	Thuis op Maat, Gezinsgericht wonen, Behandeld wonen	Indien het resultaat niet behaald wordt, kan de jeugdige aanspraak maken op het oorspronkelijke verblijfsproduct, zo schrijft de regio. Krijgt de jeugdige dan enkel een kans om aanspraak te maken op een regulier wonen beschikking/het oorspronkelijke product, of kan bij onvoldoende resultaat (na 3 maanden) de TOM door- en uitstroom beschikking verlengd worden? Waarom wel/niet? Indien nee: krijgt de jeugdige dan een beschikking voor het oorspronkelijke verblijfsproduct, zoals deze toen der tijd is vastgesteld, of wordt de behoefte van de jeugdige opnieuw bepaald alvorens de nieuwe beschikking wordt afgegeven?	De Regio is het niet met de aanbieder eens. TOM door- en uitstroom kan juist voor vertrouwen en perspectief zorgen omdat er hulp ingezet wordt om terugkeer naar huis soepel te laten verlopen. Dit staat 'doen wat nodig is' niet in de weg. De regio is het niet eens dat dit de resultaatverplichting het doel 'zoveel mogelijk thuis' in de weg staat. TOM draagt juist bij aan aan 'zoveel mogelijk thuis'.
14-1735	Inhoud	13-1373	Thuis op Maat	Indien besloten wordt dat TOM door- en uitstroom ingezet wordt, maar de aanbieder concludeert na enige tijd (in de drie maanden) dat het toch niet succesvol zal zijn (bijvoorbeeld op basis van nieuwe inzichten/ontwikkelingen), op welk punt in het proces van de drie maanden kan de aanbieder dit dan kenbaar maken bij de verwijzer zonder dat het niet behaalde resultaat gaat meetellen in de 5% regeling (waarna een aanbieder gevraagd zal worden om aan te tonen dat hij kan voldoen aan de resultaatverplichting)? Daarbij: op basis waarvan is dit percentage op 5% gesteld?	Invloed op TOM door- en uitstroom succes percentage van 95% (100%-5%) hebben alle gestarte trajecten. Het 5% percentage is gesteld vanwege het feit dat het tegen 100% aan dient te zitten.

14-1736	Inhoud	13-1373	Thuis op Maat	Aanbieder wil graag de vraag herformuleren om het issue te verduidelijken. TOM wordt relatief 'laat' ingezet in het zorgproces van de jeugdige, namelijk pas als het zeer aannemelijk is dat 'het succesvol zal zijn'. Door deze late inzet van TOM drukt de resultaatverplichting zwaar op een aanbieder, omdat de kans van slagen afneemt naarmate er meerdere / verschillende hulpverleners en interventies in een gezin/bij een jeugdige al zijn ingezet en de TOM-aanbieder als 'last resort' wordt ingezet. Erkent de regio dat de late inzet (nl. pas bij grote zekerheid over kans van slagen, dan wel grote zekerheid over het mislukken van eerdere (lokale) interventies) de kans op slagen juist doet afnemen? En/of andersom geformuleerd: erkent de regio dat de inzet van 'matched care' te verkiezen is boven 'stepped care', en daar waar nodig (triage) specialistische zorg niet vroeg genoeg kan worden ingezet om effectief te kunnen zijn? Graag toelichten.	De Regio erkent dit niet. TOM wordt ingezet zodra terugkeer naar huis mogelijk is en dat gebeurt dan in samenspraak met verwijzer, aanbieder en jeugdige en het gezin.
14-1737	Inhoud	13-1373	Thuis op Maat, Gezinsgericht wonen, Behandeld wonen	De regio formuleert TOM als: doen wat nodig is. De resultaatverplichting die hier benoemd wordt kan volgens de aanbieder leiden tot een herformulering van TOM, namelijk: pas doen wat nodig is als de aanbieder zeker weet dat het resultaat binnen 3 maanden behaald wordt, omdat de aanbieder bij onvoldoende resultaat zich moet verantwoorden, zoals uit uw antwoord blijkt t. Dit lijkt ons een ongewenste mogelijke perverse prikkel, die niet aansluit bij het oorspronkelijke uitgangspunt van de regio 'doen wat nodig is'. Kan de regio hier een toelichting op geven, waarom de resultaatverplichting als zodanig wordt opgenomen in deze aanbesteding en hoe deze bijdraagt aan (nooit risicoloos) 'doen wat nodig is'?	De resultaatverplichting draagt ertoe bij dat 'TOM door- en uitstroom' wordt ingezet waar het voor bedoeld is en dus zo kort en effectief is als mogelijk. De Regio herkent de perverse prikkel niet. Mocht het zo zijn dat er een perverse prikkel is, dan zal de Regio ingrijpen. Het is zowel voor de Regio, verwijzer en aanbieder een nieuw product. Dat houdt in dat tijdens de uitvoeringsfase de inzet van 'TOM door- en uitstroom' continu gemonitord zal worden. Dat gebeurt in cycli, waarin steeds wordt gezien of aanpassingen noodzakelijk zijn voor wat betreft inzet en resultaat. Alleen bij verwijtbaar handelen bij de inzet van 'TOM door- en uitstroom' heeft dit gevolgen voor de aanbieder.
14-1738	Inhoud	13-1611	Thuis op Maat, Gezinsgericht wonen, Behandeld wonen	Verzoek aan de regio om het regionale handelingskader (zie antwoord bij nr13-1612/1442) te publiceren zodat aanbieders inzage hebben in wat leidend is.	Het regionaal handelingskader wordt na gunning met aanbieders vastgesteld en gepubliceerd.
14-1739	Inhoud	13-1669	Thuis op Maat, Gezinsgericht wonen, Behandeld wonen	Regio stelt dat er geen budget is voor frictiekosten. Is de regio bereid om dit te herzien, gezien de ambitie/visie van de Regio voor de transformatie ambulantisering naar 0 uithuisplaatsingen waarbij de omzetting van verblijf naar ambulant zorgt voor frictiekosten. Graag nader toelichten.	Zie antwoord op vraag 1719.

14-1740	Inhoud	13-1612	Thuis op Maat	De Regio geeft aan dat binnen de TOM-trajecten alleen erkende en evidence based behandeltherapieën en interventies mogen worden ingezet. Dit sluit niet aan op de ambitie/visie van de Regio waarbij het uitgangspunt is “doen wat nodig is” om jongeren thuis te kunnen begeleiden/behandelen. Er zijn namelijk nauwelijks tot geen ambulante systemische interventies die erkend of evidence based zijn. Vooral met het oog op de transformatie is het nodig om meer out of the box te denken. Hoe ziet de regio dit?	Evidence based methoden die ingezet zijn tijdens verblijf dienen tijdelijk voortgezet en afgebouwd te worden tijdens de afschaling van verblijf met 'TOM door- en uitstroom'. De Regio stimuleert echter ook het out-of-the-box denken en dit hoeft niet te conflicteren met de evidence based interventies. Hiermee beoogt de Regio dat de afschaling van verblijf voor een jeugdige en gezin binnen een termijn van drie maanden op een bestendige wijze gerealiseerd kan worden. Dit komt tegemoet aan de transformatie.
14-1741	Inhoud	13-1614	Gezinsgericht wonen	Bij ziekte gaat de Regio er vanuit dat de jeugdige opgevangen wordt en de kosten hiervoor opgevangen worden doordat jeugdigen soms eerder naar school gaan en soms later uit school komen. Dienstroosters kunnen niet ter plekke worden aangepast op de aanwezigheid van jongeren. In de praktijk is aanwezigheid van (minimaal 1) groepsleiding in genoemde uren van 10-15 absoluut noodzakelijk en voorwaardelijk. Op andere wijze dan structurele roostering van de diensten tussen 10-15 uur kan de aanwezigheid van (minimaal 1) groepsleiding niet worden gewaarborgd, terwijl dit vanuit het oogpunt van veiligheid wel noodzakelijk is. Verzoek aan de regio om de berekening ureninzet en daarmee het tarief hierop aan te passen.	Het tarief wordt niet aangepast worden, aangezien we bij andere onderdelen zoals niveau binnen loonschalen al aan de bovenkant zitten.
14-1742	Inhoud	13-1613	Thuis op Maat, Gezinsgericht wonen, Behandeld wonen	Bij ingang van het nieuwe contract worden de huidige lopende beschikkingen omgezet naar de nieuw ingekochte zorgvormen. Hoe borgt de regio dat deze omzetting tijdig wordt gedaan om te kunnen declaratie in januari 2025? Graag nader toelichten.	Binnen de regionale samenwerking is een implementatiegroep actief, waarbij vanuit elke gemeente een lokale projectleider deelneemt. De Regio werkt momenteel aan een conversieplan, gericht op het tijdig omzetten van alle lopende toewijzingen. De werkgroep monitort de voortgang van de gemeenten. Vertraging wordt zo snel opgemerkt en leidt in dat geval tot snelle actie. Na gunning betreft de Regio aanbieders bij deze omzetting.
14-1743	Inhoud	13-1617	Behandeld wonen	De regio geeft aan dat de beschikkingen behandeld wonen/VPT opnieuw worden beoordeeld. Kan de Regio aangeven wat er dan opnieuw wordt beoordeeld.	De Regio bedoelt dat er opnieuw wordt beoordeeld of er sprake is van behandeld wonen of van gezinsgericht wonen.
14-1744	Inhoud	13-1626	Thuis op Maat, Gezinsgericht wonen, Behandeld wonen	Wordt het innovatie fonds van 105.000 euro jaarlijks aan 1 opdrachtnemer met het beste initiatief verstrekt of wordt het verdeeld onder alle ingediende initiatieven? Daarnaast heeft de Regio geen duidelijk antwoord gegeven op de vraag welke kaders gelden om voor dit fonds in aanmerking te komen. Graag nader toelichten.	Nee, het is de bedoeling dat de innovatiegelden aan meerdere initiatiefnemers worden verstrekt. De middelen zijn bestemd om bij te dragen aan de transformatiedoelstellingen van de Regio. Na gunning zal de Regio nadere instructies delen met de gecontracteerde partijen.
14-1745	Inhoud	13-1627	Thuis op Maat, Gezinsgericht wonen, Behandeld wonen	Op welke wijze kan 1:1-begeleiding worden ingezet in de (zeer uitzonderlijke) situatie dat dit noodzakelijk is (evt mede door RET te beoordelen) bij niet-JZ+ of 3M? Graag nader toelichten	1 op 1 begeleiding is naast JZ+ en 3M niet mogelijk.

14-1746	Inhoud	13-1631	Thuis op Maat, Gezinsgericht wonen, Behandeld wonen	Als er sprake is van een onveilige situatie en de noodzakelijke zorg hiervoor niet kan worden ingezet vanwege wachtlijst problematiek, wil dat niet zeggen dat vervangende ambulante zorg de veiligheidsissues kan wegnemen. De gewenste inspanning daartoe begrijpt en deelt de aanbieder. De aanbieder krijgt daarmee echter mogelijk ten onrechte de eindverantwoordelijkheid voor de veiligheid, zonder dat deze per definitie met passende zorg kan worden gegarandeerd. Naar het oordeel van aanbieder vraagt dit een gezamenlijk gedragen verantwoordelijkheid met verwijzer / procesregisseur om de veiligheid naar beste vermogen zoveel als mogelijk is met de beschikbare zorg te waarborgen. Wat is naar het oordeel van de regio de verantwoordelijkheid van de procesregisseur in deze?	Het is een gezamenlijke verantwoordelijkheid van de aanbieder en de verwijzer om te komen tot een veilige overbrugging. De verwijzer voert in de functie van procesregisseur regie op veiligheid en zal in samenspraak met alle betrokkenen het best passende alternatief inzetten ter overbrugging.
14-1747	Inhoud	13-1619	Thuis op Maat, Gezinsgericht wonen, Behandeld wonen	De regio geeft aan dat bij OTS of voogdij regeling een GI niet langer betrokken is als wordt afgeschaald naar lokaal. Dat begrijpt de aanbieder en deze herformuleert dan ook de vraag. Wie is verantwoordelijk als de (warme) overdracht niet heeft plaatsgevonden en er geen beschikking is afgegeven voor vervolghulp? Omdat dit geen theoretische situatie is, ziet aanbieder dit graag nader toegelicht.	In deze situatie is de lokale verwijzer verantwoordelijk om een beschikking af te geven. Dit kan echter alleen op basis van vrijwilligheid van het gezin.
14-1748	Proces	13-1457/1544/1655	Thuis op Maat, Gezinsgericht wonen, Behandeld wonen	In diverse documenten worden aanpassingen gedaan n.a.v. Nv1 maar deze zijn niet opnieuw gepubliceerd. Zoals TOM instroom van 6 naar 9 maanden. Verzoek aan de regio om alle documenten aan te passen. Ook gezien het feit dat deze documenten onderdeel van de raamovereenkomst worden.	De inspanningsperiode voor 'TOM instroomvoorkomend' is aangepast van 6 naar 9 maanden in bijlage 10, zoals omschreven in het antwoord 13-1544.
14-1749	Proces	13-1378	Thuis op Maat, Gezinsgericht wonen, Behandeld wonen	Er wordt aangegeven dat bijlage 8 en 9 wordt aangepast maar deze zijn niet gepubliceerd bij Nv1 1. Verzoek aan de Regio om deze versies alsnog te publiceren.	Bijlage 8 en 9 zijn op 29 april 2024 gepubliceerd op TenderNed.
14-1750	Proces	13-1544	Thuis op Maat, Gezinsgericht wonen, Behandeld wonen	O.a. nr. 13-1544. N.a.v. de Nota van Inlichtingen worden aanpassingen gedaan in de documenten. Graag ontvangt de aanbieder de aangepaste juiste versies.	Zie antwoord 1748.
14-1751	Inhoud	13-1629	Thuis op Maat, Gezinsgericht wonen, Behandeld wonen	De ervaring leert dat als er niet tijdig vervolgzorg wordt geregeld en de GI bij gedwongen maatregel niet meer is betrokken, de aanbieder (financieel) risico loopt. Op welke wijze wordt de tijdige en warme overdracht vanuit gedwongen kader naar de gemeente gegarandeerd. En waar kan de aanbieder terecht als deze situatie zich voordoet. Graag toelichten	Met de GI's maakte de Regio afspraken, die zijn opgenomen in de leidraad procesregie. Mocht de GI zich niet houden aan de afspraak om warm over te dragen dan zal de Regio met de GI hierover in gesprek gaan. Signalen kunnen worden afgegeven bij de regionale contract- en leveranciersmanager. Ook kan het onderwerp van gesprek zijn tijdens kwartaalgesprekken.

14-1752	Inhoud	13-1628/1621	Gezinsgericht wonen, Behandeld wonen	Bij niet leerplichtig of ontheffing is er niet alleen sprake van dagbesteding maar in sommige gevallen ook van dagbehandeling. Verzoek aan de regio om ook dagbehandeling in de stapelingsmatrix op te nemen. Indien dagbehandeling niet in de matrix wordt opgenomen, hoe vindt de bekostiging van Dagbehandeling plaats? Het tarief verblijf is hiervoor niet kostendekkend. Graag toelichten.	Dagbehandeling valt onder het tarief voor behandeld wonen. De Regio voegt dit niet toe aan de stapelingsmatrix.
14-1753	Inhoud	13-1625	Gezinsgericht wonen, Behandeld wonen	De regio heeft het over afspraken die gemaakt zijn over de financiering als jeugdige nog niet kan doorstromen naar behandeld wonen. Opdrachtnemer gaat er vanuit dat de Regio met doorstroom naar Behandeld wonen naar Beschermd wonen bedoeld. Er wordt aangegeven dat er afspraken gemaakt zijn over de financiering als een jeugdige nog niet kan doorstromen. Kan de regio aangeven welke afspraken hierover zijn gemaakt?	In het antwoord op vraag 13-1625 wordt inderdaad Beschermd Wonen bedoeld. Momenteel zijn er nog geen definitieve afspraken gemaakt. Daaraan werken momenteel de beleidsgroep en de Aankoopcentrale. Dit zal op termijn gepubliceerd worden via www.sociaaldomeinflevoland.nl .
14-1754	Inhoud	13-1630/1620	Gezinsgericht wonen, Behandeld wonen	Het is helder dat de aanbieder samen met de verwijzer tijdig vervolgzorg inzet, maar dat geeft geen antwoord op de vraag als er sprake is van geen vervolgzorg plek vanwege wachtlijstproblematiek en jeugdige (nog) niet kan uitstromen. Hoe is de zorg dan geborgd, ook op financieel gebied. Zie ook 13-1620. Er wordt aangegeven dat bekostiging vanuit BW wonen plaatsvindt. Een jeugdige kan bijv. een behandelplek "bezet" houden terwijl het BW wonen tarief aanzienlijk lager ligt. Hoe gaat de Regio dit verschil bekostigen?	De Regio bekostigt dit verschil vanuit beschermd wonen. Hierover worden momenteel afgesproken binnen de Regio gemaakt.
14-1755	Inhoud	13-1637	Thuis op Maat, Gezinsgericht wonen, Behandeld wonen	Kan de regio aangeven welke oplossingen er binnen de Flevolandse gemeenten beschikbaar zijn?	Nee, dit kan de Regio niet. Het is veel gevallen immers maatwerk.
14-1756	Inhoud	13-1637	Gezinsgericht wonen, Behandeld wonen	De regio geeft in het antwoord aan dat in bijzondere gevallen in overleg kan worden getreden met de gemeente die verantwoordelijkheid draagt voor de jeugdige vanuit het woonplaatsbeginsel. In de praktijk blijkt dat jeugdigen waarvoor al perspectief BW wonen is of uitstroom naar de wijk, geen oplossing realiseerbaar is vanaf datum meerderjarigheid, vanwege de bestaande wachttijden, woningtekort en gebrek aan (voldoende) inkomen bij jongeren. Graag ziet opdrachtnemer hiervoor regionale uniforme afspraken of in elk geval richtinggevend uitspraken, om te voorkomen dat hierover per jongere individuele afspraken moeten worden gemaakt per gemeente, gedurende welke doorlooptijd het financieel risico geheel bij de aanbieder berust en dit bovendien een enorme lastendruk geeft bij de aanbieder. Welke mogelijkheden kan de regio bieden om hierin de aanbieder meer zekerheid te geven?	De Regio kan de aanbieder niet meer zekerheid geven. Wel kan de Regio melden dat 'Door- en uitstroom 16-27' de volle aandacht van de Regio heeft en dat wordt gestreefd naar verzachtende maatregelen.

14-1757	Juridisch	Gedragsverklaring Aanbesteden (GVA)	Thuis op Maat, Gezinsgericht wonen, Behandeld wonen	Kunt u aangeven of (in geval van gunning) ook voor de derde waarop Inschrijver een beroep doet om te voldoen aan de financiële draagkracht, een Gedragsverklaring Aanbesteden moet worden overlegt?	Ja, ook voor deze derde dient een gedragsverklaring aanbesteden te worden overlegd
14-1758	Inhoud	Referenties	Gezinsgericht wonen	Uit de referentie moet ervaring met het product blijken en dat minimaal 25 jeugdigen in de afgelopen twee jaar ondersteund zijn. Door onze kleinschaligheid namelijk 4 cliënten op 1 locatie wat maakt dat we 16 woonplekken hebben, waar we jeugdigen vanaf 16 jaar en ouder begeleiden dit in combinatie met WMO die daar ook verblijven. Is het voor ons niet haalbaar om 25 jeugdigen in twee jaar tijd als referenties te hebben. Is dit een harde eis of kunnen wij ons nog wel inschrijven?	Zie antwoord op vraag 1686.
14-1759	Inhoud	reactie op antwoord op vraag 1440:	Thuis op Maat, Gezinsgericht wonen, Behandeld wonen	U schrijft dat ervaringsdeskundigen mogen ingezet worden in plaats van specialistisch opgeleide medewerkers. Volgens aanbieder gaat u hier voorbij aan het feit dat specialisten met bevoegdheid en verantwoordelijkheid zich niet laten inwisselen/vervangen door onbevoegde ervaringsdeskundigen. Dit is dus extra inzet die nu niet in de tarieven lijken verdisconteerd. Aanbieder ziet dat graag aangepast of anders een oplossing hiervoor. Daarnaast uw stelling dat ervaringsdeskundigen een lager tarief hanteren is slechts ten dele waar: de tendens is dat deze tarieven steeds meer richting specialistische tarieven bewegen. Hoe kijkt u hiernaar?	De Regio beoogt niet dat ervaringsdeskundigen worden ingezet in plaats van de ervaren professionals. Ervaringsdeskundigheid wordt aanvullend ingezet als dat van meerwaarde blijkt. De Regio herkent uw trendontwikkeling ten aanzien van de tariefstelling niet.
14-1760	Juridisch	reactie op antwoord op vraag 1460	Behandeld wonen	De eis in de inkoopprocedure over het ombouwen naar kleinschalig wonen is niet transparant. Er is volgens die eis goedkeuring nodig van de Gemeente Almere. Het is echter nog onduidelijk onder welke voorwaarden die goedkeuring wordt verleend. 1) hoe wordt de zekerheid dat mogelijk is . " getoetst? en 3) op termijn het..... van verkleinde groeps grootte." Hoe dient aanbieder dit aan te tonen? Vooral omdat de causaliteit zeer lastig is om aan te tonen. Je kunt wel aantonen dat de doorlooptijd is verkort door te meten vanaf het moment van groepsverkleining in vergelijking met de periode voor de groepsverkleining. Het is hierdoor onduidelijk waarop aanbieder gaat inschrijven. Daarnaast is het niet helder wat de kosten en risico's zijn. De Regio heeft de onduidelijkheid over (a) waarop een zorgaanbieder inschrijft en (b) wat de kosten en (c) risico's zijn niet echt ondervangen in de nieuwe aanbestedingsstukken. Graag ziet aanbieder uw reactie hierop.	De Regio is met vraagsteller oneens dat de procedure tot kleinschaligheid niet transparant is. Zowel de stappen als de methodiek van beoordeling is immers toegelicht.
14-1761	Inhoud	vervolgreactie op antwoord op vraag 1464	Behandeld wonen	Ten aanzien van de monitoring en regievoering aangaande de aantallen casussen 1 op 1 begeleiding, ziet aanbieder graag heldere afspraken omtrent: wat houdt voor de regio 1 casus in? Betreft dat 1 cliëntdossier? Of betreft dat een aanvraag of een toekenning, of betreft dat een dossier waarin dus meerdere verzoeken/verlengingen tot 1 op 1 begeleiding aan de orde zijn? Hoe kijkt de regio hier naar?	De inzichtelijkheid van de verkorting van de doorlooptijd staat in bijlage 23 beschreven. De causaliteit is geen eis, de Regio wenst alleen inzicht te verkrijgen.

14-1762	Proces	vervolgreactie op antwoord op vraag 1464	Behandeld wonen	Klopt het dus dat de regio garant staat voor de financiering van 1op1 begeleiding in geval van excessen tot aan het moment dat het RET of anders het CCE een advies heeft gegeven? Zo niet, hoe moet de aanbieder het dan wel interpreteren?	De Regio financiert 1 op 1 begeleiding totdat het RET of het CCE advies geeft.
14-1763	Inhoud	reactie op antwoord op vraag 1508	Behandeld wonen	Aanbieder kan zich voorstellen dat juist TOM ook kan werken in de afschaling binnen perceel 3: bv van JZ+ naar behandelend wonen. Voor de ontwikkeling van hybride groepen (JZ+ en Open JZ) zou dit ook een uitkomst zijn. Hoe kijkt de regio hier naar?	De Regio begrijpt uw visie ten aanzien van de ontwikkeling van hybride groepen. De Regio gaat ervan dat er bij deze afschaling sprake is van een overgangsfase van de ene naar de andere professioneleorganisatie en dat TOM daarvoor niet nodig is.
14-1764	Inhoud	reactie op antwoord op vraag 1501	Behandeld wonen	Ziet de aanbieder het goed dat het oordeel om een eventueel wakende wacht in te zetten aan de aanbieder is en dat die inzet in het tarief verdisconteerd zit?	In bijlage 16 is voor de verschillende percelen binnen behandeld wonen opgenomen welke vorm van slapende of wakende wacht wordt ingezet. Voor behandeld wonen is dit een slapende wacht en voor 3m en JZ+ is dit een wakende wacht. Dit is in het tarief verdisconteerd. De Regio verwacht van de aanbieder dat deze worden ingezet.
14-1765	Inhoud	reactie op vraag 1498	Gezinsgericht wonen, Behandeld wonen	Ziet de aanbieder het goed dat als een jeugdige op de wachtlijst voor verblijf gezet wordt, er ondertussen met een ambulante product door gegaan kan worden en de beschikking voor dit product dus kan doorlopen tot het moment van start van verblijf?	Nee, dit ziet de aanbieder niet goed. Het is aan de aanbieder van het verblijf om de wachttijd te overbruggen met ambulante hulp, bijvoorbeeld TOM. De mogelijkheden van de lokale aanbieder die ambulante zorg bood, is namelijk uitgeput en daarom is er een beschikking voor verblijf afgegeven.
14-1766	Proces	reactie op antwoord op vraag 1494	Thuis op Maat, Gezinsgericht wonen, Behandeld wonen	Kan de aanbieder ervan uitgaan dat ook het antwoord op vraag 1487 geldt voor deze eis?	De termijn van 90 dagen gaat opnieuw in zodra de toewijzing is ontvangen. Aan eis 39 wordt toegevoegd: 'De aanbieder kan er vanuit gaan dat opnieuw ingediende declaraties (in verband met) afkeur door gemeente in behandeling worden genomen.
14-1767	Proces	reactie op antwoord op vraag 1492	Thuis op Maat, Gezinsgericht wonen, Behandeld wonen	Het is duidelijk dat het aantal cliënten een aanvulling is, maar er wordt ook verwezen naar het format op de website van het i-sociaal domein. Voor zover bij de aanbieder bekend, staat op dat format het aantal cliënten niet genoemd. Dus hoe ziet de regio het voor zich dat het aantal cliënten gecommuniceerd wordt?	De aanbieder kan dit opnemen in de productieverantwoordng of gelijktijdig met de productieverantwoording aanleveren in een separaat, door de aanbieder gemaakt, document.
14-1768	Proces	reactie op antwoord op vraag 1488	Thuis op Maat, Gezinsgericht wonen, Behandeld wonen	Vervolg vraag op punt 39: kan de aanbieder ervan uit gaan dat deze termijn ingaat op het moment dat de toewijzing is ontvangen? Dus als een toewijzing met meer dan 90 dagen met terugwerkende kracht wordt afgegeven, dan kunnen er nog steeds declaraties ingediend worden?	Dat klopt. Als de gemeente te laat een JW301 instuurt aan de aanbieder, dan is de dagtekening van het JW301 bericht het moment waarop de termijn ingaat waar binnen de declaraties moeten zijn ingediend.
14-1769	Inhoud	reactie op antwoord op vraag 1468	Thuis op Maat, Gezinsgericht wonen, Behandeld wonen	U schrijft: "De Regio is van mening dat er geen bed voor hoeft te worden vrijgehouden. Indien er geen plek beschikbaar is, dient de aanbieder te zorgen voor vervangende hulp." Aanbieder doet de suggestie om dit dan ook in de tekst aan te passen."	Dit zal in het handelingskader worden opgenomen.

14-1770	Inhoud	reactie op antwoord op vragen 13-1498, en 13-1631	Thuis op Maat, Gezinsgericht wonen, Behandeld wonen	Aanbieder vindt het erg opvallend dat een zorgaanbieder verantwoordelijk wordt gehouden voor de veiligheid van kinderen die op haar wachtlijst staan. Gemeenten hebben op grond van artikel 2.6 Jeugdwet de verantwoordelijkheid dat er een toereikend aanbod is, dus gemeenten hebben een zorgplicht. Bij wachtlijsten (lees: niet-toereikend aanbod) kan de Regio zich niet zomaar van deze wettelijke verplichting ontdoen. 1) Hoe ziet de regio dit tegen de achtergrond van die wettelijke zorgplicht? 2) Wat in concrete zin ziet de regio dan als taak van de zorgaanbieder? 3) Waar eindigt vervolgens die verantwoordelijkheid bij zorgaanbieder? 4) Hoe beziet de regio dan de aansprakelijkheid? etc.	1) De Regio is van mening dat door de zorg aan te besteden de Regio voldoet aan de verantwoordelijkheid van een toereikend aanbod. 2) De taak is jeugdigen op de wachtlijst overbruggingshulp bieden. De Regio verwacht dat de zorgaanbieder samenwerking vindt met de andere partners in het zorglandschap, bijvoorbeeld veiligheidspartners. 3) De verantwoordelijkheid van de zorgaanbieder stopt op het moment dat de jeugdige bij hen uit zorg gaat. 4) De Regio verwacht van de aanbieder een uiterste inspanning om de noodzakelijke hulp beschikbaar te stellen. Indien de overbruggingshulp ontoereikend is en de veiligheid van de jeugdige in het geding is, wordt in samenspraak met verwijzer, zorgaanbieder en het gezin gekeken naar de mogelijkheden en of de hulp die ingezet wordt toereikend is.
14-1771	Inhoud	reactie op antwoord op vraag 1373	Thuis op Maat	U schrijft: : "Dus dit traject dient pas ingezet te worden indien het succesvol zal zijn anders dient de jeugdige nog niet TOM door- en uitstroom. In uitzonderlijke gevallen kan het wel een mis gaan, de jeugdige kan dan aanspraak maken op het oorspronkelijk verblijfsproduct en over het uitzonderlijke geval zal het gesprek gevoerd worden. " Hoe kan aan de uitzondering worden voldaan? Waarover moet het gesprek worden gevoerd en wat zijn de criteria waaronder de ingezette jeugdhulp betaald blijft voor het TOM-traject als het de drie maanden overschrijdt?	De uitzondering is als TOM door- en uitstroom niet succesvol binnen 3 maanden is afgerond. Het gesprek wordt dan gevoerd over welk product ingezet dient te worden.
14-1772	Inhoud	reactie op antwoord op vraag 1365	Thuis op Maat, Gezinsgericht wonen, Behandeld wonen	u schrijft "Er heeft geen overleg met aanbieders plaatsgevonden met betrekking tot de doorgevoerde wijzigingen." Op vraag 13-1519 meldt de Regio dat er tot reële tarieven is gekomen door middel van een marktconsultatie. Maar deze marktconsultatie heeft alleen in maart 2023 plaatsgevonden op basis van de oude productomschrijvingen etc. Wat is de reden dat er voor de nieuwe publicatie niet opnieuw een marktconsultatie is gehouden?	De reden dat niet opnieuw een marktconsultatie plaatsvond, is omdat aanbieders ten behoeve van het kortgeding hun reactie op de productomschrijving en het tarief duidelijk hebben geformuleerd. Een extra marktconsultatie zou geen nieuwe informatie opleveren.
14-1773	Inhoud	reactie op antwoord op vraag 1464	Behandeld wonen	U schrijft: "De regio zal op het aantal monitoren en sturen. De GI mag geen 1-op-1 begeleiding aanvragen, dus het proces wijzigt niet." Heeft de regio een beeld bij hoe en door welke functionaris deze monitoring zal plaats vinden? Wat wordt door de regio onder sturing verstaan? Als de GI niet de aanvraag doet en wel een bepaling voor inzet van 1op1 schrijft, wat is dan de rol en de positie van de regio in deze tegen de achtergrond van de sturing? Hoe waarborgt de regio dat zij niet in de rol van verwijzer terecht komen in deze situaties? Hoe worden de aanbieders geïnformeerd omtrent de aantal 1op1 begeleiding etc?	De Regio zet het team CLM in voor die monitoring. CLM werkt daarbij samen met het beleidsteam. In de kwartaalgesprekken met de aanbieders kan de 1 op 1 begeleiding besproken worden en kan er gekeken worden naar de casussen die onderzocht zijn op de inzet van 1 op 1 begeleiding. Het leidt tot informatie over hoeveel positieve en negatieve er zijn gegeven over 1 op 1 begeleiding. De Regio neemt zelf geen besluiten op casusniveau. Dat doen de lokale toegangen in combinatie met het RET en/of het CCE. Als het RET of het CCE het niet eens is met de extra 1-op-1 inzet door de GI, dan stopt de Regio met de bekostiging daarvan. Dit is niet anders dan bij de verwijzing door een andere verwijzer.
14-1774	Juridisch	reactie op antwoord op vraag 1461	Gezinsgericht wonen, Behandeld wonen	Aanbieder vindt het antwoord erg summier. Zelfs al zou de Regio in de productomschrijvingen rekening hebben gehouden met de verschillen in complexiteit van de hulpvraag, geldt dat de CAO-mix niet is onderbouwd. Graag ziet aanbieder het hanteren van de CAO mix alsnog voldoende onderbouwd.	De Regio gebruikte de handreiking tariefstelling gezinshuyszorg en daarbij is sprake van de CAO Jeugdzorg. Deze handreiking is exclusief opgesteld voor gemeenten door JeugdZorgNederland, de VNG, VGN, en Present(24x7). En daarom is deze handreiking gevolgd.
14-1775	Inhoud	reactie op antwoord op vraag 1456	Thuis op Maat, Gezinsgericht wonen, Behandeld wonen	Aanbieder juicht uw standpunt toe, echter wat als die er toch niet is? Wie is er dan verantwoordelijk dat de verklarende analyse er alsnog komt? En wie draait dan op voor de kosten van de totstandkoming van de verklarende analyse?	De procesregisseur is verantwoordelijk voor het bij start afgeven van een verklarende analyse. Het eventueel aanpassen van de verklarende analyse gedurende de behandeling is onderdeel van de behandeling en wordt niet apart bekostigd. Zie ook antwoord op vraag 1723.

14-1776	Inhoud	reactie op antwoord vrop vraag 1454	Gezinsgericht wonen, Behandeld wonen	Aanbieder ziet binnen het perceel 3 ook afschalings mogelijkheden: namelijk van product 3.3 naar 3.2 of 3.1. In uw huidige formulering gaat u aan deze mogelijkheden voorbij, met de veronderstelling dat de zeer complexe jeugdigen uit JZ+ direct met een bestendig resultaat kunnen afschalen naar perceel 2. Voor de doelgroep die uiteindelijk in perceel 3 bedient worden, acht aanbieder het standpunt van u in de meeste gevallen niet reëel. aanbieder ziet graag dat ook binnen perceel 3 een vorm van TOM ingezet kan worden. Hoe kijkt u daar tegen aan?	De Regio gaat ervan uit dat dit een overgang betreft tussen twee professionele partijen, waardoor TOM niet benodigd is.
14-1777	Inhoud	reactie op antwoord op vraag 1453	Gezinsgericht wonen	Wat wordt bedoeld met niet onderbroken en over welke periode gaat dit? Veel van onze jongeren hebben immers onderbroken trajecten.	Het antwoord dat wij hebben gegeven is onjuist. De pleegzorg is gestart vóór het bereiken van de leeftijd van 18 jaar; de pleegzorg is gestopt vóór het bereiken van de leeftijd van achttien jaar, maar wordt binnen een half jaar na beëindiging weer opgestart. Dit geldt ook voor gezinshuizen. Wij passen dit aan.
14-1778	Inhoud	reactie op antwoord op vraag 1445:	Behandeld wonen	U stelt dat : Ombouw naar kleinschaligheid per product kan alleen indien er minder plekken nodig zijn, want de Regio wenst geen vergroting van de wachtlijsten." Dit is aanbieder niet met u eens: er zijn accommodaties/faciliteiten waarbij het ombouwen naar kleinschaligheid kan terwijl het aantal beschikbare plekken gelijk blijft, of zelfs kan leiden tot plekken vermeerdering. Hoe kijkt u daar tegen?	Indien de aanbieder deze visie kan garanderen en het aantal plekken net afneemt, kan de Regio kleinschaligheid toestaan.
14-1779	Inhoud	reactie op antwoord op vraag 1441:	Thuis op Maat, Gezinsgericht wonen, Behandeld wonen	U schrijft dat er nog veel discussie is rondom de definitie van bestendig resultaat en dat u hier niet a priori voor kiest. Wat maakt dat de regio niet er voor kies om in gezamenlijkheid met aanbieder deze definiëring van bestendig resultaat uit te diepen? dit zou tot meer eenduidigheid en het idee van gezamenlijke verantwoordelijkheid gaan leiden. Hoe kijkt u hier tegen aan?	De Regio heeft, met aanbieders, eerder geprobeerd de definitie van bestending resultaat vast te stellen en dat is niet gelukt. Indien aanbieders bestendig resultaat wensen te nemen in de volgende aanbesteding hebben aanbieders de mogelijkheid de definitie in de komende jaren met de regio te ontwikkelen.
14-1780	Inhoud	reactie op antwoord op vraag 1436	Thuis op Maat	Uit het inkoopdocument wordt niet helder naar welke eisen u in uw antwoord refereert: naar welke eisen 1 en 2 refereert u in uw antwoord?	Gerefereerd wordt aan een plan van aanpak dat voor behandeld wonen dient te worden aangeleverd. Daarnaast stonden er in het eerdere inkoopdocument vier eisen met betrekking tot het plan van aanpak voor TOM. In het nieuwe inkoopdocument zijn dit er vijf. Dat komt omdat eis 1 van het vorige inkoopdocument in het nieuwe inkoopdocument is opgedeeld in twee afzonderlijke eisen, te weten 1 en 2. Voor TOM geldt dus dat er inhoudelijk geen nieuwe eisen zijn toegevoegd. Het antwoord refereert dus naar de eisen Plan van Aanpak voor TOM, paragraaf 4.6.1 op pagina 37 van het inkoopdocument.
14-1781	Inhoud	1435: reactie op antwoord op vraag 1435	Thuis op Maat	Kunt u aangeven waar die 5% op is gebaseerd? Aanbieder vindt dat u op deze manier van een maakbaarheid van de meest kwetsbare doelgroep uitgaat die niet realistisch is. Zeker ook nu het product TOM als nieuw product is ontwikkeld en nog volop doorontwikkeling nodig zal zijn ziet aanbieder graag deze resultaat verplichting meer als gezamenlijk uitgangspunt en streven dan gehanteerd als harde grens met verre gaande consequenties voor een aanbieder. Hoe kijkt u hier tegen aan?	De 5% is gebaseerd op het feit dat 'TOM door- en uitstroom' pas wordt ingezet op het moment dat de verwachting is dat dit succesvol zal zijn. Voor het geval dit onverhoopt niet lukt, is 5% gereserveerd.
14-1782	Contract	Volledige documentatie		In reactie op Nvl vraag 13-1674: hierin wordt vastgesteld dat financiering vanuit het lokale contract kan worden ingezet indien zorgaanbieder een verklarende analyse opstelt nadat de verwijzer dit heeft nagelaten. Dit maakt dat de stapelmatrix aangepast dient te worden zodat deze overeenkomt met deze vaststelling. Vraag aan aanbestedende dienst om de aangepaste stapelmatrix opnieuw te publiceren.	Voor verklarende analyse kan geen aanvullende bekostiging aangevraagd worden.

14-1783	Contract	Volledige productomschrijving		In reactie op Nvl vraag 13-1560: aanbestedende dienst scherpt productomschrijving van TOM aan op basis van Nvl vraag. Verzoek aan aanbieder om ook deze aangepaste productomschrijving te publiceren. Indien dit voor inschrijving gepubliceerd wordt heeft de aanbieder geen volledig inzicht waar het op tekent. Dit voldoet niet aan het transparantiebeginsel.	De overeenkomst wordt op basis van deze Nota van Inlichtingen aangepast. Tevens worden bijlage 2 en bijlage 16 aangepast voor Kamertrainingscentrum/fasehuis (zie antwoord op vraag 14 - 1696). De Regio zal voor de contractering, naast de bijgevoegde documenten geen overige gewijzigde documenten publiceren, aangezien de Nota van Inlichtingen een integraal onderdeel is van het contract (zie bijlage 1).
14-1784	Inhoud	Aanvulling		In reactie op Nvl vraag 13-1522: aanbestedende dienst vraagt om verschillen expliciet te benoemen. In andere jeugdzorgregio's zijn aanbieder niet afhankelijk van toestemming van financierende gemeente om ombouw naar kleine context te mogen starten. Deze omliggende regio's onderkennen en onderschrijven dat het regio-overstijgende karakter van deze dienstverlening zich niet leent voor regionale procedures of afwijkende regels. Daarom nogmaals het verzoek om aan te sluiten bij de werkwijze die door omliggende jeugdzorgregio's wordt gehanteerd.	De Regio kan zich aansluiten bij de afspraken die door omliggende jeugdhulpregio's worden gemaakt, mits dat niet leidt tot wachtlijstvergroting.
14-1785	Inhoud	Verduidelijking op vorige vraag		In reactie op Nvl vraag 13-1524: mogelijk was deze vraag te onduidelijk. Ter aanvulling op de oorspronkelijke vraag: indien zorgaanbieder hypothetisch bezien 2 woningen heeft voor 3milieu zorg. Is het volgens de huidige afspraken mogelijk dat in de gefaseerde transformatie een periode ontstaat waar 1 woning kleinschalig is en 1 woning nog niet? En is het in dat geval wel mogelijk om afhankelijk van de woning waar cliënt op terecht komt een bijpassend tarief te declareren? Die indruk heeft aanbieder op dit moment niet maar het is essentieel dat het mogelijk is om voor elke cliënt, passend bij de context waarin deze zit, het juiste (dekkend) tarief gedeclareerd kan worden. Aanbieder ontvangt graag bevestiging op bovenstaande	Per woning kan goedkeuring voor kleinschaligheid worden bepaald. Als voor dit product een kleinschaligheidsproduct van toepassing is, dan zal het tarief voor dit huis van toepassing zijn.
14-1786	Inhoud	Kostprijs		In reactie op Nvl vraag 13-1525: overheadkosten komen voort uit de bedrijfsvoering die nodig is om zorg te kunnen verlenen. Thematafels en alle andere inhoudelijke activiteiten die geen betrekking hebben op het primair leveren van zorg valt onder niet clientgerelateerde tijd van de zorgmedewerkers. Aanbieder stelt dus dat deze inzet niet verdisconteerd in het tarief kan worden opgenomen vanuit de overhead. Los van de categorie waar de kosten in behoren te vallen vraag de aanbieder aan aanbestedende dienst om duidelijk herleidbaar aan te geven waar deze inzet als ingevoerde parameter in het kostprijsonderzoek terug te vinden is. Dit om transparantie in totstandkoming van tarieven te garanderen.	De inzet bij thematafels waarbij niet zorggerelateerde onderwerpen aan bod komen, vallen onder de overhead kosten. De inzet bij thematafels die betrekking hebben op zorg gerelateerde zaken zijn verdisconteerd in het tarief als niet cliëntgerelateerde tijd, in de uren voor algemeen overleg en administratie.
14-1787	Inhoud	Bijlage 8	TOM, Gezinsgericht, Behandeld wonen	In de aanbestedingsdocumenten staat dat, indien een aanbieder zich inschrijft voor Perceel 2 en/of Perceel 3, aanbieder zich ook moet inschrijven voor Perceel 1 TOM door- en uitstroom. Wat gebeurt er met de inschrijving voor Perceel 2 en/of Perceel 3 wanneer aanbieder Perceel 1 TOM door- en uitstroom niet toegewezen krijgt? Dit graag nader toelichten.	Indien een aanbieder voor Perceel 1 TOM door- en uitstroom niet gegund krijgt, dan vervalt ook de inschrijving voor Perceel 2 en/of Perceel 3 aangezien het gerelateerd product TOM niet gegund is en daarom niet geleverd kan worden.
14-1788	Inhoud	Bijlage 10 perceel 1	Behandeld wonen	In bijlage 10 Perceel 1 regel 6 wordt verwezen naar de vier 'hier boven' genoemde varianten. 'Hier boven' worden geen varianten genoemd. Dit is verwarrend.	De vier 'hier boven' genoemde varianten dient vervangen te worden door: pleegzorg, gezinshuis generiek, gezinshuis specifiek en woon- en leefgroep.
14-1789	Inhoud	Bijlage 10, perceel 3	Behandeld wonen	Bij Perceel 3.1 Behandeld wonen, punt 10: bedoeld de regio hier het systemische behandelen?	Ja, dat is juist. De Regio bedoelt hier het systemisch behandelen.
14-1790	Inhoud	Bijlage 8		De Regio komt nu heel laat met allerlei nieuwe formulieren. Wij hebben een eerdere versie van bijlage 8 format verklaring uitvoeringseisen en inschrijving V20240312, al ingevuld. Moeten wij ons opnieuw inschrijven?	Dat hoeft niet indien u nog steeds blijft voldoen aan nieuwe wijzigingen die in de Nota van Inlichtingen zijn opgenomen.

14-1791	Inhoud	TOM door-en uitstroom		In reactie op NvI vraag 13-1373: Het mogelijk uitsluiten van een zorgaanbieder op basis van een resultaat is een ingrijpend sturingsmechanisme. Verzoek aan aanbestedende dienst om goed te kijken naar de gevolgen van deze maatregel. Voor zorgaanbieders is het van belang om discontinuïteit te voorkomen, ook opgelegd via deze maatregel. Oplossing daarvoor is dat aanbieders op de rem trappen om cliënten vanuit een residentiele setting uit te laten stromen via TOM, dit om te voorkomen dat 3 maanden toch te kort blijkt te zijn, met als gevolg mogelijke uitsluiting. Deze mogelijke reactie van aanbieders - uitgelokt door deze gemeentelijke maatregel - houdt de beweging naar 0 juist tegen in plaats van dat deze versneld wordt. Conclusie: deze maatregel staat juist haaks op de beleidsdoelen van aanbestedende dienst. Vraag aan aanbestedende dienst om sturingsmaatregelen te ontwikkelen die de beoogde beweging naar ambulantisering juist versterken in plaats van in de weg zitten.	Uitgaande van het antwoord op vraag 1721, staat de Regio open voor wijzigingen om perverse prikkels tegen te gaan, zie overeenkomst artikel A wijzigingsclausule, eerste bullit.
14-1792	Inhoud	TOM door-en uitstroom		In reactie op NvI vraag 13-1373: Het mogelijk uitsluiten van een zorgaanbieder op basis van een resultaat is een erg ingrijpend sturingsmechanisme. Het is van groot belang om deze sturingsmaatregel te beoordelen op proportionaliteit. Om de proportionaliteit te kunnen bepalen moet helder zijn welke effecten allemaal van invloed kunnen zijn op dit resultaat zodat een zorgaanbieder een goede risico inschatting kan maken. Op basis van beschikbare informatie is deze risico afweging niet te maken. Daarmee is deze sturingsmaatregel in de ogen van de aanbieder niet proportioneel en is de onderbouwing van de werkwijze, maar ook het bepalen van de grens (5%) niet transparant onderbouwd. Omwille van het schenden van deze twee grondbeginselen binnen de aanbestedingswet verzoekt de aanbieder tot het schrappen van deze sturingsmaatregel of het vinden van een alternatief dat passend qua proportionaliteit is en transparant onderbouwd	Zie antwoord op vraag 1721.
14-1793	Inhoud	Residentieel		Omdat er binnen regio Flevoland amper residentiele functies bestaan wordt er vaak gebruik gemaakt van residentiele functies buiten de regio. Dit maakt dat een setting voor behandeld wonen of 3milieu een bovenregionaal afzetgebied heeft. Een 'fixed' capaciteit aangeven past daarmee niet in daadwerkelijke praktijk waarin financier en aanbieder schaarse beschikbare zorg zo doelmatig mogelijk dienen in te zetten. Voorstel aan aanbestedende dienst is om de maximale capaciteit daarom in een bandbreedte te mogen benoemen	Een aanbieder mag een bandbreedte aangeven waarbij de bovenkant van de bandbreedte het maximum is.
14-1794	Contract	Contracteigenaar		Wie is formeel en juridisch contracteigenaar? Is dit de aankoopcentrale of zijn dit de participerende gemeenten? Indien er zaken op in het proces, op financieel vlak of juridisch gezien niet goed verlopen is het noodzakelijk voor de zorgaanbieder om te weten wie het formeel dient aan te schrijven bij ingebreke blijven ten aanzien van het contract. Op dit moment is dat in de huidige samenwerking (in perspectief van de aanbieder) onvoldoende duidelijk. Daarom de vraag hoe dit bij de nieuwe overeenkomst wordt ingericht.v	De juridisch contracteigenaar is de centrumgemeente Almere.

14-1795	Inhoud	Uitvoeringseisen ervaringsdeskundigen		Op de vraag "Kunt u alstublieft meer toelichting geven op het doel en de gewenste uitvoering van de vereiste inzet van ervaringsdeskundige jongeren om bedrijfsprocessen te verbeteren?" antwoordde u in Nvl 13 "De Regio hecht veel waarde aan de visie van ervaringsdeskundigen om verbetering van bedrijfsprocessen en kwaliteit bij aanbieders te realiseren. Dit is zo omschreven in de regiovisie en wordt onderschreven door het Nederlands Jeugdinstituut." U heeft hier geen antwoord gegeven op de vraag over de gewenste uitvoering. Wat zijn de uitvoeringseisen voor het inzetten van ervaringsdeskundigen?	De Regio subsidieert het opleiden van ervaringsdeskundigen via Flever als partner. De regio stelt geen verdere uitvoeringseisen aan de inzet van ervaringsdeskundigen.
14-1796	Inhoud	Zorgcontinuïteit gezinshuiscare	Gezinsgericht wonen	Flevolandse jeugdigen die op dit moment gezinshuiscare ontvangen hebben baat bij niet alleen zorgcontinuïteit maar ook continuïteit van omgeving en gezinshuisouders. Vanuit de beleidsdoelstelling van aanbestedende dienst om zorg zo thuis als mogelijk en met zo min mogelijk verplaatsingen te leveren is het niet wenselijk om gezinshuiskinderen vaker over te plaatsen dan nodig wanneer huidige aanbieders niet inschrijven of wel inschrijven en niet gegund worden. Vanuit het belang voor cliënten bezien verzoekt aanbieder daarom aan aanbestedende dienst dat er voor deze jeugdigen een overgangsregeling ingesteld zodat zij langer kunnen verblijven in het huidige gezinshuis.	De Regio onderschrijft het belang van een stabiele woonplek van jeugdigen. Daarom moet wél met gecontracteerde aanbieders gewerkt worden om, in onderaannemerschap, zorgcontinuïteit te waarborgen.
14-1797	Uitvoering	Woonvoorziening en in en buiten de gemeente	Gezinsgericht wonen, Behandeld wonen	In bijlage 10 wordt aangegeven dat "de jeugdige bij voorkeur in de eigen gemeente" geplaatst moet worden. In de praktijk hebben we echter gemerkt dat het in bepaalde gevallen voordelig kan zijn voor de jeugdigen om buiten de gemeente geplaatst te worden. Als we bijvoorbeeld geschikte locaties beschikbaar hebben in Noord-Holland, in hoeverre is het dan mogelijk om dit in overleg te doen, mits dit ook onderbouwd is in het voordeel van de jeugdigen?	De eerste voorkeur voor de Regio is plaatsing in de eigen gemeente. Als dit niet mogelijk is en dit wordt gemotiveerd, dan kan hiervan worden afgeweken. Dat kan ook als plaatsing in de eigengemeente juist niet in het belang is van de cliënt.
14-1798		vraag met referentie 1698		Per abuis staat bij vraag met referentie 1706, dat het bewijs specifiek voor bijlage 8 moet worden ingevuld (zie dikgedrukt hieronder). Hier wordt bedoeld: Voor perceel 3. Kunt u dit verwerken in uw antwoord op deze vraag? Oorspronkelijke vraag: In het inkoopdocument geeft u aan dat in bijlage 8, het bewijs van geschikte medewerkers om Thuis op Maat uit te kunnen voeren, moet worden opgevoerd. Op bijlage 8 staat echter in de tabel met personeelsgegevens, dat dit bewijs specifiek voor bijlage 8 moet worden ingevuld. Kunt u bevestigen dat in de laatste tabel op bijlage 8, alle voor deze opdracht in te zetten medewerkers dienen te worden opgevoerd? Zowel voor perceel 1, als perceel 3? Zo niet, kunt u dan aangeven waar wij wel de gegevens voor perceel 1 moeten invullen?	Bijlage 8 dient voor zowel perceel 1 en als perceel 3 ingevuld worden.