

Nota van Inlichtingen Raamovereenkomst 22-008B 'Onderhoud asfaltverhardingen 2023-2026 – Gemeente Weert'.

Onderwerp : Nota van Inlichtingen
Opdrachtgever : Gemeente Weert
Projectnummer : WEE-099-01
Projectomschrijving : Raamovereenkomst 22-008B Onderhoud asfaltverhardingen
2023-2026 – Gemeente Weert
Opgesteld door : F. Huyskens
Gecontroleerd door : J. Schreurs
Datum : 16 januari 2023

Paraaf: 

Van de vragen en opmerkingen die bij ons zijn binnen gekomen betreffende de raamovereenkomst 22-008 Onderhoud asfaltverhardingen 2023-2026 – Gemeente Weert is onderstaand verslag opgemaakt.

De wijzigingen t.o.v. de raamovereenkomst zijn opgenomen in de Nota van Inlichtingen.

Algemeen

Vraag: De Aanbestedingswet staat het samenvoegen (clusteren) van opdrachten toe mits deze keuze wordt gemotiveerd. Tegelijkertijd verlangt de Aanbestedingswet dat een opdracht in meerdere percelen wordt opgedeeld, tenzij de aanbestedende dienst dat niet passend acht en motiveert. In uw aanbestedingsdocument ontbreekt de vereiste motivering. Wij vragen u deze te verstrekken. Gelet op uw keuze voor een raamovereenkomst met meerdere deelopdrachten per jaar lijkt het ons heel goed mogelijk dat Gemeente Weert meer dan een ondernemer contracteert.

Antwoord: Deze opdracht is niet verdeeld in percelen. Gelet op de aard en omvang van de opdracht alsmede de integrale eindverantwoordelijkheid welke de winnende marktpartij zal dragen voor de uiteindelijke uitvoering van het onderhoud aan de asfaltverharding is er door de Gemeente Weert en Nederweert gekozen deze onderhoudswerkzaamheden niet in diverse percelen te verdelen. Er is qua omvang sprake van een onlosmakelijk geheel en daardoor leent de opdracht zich voor een integrale realisatie conform de opdracht.

Vraag: Uw motivering voor gunnen op laagste prijs is herkenbaar, maar lijkt tegenstrijdig te zijn aan het aanbestedingsbeleid van Gemeente Weert om waar redelijkerwijs mogelijk duurzaam in te kopen door naast de prijs te sturen op de effecten van duurzaamheid. Wij treffen in het bestek slechts basale duurzaamheidsvoorschriften, die alleen de inzet van sterk vervuילend materieel tegengaan, terwijl er hele simpele methoden bestaan die stimuleren dat de werkzaamheden met zo weinig mogelijk schadelijke uitstoot worden uitgevoerd. Het bestek bevat ook geen bepalingen die ruimte geven om het duurzaamheidsniveau gedurende de vier jaar looptijd omhoog te brengen. In onze optiek is het duurzaam beleid van de gemeente onvoldoende meegenomen in de afweging voor de keuze van het gunningscriterium. Wij vragen u om een heroverweging dan wel een nadere motivering van de gemaakte keuze.

Antwoord: Bij de vorige aanbesteding hebben we een fictieve bonus/malus toegepast op in te zetten voertuigen. Dit heeft weinig tot geen meerwaarde gecreëerd. Vandaar dat wij

nu als eis in deel 3 op hebben genomen dat alle in te zetten voertuigen minimaal EURO V dienen te zijn, dit is hoger dan bij de vorige aanbesteding.

Daarnaast willen we graag toevoegen:

Opdrachtgever wil gezien de duurzaamheidsdoelstellingen van haar organisatie de mogelijkheid behouden om na gunning te kiezen voor duurzamere producten, eisen of levensduur. Bij het op stellen van de deelopdrachten wordt hier verder invulling aan gegeven. Indien er sprake is van meerkosten wordt dit bij de op te stellen deelopdrachten besproken en inzichtelijk gemaakt.

Vraag: In beide bestekken treffen wij het voorschrift dat waar in het bestek materialen met een fabrieksnaam zijn aangeduid en/of de leverancier met naam wordt genoemd, géén andere materialen mogen worden geleverd. U stelt hiermee af te wijken van paragraaf 17 van de UAV 2012. Dat is wel zo, maar het is ook een afwijking op voorschrift 2.76 van de Aanbestedingswet en artikel 2.10 van het ARW 2016, welke dienen ter bescherming van het gelijkheidsbeginsel. Dit geeft ons reden u te verzoeken om de gekozen generieke bepaling om te zetten naar een zo klein mogelijk lijstje van bindend voorgeschreven producten, voorzien van een motivering. Desgewenst kunt u er voor kiezen bepaalde fabricaten zelf in te kopen en ter beschikking te stellen.

Antwoord: Indien een leverancier voorgeschreven is, is dit altijd of gelijkwaardig. Besteksposten worden aangepast.

Vraag: Op aangeven van de Tweede Kamer is op 1 januari 2022 een extra voorschrift toegevoegd aan de Gids Proportionaliteit: "Voorschrift 3.8B: De aanbestedende dienst sluit niet op voorhand iedere vergoeding van inschrijfkosten uit in geval van een laattijdige intrekking van de aanbesteding." Het op blad 4 van uw aanbestedingsleidraad opgenomen beding dat de aanbestedende dienst zich het recht voorbehoudt de procedure tussentijds te beëindigen, waarbij inschrijvers geen recht op vergoeding van kosten, wijkt af van de Gids Proportionaliteit en behoeft daarom nuanceren. Wij verzoeken u te bevestigen dat de gemeente bij een laattijdige intrekking van de aanbesteding het voornoemde voorschrift 3.8B van de Gids Proportionaliteit in acht zal nemen.

Antwoord: Indien laattijdige intrekking zal het voorschrift 3.8B van de Gids Proportionaliteit in acht worden genomen.

Vraag: Het is u bekend dat de oorlog in Oekraïne sterke fluctuaties teweeg brengt in de prijzen van onder andere brandstoffen. Dit maakt het voor ondernemers moeilijk om in te schatten hoe de prijzen zich in een vol kalenderjaar gaan ontwikkelen. Het toepassen van een eenmalige indexering per kalenderjaar lost dat probleem niet op. Wij geven u in overweging voor de brandstoffen en de brandstofgroepen (bitumen) de risicoregeling toe te passen. Deze verrekent prijsstijgingen én prijsdalingen. Dat maakt het tot een faire regeling. Indien u de voorkeur geeft aan het eenmaal per jaar indexeren, verzoeken wij u aan te geven wat uw regime is ten aanzien van de abnormale prijsstijgingen die kunnen optreden.

Antwoord: De indexeringsregeling is toegepast, aangezien deze conform CROW het beste bij een raamovereenkomst past. De indexering zal conform raamovereenkomst 1 per jaar zijn. Indien tijdens de contractduur incl. eventuele verlengingen abnormale prijsstijgingen zich voordoen zal dit met de aannemer worden besproken.

Deel 2.1 – ALGEMENE GEGEVENS

03 – Kwaliteitsborging

Vraag: In de laatste alinea dienen revisiegegevens aangeleverd te worden.

Kan de opdrachtgever hiervoor een bestekspost opnemen?

Antwoord: Indien er een revisie gemaakt dient te worden zal dit met de aannemer worden verrekend.

Deel 2 BESCHRIJVING

Deel 2.2 – Nadere beschrijving

Bestekspostnummer: alle freesposten

Vraag: Bij alle posten in het bestek wordt gesproken over oppervlakte. Wat verstaat de OG over 'oppervlakte'? Kunnen we dat zien als een vak grootte, of is dat een optelling van diverse vakken samen!

Antwoord: De oppervlakte van 1 freesvak.

Bestekspostnummer: 193020 t/m 193050

Vraag: We dienen in deze posten de kosten voor stort-, keurings- en acceptatiekosten af te prijzen. Deze posten zijn niet kosten homogeen. De keuringskosten kunnen wij niet in deze posten afprijzen daar dit over een nog nader te bepalen hoeveelheid materiaal betrekking heeft.

Kan de opdrachtgever een bestekspost opnemen waarin de keuringskosten per stuks afgeprijsd kunnen worden?

Antwoord: Keuring vervalt en zal door de opdrachtgever worden gedaan.

Bestekspostnummer: 240010 t/m 240040

Vraag: We dienen in deze posten de kosten voor stort-, keurings- en acceptatiekosten af te prijzen. Deze posten zijn niet kosten homogeen. De keuringskosten kunnen wij niet in deze posten afprijzen daar dit over een nog nader te bepalen hoeveelheid materiaal betrekking heeft.

Kan de opdrachtgever een bestekspost opnemen waarin de keuringskosten per stuks afgeprijsd kunnen worden?

Antwoord: Keuring vervalt en zal door de opdrachtgever worden gedaan.

Bestekspostnummer: 730010, 730020 en 730040

Vraag: Volgens de laatste zin in deze posten betreft de plaats van levering bestekspost 70. In de bestekposten onder 70 kunnen we deze leveranties niet plaatsen?

Kan de opdrachtgever voor deze leverantieposten ook verwerkingsposten opnemen?

Antwoord: Besteksposten vervallen.

Bestekspostnummer: 800060

Vraag: Deze post is niet kosten homogeen. We dienen in deze post ook het diverse malen opnemen, verplaatsen, herleggen en schoonmaken afprijzen.

Kan de opdrachtgever voor het verplaatsen een bestekspost toevoegen?

Antwoord: Verplaatsen vervalt.

Onderstaand een overzicht van de vervallen, gewijzigde of toegevoegde besteksposten/bepalingen.

Gewijzigde besteksposten:

- 193010, 193020, 193030, 193040, 193050, 240010, 240020, 240030, 240040, 261040, 261050, 261060, 262016, 262026, 262040, 262050 en 800060.

Vervallen besteksposten:

- 730010, 730020 en 730040.