

Aanbesteding: Opvang informatieveiligheid incidenten
Aanbestedende Dienst: Het Waterschapshuis
Referentie: Z1789

Toelichting:

Ref.nr. **Onderwerp:**
88 Vraag 58 van de nota van Inlichtingen

Vraag:

"We begrijpen het idee achter anonimiseren, maar we denken dat het eerder omgekeerd werkt.

Het is toch vaak niet uit te sluitend dat op basis van de beschrijving van de aanpak toch vaak duidelijk kan worden bij sommige deelnemers wie de beantwoorder is. Dat geeft juist een ongelijk speelveld, waardoor naar onze mening openheid juist eerlijker is. Is HWH het eens met onze zienswijze en wil zij dit aanpassen?"

Antwoord:

Per abuis is er in de nota een verkeerd antwoord gegeven.

Uw uitwerking hoeft niet geanonimiseerd te worden. De volgende tekst onder hoofdstuk 6.2 wordt verwijderd.

"De uitwerking mag in het kader van de geanonimiseerde beoordeling geen bedrijfsnamen, merken of verwijzingen daarnaar bevatten.

Indien deze uitwerkingen naar ons oordeel onvoldoende geanonimiseerd zijn, kan dit ertoe leiden dat aan de betreffende uitwerking geen punten toegekend worden en dus ook geen meerwaarde wordt bepaald! "

Percelen: P1 Opvang informatieveiligheid incidenten
Beantwoord op: 28 jun. 2023
Label: Proces

Ref.nr. **Onderwerp:**
89 Antwoord op vraag 36

Vraag:

Voor alle duidelijkheid: doorlopende verplichtingen welke door opdrachtnemer niet kunnen worden beëindigd als gevolg van de voortijdige beëindiging van de overeenkomst door opdrachtgever worden door opdrachtgever aan opdrachtnemer vergoed. Correct?

Antwoord:

De veronderstelling is niet correct. In artikel 4.1 van de Nadere Overeenkomst waarin is bepaald, dat wanneer Opdrachtnemer voor de vijfde keer een boete verbeurt, Deelnemer gerechtigd is de Nadere Overeenkomst per direct te ontbinden. Dat betekent dat Opdrachtnemer voor de vijfde keer aanzienlijk tekort schiet in de nakoming van zijn verplichtingen jegens Deelnemer. Nu wordt gevraagd of in een dergelijk geval doorlopende verplichtingen die Opdrachtnemer is aangegaan worden vergoed. Het antwoord daarop luidt: neen, doorlopende verplichtingen worden in dat geval niet vergoed. Het is immers geheel aan Opdrachtnemer te wijten dat voor de vijfde maal een boete wordt verbeurt en ontbinding is bij een dergelijk tekortschieten in de nakoming van de overeenkomst een gerechtvaardigde maatregel. De doorlopende verplichtingen die Opdrachtnemer is aangegaan zijn in het licht van deze wanprestatie geheel voor rekening en risico van Opdrachtnemer.

Percelen: P1 Opvang informatieveiligheid incidenten
Beantwoord op: 30 jun. 2023
Label: Contract