

Aanbesteding: Dataplatform
Aanbestedende Dienst: gemeente 's-Hertogenbosch
Referentie: PMSW-429

Toelichting:

Bij deze nota zijn drie bijlagen toegevoegd:

- Vernieuwde bijlage 4 - Prijsformulier;
- Gemeentelijke ICT-kwaliteitsnormen;
- Algemeen Privacyreglement

Ref.nr. **Onderwerp:**
1 Gibit 2020 Artikel 27.2

Vraag:

Gaarne opnemen dat opschorting door Leverancier wel mogelijk is indien Gemeente 's Hertogenbosch ook na een ingebrekestelling nalatig blijft aan haar betalingsverplichtingen te voldoen en er in dat geval bovendien een gesprek op directieniveau heeft plaats gevonden.

Antwoord:

Niet akkoord. Het artikel is duidelijk genoeg geformuleerd.

Beantwoord op: 03-02-2023
Label: Juridisch

Ref.nr. **Onderwerp:**
2 Gibit 2020 Artikel 20.15

Vraag:

Voorstel om de navolgende gevolgen van een ontbinding toe te voegen in een nieuw lid: "Indien Gemeente 's Hertogenbosch op het moment van de ontbinding al prestaties ter uitvoering van de overeenkomst heeft ontvangen, zullen deze prestaties en de daarmee samenhangende betalingsverplichtingen geen voorwerp van ongedaanmaking zijn, tenzij Gemeente 's Hertogenbosch bewijst dat Leverancier ten aanzien van het wezenlijke deel van die prestaties in verzuim is. Bedragen die Leverancier vóór de ontbinding heeft gefactureerd in verband met hetgeen hij ter uitvoering van de overeenkomst reeds naar behoren heeft verricht of geleverd, blijven met inachtneming van het in de vorige volzin bepaalde onverminderd verschuldigd en worden op het moment van de ontbinding direct opeisbaar."

Antwoord:

Niet akkoord. Dit wordt voldoende afgedekt met artikel 7.5, met dien verstande dat ontbinding zal enkel gelden voor toekomstige verplichtingen

en geen ongedaanmakingsverplichting met zich meebrengt.

Beantwoord op: 03-02-2023
Label: Juridisch

Ref.nr.
3

Onderwerp:
Gibit 2020 Artikel 19.5/19.6

Vraag:

Het bepaalde in art. 19.5 dient niet alleen te gelden indien e.e.a. in de offerte van Leverancier is vermeld, doch ook voor de software die later – dus tijdens de uitvoering van de overeenkomst - (op verzoek of instructie van Gemeente ‘s Hertogenbosch) door Leverancier wordt aangeschaft. Is dat akkoord?

Antwoord:

Dit is akkoord.

Beantwoord op: 03-02-2023
Label: Juridisch

Ref.nr.
4

Onderwerp:
Gibit 2020 Artikel 13.5(iv)

Vraag:

Dit onderdeel bevat onder 2 (b) de voorwaarde dat Leverancier (b) Leverancier volledig wordt betrokken bij het voeren van verweer tegen een boete van de Autoriteit Persoonsgegevens. Leverancier moet ook betrokken worden bij het onder 2 (a) bedoelde onderzoek (en niet louter daarover worden geïnformeerd). Bent u bereid art 13.5 (iv) in die zin zo te lezen?

Antwoord:

Indien een toezichthoudende autoriteit een onderzoek start, bepaald deze partij wie hierbij betrokken wordt. Opdrachtgever kan leverancier hier enkel over informeren, maar gaat niet over betrokkenheid.

Beantwoord op: 03-02-2023
Label: Juridisch

Ref.nr.
5

Onderwerp:
Gibit 2020 Artikel 13.5(iv)

Vraag:

Heeft Gemeente ‘s Hertogenbosch een (cyber)verzekering die dekking geeft voor boetes van de Autoriteit Persoonsgegevens? Zo niet, is Gemeente ‘s

Hertogenbosch bereid die te sluiten?

Antwoord:

Artikel 13.5 (iv) verwijst naar "boetes die rechtstreeks aan de leverancier opgelegd hadden kunnen worden". Deze wordt niet gedekt door een verzekering van de Opdrachtgever.

Beantwoord op: 03-02-2023

Label: Juridisch

Ref.nr.
6

Onderwerp:

Gibit 2020 Artikel 13.5(iv)

Vraag:

De aansprakelijkheid van Leverancier voor boetes van de toezichthouder zijn volgens de voorgestelde regeling in bedrag niet beperkt. Dat staat op gespannen voet met artikel 6 van de voorgestelde verwerkersovereenkomst, welke bepaling een beperking van aansprakelijkheid suggereert. Het beperken van aansprakelijkheid tussen verwerkingsverantwoordelijke en verwerker is toegestaan en het is niet ongebruikelijk dat dan ook te doen. Bent u bereid onderdeel (iv) van artikel 13.5 tevens te onderwerpen aan een beperking van aansprakelijkheid, bijvoorbeeld in de vorm van een plafond (cap) ter hoogte van de contractwaarde (excl. BTW) van de overeenkomst per jaar.

Antwoord:

Opdrachtnemer is niet akkoord met het beperken van de aansprakelijkheid voor onderdeel 13.5 iv.

Artikel 6 in de Verwerkersovereenkomst geeft enkel aan dat eventuele beperkingen van de aansprakelijkheid uit de hoofdovereenkomst ook voor de verwerkersovereenkomst gelden. Hierbij wordt echter niet aangegeven of er daadwerkelijk sprake is van een beperking.

Beantwoord op: 03-02-2023

Label: Juridisch

Ref.nr.
7

Onderwerp:

Gibit 2020 Artikel 13.4

Vraag:

De voorloper van Gibit 2020 – de Gibit versie 2016 – bevatte een duidelijke lijst van schadeposten die voor vergoeding in aanmerking komen. In Gibit 2020 ontbreekt die lijst, hetgeen niet bijdraagt aan duidelijkheid en bovendien een aanzienlijke verslechtering van de rechtspositie van de

Leverancier impliceert. Bent u bereid die lijst weer op te nemen? Die lijst betreft:

- i) schade aan de ICT Prestatie en/of aan gegevensbestanden, waaronder in elk geval verstaan wordt: materiële beschadiging, gebrekkig of niet functioneren, verminderde betrouwbaarheid en verhoogde storingsgevoeligheid;
- ii) schade aan andere eigendommen van partijen en/of van derden;
- iii) kosten van noodzakelijke wijzigingen en/of veranderingen in de ICT Prestatie, aangebracht ter beperking of herstel van schade;
- iv) de kosten van noodvoorzieningen, zoals het uitwijken naar andere computersystemen, het inhuren van derden of het hanteren van noodprocedures of afwijkende werkwijzen;
- v) kosten, waaronder begrepen personeelskosten, van het noodgedwongen langer operationeel houden van oude systemen en daarmee samenhangende voorzieningen;
- vi) de kosten van het niet kunnen inzetten (leegloop) van medewerkers, goederen en faciliteiten van Gemeente 's Hertogenbosch en de kosten van het niet kunnen inzetten (leegloop) van door Gemeente 's Hertogenbosch in het kader van de uitvoering van de Overeenkomst ingehuurd derden, voor zover deze kosten, in redelijkheid, niet vermijdbaar zijn;
- vii) de kosten voor het herstel van Gebreken van Gemeente 's Hertogenbosch of door hem ingeschakelde derden, of alle extra kosten verbonden aan de noodgedwongen vroegtijdige vervanging van de ICT Prestatie door een systeem van een derde Leverancier;
- viii) aan derden aantoonbaar verschuldigde vergoedingen en boetes alsmede de waarde van het verloren gaan van door derden verstrekte garanties;
- ix) redelijke kosten gemaakt ter voorkoming of beperking van schade, die als gevolg van de gebeurtenis waarop de aansprakelijkheid berust, mocht worden verwacht;
- x) redelijke kosten gemaakt ter vaststelling van de schadeoorzaak, de aansprakelijkheid, de hoogte van de schade en de wijze van herstel.

Antwoord:

De lijst met schadeposten is bewust geschrapt uit de GIBIT 2020 omdat deze niet de te verwachtte duidelijkheid bood. Het inperken van de in i) tot en met x) beschreven gevallen is dan ook niet akkoord. Opdrachtgever kan op dit moment niet overzien welke gevallen van directe schade zich kunnen voordoen. Het Burgerlijk Wetboek biedt voldoende waarborgen bij het bepalen en beperken van eventuele schade, waaronder het in acht nemen van de redelijkheid en billijkheid.

Beantwoord op: 03-02-2023

Label: Juridisch

Ref.nr.

8

Onderwerp:

Gibit 2020 Artikel 13.4

Vraag:

Bent u bereid te aanvaarden dat Leverancier niet aansprakelijk is voor indirecte schade?

Antwoord:

De aanbestedende dienst is hiertoe niet bereid. In de Nederlandse wet komt het onderscheid tussen directe en indirecte schade niet voor. Het is (daarmee) vaak onduidelijk wat er precies met het onderscheid wordt bedoeld. Bij onduidelijkheid is geen van de partijen gebaat. Het Burgerlijk Wetboek biedt voldoende waarborgen bij het bepalen en beperken van eventuele schade, waaronder het in acht nemen van de redelijkheid en billijkheid.

Beantwoord op: 03-02-2023

Label: Juridisch

Ref.nr.

9

Onderwerp:

Gibit 2020 Artikel 13.4

Vraag:

De aansprakelijkheid voor andere schade dan persoons- en zaakschade betreft onder meer de schade bij – kort gezegd – wanprestatie bij de uitvoering van de IT-diensten. Die aansprakelijkheid van Leverancier kent onder Gibit 2020 een extreem en buitenproportioneel plafondbedrag: 10 maal de jaarvergoeding per gebeurtenis en maximaal 20 maal de Jaarvergoeding (ongeacht het aantal gebeurtenissen) per jaar. Deze plafonds zijn buiten iedere reële proportie. Voor een contract met een contractwaarde van bijv. 450.000 Euro komt de maximale aansprakelijkheid per gebeurtenis neer op 4,5 Miljoen Euro en per jaar op 9 Miljoen Euro. Deze wanverhouding is extreem, business-wise uiterst ongebruikelijk en kent in de gangbare rechtsverhoudingen in Nederland op het gebied van ICT geen precedent. Wij dringen er met klem op aan deze plafondbedragen substantieel te verlagen, mede omdat:

- (1) de aansprakelijkheidsregeling die u voorstelt zowel aansprakelijkheid voor directe (vermogens)schade als indirecte vermogensschade omvat, nu u in uw regeling geen uitsluiting van aansprakelijkheid voor indirecte schade hebt opgenomen;
- (2) u aansprakelijkheden stelt op voor leverancier onverzekerbare risico's (bijv. de schending van garantieverplichtingen; zie onze opmerking bij artikel 10);
- (3) de risico's van aansprakelijkheid niet in redelijke verhouding staan tot de aard en de omvang van de opdracht, temeer nu het welslagen van de opdracht (en daarmee ook het aansprakelijkheidsrisico) mede afhankelijk is van de medewerking en kwaliteit van Gemeente 's Hertogenbosch zelf.

Antwoord:

De gemeente past artikel 13.4 als volgt aan: De aansprakelijkheid voor overige schade is beperkt tot tien maal de Jaarvergoeding per gebeurtenis. De totale aansprakelijkheid per jaar bedraagt evenwel nooit meer dan vijftien maal de Jaarvergoeding (ongeacht het aantal gebeurtenissen). Samenhangende gebeurtenissen worden daarbij aangemerkt als één gebeurtenis.

Beantwoord op: 03-02-2023
Label: Juridisch

Ref.nr. 10
Onderwerp: Gibit 2020 Artikel 10

Vraag:
Verzekeringen plegen in beginsel geen dekking te bieden voor aansprakelijkheid die ontstaat bij schending van een garantieverplichting. Door in de Gibit zowel garanties op te leggen ook een verzekering te verlangen wordt een innerlijke tegenstrijdigheid in de voorwaarden gecreëerd. Bent u om die reden bereid om het kopje “Garanties” te vervangen door “Verplichtingen” en de 1e volzin als volgt aan te passen: “Leverancier zal zich er tot het uiterste voor inspannen dat... “?

Antwoord:
Niet akkoord. Het artikel is duidelijk genoeg geformuleerd.

Beantwoord op: 03-02-2023
Label: Juridisch

Ref.nr. 11
Onderwerp: Gibit 2020 Artikel 8.12

Vraag:
Indien u voorgaande vraag met nee beantwoordt, bent u dan bereid Leverancier te vrijwaren voor alle aanspraken en boetes wegens schending van de wettelijke verplichtingen inzake informatiebeveiliging?

Antwoord:
Niet akkoord.

Beantwoord op: 03-02-2023
Label: Juridisch

Ref.nr. 12
Onderwerp: Gibit 2020 Artikel 8.12

Vraag:

Deze bepaling geeft Gemeente 's Hertogenbosch het recht bepaalde Updates en Upgrades te weigeren. Als gevolg van een weigering kan een situatie ontstaan waarin zowel Gemeente 's Hertogenbosch als Leverancier wettelijke verplichtingen om passende informatiebeveiliging in huis te hebben, schenden, bijvoorbeeld een inbreuk op artikel 32 AVG. Leverancier acht het in strijd met zijn professionele verantwoordelijkheid om mee te werken aan schending van de AVG. Bent u daarom bereid te aanvaarden dat leverancier toch steeds gerechtigd is Updates en Upgrades te installeren als dat om redenen van (wettelijke verplichtingen inzake) informatiebeveiliging naar het professioneel oordeel van Leverancier geboden is?

Antwoord:

Voor zover dit niet is afgedekt met artikel 29.3 GIBIT2020, zal opdrachtgever noodzakelijke updates om te voldoen aan wettelijke verplichtingen niet weigeren.

Beantwoord op: 03-02-2023

Label: Juridisch

Ref.nr.

13

Onderwerp:

Gibit 2020 Artikel 8.11

Vraag:

Deze bepaling moet worden begrepen met de nuancerings die wij hierboven onder artikel 4.2 (ii) hebben opgemerkt. Bent u daarmee akkoord?

Antwoord:

Artikel 8.11 biedt Opdrachtgever de mogelijkheid om de implementatie uit te besteden aan de Leverancier. Dit laat onverlet dat Leverancier de update dient te leveren voor de (in artikel 4.2 als fatale termijn benoemde) de ingangsdatum van een gewijzigde wet- en regelgeving.

Beantwoord op: 03-02-2023

Label: Juridisch

Ref.nr.

14

Onderwerp:

Gibit 2020 Artikel 8.9

Vraag:

In de SLA kan een genuanceerd, op de diverse service-levels afgestemd stelsel van sancties bij het niet realiseren van de service-levels worden opgenomen. Bent u bereid, indien de SLA daarin voorziet, te aanvaarden dat, in afwijking van artikel 8.7, die sancties als 'sole remedies' zullen gelden?

Antwoord:

Niet akkoord. In de nog overeen te komen SLA worden meetperiodes gedefinieerd en wordt rekening gehouden met de ernst en de mate van het niet halen van het servicelevel.

Beantwoord op: 03-02-2023

Label: Juridisch

Ref.nr.

15

Onderwerp:

Gibit 2020 Artikel 8.5

Vraag:

De beschikbaarheid wordt concreet geregeld in de SLA, zodat deze hier overbodig is. Bent u bereid te aanvaarden dat de SLA prevaleert?

Antwoord:

De GIBIT voorwaarden gelden als vangnet, voor die onderdelen waarvoor niks is geregeld binnen de overige documenten. Indien in de SLA hierover afspraken zijn gemaakt, prevaleren deze boven de GIBIT.

Beantwoord op: 03-02-2023

Label: Juridisch

Ref.nr.

16

Onderwerp:

Gibit 2020 Artikel 7.10

Vraag:

Leverancier leest deze bepaling zo dat de bedoelde vertragingen of tekortschieten aan de Leverancier toerekenbaar moeten zijn. Klopt die lezing?

Antwoord:

Het artikel 7.10 is duidelijk genoeg geformuleerd. Het betreft een vertraging of tekortschieten aan de zijde van de leverancier.

Beantwoord op: 03-02-2023

Label: Juridisch

Ref.nr.

17

Onderwerp:

Gibit 2020 Artikel 7.5 (i)

Vraag:

Bent u bereid het volgende te aanvaarden als aanvulling op artikel 7.5 (i):
“Bedragen die Leverancier vóór de ontbinding heeft gefactureerd in verband

met hetgeen hij ter uitvoering van de Overeenkomst reeds naar behoren heeft verricht of geleverd, blijven onverminderd verschuldigd.”

Antwoord:

Ontbinding zal enkel gelden voor toekomstige verplichtingen en geen ongedaanmakingsverplichting met zich meebrengen.

Beantwoord op: 03-02-2023

Label: Juridisch

Ref.nr.
18

Onderwerp:

Gibit 2020 Artikel 7.5 (i)

Vraag:

Bent u bereid te aanvaarden dat ontbinding van de overeenkomst, hetgeen voor beide partijen immers een zeer zwaar middel is, niet eerder plaats vindt dan nadat (i) Gemeente ‘s Hertogenbosch vruchteloos een ingebrekestelling met een specificatie van de tekortkomingen heeft gestuurd en (ii) beide partijen bovendien vruchteloos op hoogste niveau (beider directies) overleg hebben gehad?

Antwoord:

Hier is de aanbestedende dienst niet toe bereid. Ontbinding is geenszins in het belang van aanbestedende dienst en aanbestedende dienst zal hier niet snel toe overgaan. De bepaling heeft reeds in zich dat na een eerste acceptatieprocedure een tweede doorlopen wordt. Daarboven wordt de mogelijkheid geboden om afspraken te maken over het alsnog verhelpen van de gebreken (zie GIBIT, artikel 7.5, sub ii) dan wel onder overeen te komen voorwaarden te accepteren (zie GIBIT, artikel 7.5, sub iii). Mochten die bepalingen onder sub ii en iii voor aanbestedende dienst niet tot de voorziene oplossing leiden dan moet een mogelijkheid bestaan tot ontbinding, welke met GIBIT, artikel 7.5, sub i geboden wordt. De genoemde niet proportionele sanctie is theoretisch. Op voorhand is niet aan te geven of de sanctie t.a.v. de tekortkoming proportioneel is of niet. Bij kleine tekortkoming(en) lijkt het minder snel proportioneel te zijn, echter, voor die situatie geven juist GIBIT, artikel 7.5, sub ii en sub iii oplossingen die in de praktijk waarschijnlijk veel toepasselijker worden bevonden, ook door aanbestedende dienst.

Beantwoord op: 03-02-2023

Label: Juridisch

Ref.nr.
19

Onderwerp:

Gibit 2020 Artikel 7.3

Vraag:

Zie onze opmerking en vraag bij artikel 4.2 Gibit. Hetgeen daar is opgemerkt geldt overeenkomstig voor artikel 7.3 Gibit. Bent u daarmee akkoord?

Antwoord:

De tekst van artikel 7.3 is volgens de gemeente voldoende duidelijk.

Beantwoord op: 03-02-2023

Label: Juridisch

Ref.nr.

20

Onderwerp:

Gibit 2020 artikel 6.6

Vraag:

Zie hierover onze eerdere vragen bij artikel 5.3 (iv).

Antwoord:

De gemeente verwijst hiervoor naar artikel 6.6 waarin staat dat de leverancier verantwoordelijk is voor de ketentest en de coördinatie daarvan. Opdrachtgever is verantwoordelijk voor het inschakelen van derde partijen.

Beantwoord op: 03-02-2023

Label: Juridisch

Ref.nr.

21

Onderwerp:

Gibit 2020 artikel 5.5

Vraag:

Voorstel om te schrappen. Leverancier kan zich buiten de aanbestedingsstukken om geen beeld vormen van de aan artikel 5.5 verbonden risico's.

Antwoord:

Niet akkoord. Opdrachtgever is zich bewust van deze verplichting en heeft die beschrijving ook gepubliceerd. Dit artikel ziet op het feit dat de aangeboden oplossing moet passen in dat landschap, dan wel dat eventuele noodzakelijke aanpassingen op voorhand worden aangekondigd. Als dat achteraf niet het geval blijkt kan Opdrachtgever terugvallen op dit artikel. Wijzigingen in het landschap na publicatie van de laatste nota van inlichtingen vallen uiteraard buiten reikwijdte van dit artikel.

Beantwoord op: 03-02-2023

Label: Juridisch

Ref.nr.

Onderwerp:

22

Gibit 2020 Artikel 5.3 (iv)

Vraag:

Leverancier heeft volgens artikel 6.6 Gibit 2020 de verantwoordelijkheid voor het betrekken van derden (softwareleveranciers) en de coördinatie van werkzaamheden. Leverancier heeft echter geen rechtstreekse (contractuele) relatie met de derden die de in 5.3 (iv) benodigde medewerking moeten verlenen en kan die medewerking dus niet afdwingen, Gemeente 's Hertogenbosch echter wel. Bent u om die reden bereid te aanvaarden dat het voor risico van Gemeente 's Hertogenbosch is als de desbetreffende derden hun medewerking onverhoopt niet, niet volledig, niet tijdig of anderszins niet naar behoren verlenen?

Antwoord:

De gemeente verwijst hiervoor naar artikel 6.6 waarin staat dat opdrachtgever verantwoordelijk is voor het inschakelen van derde partijen.

Beantwoord op: 03-02-2023**Label:** Juridisch**Ref.nr.**

23

Onderwerp:

Gibit 2020 Artikel 5.3 (iv)

Vraag:

Indien en voor zover de vorige vraag met nee is beantwoord, bent u dan bereid en in staat om nog voor de aanvang van de beoogde Overeenkomst, met alle desbetreffende derden (juridisch bindende) afspraken te maken (bijv. in de vorm van exit-afspraken) die de benodigde (tijdige en volledige) medewerking van die derden waarborgt? Hoe gaat u dat waarborgen?

Antwoord:

De gemeente verwijst hiervoor naar artikel 6.6 waarin staat dat opdrachtgever verantwoordelijk is voor het inschakelen van derde partijen.

Beantwoord op: 03-02-2023**Label:** Juridisch**Ref.nr.**

24

Onderwerp:

Gibit 2020 Artikel 5.3 (iv)

Vraag:

Leverancier heeft geen rechtstreekse (contractuele) relatie met de derden die de in 5.3 (iv) benodigde medewerking moeten verlenen. Leverancier kan die medewerking dus niet bij de desbetreffende derden afdwingen. Mag Leverancier er vanuit gaan dat Gemeente 's Hertogenbosch zelf met alle

desbetreffende derden (juridisch bindende) afspraken heeft gemaakt (bijv. in de vorm van rechtens afdwingbare exit-afspraken) die de benodigde (tijdige en volledige) medewerking van die derden waarborgt? Hoe heeft u dit gewaarborgd?

Antwoord:

De gemeente verwijst hiervoor naar artikel 6.6 waarin staat dat opdrachtgever verantwoordelijk is voor het inschakelen van derde partijen.

Beantwoord op: 03-02-2023

Label: Juridisch

Ref.nr.

25

Onderwerp:

Gibit 2020 artikel 4.2 (ii)

Vraag:

De verplichting van art 4.2 (ii) inzake Updates en Upgrade kan in redelijkheid niet gelden voor software waarvan het functioneel beheer in handen ligt van Gemeente 's Hertogenbosch zelf of van door Gemeente 's Hertogenbosch ingeschakelde derden (bv Centric-software) of van derden die op instructie van Gemeente 's Hertogenbosch door Leverancier worden ingeschakeld. Bent u daarmee akkoord?

Antwoord:

De GIBIT ziet toe op de producten die geleverd worden door de leverancier en niet op software dat door de gemeente zelf wordt verzorgd.

Beantwoord op: 03-02-2023

Label: Juridisch

Ref.nr.

26

Onderwerp:

Gibit 2020 Artikel 4.2 (ii)

Vraag:

Leverancier is zelf geen ontwikkelaar. De verplichting van art 4.2 (ii) inzake Updates en Upgrade moet als volgt worden genuanceerd. De verplichting kan niet gelden voor Leverancier indien en voor zover sprake is van Derdenprogrammatuur omdat Leverancier in dat geval immers geheel afhankelijk is van het Update en Upgrade-beleid van de producenten van de desbetreffende software. Bent u daarmee akkoord?

Antwoord:

De GIBIT ziet toe op de producten die geleverd worden door de leverancier en daarmee ook op derdenprogrammatuur (zie artikel 19).

Beantwoord op: 03-02-2023
Label: Juridisch

Ref.nr. 27
Onderwerp: Gibit 2020 artikel 4.2

Vraag:

Leverancier kan in redelijkheid niet aan welke termijn dan ook – dus ook niet aan een fatale termijn - worden gehouden indien het overschrijden ervan verband houdt met de omstandigheid dat:

- (i) Gemeente 's Hertogenbosch zelf niet of niet tijdig de noodzake medewerking verleent aan de uitvoering van de overeenkomst, of
 - (ii) Gemeente 's Hertogenbosch zelf niet of niet alle door voor de uitvoering van de overeenkomst benodigde informatie verstrekt, of
 - (iii) Gemeente 's Hertogenbosch zelf de voor de ongestoorde voortgang van de werkzaamheden van Leverancier benodigde besluiten (bijvoorbeeld besluitvorming over het Implementatieplan, de Acceptatieprocedure/-test) niet of niet tijdig neemt, of
 - (iv) door Gemeente 's Hertogenbosch ingeschakelde derden – waaronder een of meer van de (huidige of toekomstige) leveranciers (o.a. software-vendors en andere ICT-leveranciers) – hun medewerking niet, niet tijdig of anderszins gebrekkig verlenen en/of de door voor de uitvoering van de overeenkomst benodigde informatie niet verstrekken, of
 - (v) sprake is van meerwerk of sprake is van wijziging van de opdracht door of op verzoek van Gemeente 's Hertogenbosch zelf.
- Bent u bereid deze redelijke nuancering van de in artikel 4.2 genoemde regel te aanvaarden?

Antwoord:
Niet akkoord.

Beantwoord op: 03-02-2023
Label: Juridisch

Ref.nr. 28
Onderwerp: Gibit 2020 Artikel 3.5

Vraag:

Mag leverancier er van uitgaan dat de aanbestedingsstukken juist, volledig en consistent zijn, in het bijzonder voor wat betreft de beschrijving en kwantificering van de IT-infrastructuur en het applicatielandschap?

Antwoord:

Opdrachtgever heeft haar uiterste best gedaan om een zo juist, volledig en consistent mogelijke set aanbestedingsstukken beschikbaar te stellen. Daarnaast bood deze nota de mogelijkheid om onvolkomenheden,

onduidelijkheden of tegenstrijdigheden te melden.

Beantwoord op: 03-02-2023
Label: Juridisch

Ref.nr.
29 **Onderwerp:**
UAE en Algemeen

Vraag:

Gegadigde vraagt zich af hoe de Gemeente Den Bosch (GDB) de leverancier van het dataplatform en diensten voor zich ziet op het vlak van software eigenaarschap en IP. Dus .. 1) Kan gegadigde zich in schrijven als implementatie partner van een software product. Hierbij is gegadigde dan NIET de eigenaar van de oplossing zelf en het bij behorend product. 2) Verwacht de GDB dat de gegadigde te allen tijde tevens eigenaar is van de geboden Cloud oplossing en daarmee het IP hiervan?

Antwoord:

De aanbieder omvat zowel implementatie als levering van de producten. Het is hierbij niet relevant of inschrijver eigenaar is van de producten of de implementatiepartner. Het gaat erom dat inschrijver gemachtigd is om de aangeboden producten en diensten rechtmatig te leveren aan de gemeente.

Beantwoord op: 03-02-2023
Label: Inhoud

Ref.nr.
30 **Onderwerp:**
SLA

Vraag:

Gegadigde vraagt zich af of Gemeente eist dat inschrijver een eigen in-house Nederlandstalige Servicedesk / Helpdesk beschikbaar heeft of dat gegadigde ook gebruik kan maken van een Out-Sourced Helpdesk of Helpdesk van Leverancier?

Antwoord:

De leverancier is hierin vrij, zolang communicatie plaatsvindt in Nederlands of Engels.

Beantwoord op: 03-02-2023
Label: Contract

Ref.nr.
31 **Onderwerp:**
SLA Inhoud

Vraag:

Gemeente vraagt om beschikbaarheid van 1ste Lijns Helpdesk binnen gestelde dagen en tijden. Om een realistische inschatting te kunnen maken van beschikbaarheid heeft gegadigde daar meer informatie voor nodig. Kan Gemeente inzicht geven in aantallen gebruikers welke gebruik denken te maken van deze functionaliteit en de daaraan verbonden verwachte aantallen calls/tickets per tijdseenheid. Bijvoorbeeld per dag, per week, per maand of per jaar.

Antwoord:

Gemeente kan op dit moment geen inschatting geven van aantallen, omvang, gebruik, etc. van het dataplatform. Het platform valt onder de regie van een centrale afdeling binnen de gemeente die andere (inhoudelijke) afdelingen faciliteert in datagedreven werken. Het eerste gebruik zal zijn vanuit een projectorganisatie, die daarna (als onderdeel van het project) omgezet zal worden in een structurele aanpak. Dit gebeurt in beginsel op basis van vraag uit de organisatie. De verwachting is dat de komende jaren deze vraag exponentieel zal groeien. Gemeente verwacht van gegadigde dat deze een platform aanbiedt dat deze groei kan faciliteren én daarbij kan adviseren en ondersteunen. De totale omvang van de organisatie bedraagt zo'n 1500 medewerkers. Bij aanvang zal het gebruik zich dus beperken tot enkele medewerkers en dit kan in enkele jaren uitgroeien tot honderden. In het prijzenblad vragen wij prijzen uit op basis van fictieve aantallen die gebruikt worden om een eerlijke vergelijking te kunnen maken tussen alle aanbieders. Gedurende de overeenkomst zal het werkelijke verbruik worden afgerekend op basis van de genoemde prijzen in de aanbesteding. Dus met de werkelijke aantallen, omvang, gebruik etc.

Beantwoord op: 03-02-2023

Label: Contract

Ref.nr.
32

Onderwerp:
Bijlage 4 Prijzenblad Dataplatform

Vraag:

In het beschrijvend document en prijzenblad wordt de PoC besproken. Deze PoC betreft een periode van 4 weken en significante inzet. Gegadigde vraagt zich af of de daarvoor geschatte kosten meegenomen dienen te worden in het onderdeel "Eenmalige kosten implementatie platform" of op enig andere wijze.

Antwoord:

Kosten voor de PoC vallen onder de eenmalige kosten implementatie platform.

Beantwoord op: 03-02-2023

Label: Inhoud

Ref.nr.

33

Onderwerp:

Bijlage 4 Prijzenblad Dataplatform

Vraag:

In het prijzenblad vraagt Gemeente een opgave te doen van de kosten per dagdeel voor training. Gegadigde vraagt zicht af : 1) Verstaat Gemeenten onder een Dagdeel 4 werkuren? 2) Trainingen voor voorgenomen opleiding zijn diverse in inhoud, breedte en diepte. De wens ligt in afstemming. Gegadigde neemt daarom aan dat dat Gemeente een gemiddelde prijs verwacht en met het prijzenblad een globale inschatting wil weten van deze kosten. Is dat correct?

Antwoord:

- 1) De gemeente verstaat onder één dagdeel inderdaad 4 werkuren.
- 2) Inschrijver bepaalt zelf welke trainingen benodigd zijn voor het dataplatform en geeft hiervoor een gemiddelde prijs per dagdeel.

Beantwoord op: 03-02-2023

Label: Contract

Ref.nr.

34

Onderwerp:

Bijlage 4 Prijzenblad Dataplatform

Vraag:

In het prijzenblad geeft Gemeente 2 aparte regels voor 1. Hosting van het Platform en 2. Kosten licentie pay per use. In de voorgestelde oplossing is er sprake van een integraal Public Cloud platform waarbij de kosten bestaan uit een aantal afgenomen abonnementen en daarbovenop het verbruik zoals ook in het Beschrijvend Document wordt bedoeld bij Paragraaf 5.1 onderste zin. Kan Gemeente aangeven hoe zij dan de verdeling in kosten componenten ziet in het prijzen blad. Te meer de genoemde verbruikskosten als verbruikskosten op basis van verbruik data, processorkracht en geheugen worden benoemd GEEN onderdeel uit te maken van de de beoordeling.

Antwoord:

Onder de kosten voor Hosting van het platform worden verstaan de vaste kosten voor het platform. Daarnaast is er een aparte kostenregel voor licenties /pay-per-use. Hierbij wordt uitgegaan van 500 licenties. Deze opsplitsing is gemaakt om een eerlijke vergelijking te kunnen maken tussen alle aanbieders. Er is een nieuwe versie van bijlage 4 beschikbaar gesteld bij deze nota van inlichtingen.

Beantwoord op: 03-02-2023

Label: Contract

Ref.nr.

35

Onderwerp:

Bijlage 2 - Referentieverklaring

Vraag:

In de referentie verklaring en het Beschrijvend Document geeft Gemeente geen verdere bijzonderheden of beperkingen als het gaat om typeklant, omvang project of markt segment bijv. Public / Non Public. Kan gegadigde daarbij aannemen dat deze kenmerken niet meewegen in de beoordeling?

Antwoord:

Dit is correct.

Beantwoord op: 03-02-2023

Label: Inhoud

Ref.nr.

36

Onderwerp:

Bijlage 4 Prijzenblad Dataplatform

Vraag:

Bij prijsbepaling van de voorgenomen oplossing en de daarvoor te kiezen SaaS abonnementen zijn zaken als data omvang, aantal bronnen, type bronnen en daarnaast het aantal gebruikers van belang. Tevens helpen alle inzichten in soorten data, laad frequentie of (near) realtime wensen om een juiste prijs indicatie af te geven. Gegadigde vraagt Gemeente vriendelijk om meer inzicht geven in deze gegevens van inzet en gebruik.

Antwoord:

Gemeente kan op dit moment geen inschatting geven van aantallen, omvang, gebruik, etc. van het dataplatform. Het platform valt onder de regie van een centrale afdeling binnen de gemeente die andere (inhoudelijke) afdelingen faciliteert in datagedreven werken. Het eerste gebruik zal zijn vanuit een projectorganisatie, die daarna (als onderdeel van het project) omgezet zal worden in een structurele aanpak. Dit gebeurt in beginsel op basis van vraag uit de organisatie. De verwachting is dat de komende jaren deze vraag exponentieel zal groeien. Gemeente verwacht van gegadigde dat deze een platform aanbiedt dat deze groei kan faciliteren én daarbij kan adviseren en ondersteunen. De totale omvang van de organisatie bedraagt zo'n 1500 medewerkers. Bij aanvang zal het gebruik zich dus beperken tot enkele medewerkers en dit kan in enkele jaren uitgroeien tot honderden. In het prijzenblad vragen wij prijzen uit op basis van fictieve aantallen die gebruikt worden om een eerlijke vergelijking te kunnen maken tussen alle aanbieders. Gedurende de overeenkomst zal het werkelijke verbruik worden afgerekend op basis van de genoemde prijzen in de aanbesteding. Dus met de werkelijke

aantallen, omvang, gebruik etc.

Beantwoord op: 03-02-2023
Label: Inhoud

Ref.nr.
37

Onderwerp:
Bijlage 4 Prijzenblad Dataplatform

Vraag:

In het prijzenblad geeft Gemeente de mogelijkheid tot opvoeren van kosten voor opleiding en training. Gegadigde vraagt zich af of Gemeente voornemens is d.m.v. de opleiding geheel zelf de inrichting en "vulling" van het dataplatform voor zijn rekening te nemen of dat er een gezamenlijke project aanpak met implementatiepartner wordt voorzien.

Antwoord:

Gemeente heeft een groeimodel voor ogen, waarin we van 'voordoen', 'samen doen' naar 'zelf doen' gaan.

Beantwoord op: 03-02-2023
Label: Uitvoering

Ref.nr.
38

Onderwerp:
Bijlage 4 Prijzenblad Dataplatform

Vraag:

Gemeente hanteert in het prijzenformulier en Beschrijvende Document een referentieprijz ter beoordeling. Naast verbruik en gebruik is ook de software leverancier bepalend voor de prijs en kosten van de SaaS of PaaS abonnementen. Deze prijzen zijn mogelijk onderhevig aan wijzigingen en indexatie. Kan Gegadigde er vanuit gaan dat Gemeente dit accepteert en daarmee de afgegeven prijzen op het prijzenformulier een indicatie en start prijs is?

Antwoord:

In het prijzenblad vragen wij prijzen uit op basis van fictieve aantallen die gebruikt worden om een eerlijke vergelijking te kunnen maken tussen alle aanbieders. Gedurende de overeenkomst zal het werkelijke verbruik worden afgerekend op basis van de genoemde prijzen in de aanbesteding. Dus met de werkelijke aantallen, omvang, gebruik etc.

De mogelijkheden omtrent indexering staan beschreven in artikel 9 van de GIBIT2020.

Beantwoord op: 03-02-2023

Label: Contract

Ref.nr.

39

Onderwerp:

"2.2 Omschrijving van de opdracht Informatievoorziening"

Vraag:

Gemeente praat hier over het opslaan van data. Vanuit de gedachte data minimalisatie, vraagt gegadigde of data virtualisatie hierin ook een optie?

Antwoord:

Dit is correct.

Beantwoord op: 03-02-2023

Label: Inhoud

Ref.nr.

40

Onderwerp:

"2.2 Omschrijving van de opdracht Informatievoorziening"

Vraag:

Gemeente geeft in 2.2 aan dat zij nu niet opzoek is naar een analytics platform. Gegadigde vraagt hoe dit zich verhoudt tot de architectuur in figuur 1 onder 2.3 de scope van de opdracht?

Antwoord:

Gemeente wil de rapportage, presentatie en visualisatie (dit is wat wij verstaan onder een analytics platform) scheiden van de verwerking van data. We zijn voornemens zoveel mogelijk van de logica die veelal wordt ondergebracht in analytics tools te centraliseren in het dataplatform.

Beantwoord op: 03-02-2023

Label: Inhoud

Ref.nr.

41

Onderwerp:

"2.2 Omschrijving van de opdracht Informatievoorziening"

Vraag:

Gemeente geeft in 2.2 aan dat zij nu niet opzoek is naar een analytics platform. Gegadigde vraagt zich af hoe dit zich verhoudt tot bijlage 3d (Modelbepalingen voor gemeenten voor verantwoord gebruik van Algoritmische toepassingen), waarbij de voorwaarden worden gesteld voor het onder andere aanleveren, ontwikkelen, beheer van algoritmische toepassingen. Valt het gebruik van dergelijke modellen, danwel ontwikkeld door leverancier danwel door de gemeente zelf, binnen de scope van het platform?

Antwoord:

Gemeente wil de rapportage, presentatie en visualisatie (dit is wat wij verstaan onder een analytics platform) scheiden van de verwerking van data. We zijn voornemens zoveel mogelijk van de logica die veelal wordt ondergebracht in analytics tools te centraliseren in het dataplatform. De werking daarvan moet voldoen aan deze gemeentelijke modelbepalingen.

Beantwoord op: 03-02-2023

Label: Inhoud

Ref.nr.

42

Onderwerp:

"2.3 Scope van de opdracht Informatievoorziening"

Vraag:

Figuur 1 schetst de beoogde architectuur, hierin staat een stroom van/naar BI tooling zowel via het data integratie component en direct op het data platform. Kan Gemeente aan Gegadigde aangeven welke overwegingen zijn er voor deze beide stromen en wat is de visie op over het gebruik voor verschillende toepassingen?

Antwoord:

In figuur 1 zijn meerdere scenario's gecombineerd in één afbeelding om inschrijver een beeld te geven van dat wat in de tekst wordt uitgevraagd. Deze stromen zijn niet noodzakelijk en/en, maar kunnen ook en/of worden gerealiseerd als daarmee maar aan de eisen van de gemeente wordt voldaan. Ook de verdeling van functionaliteit tussen 'data platform', 'data integratie platform' en 'agent' en de wijze van integratie van deze componenten is in te vullen door de leverancier, mits het aan de beschreven eisen voldoet.

Beantwoord op: 03-02-2023

Label: Inhoud

Ref.nr.

43

Onderwerp:

2.8 Wachtkamerovereenkomst

Vraag:

De wachtkamerovereenkomst gaat in op 17 april 2023 en loopt tot 30 april 2024. Hierna eindigt de overeenkomst van rechtswege (bijlage 3b -paragraaf 4. Gegadigde vraagt zich af waarom de looptijd van het nieuwe in geval toepassing van de Wachtkamer Overeenkomst de initiële looptijd is verkort tot 4 jaar? Gaat Gemeente ervan uit dat deze sowieso NA verloop van de Wachtkamer overeenkomst ingaat?

Antwoord:

Indien gebruik gemaakt wordt van de wachtkamerovereenkomst zal met de

betreffende leverancier een nieuwe overeenkomst worden gesloten voor het uitvoeren van de opdracht. Deze overeenkomst betreft dezelfde datums als de oorspronkelijke overeenkomst, waardoor de looptijd die de oorspronkelijke leverancier al heeft doorlopen in mindering is gebracht op de nieuwe overeenkomst. In alle gevallen eindigt de overeenkomst dus op 30-04-2028 (exclusief verlengingen).

Beantwoord op: 03-02-2023
Label: Contract

Ref.nr.
44

Onderwerp:
2.10 Social Return

Vraag:

Gemeente geeft aan dat leverancier minimaal 2% van de opdrachtwaarde (excl. btw) besteedt aan de invulling van de social return verplichting. Gegadigde vraagt of dit ook aan de invulling van de opdracht mag worden besteed?

Antwoord:

De invulling van de social return-opdracht mag plaatsvinden zowel binnen als in relatie tot de gegunde opdracht. Meer informatie over de invullingsmogelijkheden staan in de Beleids- en uitvoeringsregels social return en kan na gunning samen met de social return coördinator worden bepaald.

Beantwoord op: 03-02-2023
Label: Contract

Ref.nr.
45

Onderwerp:
4.2.1. Technische bekwaamheid

Vraag:

Gemeente geeft aan zich het recht voor te behouden om zonder tussenkomst van de gegadigde contact op te nemen met de opdrachtgevers van de betreffende referenties. Graag stellen wij onze referenties van tevoren kort op de hoogte dat zij gebeld kunnen worden. Bent u hiermee akkoord?

Antwoord:

Het is aan de inschrijver om partijen vooraf te informeren dat zij als referentie worden gebruikt bij deze aanbesteding.

Beantwoord op: 03-02-2023
Label: Proces

Ref.nr.

46

Onderwerp:

5.8 Proof of Concept

Vraag:

Gemeente geeft aan een maand ruimte te maken voor de PoC. 1) Gegadigde vraagt of Gemeente ervan uit gaat dat deze PoC een maand duurt of alleen ergens binnen deze maand uitgevoerd dient te worden. 2) Bent u zich er bewust van dat een PoC een aanbieder geld kost? Hoe kan Gegadigde deze kosten dekken of verrekenen?

Antwoord:

1) De PoC vindt plaats in de periode van 15 maart t/m 14 april 2023. Tijdens de kick off zullen verdere afspraken worden gemaakt over specifieke datums.
2) De kosten voor de PoC maken onderdeel uit van de eenmalige kosten implementatie platform.

Beantwoord op: 03-02-2023**Label:** Contract**Ref.nr.**

47

Onderwerp:

Bijlage 3a Conceptovereenkomst

Vraag:

Gegadigde heeft geen duidelijk zich op de verwachte data bewerking of verwerking in de vorm van een project of iets dergelijks. Kan Gemeente aangeven of zij in dit geval de leverancier als verwerker ziet en waarom ?

Antwoord:

Ja, want het is met grote zekerheid te stellen dat er ook privacy-gevoelige data in het platform gebruikt zal worden, daar veel van de gemeentelijke taken betrekking hebben op persoonsgegevens. Een verwerkersovereenkomst volgens de standaard van de Vereniging Nederlandse Gemeenten (VNG) maakt dus onderdeel uit van de overeenkomst.

Beantwoord op: 03-02-2023**Label:** Contract**Ref.nr.**

48

Onderwerp:

Bijlage 3b Concept wachtkamerovereenkomst

Vraag:

In paragraaf 3.3. van de bijlage 3B. geeft Gemeente aan dat niet aangegeven wijzigingen in prijzen en kosten ten last komen van Wachtende Partij.

Aangezien dit risico voor Gegadigde wel zeker aanwezig is gezien de looptijd van de Wachtkamer overeenkomst en en mogelijk indexatie in die periode, vraagt Gegadigde Hoe en WAAR zij dit risico kan aangeven.

Antwoord:

Gedurende de wachtkamerovereenkomst houdt de inschrijver zijn offerte gestand. Het is enkel toegestaan de offerte te indexeren, indien de wachtkamerovereenkomst nog steeds van toepassing is op 1 januari 2024.

Beantwoord op: 03-02-2023

Label: Contract

Ref.nr.

49

Onderwerp:

Bijlage 5 Ustories Eisen en Wensen

Vraag:

Gemeente geeft in 2.2 aan dat de gemeente nu niet opzoek is naar een analytics platform, toch worden er veel vragen vanuit die hoek gesteld. Hoe moet gegadigde dit interpreteren?

Antwoord:

Gemeente wil de rapportage, presentatie en visualisatie (dit is wat wij verstaan onder een analytics platform) scheiden van de verwerking van data. We zijn voornemens zoveel mogelijk van de logica die veelal wordt ondergebracht in analytics tools te centraliseren in het dataplatform.

Beantwoord op: 03-02-2023

Label: Inhoud

Ref.nr.

50

Onderwerp:

Bijlage 5 Ustories Eisen en Wensen

Vraag:

Het is Gegadigde onduidelijk welke vorm de voorkeur geniet van de Gemeente. 1) Compleet Dataplatform als SaaS of PaaS? 2) Hoe staat de gemeente Den Bosch tov best of breed oplossing?

Antwoord:

Gemeente heeft hierin geen voorkeur. Het staat leverancier vrij een aanbod te doen dat het best passend is bij de beschreven eisen en wensen.

Beantwoord op: 03-02-2023

Label: Inhoud

Ref.nr.

51

Onderwerp:

Bijlage 4 Prijsopgave Dataplatform

Vraag:

In het Prijzenformulier wordt gerekend met 100 uur consultancy. Hoe moet gegadigde dit zien en welke verwachting heeft Gemeente aangaande de soort werkzaamheden hierbij?

Antwoord:

De gevraagde 100 uur is indicatief en is bedoeld om prijsvergelijk mogelijk te maken. Het type werkzaamheden betreft een mix van advisering, ondersteuning en uitvoerende werkzaamheden.

Beantwoord op: 03-02-2023**Label:** Contract**Ref.nr.**

52

Onderwerp:

Bijlage 7a Beschrijving Proof of Concept

Vraag:

In de tekst lijkt het alsof de gemeente 10 use-cases wil toetsen, maar deze kan Gegadigde niet matchen aan de (nummering) van de tabel waarin de eisen/wensen staan. Kan Gemeente aangeven hoe dit gezien moet worden?

Antwoord:

De tekst spreekt onterecht nog over 10 cases met onderliggende subnummers. Tijdens de Proof of Concept worden 17 use-cases getoetst, die per stuk aan één of meerdere eisen gerelateerd zijn (zie tabel in bijlage 7a). Dit gebeurt aan de hand van 4 datasets, die gelinkt zijn aan de hoofdnummering van de tabel.

Beantwoord op: 03-02-2023**Label:** Inhoud**Ref.nr.**

53

Onderwerp:

Bijlage 3 B Concept Wacht OVK

Vraag:

In bijlage 3b ziet gegadigde meerdere punten welke in onderlinge afstemming zouden behoeven. M.n. op gebied van looptijd, onzekere starttijd en vasthouden aan geoffreerde prijs voor een dergelijke periode. Gegadigde wil graag overleggen en afstemmen wanneer dit aan de orde komt of is het op voorhand niet akkoord gaan met het huidige concept hiervoor een uitsluitingscriterium?

Antwoord:

U had de gelegenheid om vragen te stellen over alle documenten die in de aanbesteding ter beschikking werden gesteld, zo ook de wachtkamerovereenkomst. Door in te schrijven op de aanbesteding gaat u akkoord met hetgeen in de concept wachtkamerovereenkomst staat inclusief de wijzigingen zoals door Opdrachtgever benoemd in deze nota. Deze wijzigingen worden in de definitieve wachtkamerovereenkomst verwerkt.

Beantwoord op: 03-02-2023

Label: Contract

Ref.nr.

54

Onderwerp:

Bijlage 7A Proof of Concept

Vraag:

In de beschrijving wordt gesproken over Data Engineers. Gegadigde gaat er vanuit dat het hier DataEngineers van gegadigde worden bedoeld of ziet Gemeente een rol voor eigen Data Engineers hierin? Zo ja, hoe?

Antwoord:

Het gaat hier om data engineers van de gemeente. Gemeente heeft een groeimodel voor ogen, waarin we van 'voordoen', 'samen doen' naar 'zelf doen' gaan.

Beantwoord op: 03-02-2023

Label: Uitvoering

Ref.nr.

55

Onderwerp:

Bijlage 3a, Concept overeenkomst

Vraag:

Bij 5.2. geeft Gemeente aan dat de implementatie uiterlijk op 17-07-2023 dient te zijn voltooid. In de documenten staan meerdere producten en diensten benoemd. Gegadigde vraagt om specifiek de scope van acceptatie van implementatie aan te geven, zodat haalbaarheid kan worden getoetst.

Antwoord:

Het dataplatform moet voor of op die datum gereed zijn voor gebruik in productie door medewerkers van de gemeente.

Beantwoord op: 03-02-2023

Label: Contract

Ref.nr.

Onderwerp:

56

Bijlage 3a Conceptovereenkomst

Vraag:

Op voorgenomen oplossing zijn 1 of meerdere End User License Agreements of vergelijkbare gebruiksovereenkomsten van toepassing. Deze zijn integraal verbonden met de geleverd SaaS, PaaS of Cloud oplossing welke gegadigde voor ogen heeft. Kan Gemeente op voorhand aangeven akkoord te gaan met deze EULA's ?

Antwoord:

Nee, De gemeente gaat niet op voorhand akkoord. De leverancier kan zelf inschatten of de EULA voldoet aan de voorwaarden die gemeente heeft gesteld.

Beantwoord op: 03-02-2023**Label:** Contract**Ref.nr.**

57

Onderwerp:

Beheer Bijlage 10

Vraag:

U geeft in bijlage 10 aan zelf het 1e lijns beheer te gaan doen. U vraagt aan opdrachtnemer ook 1e lijns beheer. Hoe ziet u de demarcatie tussen de 1e lijn van uw eigen organisatie en de 1e lijn die u aan de opdrachtnemer vraagt?

Antwoord:

Gemeente 's-Hertogenbosch beschikt over een ticketing systeem en servicedesk voor interne (eind)gebruikers, dit is de 1e lijn van onze organisatie. De servicedesk (1e lijn) en functioneel beheerders (2e lijn) van gemeente moeten kunnen terugvallen op ondersteuning van inschrijver. Wij verwachten van inschrijver ondersteuning zoals beschreven in de concept SLA, waaronder dus een 1e lijn servicedesk voor onze specialisten. 1e lijn servicedesk van inschrijver is niet bedoeld voor eindgebruikers van de gemeente.

Beantwoord op: 03-02-2023**Label:** Inhoud**Ref.nr.**

58

Onderwerp:

Beheer bijlage 10

Vraag:

In bijlage 10 geeft u bij incidentenbeheer de invulling van de volgende zaken aan: prioriteit, reactietijd en oplostijd. Opdrachtnemer heeft standaard een

vergelijkbare invulling van deze onderdelen. Zou opdrachtgever eventueel openstaan voor het overnemen van de standaard invulling van opdrachtnemer?

Antwoord:

Inschrijver dient een SLA aan te bieden die minimaal voldoet aan de gestelde eisen in bijlage 10.

Beantwoord op: 03-02-2023

Label: Inhoud

Ref.nr.
59

Onderwerp:
Bijlage 10

Vraag:

In bijlage 10 beschrijft u een helpdesk functie vanuit opdrachtnemer die ook in de avonden en weekeinden beschikbaar is. Kunt u specifieker zijn over het exacte service window voor die helpdesk functie? Bedoelt u hier een volledige 24/7 service? En is ook de eigen 1e lijns helpdesk van opdrachtgever in dat betreffende service window actief?

Antwoord:

Tijdens kantoortijden (8.00-17.00 uur) wordt een volledige helpdeskfunctie volgens de gestelde serviceafspraken verwacht. Buiten kantoortijden dient het ieder geval mogelijk te zijn een digitale melding aan te maken.

Beantwoord op: 03-02-2023

Label: Inhoud

Ref.nr.
60

Onderwerp:
Cloud Provider

Vraag:

Is er een al een keuze gemaakt in de Cloud provider. Zo niet zijn er minimale eisen die aan de Cloud provider worden gesteld? (bv. GEO-locatie)

Antwoord:

Er is geen keuze gemaakt in cloud provider. Deze dient door de inschrijver te worden geleverd conform de eisen in bijlagen 5, 8 en 9.

Beantwoord op: 03-02-2023

Label: Inhoud

Ref.nr.

Onderwerp:

61 Beschrijvend Document paragraaf 3.2

Vraag:

Gegadigde leest uit paragraaf 3.2. dat de bezwaartermijn pas eindigt wanneer de PoC al in volle gang is. Wat betekent dat voor voorlopig gegunde leverancier en zijn op data moment lopende PoC wanneer er een gegrond bezwaar is gemaakt. Kan Gemeente een garantie afgeven voor de op data moment gemaakt kosten van werk, diensten, lopende abonnementen e.d. ?

Antwoord:

Indien de PoC positief wordt afgerond, maar de gemeente toch besluit niet over te gaan tot gunning, worden de door de leverancier werkelijk gemaakte uren voor de PoC vergoed tegen uurtarief van €100. Indien de PoC niet positief wordt afgerond, vindt er geen vergoeding plaats.

Beantwoord op: 03-02-2023

Label: Proces

Ref.nr.
62

Onderwerp:
POC

Vraag:

Betreft het een betaalde POC? Zo ja, wat is het budget dat hiervoor is gereserveerd?

Antwoord:

Kosten voor de PoC vallen onder de eenmalige kosten implementatie platform.

Beantwoord op: 03-02-2023

Label: Inhoud

Ref.nr.
63

Onderwerp:
Kerncompetentie 3

Vraag:

Ten aanzien van kerncompetentie 3 technische bekwaamheid; op welke Cloud services domeinen (Azure licenties, processing en of storage) dient cost-management referent aangeleverd te worden?

Antwoord:

Dit is vrij aan de leverancier.

Beantwoord op: 03-02-2023

Label: Inhoud

Ref.nr.
64

Onderwerp:
CSP partner

Vraag:

Mag het CSP-partnership lopen via de moederorganisatie?

Antwoord:

Dit is akkoord, zolang aan alle eisen, beschreven in bijlagen 5, 8 en 9.

Beantwoord op: 03-02-2023

Label: Contract

Ref.nr.
65

Onderwerp:
Scope van RFP

Vraag:

Is het de bedoeling dat het nieuw te ontwikkelen data platform aansluit op de al bestaande BI-oplossingen? Indien ja, valt het koppelen vanaf het dataplatform richting de BI oplossingen binnen scope van dit RFP?

Antwoord:

Gemeente wil de rapportage, presentatie en visualisatie scheiden van de verwerking van data. We zijn voornemens zoveel mogelijk van de logica die veelal wordt ondergebracht in analytics tools te centraliseren in het dataplatform. Vooralsnog blijven de bestaande BI-oplossingen in gebruik voor rapportage, presentatie en visualisatie. Aanbod van inschrijver moet voldoen aan de eisen om deze te kunnen koppelen (bijvoorbeeld, maar niet uitsluitend userstorie 27E).

Beantwoord op: 03-02-2023

Label: Inhoud

Ref.nr.
66

Onderwerp:
Figuur 1 totaal concept

Vraag:

Kan de agent gevisualiseerd in figuur 1 van de opdracht conceptueel verder worden toegelicht?

Antwoord:

De agent dient integratie van diensten en bronnen van het beoogde dataplatform met het gemeentelijke netwerk en vice versa te faciliteren (userstorie 25E).

Beantwoord op: 03-02-2023
Label: Inhoud

Ref.nr. 67
Onderwerp: Beschrijven Document - GIBIT - SaaS - PaaS

Vraag:

Bij een keuze voor een Public Cloud dataplatform oplossing is het niet de Service -Implementatiepartner welke de verantwoordelijkheid draagt voor Updates & Upgrade, maar worden deze door de SaaS/PaaS leverancier automatisch doorgevoerd. Gegadigde vraagt zich af of Gemeente zich hiervan bewust is en hiermee akkoord gaat?

Antwoord:

Wij zijn ons daarvan bewust, maar kiezen er expliciet voor om het proces van veranderingen te kanaliseren, waarbij de implementatiepartner de rol van liaison op zich neemt.

Beantwoord op: 03-02-2023
Label: Inhoud

Ref.nr. 68
Onderwerp: Cloud Ecosysteem

Vraag:

Wat zijn de Cloud ecosystemen waarop aangesloten dient te worden?

Antwoord:

Gemeente kan op dit moment geen inschatting geven van aantallen, omvang, gebruik, etc. van het dataplatform. Het platform valt onder de regie van een centrale afdeling binnen de gemeente die andere (inhoudelijke) afdelingen faciliteert in datagedreven werken. Het eerste gebruik zal zijn vanuit een projectorganisatie, die daarna (als onderdeel van het project) omgezet zal worden in een structurele aanpak. Dit gebeurt in beginsel op basis van vraag uit de organisatie. Gemeente verwacht van gegadigde dat deze een platform aanbiedt dat deze groei kan faciliteren én daarbij kan adviseren en ondersteunen. Gemeente vraagt in haar functionele eisen daarom dat gekoppeld kan worden met gangbare diensten en in gangbare formaten, waarbij breed geaccepteerde standaarden onze voorkeur hebben.

Beantwoord op: 03-02-2023
Label: Inhoud

Ref.nr. 69
Onderwerp: Integratie

Vraag:

Met welke SAAS-oplossingen dient er geïntegreerd te worden?

Antwoord:

Gemeente kan op dit moment geen inschatting geven van aantallen, omvang, gebruik, etc. van het dataplatform. Het platform valt onder de regie van een centrale afdeling binnen de gemeente die andere (inhoudelijke) afdelingen faciliteert in datagedreven werken. Het eerste gebruik zal zijn vanuit een projectorganisatie, die daarna (als onderdeel van het project) omgezet zal worden in een structurele aanpak. Dit gebeurt in beginsel op basis van vraag uit de organisatie. Gemeente verwacht van gegadigde dat deze een platform aanbiedt dat deze groei kan faciliteren én daarbij kan adviseren en ondersteunen. Gemeente vraagt in haar functionele eisen daarom dat gekoppeld kan worden met gangbare diensten en in gangbare formaten, waarbij breed geaccepteerde standaarden onze voorkeur hebben.

Beantwoord op: 03-02-2023

Label: Inhoud

Ref.nr.

70

Onderwerp:

Risicoanalyse

Vraag:

Is er een risicoanalyse gemaakt van de huidige dataoplossingen die ook in de toekomst gebruikt gaan worden?

Antwoord:

Nee, de huidige dataoplossingen staan los van deze uitvraag.

Beantwoord op: 03-02-2023

Label: Inhoud

Ref.nr.

71

Onderwerp:

Platform eisen

Vraag:

Welke eisen worden er gesteld aan het data integratie platform? Denk hierbij aan factoren zoals; tooling, security, performance, techniek, GDPR, labels)

Antwoord:

De eisen staan beschreven in bijlagen 5, 8 en 9.

Beantwoord op: 03-02-2023

Label: Inhoud

Ref.nr.
72

Onderwerp:
Totale Scope

Vraag:

Wat zijn de andere projecten gedefinieerd in de concept datastrategie en hoe verhouden de verschillende onderdelen zich tot elkaar in prioriteit?

Antwoord:

Gemeente heeft de ambitie om 'Toonaangevende Datastad' te zijn. Dit is vorm gegeven in een aantal pijlers, waaronder economie (data-bedrijven verbinden aan de gemeente), onderwijs (data-opleidingen verbinden aan de gemeente), maatschappelijk (maatschappelijke opgaven datagedreven aanpakken) en datawijze overheid (datagedreven gemeentelijke organisatie). Het dataplatform moet voornamelijk dat laatste gaan ondersteunen. Voor meer informatie: <https://bestuursakkoord.s-hertogenbosch.nl/bestuursakkoord-2022/slagkracht-op-hoofdopgaven?overlay=1.4-Datastad>

Beantwoord op: 03-02-2023
Label: Inhoud

Ref.nr.
73

Onderwerp:
Historische data

Vraag:

Is er een aanpak gedefinieerd voor het opslaan en gebruik van historische data?

Antwoord:

Gemeente kan op dit moment geen inschatting geven van aantallen, omvang, gebruik, etc. van het dataplatform. Het platform valt onder de regie van een centrale afdeling binnen de gemeente die andere (inhoudelijke) afdelingen faciliteert in datagedreven werken. Het eerste gebruik zal zijn vanuit een projectorganisatie, die daarna (als onderdeel van het project) omgezet zal worden in een structurele aanpak. Dit gebeurt in beginsel op basis van vraag uit de organisatie. De verwachting is dat de komende jaren deze vraag exponentieel zal groeien. Gemeente verwacht van gegadigde dat deze een platform aanbiedt dat deze groei kan faciliteren én daarbij kan adviseren en ondersteunen. De totale omvang van de organisatie bedraagt zo'n 1500 medewerkers. Bij aanvang zal het gebruik zich beperken tot enkele medewerkers en dit kan in enkele jaren uitgroeien tot honderden. In het prijzenblad vragen wij prijzen uit op basis van fictieve aantallen die gebruikt worden om een eerlijke vergelijking te kunnen maken tussen alle aanbieders. Gedurende de overeenkomst zal het werkelijke verbruik worden afgerekend op basis van de werkelijke aantallen, omvang, gebruik etc.

Beantwoord op: 03-02-2023
Label: Inhoud

Ref.nr.

74

Onderwerp:

Verantwoording opdrachtgever opdrachtnemer

Vraag:

Welke taken en verantwoordelijkheden ziet men in het realiseren van de data ambities?

Antwoord:

De gemeente heeft een programma 'datawijze overheid', waarmee de datagedreven organisatie wordt vormgegeven. Hierin zijn meerdere projecten ondergebracht, waaronder datageletterdheid, data-ethiek en data-governance. De scope van deze opdracht beperkt zich echt tot het inrichten en in beheer brengen van een platform wat de andere projecten moet gaan faciliteren. Gemeente heeft een groeimodel voor ogen, waarin we van 'voordoen', 'samen doen' naar 'zelf doen' gaan.

Beantwoord op: 03-02-2023
Label: Inhoud

Ref.nr.

75

Onderwerp:

Adoptie en change

Vraag:

Het is de bedoeling dat de leverancier adoptie en organisatie change aanbiedt? In welke vorm (Tools, Training, documentatie)

Antwoord:

Gemeente heeft een groeimodel voor ogen, waarin we van 'voordoen', 'samen doen' naar 'zelf doen' gaan. Vorm is in overleg nader te bepalen.

Beantwoord op: 03-02-2023
Label: Inhoud

Ref.nr.

76

Onderwerp:

Tariefstelling

Vraag:

Is er rekening gehouden met een verschil in uren voor senior, medior of junior consultants? Zo ja, wat zijn de voorgenomen tarieven?

Antwoord:

De gevraagde 100 uur is indicatief en is bedoeld om prijsvergelijk mogelijk te maken. Het betreft het uurtarief voor een senior.

Beantwoord op: 03-02-2023

Label: Inhoud

Ref.nr.

77

Onderwerp:

Project Team

Vraag:

Welke data rollen zijn intern belegd en welke extern en hoeveel zijn het er verdeeld per type rol gespecificeerd in FTE?

Antwoord:

Gemeente heeft een groeimodel voor ogen, waarin we van 'voordoen', 'samen doen' naar 'zelf doen' gaan. Vorm is in overleg nader te bepalen.

Beantwoord op: 03-02-2023

Label: Inhoud

Ref.nr.

78

Onderwerp:

46W

Vraag:

Grote hoeveelheden ongestructureerde data: Hoeveel dan?

Antwoord:

Gemeente kan op dit moment geen inschatting geven van aantallen, omvang, gebruik, etc. van het dataplatform. Het platform valt onder de regie van een centrale afdeling binnen de gemeente die andere (inhoudelijke) afdelingen faciliteert in datagedreven werken. Het eerste gebruik zal zijn vanuit een projectorganisatie, die daarna (als onderdeel van het project) omgezet zal worden in een structurele aanpak. Dit gebeurt in beginsel op basis van vraag uit de organisatie. De verwachting is dat de komende jaren deze vraag exponentieel zal groeien. Gemeente verwacht van gegadigde dat deze een platform aanbiedt dat deze groei kan faciliteren én daarbij kan adviseren en ondersteunen. De totale omvang van de organisatie bedraagt zo'n 1500 medewerkers. Bij aanvang zal het gebruik zich beperken tot enkele medewerkers en dit kan in enkele jaren uitgroeien tot honderden. In het prijzenblad vragen wij prijzen uit op basis van fictieve aantallen die gebruikt worden om een eerlijke vergelijking te kunnen maken tussen alle aanbieders. Gedurende de overeenkomst zal het werkelijke verbruik worden afgerekend op basis van de werkelijke aantallen, omvang, gebruik etc.

Beantwoord op: 03-02-2023

Label: Inhoud

Ref.nr.
79

Onderwerp:
Saas

Vraag:

Bij de eisen staat een aantal keren de 'Administrator' genoemd. Wie ziet de opdrachtgever als 'Administrator' bij een SaaS-oplossing? Kan dat een administrator zijn van de inschrijver?

Antwoord:

De Administrator die in de userstories wordt genoemd, betreft een medewerker van de gemeente.

Beantwoord op: 03-02-2023

Label: Inhoud

Ref.nr.
80

Onderwerp:
28E

Vraag:

Kan de opdrachtgever voorbeelden geven van use-cases waarvoor bijvoorbeeld data-ingestion, CDC en Streaming nodig zijn?

Antwoord:

Gemeente kan op dit moment geen inschatting geven van aantallen, omvang, gebruik, etc. van het dataplatform. Het platform valt onder de regie van een centrale afdeling binnen de gemeente die andere (inhoudelijke) afdelingen faciliteert in datagedreven werken. Het eerste gebruik zal zijn vanuit een projectorganisatie, die daarna (als onderdeel van het project) omgezet zal worden in een structurele aanpak. Dit gebeurt in beginsel op basis van vraag uit de organisatie. Gemeente verwacht van gegadigde dat deze een platform aanbiedt dat deze groei kan faciliteren én daarbij kan adviseren en ondersteunen. Gemeente vraagt in haar functionele eisen daarom dat gekoppeld kan worden met gangbare diensten en in gangbare formaten, waarbij breed geaccepteerde standaarden onze voorkeur hebben. Basisregistraties zullen zeker onderdeel worden van het platform, maar vooralsnog alleen voor datagedreven werken en niet voor berichtenverkeer.

Beantwoord op: 03-02-2023

Label: Inhoud

Ref.nr.
81

Onderwerp:
28E

Vraag:

Kan de opdrachtgever voorbeelden geven van use-cases waarvoor bijvoorbeeld data-ingestion, CDC en Streaming nodig zijn?
Is het de bedoeling om ook basisregistraties zoals BAG, BRK en BGT op te slaan binnen het dataplatform en te synchroniseren via StUF-berichtenverkeer?

Antwoord:

Gemeente kan op dit moment geen inschatting geven van aantallen, omvang, gebruik, etc. van het dataplatform. Het platform valt onder de regie van een centrale afdeling binnen de gemeente die andere (inhoudelijke) afdelingen faciliteert in datagedreven werken. Het eerste gebruik zal zijn vanuit een projectorganisatie, die daarna (als onderdeel van het project) omgezet zal worden in een structurele aanpak. Dit gebeurt in beginsel op basis van vraag uit de organisatie. Gemeente verwacht van gegadigde dat deze een platform aanbiedt dat deze groei kan faciliteren én daarbij kan adviseren en ondersteunen. Gemeente vraagt in haar functionele eisen daarom dat gekoppeld kan worden met gangbare diensten en in gangbare formaten, waarbij breed geaccepteerde standaarden onze voorkeur hebben. Basisregistraties zullen zeker onderdeel worden van het platform, maar vooralsnog alleen voor datagedreven werken en niet voor berichtenverkeer.

Beantwoord op: 03-02-2023

Label: Inhoud

Ref.nr.

82

Onderwerp:

2e NvI

Vraag:

Ls, het is gebruikelijk om nav de vragen en antwoorden van de NvI, de gelegenheid te geven om vervolgvragen te stellen om de kwaliteit van de inschrijving optimaal te krijgen. Kunt u een 2e vragenronde in de planning opnemen?

Antwoord:

De planning laat het doorlopen van een tweede vragenronde niet toe.

Beantwoord op: 03-02-2023

Label: Proces

Ref.nr.

83

Onderwerp:

Userstories rollen

Vraag:

Ls, in de userstories zien we veel verschillende rollen in kolom B. Zijn dit

verschillende functies bij de gemeente en kunt u dan kort aangeven wat de inhoud van elk van deze functies is? Zodoende kunnen we de userstories beantwoorden in hun context.

Antwoord:

Het zijn geen verschillende functies. Medewerkers kunnen meerdere van deze rollen vervullen. Voor de definities van deze rollen hanteren wij de marktconforme termen.

Beantwoord op: 03-02-2023

Label: Inhoud

Ref.nr.

84

Onderwerp:

Bijlage 3d, Algoritmische toepassingen

Vraag:

Ls, u stuurt bijlage 3d mee. Hiernaar wordt vanuit het beschrijvend document of de userstories verder niet verwezen. Kunt u het doel van deze bijlage nader toelichten?

Antwoord:

Gemeente wil de rapportage, presentatie en visualisatie (dit is wat wij verstaan onder een analytics platform) scheiden van de verwerking van data. We zijn voornemens zoveel mogelijk van de logica die veelal wordt ondergebracht in analytics tools te centraliseren in het dataplatform. De werking daarvan moet voldoen aan deze gemeentelijke modelbepalingen.

Beantwoord op: 03-02-2023

Label: Inhoud

Ref.nr.

85

Onderwerp:

OTAP

Vraag:

Ls, wij zijn gewend dat gemeenten volgens het OTAP concept werken. Kunt u aangeven of (na afronden PoC), er voor het dataplatform ook een O, T, A en P omgeving gebouwd dient te worden?

Antwoord:

Het is vrij aan de inschrijver om hier een passend aanbod te doen, gelet op de eisen en wensen met betrekking tot ontwikkelen, updates, continuïteit en betrouwbaarheid.

Beantwoord op: 03-02-2023

Label: Inhoud

Ref.nr.

86

Onderwerp:

Datastrategie

Vraag:

Ls, u schrijft dat er een concept datastrategie is opgesteld met bijbehorend uitvoeringsprogramma. Om goed invulling te kunnen geven aan een partnerschap, is inzicht in uw concept strategie van groot belang. Kunt u deze delen met inschrijvers (desnoods na ondertekenen NDA)?

Antwoord:

Gemeente heeft de ambitie om 'Toonaangevende Datastad' te zijn. Dit is vorm gegeven in een aantal pijlers, waaronder economie (data-bedrijven verbinden aan de gemeente), onderwijs (data-opleidingen verbinden aan de gemeente), maatschappelijk (maatschappelijke opgaven datagedreven aanpakken) en datawijze overheid (datagedreven gemeentelijke organisatie). Het dataplatform moet voornamelijk dat laatste gaan ondersteunen. Voor meer informatie: <https://bestuursakkoord.s-hertogenbosch.nl/bestuursakkoord-2022/slagkracht-op-hoofdogaven?overlay=1.4-Datastad>

Beantwoord op: 03-02-2023**Label:** Inhoud**Ref.nr.**

87

Onderwerp:

Changeproces

Vraag:

Ls, voor de Proof als Concept is er een aantal infrastructurele en/of applicatieve wijzigingen te verwachten. Klopt onze aanname dat hiervoor aan de kant van de gemeente voor inschrijver 1 aanspreekpunt is, die het interne proces, resourcing en doorlooptijd van de changes bewaakt?

Antwoord:

Dit is correct.

Beantwoord op: 03-02-2023**Label:** Inhoud**Ref.nr.**

88

Onderwerp:

Userstory 51E en auditlogging

Vraag:

Ls, u vraagt om "Toekennen van toegang tot data en kunnen rapporteren hierover", bedoeld u hiermee dat auditlogging dient te worden bijgehouden

van wie, wanneer, welke data heeft ingezien, opgevraagd of geëxporteerd?

Antwoord:

Dit is correct.

Beantwoord op: 03-02-2023

Label: Inhoud

Ref.nr.

89

Onderwerp:

Extra gebruik platform

Vraag:

Ls, u vraagt in gunningscriterium Costmanagement om (mogelijke) extra business cases, waarmee dus ook extra gebruik het platform en verbruikskosten ontstaan. Dit is vooraf niet aan te geven, maar hoe wilt u deze extra diensten afrekenen op een manier die voor zowel inschrijver als gemeente naar tevredenheid is?

Antwoord:

Inschrijver kan hier in de beschrijving een voorstel voor doen.

Beantwoord op: 03-02-2023

Label: Inhoud

Ref.nr.

90

Onderwerp:

Pricing platform

Vraag:

Ls, u vraagt een oplossing/platform die pay-per-use eigenschappen heeft. Factoren die voor inschrijver nu onbekend zijn (zoals opslag, netwerkverkeer, omvang van de datasets, frequentie van verversen van data etc.) bepalen de prijs. Hoe verhoudt zich uw vraag over 'cost management' tot het prijzenblad waarin slechts 1 vaste prijs per jaar ingevuld kan worden?

Antwoord:

De prijzen op het prijzenblad zijn bedoeld om prijsvergelijk mogelijk te maken. Met cost management referen we naar de capability om te kunnen sturen op de werkelijke verbruikskosten gedurende de looptijd van de overeenkomst.

Beantwoord op: 03-02-2023

Label: Inhoud

Ref.nr.

Onderwerp:

91

PoC

Vraag:

Ls, de casussen in de PoC worden beproefd op een aantal onderdelen. Kunt u aangeven hoe deze onderdelen SMART worden beoordeeld? En kunt u aangeven wat de minimale score moet zijn om tot een geaccepteerde PoC te komen?

Antwoord:

Tijdens de PoC wordt geverifieerd dat de oplossing daadwerkelijk voldoet aan de gestelde eisen. Er is dan ook geen sprake van een beoordeling of minimale score.

Beantwoord op: 03-02-2023**Label:** Proces**Ref.nr.**
92**Onderwerp:**

PoC versus implementatie

Vraag:

Ls, voor het uitvoeren van een POC is grotendeels hetzelfde benodigd als voor het "aanzetten" en "klaarzetten" van het platform. In het prijzenblad kunnen we dit verschil niet specificeren. Wenst u in het prijzenblad één bedrag voor implementatie inclusief PoC? Zo ja, mag er dan wel na succesvolle PoC reeds 50% van de implementatie kosten gefactureerd worden? Indien nee, wilt u het prijzenblad dan hierop aanpassen?

Antwoord:

Kosten voor de PoC vallen onder de eenmalige kosten implementatie platform.
Facturatie van deze kosten vindt plaats conform artikel 12 GIBIT2020.

Beantwoord op: 03-02-2023**Label:** Juridisch**Ref.nr.**
93**Onderwerp:**

Opleiding en training

Vraag:

Ls, u vraagt in het prijzenblad om een prijs per cursist/per dagdeel. Echter is het voor inschrijver relevant om te weten hoeveel cursisten tegelijkertijd deelnemen. Bent u bereid het prijzenblad aan te passen naar het aantal benodigde dagdelen, waarbij er maximaal 8 cursisten tegelijkertijd deelnemen?

Antwoord:

Niet akkoord. De prijzen worden zodanig uitgevraagd dat er een eerlijke vergelijking kan worden gemaakt tussen alle aanbieders.

Beantwoord op: 03-02-2023

Label: Inhoud

Ref.nr.
94

Onderwerp:
SROI

Vraag:

Ls, u vraagt 2% SROI op de volledige opdrachtwaarde, echter is een belangrijk deel van de opdrachtwaarde platform- en verbruiks-kosten. Bent u akkoord om voor deze opdracht 2% SROI op uitsluitend de implementatie, training, opleiding en consultancy te hanteren?

Antwoord:

Niet akkoord. De social return verplichting is op voorhand al verlaagd naar 2% van de opdrachtwaarde.

Beantwoord op: 03-02-2023

Label: Contract

Ref.nr.
95

Onderwerp:
Referenties

Vraag:

Ls, klopt onze aanname dat u in het beschrijvend document pagina 14, waar u schrijft 'Het is mogelijk dat één referentie aan beide kerncompetenties voldoet', u alle 3 de kerncompetenties bedoeld?

Antwoord:

Dit is correct. Er wordt bedoeld: 'Het is mogelijk dat met één referentie alle kerncompetenties worden aangetoond'.

Beantwoord op: 03-02-2023

Label: Proces

Ref.nr.
96

Onderwerp:
Cloud tenants/subscriptions

Vraag:

Ls, beschikt u al over één of meerdere cloud (Azure bijv.) tenant /subscriptions? Zo ja, kunt u daar meer inzicht in geven? Klopt het dat het

platform wat u zoekt, volledig bij leverancier draait en gekoppeld dient te worden of beheert leverancier het platform/oplossing die op de tenant /subscriptie van de gemeente gebouwd dient te worden?

Antwoord:

Gemeente maakt alleen gebruik van M365. Gemeente beschikt niet over Azure, AWS of andere cloud subscriptions en/of tennant. Gemeente heeft hierin geen voorkeur. Het staat leverancier vrij een aanbod te doen dat het best passend is bij de beschreven eisen en wensen.

Beantwoord op: 03-02-2023

Label: Inhoud

Ref.nr.
97

Onderwerp:
Planning PoC

Vraag:

Ls, u geeft aan dat de bekendmaking van de voorlopige gunning op 15 maart is. In de planning van PoC geeft u aan dat de kickoff van de PoC óók direct op 15 maart op kantoor is. Wij achten dit niet realistisch, bent u bereid de kickoff minimaal 2 weken ná voorlopige gunning te plannen in overleg met winnende inschrijver?

Antwoord:

Niet akkoord. De kick off vindt plaats op op 15 maart. De gemeente doet haar uiterste best om de voorlopige gunning zo spoedig mogelijk bekend te maken.

Beantwoord op: 03-02-2023

Label: Proces

Ref.nr.
98

Onderwerp:
PoC

Vraag:

Ls, de PoC gebruikt uw data, hiervoor is het noodzakelijk om koppelingen te leggen tussen ons platform en uw databronnen. Hierdoor ontstaan afhankelijkheden voor het slagen van, de performance van, en de doorlooptijd van de PoC. Onze ervaring is dat hier intensieve samenwerking voor nodig is met de specialisten bij de klant. Bent u bereid om na voorlopige gunning de definitieve planning van de Proof of Concept gezamenlijk vast te stellen?

Antwoord:

De planning zal tijdens de kick off definitief worden gemaakt. De periode

waarin de PoC plaatsvindt (15 maart - 14 april) staat hierbij echter niet ter discussie.

Beantwoord op: 03-02-2023

Label: Inhoud

Ref.nr.
99

Onderwerp:
POC

Vraag:

Ls, u vraagt om een PoC uit te voeren tijdens de bezwaartermijn. Dit is voor ons een risico buiten onze invloedssfeer. Daarnaast geeft u aan in het beschrijvend document (pagina 9) aan dat u het recht voorbehoudt om zonder reden de procedure te stoppen, wat ook een risico vormt. Bent u bereid om de kosten (eenmalige inrichting en aanverwante kosten) te vergoeden van de PoC, indien er door een reden buiten de invloedssfeer van inschrijver, toch niet gegund wordt?

Antwoord:

Indien de PoC positief wordt afgerond, maar de gemeente toch besluit niet over te gaan tot gunning, worden de door de leverancier werkelijk gemaakte uren voor de PoC vergoed tegen uurtarief van €100. Indien de PoC niet positief wordt afgerond, vindt er geen vergoeding plaats.

Beantwoord op: 03-02-2023

Label: Proces

Ref.nr.
100

Onderwerp:
Planning

Vraag:

Ls, kunt u de periode tussen het verstrekken van de NvI en de deadline voor beantwoording 1 week verruimen, omdat tussen het verstrekken van de NvI en de deadline slechts 11 werkbare dagen zitten. Mede gezien de voorjaarsvakanties/carnaval vragen wij om 1 week verruiming.

Antwoord:

De planning laat geen verruiming van de inschrijftermijn toe.

Beantwoord op: 03-02-2023

Label: Proces

Ref.nr.
101

Onderwerp:
Bijlage 7a PoC

Vraag:

Indien Gemeente 's-Hertogenbosch besluit om na de PoC de aanbesteding terug te trekken, bent u bereid om in dat geval de kosten van de PoC te vergoeden? Inschrijver maakt immers kosten voor het uitvoeren van een PoC zonder dat daar inkomsten tegenover staan.

Antwoord:

Indien de PoC positief wordt afgerond, maar de gemeente toch besluit niet over te gaan tot gunning, worden de door de leverancier werkelijk gemaakte uren voor de PoC vergoed tegen uurtarief van €100. Indien de PoC niet positief wordt afgerond, vindt er geen vergoeding plaats.

Beantwoord op: 03-02-2023

Label: Inhoud

Ref.nr.

102

Onderwerp:

Beschrijvend document, 2.3 Scope

Vraag:

Waarom is gekozen om het dataplatform te voeden uit de bronnen via het data integratie platform en niet rechtstreeks uit de bronnen? Hoe hard is deze eis?

Antwoord:

In figuur 1 zijn meerdere scenario's gecombineerd in één afbeelding om inschrijver een beeld te geven van dat wat in de tekst wordt uitgevraagd. Deze stromen zijn niet noodzakelijk en/en, maar kunnen ook en/of worden gerealiseerd als daarmee maar aan de eisen van de gemeente wordt voldaan. Ook de verdeling van functionaliteit tussen 'data platform', 'data integratie platform' en 'agent' en de wijze van integratie van deze componenten is in te vullen door de leverancier, mits het aan de beschreven eisen voldoet. Eis 25E is hier in het bijzonder van belang, omdat door de netwerkinrichting van gemeente databases nooit direct verbinding kunnen hebben met andere netwerken.

Beantwoord op: 03-02-2023

Label: Inhoud

Ref.nr.

103

Onderwerp:

Beschrijvend document, 5.4 partnership

Vraag:

Dient het huidige BI team door de Leverancier opgeleid te worden in het werken met de nieuw omgeving?

Antwoord:

Gemeente heeft een groeimodel voor ogen, waarin we van 'voordoen', 'samen doen' naar 'zelf doen' gaan. In overleg worden opleidingen van de leverancier gepland voor medewerkers van de gemeente.

Beantwoord op: 03-02-2023

Label: Inhoud

Ref.nr.

104

Onderwerp:

Beschrijvend document, 5.4 partnership

Vraag:

Is het huidige BI team bekend met cloud technologie voor dataplatformen?

Antwoord:

Nee

Beantwoord op: 03-02-2023

Label: Inhoud

Ref.nr.

105

Onderwerp:

Beschrijvend document, 5.4 partnership

Vraag:

Welke rollen en hoeveel mensen zitten in het huidige BI team van de Gemeente?

Antwoord:

Gelijktijdig met de implementatie van het dataplatform wordt door gemeente een interne data-organisatie ingericht. Inschrijver zal hierbij betrokken worden. Huidige inrichting en formatie zijn daarom niet relevant.

Beantwoord op: 03-02-2023

Label: Inhoud

Ref.nr.

106

Onderwerp:

Beschrijvend document, eisen

Vraag:

Wat is het SLA tijdswindow, lopen de eisen ook 's nacht op direct telefooncontact? Zijn er kritische analytische (rapportages, ML) applicaties die juist in de nacht draaien op het platform?

Antwoord:

Tijdens kantoortijden (8.00-17.00 uur) wordt een volledige helpdeskfunctie volgens de gestelde serviceafspraken verwacht. Buiten kantoortijden dient het ieder geval mogelijk te zijn een digitale melding aan te maken.

Beantwoord op: 03-02-2023

Label: Inhoud

Ref.nr.
107

Onderwerp:
Beschrijvend document, Service releases

Vraag:

Staat de Gemeente 's-Hertogenbosch open voor een moderne aanpak als DevOps #failfast aanpak?

Antwoord:

Ja, voor de data-organisatie is dat mogelijk, met de kanttekening dat de reguliere ICT-organisatie (netwerk, infra, integratie, security) een vrij klassieke werkwijze hanteert, waardoor er afhankelijkheden kunnen ontstaan die conflicterend zijn met DevOps. Of we daadwerkelijk kunnen instemmen met een door de leverancier voorgestelde aanpak zal op een later tijdstip gezamenlijk moeten worden vastgesteld.

Beantwoord op: 03-02-2023

Label: Inhoud

Ref.nr.
108

Onderwerp:
Beschrijvend document, Service releases

Vraag:

Er wordt gesproken over geen productiefouten, vanwege testen op een acceptatie omgeving. Zijn de omgevingen tussen Acceptatie en productie gelijk, qua security controls, data, infra opzet? Zo nee, bent u er bewust van dat bij een ongelijke opzet qua omgeving en de data zelf het niet realistisch is om geen productiefouten te hebben?

Antwoord:

Gemeente streeft ernaar om de acceptatieomgeving zo gelijk als mogelijk te houden met de productieomgeving. Gemeente begrijpt dat dit in de praktijk niet altijd mogelijk is, maar verwacht van leverancier wel hetzelfde streven. Gemeente ziet als belangrijkste doel van het testen in de acceptatieomgeving het voorkomen van productieverstoring, waarbij het platform en de daarop ontwikkelde producten als twee separate entiteiten worden gezien.

Beantwoord op: 03-02-2023

Label: Inhoud

Ref.nr.
109

Onderwerp:
Beschrijvend document, Data platform

Vraag:

Is er vanuit de Data visie een plan met de daadwerkelijke implementatie en cultuurverandering op in gebruik name met de voorgestelde vernieuwing? Zo ja, is cultuurverandering onderdeel van de scope van deze opdracht?

Antwoord:

De gemeente heeft een programma 'datawijze overheid', waarmee de datagedreven organisatie wordt vormgegeven. Hierin zijn meerdere projecten ondergebracht, waaronder datageletterdheid, data-ethiek en data-governance. De scope van deze opdracht beperkt zich echt tot het inrichten en in beheer brengen van een platform wat de andere projecten moet gaan faciliteren.

Beantwoord op: 03-02-2023

Label: Inhoud

Ref.nr.
110

Onderwerp:
Beschrijvend document, Data platform

Vraag:

Verwacht de Gemeente 's-Hertogenbosch dat de data integratie component uit één product bestaat voor de verschillende functies, zoals Data Catalog, Lineage en Data Governance?

Antwoord:

Gemeente heeft hierin geen voorkeur. Het staat leverancier vrij een aanbod te doen dat het best passend is bij de beschreven eisen en wensen.

Beantwoord op: 03-02-2023

Label: Inhoud

Ref.nr.
111

Onderwerp:
Beschrijvend document, Data platform

Vraag:

Is het leveren van de SaaS-producten onderdeel van de scope van Inschrijver of koopt Gemeente 's-Hertogenbosch zelf de SaaS-producten in?

Antwoord:

De aanbidding omvat zowel implementatie als levering van de volledige informatievoorziening zoals benoemd in het Beschrijvend Document en

gevisualiseerd in Figuur 1 (paarse componenten).

Beantwoord op: 03-02-2023
Label: Inhoud

Ref.nr.
112

Onderwerp:
Prijsformulier, bijlage 4

Vraag:

In het beschrijvend document wordt de vraag beschreven voor een Informatievoorziening (IV) en Services. De scope van de Services is duidelijk, maar wat is de omvang van deze "Services" vraag en hoe dient hier rekening mee gehouden te worden bij het invullen van het prijsformulier? Kunnen hier getallen aan worden gekoppeld? Verwacht aantal uren dat hiermee gepaard gaat?

Antwoord:

Deze kosten zijn op nacalculatie gebaseerd op het uurtarief consultancy uit het prijzenblad.

Beantwoord op: 03-02-2023
Label: Inhoud

Ref.nr.
113

Onderwerp:
Prijsformulier, bijlage 4

Vraag:

In het prijsformulier wordt een eenmalige fee gevraagd voor het "aanzetten" en "klaarzetten" van het platform. Kunnen deze termen nader worden toegelicht? Wat is de scope van deze termen?

Antwoord:

Het dataplatform moet voor of op de genoemde datum gereed zijn voor gebruik in productie door medewerkers van de gemeente.

Beantwoord op: 03-02-2023
Label: Inhoud

Ref.nr.
114

Onderwerp:
Bijlage 7a

Vraag:

Een PoC vraagt een behoorlijke investering van Inschrijver. Bent u bereid om de kosten voor de PoC als onderdeel van de inschrijfprijs te zien?

Antwoord:

Kosten voor de PoC vallen onder de eenmalige kosten implementatie platform.

Beantwoord op: 03-02-2023

Label: Inhoud

Ref.nr.

115

Onderwerp:

Verwerkersovereenkomst

Vraag:

Inschrijver ziet graag aan de verwerkersovereenkomst toegevoegd "tenzij dit aanvullende werkzaamheden betreft die niet aan Verwerker toerekenbaar zijn" (bijvoorbeeld, maar niet beperkt tot, de gevallen zoals opgenomen in artikel 4.6, 4.7, 5.2). Bent u hiertoe bereid?

Antwoord:

Niet akkoord. De artikelen zijn duidelijk genoeg geformuleerd.

Beantwoord op: 03-02-2023

Label: Contract

Ref.nr.

116

Onderwerp:

Concept overeenkomst, artikel 12.4

Vraag:

Kunt u bevestigen dat hiermee het opstellen van het exit-plan bedoeld wordt? Hoe de precieze uitvoering en de daaraan verbonden kosten van de exit werkzaamheden over 5 of wellicht 11 jaar zullen zijn, is nu immers nog niet te voorspellen en niet redelijk om dat onderdeel van de dienstverlening te laten zijn.

Antwoord:

Het artikel ziet enkel op het maken van het exit-plan.

Beantwoord op: 03-02-2023

Label: Contract

Ref.nr.

117

Onderwerp:

GIBIT, artikel 20.11

Vraag:

Bent u akkoord om de volgende bepaling op te nemen in de overeenkomst?

“In afwijking van artikel 20.11 GIBIT heeft te gelden dat Opdrachtgever de Overeenkomst niet kan ontbinden wegens het enkele feit dat sprake is van een fusie, splitsing of overname van Leverancier, behalve wanneer dit wezenlijke aanpassingen in de uitvoering van de overeenkomst meebrengt.”

Antwoord:

Niet akkoord. Het artikel is duidelijk genoeg geformuleerd.

Beantwoord op: 03-02-2023

Label: Contract

Ref.nr.
118

Onderwerp:

GIBIT, artikel 15.5

Vraag:

Een boete van 4x de Vergoeding en maximaal € 50.000 per overtreding vinden wij zeer hoog, zeker als Leverancier maatregelen heeft genomen om de gevolgen te beperken. Wij willen u daarom vragen om artikel 15.4 als volgt aan te passen:

Indien een partij geen redelijke maatregelen heeft genomen om de geheimhouding te waarborgen en/of te beperken en de in artikel 15.1 opgenomen geheimhoudingsverplichting schendt, is deze partij aan de andere partij een onmiddellijk opeisbare boete verschuldigd van € 5.000 per overtreding met een maximum van € 50.000. Kunt u hiermee akkoord gaan?

Antwoord:

De gemeente past de boete aan met een maximum van € 10.000,- per gebeurtenis met een maximum van € 50.000,- per jaar. In voorkomend geval wordt uiteraard gekeken naar de proportionaliteit van de op te leggen boete.

Beantwoord op: 03-02-2023

Label: Contract

Ref.nr.
119

Onderwerp:

GIBIT, artikel 15.2

Vraag:

Door het woord “minimaal” is de termijn voor geheimhouding onbeperkt. Wij stellen daarom voor om het woord “minimaal” te laten vervallen en de duur daarmee op 2 jaar vast te stellen. Kunt u hiermee akkoord gaan? Zo niet, kunt u dan aangeven welke termijn van toepassing is?

Antwoord:

Niet akkoord. Het artikel is duidelijk genoeg geformuleerd.

Beantwoord op: 03-02-2023
Label: Contract

Ref.nr. 120
Onderwerp: GIBIT, artikel 13.4

Vraag:

Is de aanname correct dat – zoals gebruikelijk in de branche – indirecte schade niet voor vergoeding in aanmerking komt? Indirecte schade, waaronder begrepen gevolgschade, is immers niet verzekeraar en niet voorzienbaar. Bent u bereid indirecte schadeposten uit te sluiten? Zo niet, kunt u dit dan toelichten?

Antwoord:

De aanbestedende dienst is hiertoe niet bereid. In de Nederlandse wet komt het onderscheid tussen directe en indirecte schade niet voor. Het is (daarmee) vaak onduidelijk wat er precies met het onderscheid wordt bedoeld. Bij onduidelijkheid is geen van de partijen gebaat. Het Burgerlijk Wetboek biedt voldoende waarborgen bij het bepalen en beperken van eventuele schade, waaronder het in acht nemen van de redelijkheid en billijkheid.

Beantwoord op: 03-02-2023
Label: Contract

Ref.nr. 121
Onderwerp: GIBIT, artikel 13.4

Vraag:

Gezien de te verwachten opdrachtwaarde en hetgeen gebruikelijk is in onze markt zijn wij van mening dat de aansprakelijkheid zeer hoog is. Bent u bereid om dit bedrag te verlagen naar de opdrachtwaarde per jaar? Mocht u daartoe niet bereid zijn, kunt u motiveren waarom het bestaande bedrag niet te hoog is?

Antwoord:

De gemeente past artikel 13.4 als volgt aan: De aansprakelijkheid voor overige schade is beperkt tot tien maal de Jaarvergoeding per gebeurtenis. De totale aansprakelijkheid per jaar bedraagt evenwel nooit meer dan vijftien maal de Jaarvergoeding (ongeacht het aantal gebeurtenissen). Samenhangende gebeurtenissen worden daarbij aangemerkt als één gebeurtenis.

Beantwoord op: 03-02-2023
Label: Contract

Ref.nr.

122

Onderwerp:

GIBIT, artikel 8.10, 10.1 en 19.2

Vraag:

Een garantie wordt doorgaans zo uitgelegd dat een partij voor een bepaalde verplichting in staat en indien hieraan niet wordt voldaan, deze partij onmiddellijk in verzuim is, zonder nadere ingebrekestelling. Gezien de aard van de dienstverlening is dit niet passend en redelijk. Een garantie kan redelijkerwijze alleen afgegeven worden indien een partij voldoende controle over deze af te geven garantie heeft. Bent u bereid “garandeert” in “zal” aan te passen? Indien u hiertoe niet bereid bent, kunt u bevestigen dat bij een eventuele tekortkoming – in lijn met het Burgerlijk Wetboek (BW) – in principe altijd voorafgaand een ingebrekestelling, stellende een redelijke termijn, verstuurd zal worden door opdrachtgever?

Kunt u daarnaast bevestigen dat de aanname correct is dat dit een beroep op overmacht in de zin van artikel 16 GIBIT niet in de weg staat?

Antwoord:

De voorgestelde wijziging is niet akkoord. De artikelen zijn duidelijk genoeg geformuleerd. De garantie staat het beroep op overmacht (Artikel 16 GIBIT2020) niet in de weg.

Beantwoord op: 03-02-2023**Label:** Contract**Ref.nr.**

123

Onderwerp:

GIBIT, artikel 8.9

Vraag:

Het is gebruikelijk dat de gevolgen van het eventueel niet behalen van service levels staan beschreven in de SLA. Het is ongebruikelijk zwaar dat bij overschrijding van service levels de overeenkomst (gedeeltelijk) kan worden ontbonden. Meerdere meetperiodes is niet eenduidig gedefinieerd en het lijkt ons van belang of het om een geringe of zware overschrijding gaat. Wij gaan graag overeenkomsten op basis van partnerschap aan. Daarom verzoeken wij dit artikel te laten vervallen en in de SLA maatregelen op te nemen bij het niet halen van Service Levels. Kunt u hiermee akkoord gaan?

Antwoord:

Niet akkoord. In de nog overeen te komen SLA worden meetperiodes gedefinieerd en wordt rekening gehouden met de ernst en de mate van het niet halen van het servicelevel.

Beantwoord op: 03-02-2023

Label: Contract

Ref.nr.
124

Onderwerp:
GIBIT, artikel 7.8

Vraag:

Kunt u bevestigen dat wanneer u de ICT Prestatie al voor productieve doeleinden in gebruik heeft, betaling verschuldigd bent aan Leverancier voor het gedeelte van de ICT Prestatie dat u voor productieve doeleinden in gebruik heeft?

Antwoord:

De vergoeding vindt plaats conform artikel 12 uit de overeenkomst.

Beantwoord op: 03-02-2023

Label: Contract

Ref.nr.
125

Onderwerp:
GIBIT, artikel 7.5, 8.9, 20.10, 20.11 en 20.13

Vraag:

De term 'ontbinden' heeft juridisch gezien het gevolg dat Opdrachtnemer de geleverde diensten moet terugnemen en dat Opdrachtnemer de door Opdrachtgever betaalde facturen moet terugbetalen. Gelet op de aard van de opdracht is dit slecht uitvoerbaar. Kunt u er derhalve mee akkoord gaan dat ontbinding alleen kan gelden voor toekomstige verplichtingen en geen ongedaanmakingsverplichtingen met zich meebrengt?

Antwoord:

Ontbinding zal enkel gelden voor toekomstige verplichtingen en geen ongedaanmakingsverplichting met zich meebrengen.

Beantwoord op: 03-02-2023

Label: Contract

Ref.nr.
126

Onderwerp:
GIBIT, artikel 6.4 en 6.5

Vraag:

Het is niet duidelijk beschreven wie verantwoordelijk is om te toetsen in hoeverre de ICT Prestatie na Implementatie voldoet en wie verantwoordelijk is voor het uitvoeren van een ketentest. Klopt onze aanname dat dit de verantwoordelijkheid van Opdrachtgever is?

Antwoord:

Dit is correct, waarbij de leverancier wel verantwoordelijk is voor het coördineren van de testen.

Beantwoord op: 03-02-2023

Label: Contract

Ref.nr.
127

Onderwerp:

GIBIT, artikel 4.3

Vraag:

Dit artikel biedt Opdrachtgever veel vrijheid om de Overeenkomst te ontbinden. Het gaat er immers om of het voorstel voor Opdrachtgever aanvaardbaar is zonder dat dit valt te objectiveren aan de hand van overeengekomen (objectieve) criteria. Inschrijver verzoekt daarom artikel 4.2 te laten vervallen. Bent u hiertoe bereid?

Antwoord:

Niet akkoord. De vrijheid wordt voldoende ingeperkt doordat het enkel de situatie betreft waarin de wijze waarop met risico's wordt omgegaan onaanvaardbaar is. Dit zal door Opdrachtgever voldoende worden onderbouwd.

Beantwoord op: 03-02-2023

Label: Contract

Ref.nr.
128

Onderwerp:

GIBIT, artikel 4.2

Vraag:

Wij begrijpen goed dat u veel waarde hecht aan termijnen in een overeengekomen planning. De invoering van een nieuwe wet of een wijziging in wet- en regelgeving kan zeer omvangrijk zijn en wordt door de overheid soms zeer kort van tevoren aangekondigd. Een fatale termijn leent zich hier derhalve niet goed voor.

Ook het softwaretraject dat opdrachtgever voor ogen heeft leent zich niet goed voor een fatale termijn voor de einddatum.

Bent u bereid overeen te komen dat wanneer Leverancier een termijn niet haalt, u een ingebrekestelling verzendt met een termijn waarbinnen Leverancier alsnog moet nakomen?

Antwoord:

Niet akkoord. De data en de termijnen uit artikel 4.2 zijn fataal, tenzij we een andere datum of specifieke termijn zijn overeengekomen.

Beantwoord op: 03-02-2023
Label: Contract

Ref.nr.
129

Onderwerp:
GIBIT, artikel 1.26

Vraag:

Bent u bereid overeen te komen dat dit artikel luidt:
“Overeengekomen gebruik: het door Opdrachtgever beoogde gebruik van de ICT Prestatie zoals dat ten tijde van het sluiten van de Overeenkomst kenbaar is gemaakt aan Leverancier.”?

Antwoord:

Niet akkoord. De gemeente houdt vast aan de begrippenlijst zoals die binnen de GIBIT standaard gehanteerd wordt.

Beantwoord op: 03-02-2023
Label: Contract

Ref.nr.
130

Onderwerp:
Beschrijvend document, paragraaf 5.5 Risico's & Kansen

Vraag:

Bent u bereid om de tekst te wijzigen in de maximaal vijf belangrijkste kansen en de maximaal vijf belangrijkste risico's? Het is immers mogelijk dat een aanbieder minder dan vijf kansen en/of risico's ziet op basis van haar ervaring. Mocht u hiertoe niet bereid zijn, zou u dan willen toelichten waarom niet?

Antwoord:

Er dienen minimaal 3 en maximaal 5 kansen en minimaal 3 en maximaal 5 risico's te worden benoemd.

Beantwoord op: 03-02-2023
Label: Inhoud

Ref.nr.
131

Onderwerp:
Beschrijvend document, paragraaf 5.5 Risico's & Kansen

Vraag:

Dienen alleen risico's buiten de invloedssfeer van aanbieder te worden opgenomen of ook risico's die binnen de invloedssfeer van de aanbieder liggen?

Antwoord:

Beide zijn toegestaan.

Beantwoord op: 03-02-2023

Label: Inhoud

Ref.nr.

132

Onderwerp:

Beschrijvend document, paragraaf 5.5 Risico's & Kansen

Vraag:

Klopt onze aanname dat alleen de risico's in de referentieprijis opgenomen dienen te worden? Kansen bieden immers meerwaarde, maar vallen buiten scope van de opdracht en de gemeente kan na gunning kiezen welke kansen zij wel of niet afneemt.

Antwoord:

Uw aanname is correct.

Beantwoord op: 03-02-2023

Label: Inhoud

Ref.nr.

133

Onderwerp:

Beschrijvend document, paragraaf 5.1 Prijs

Vraag:

Op welke wijze dienen wij inzichtelijk te maken uit welke IV-producten/-diensten onze oplossing bestaat en op welke manier deze invulling geeft aan het gevraagde. Dient hiervoor een apart document te worden opgesteld? En zo ja, kunt u richtlijnen voor dit document beschikbaar stellen?

Antwoord:

Zie hiervoor de eerste alinea in paragraaf 5.1 van het beschrijvend document. Er is geen format voorgeschreven.

Beantwoord op: 03-02-2023

Label: Inhoud

Ref.nr.

134

Onderwerp:

Beschrijvend document, paragraaf 2.10 Social Return

Vraag:

De mogelijkheden om social return in te vullen, zien wij voor bedrijven die de gevraagde dienstverlening kunnen leveren, als zeer beperkt. Op dit moment is er namelijk een grotere vraag naar arbeidskrachten dan het aantal

mensen dat werkloos is. In de ICT-branche is al jaren een groot tekort aan personeel. Ook hebben wij voor het leveren van onze dienstverlening voornamelijk personeel nodig met minimaal HBO werk- en denkniveau nodig en specialistische kennis. Dit betekent dat een groot deel van de doelgroepen bij voorbaat afvalt en de kans zeer klein is dat in de overige doelgroepen mensen beschikbaar zijn om activiteiten uit te voeren voor deze opdracht. Ook de mogelijkheden uit de overige categorieën zijn beperkt. Bent u bereid om na gunning om samen te kijken naar mogelijke andere invullingen van social return? Mocht u hiermee niet akkoord gaan, kunt u dan toelichten waarom niet?

Antwoord:

De invulling van de social return-opdracht mag plaatsvinden zowel binnen als in relatie tot de gegunde opdracht. Meer informatie over de invullingsmogelijkheden staan in de Beleids- en uitvoeringsregels social return en kan na gunning samen met de social return coördinator worden bepaald.

Beantwoord op: 03-02-2023

Label: Inhoud

Ref.nr.
135

Onderwerp:

Overlap met het bestaande data-integratieplatform

Vraag:

Wij hebben kennisgenomen van de aanbesteding. Op dit moment maakt de gemeente gebruik van een data-integratieplatform. Wij zijn van mening dat een deel van de beschreven scope (namelijk het Data integratie platform en de Agent) van de aanbesteding ingevuld zou kunnen worden door gebruik te maken van reeds aanwezige oplossingen. In hoeverre is hier bij deze aanbesteding rekening mee gehouden?

Antwoord:

Hier is geen rekening mee gehouden. Ondanks dat het huidige message-integratieplatform enkele componenten bevat, wordt dit niet geschikt geacht als data-integratieplatform.

Beantwoord op: 03-02-2023

Label: Inhoud

Ref.nr.
136

Onderwerp:

Beschrijvend document

Vraag:

De gemeente Den Bosch geeft aan niet op zoek te zijn naar een analytics

platform (H2.2 alinea 3). Een deel van de Userstories (bijlage 5) zijn vanuit het perspectief van een Data Scientist (40E t/m 49E) .

- Beschikt de gemeente Den Bosch over een analytics platform?
- Dient de Data Scientist te werken in de toekomstige oplossing?

Antwoord:

Gemeente wil de rapportage, presentatie en visualisatie (dit is wat wij verstaan onder een analytics platform) scheiden van de verwerking van data. We zijn voornemens zoveel mogelijk van de logica die veelal wordt ondergebracht in analytics tools te centraliseren in het dataplatform. Alle genoemde rollen zullen gebruik gaan maken van het dataplatform.

Beantwoord op: 03-02-2023

Label: Inhoud

Ref.nr.
137

Onderwerp:
Algemeen

Vraag:

Is er behoefte vanuit de opdrachtgever dat de diensteverlener proactief informatie deelt over technische ontwikkelingen die mogelijk van toegevoegde waarde zijn voor de bedrijfsvoering van de opdrachtgever? En hoe weegt dit mee in de beoordeling?

Antwoord:

Wij zien dat als een onderdeel van het partnership.

Beantwoord op: 03-02-2023

Label: Inhoud

Ref.nr.
138

Onderwerp:
Algemeen

Vraag:

Heeft u de voorkeur voor een leverancier die deze dienstverlening (parttime) kan uitvoeren dicht bij de opdrachtgever en op locatie van de opdrachtgever? En hoe weegt dit mee in de beoordeling?

Antwoord:

Het is aan de leverancier om invulling te geven aan het partnership.

Beantwoord op: 03-02-2023

Label: Juridisch

Ref.nr.
139

Onderwerp:
Algemeen

Vraag:

Is er de voorkeur voor een leverancier met ervaring in de lokale overheid en domeinkennis en expertise op het gebied van de wet- en regelgeving die van toepassing is binnen de lokale overheid? En hoe weegt dit mee in de beoordeling?

Antwoord:

Hier worden geen specifieke eisen aan gesteld.

Beantwoord op: 03-02-2023
Label: Inhoud

Ref.nr.
140

Onderwerp:
Algemeen

Vraag:

Is er de voorkeur voor levering van expertise op locatie door Nederlandssprekende medewerkers die binnen korte tijd op uw locatie aanwezig kunnen zijn voor overleg? En hoe weegt dit mee in de beoordeling?

Antwoord:

Hier worden, buiten de voertaal (zie beschrijvend document paragraaf 3.3.1.) , geen specifieke eisen aan gesteld.

Beantwoord op: 03-02-2023
Label: Inhoud

Ref.nr.
141

Onderwerp:
GIBIT Artikel 20.4

Vraag:

Bent u bereid 20.4 van de GIBIT te doen laten vervallen? Dit is niet wenselijk en ongebruikelijk in de markt.

Antwoord:

Gemeente gaat hiermee niet akkoord.

Beantwoord op: 03-02-2023
Label: Juridisch

Ref.nr.

Onderwerp:

142

GIBIT Artikel 4.1

Vraag:

Wat bedoelt u met 'fataal'? Wanneer is iets fataal?

Antwoord:

Wanneer een fatale termijn overeengekomen is tussen beide partijen, staat deze vast en dient deze gehaald te worden. Indien dit niet gebeurt, is automatisch sprake van verzuim en is geen ingebrekestelling en redelijke termijn van nakoming van toepassing.

Beantwoord op: 03-02-2023**Label:** Juridisch**Ref.nr.**

143

Onderwerp:

Overeenkomst 12.5

Vraag:

Hoe ziet de opdrachtgever de fusering van de eerste opeisbare oplevering? En wat wordt verstaan onder deze eisen?

Antwoord:

Met dit artikel wordt bedoeld dat 30% van de "eenmalige kosten implementatie platform" pas wordt betaald nadat integrale acceptatie heeft plaatsgevonden.

Beantwoord op: 03-02-2023**Label:** Juridisch**Ref.nr.**

144

Onderwerp:

Overeenkomst 12.4

Vraag:

Bent u bereid dit artikel aan te passen en wederzijdse acceptatie van het exitplan toe te voegen?

Antwoord:

Artikel 12.4 gaat enkel over het opstellen en niet over het accepteren van het exitplan.

Beantwoord op: 03-02-2023**Label:** Juridisch**Ref.nr.****Onderwerp:**

145

Overeenkomst 7.2

Vraag:

Welke updates en upgrades worden bedoeld? Is onze aanname correct dat dit alleen noodzakelijke upgrades betreft?

Antwoord:

Dit is niet correct. Hiermee worden alle updates en upgrades bedoeld.

Beantwoord op: 03-02-2023**Label:** Contract**Ref.nr.**

146

Onderwerp:

Overeenkomst 5.2

Vraag:

Is opdrachtgever bereid in overeenstemming met de opdrachtnemer gezamenlijk naar de planning en opleverdatum te kijken? Een opleverdatum in de zomerperiode is ons inziens niet wenselijk gezien een mindere beschikbaarheid van resources vanwege vakanties. Kunt u de opdrachtnemer daarin tegemoet komen?

Antwoord:

Niet akkoord, uiterlijke implementatiedatum blijft staan. Eerder opleveren behoort tot de mogelijkheden.

Beantwoord op: 03-02-2023**Label:** Proces**Ref.nr.**

147

Onderwerp:

Bijlage 8, GIBIT 2020, art. 5

Vraag:

Voor "standaard software" valt implementatie bij soortgelijke aanbestedingen normaliter buiten de scope van de opdracht, dit aangezien implementatie eerder toeziet op maatwerk software. Maatwerk software moet namelijk specifiek voor een klant aanpast (geïmplementeerd) worden. Gegadigde acteert in deze aanbesteding als intermediair van "standaard software" en kan de implementatie en bijbehorende ondersteuning niet zelf verrichten. Deze diensten worden normaliter uitgevoerd door System Integrators (ook wel bekend als SI's). Derhalve zien wij de relevantie van dit artikel niet voor de huidige uitvraag. Graag verzoeken wij u dit artikel buiten toepassing te verklaren en te bevestigen dat de daadwerkelijke implementatie buiten de scope van de aanbesteding ligt.

Antwoord:

Niet akkoord, onder implementatie verstaan wij in dit geval ook het gebruiksgereed maken van standaard software.

Beantwoord op: 03-02-2023

Label: Juridisch

Ref.nr.
148

Onderwerp:

Bijlage 3b concept wachtkamervereenkomst, art. 3

Vraag:

Kan aanbestedende dienst bevestigen dat, indien de wachtkamervereenkomst in werking moet treden, dit tegen de dan geldende tarieven gebeurt?

Antwoord:

Gedurende de wachtkamervereenkomst houdt de inschrijver zijn offerte gestand. Het is enkel toegestaan de offerte te indexeren, indien de wachtkamervereenkomst nog steeds van toepassing is op 1 januari 2024.

Beantwoord op: 03-02-2023

Label: Juridisch

Ref.nr.
149

Onderwerp:

Bijlage 3b concept Wachtkamervereenkomst art. 12.5 en Bijlage 8 GIBIT 2020, art. 7

Vraag:

Gegadigde merkt op dat aanbestedende dienst acceptatie vermeld als voorwaarde voor betaling van facturen dan wel het opeisbaar zijn daarvan. Een acceptatie/keuring test/procedure voor "standaard software" is ongebruikelijk. Een dergelijke procedure ziet eerder toe op maatwerk software, nu deze maatwerk software specifiek voor een klant gemaakt /aangepast wordt, in tegenstelling tot "standaard software". Deze software is reeds ontwikkeld. Zo staan de functionaliteiten van de software vast waardoor deze inzetbaar is door verschillende bedrijven. Graag verzoeken wij u de artikel 7 GIBIT buiten toepassing te verklaren, danwel aan te passen in lijn met het bovenstaande. Graag uw akkoord?

Antwoord:

Niet akkoord. Artikel 7 ziet op acceptatie van de oplossing, niet enkel op acceptatie van software.

Beantwoord op: 03-02-2023

Label: Juridisch

Ref.nr.
150

Onderwerp:
Beschrijvend document

Vraag:

Hoe zal het beheer van het nieuwe dataplatform er na de projectfase uit komen te zien? Zal de gemeente 's Hertogenbosch het beheer zelf op zich nemen of wenst men hiervoor een managed dienst?

Antwoord:

Gemeente vraagt om een cloud-oplossing waarmee zij de beschreven functionaliteit kan invullen. Het functionele beheer en verdere inrichting neemt gemeente zelf voor haar rekening. Het operationeel brengen en houden van de oplossing is aan inschrijver.

Beantwoord op: 03-02-2023

Label: Uitvoering

Ref.nr.
151

Onderwerp:
Bijlage 7a

Vraag:

De looptijd van de PoC is ingepland van 15 maart t/m 14 april. Inschrijver wil graag kenbaar maken dat dit alleen haalbaar is indien gedurende de looptijd van de PoC de benodigde resources binnen de gemeente 's Hertogenbosch beschikbaar en inzetbaar zijn. Kunt u bevestigen dat rekening is gehouden met de inzetbaarheid van deze resources binnen de gemeente?

Antwoord:

Hiermee is door de gemeente rekening gehouden.

Beantwoord op: 03-02-2023

Label: Uitvoering

Ref.nr.
152

Onderwerp:
Bijlage 7a

Vraag:

De gegadigde die in aanmerking komt voor gunning en dus de Proof of Concept dient uit te voeren, maakt hiervoor aanzienlijke kosten. Het is in dat licht bezien niet proportioneel om die kosten volledig voor rekening te laten komen van die gegadigde. Derhalve verzoeken wij aanbestedende dienst in te stemmen met een vergoeding van (een deel van) die investering inzake de Proof of Concept. Graag uw akkoord.

Antwoord:

Kosten voor de PoC vallen onder de eenmalige kosten implementatie platform.

Beantwoord op: 03-02-2023

Label: Uitvoering

Ref.nr.
153

Onderwerp:

Bijlage 7a

Vraag:

In hoeverre moet de PoC gebruik maken van bestaande informatie systemen en/of IAM oplossingen van gemeente Den Bosch?

Antwoord:

Gedurende de PoC ligt de focus op het verifiëren van de genoemde eisen. Om dit binnen de gestelde termijn te kunnen doen worden alleen werkzaamheden uitgevoerd die noodzakelijk zijn voor het slagen van de PoC. Daar waar nodig kunnen bepaalde koppelingen of functies tijdelijk worden vervuld met spoofing of een dummy (mock-up), om vertraging te voorkomen. Een en ander zal afhankelijk zijn van de aanbidding van de leverancier en worden afgestemd tijdens de kick-off.

Beantwoord op: 03-02-2023

Label: Uitvoering

Ref.nr.
154

Onderwerp:

Bijlage 7a

Vraag:

Op welke wijze dient de data, gebruikt binnen de PoC, ingelezen worden?

Antwoord:

Gedurende de PoC ligt de focus op het verifiëren van de genoemde eisen. Om dit binnen de gestelde termijn te kunnen doen worden alleen werkzaamheden uitgevoerd die noodzakelijk zijn voor het slagen van de PoC. Daar waar nodig kunnen bepaalde koppelingen of functies tijdelijk worden vervuld met spoofing of een dummy, om vertraging te voorkomen. Een en ander zal afhankelijk zijn van de aanbidding van de leverancier en worden afgestemd tijdens de kick-off.

Beantwoord op: 03-02-2023

Label: Inhoud

Ref.nr.

Onderwerp:

155

Bijlage 5, punt 19E en 27E

Vraag:

Op welke manieren zal de oplossing moeten integreren met bestaande databronnen en data ingress/egress mogelijkheden (lees: sftp, rest api, smb, email)?

Antwoord:

Voor zover het bronnen binnen het gemeentelijke netwerk betreft staan de mogelijkheden genoemd in Bijlage 9 - Technische Architectuur Gemeente s-Hertogenbosch 2021-2025.pdf. Voor bronnen buiten het gemeentelijke netwerk geldt dat integratie mogelijk moet zijn op basis van (open) standaarden waarbij de beveiliging ervan in ieder geval moet kunnen worden ingesteld op het niveau waar de gemeente wettelijk gezien aan moet voldoen.

Beantwoord op: 03-02-2023**Label:** Uitvoering**Ref.nr.**

156

Onderwerp:

Bijlage 5, punt 8E

Vraag:

Op welke wijze dient data gesegregeerd te worden tussen data analyse projecten?

Antwoord:

Het staat leverancier vrij een aanbod te doen dat het best passend is bij de beschreven eisen en wensen.

Beantwoord op: 03-02-2023**Label:** Uitvoering**Ref.nr.**

157

Onderwerp:

Prijzenblad

Vraag:

Een op public cloud provider oplossing is een volledig pay-per-use prijsmodel, die van diverse variabelen afhankelijk is. Denk daarbij onder meer aan het aantal in gebruik zijnde VM's, netwerkcomponenten, storage, compute, hoeveelheid data, connectiviteit etc. Vanwege de vele variabelen is het, op basis van de informatie die voorhanden is, onmogelijk om een realistische kosteninschatting te maken van de gevraagde oplossing. In de beoordeling dienen echter de inschrijvingen goed met elkaar vergeleken te kunnen worden. Om te borgen dat hierin appels met appels worden vergeleken, is het gebruikelijk dat er een voorbeeld cloudarchitectuur wordt

beschreven waarop Inschrijvers hun prijzen kunnen baseren.

1. Kunt u een voorbeeld cloudarchitectuur aanleveren waarop Inschrijvers hun pricing kunnen baseren?
2. Kunt een prijzenblad aanleveren die Inschrijvers de mogelijkheid biedt om op basis van een public cloud provider gebaseerde oplossing een pricing in te vullen.

Antwoord:

Gemeente kan op dit moment geen inschatting geven van aantallen, omvang, gebruik, etc. van het dataplatform. Het platform valt onder de regie van een centrale afdeling binnen de gemeente die andere (inhoudelijke) afdelingen faciliteert in datagedreven werken. Het eerste gebruik zal zijn vanuit een projectorganisatie, die daarna (als onderdeel van het project) omgezet zal worden in een structurele aanpak. Dit gebeurt in beginsel op basis van vraag uit de organisatie. De verwachting is dat de komende jaren deze vraag exponentieel zal groeien. Gemeente verwacht van gegadigde dat deze een platform aanbiedt dat deze groei kan faciliteren én daarbij kan adviseren en ondersteunen. De totale omvang van de organisatie bedraagt zo'n 1500 medewerkers. Bij aanvang zal het gebruik zich beperken tot enkele medewerkers en dit kan in enkele jaren uitgroeien tot honderden. In het prijzenblad vragen wij prijzen uit op basis van fictieve aantallen die gebruikt worden om een eerlijke vergelijking te kunnen maken tussen alle aanbieders. Gedurende de overeenkomst zal het werkelijke verbruik worden afgerekend op basis van de werkelijke aantallen, omvang, gebruik etc.

Beantwoord op: 03-02-2023

Label: Inhoud

Ref.nr.
158

Onderwerp:
Prijzenblad

Vraag:

De aanbesteding is toegeschreven op een cloud services oplossing. Dit zou een op public cloud provider gebaseerde oplossing kunnen zijn. Het huidige prijzenblad biedt echter geen ruimte aan Inschrijvers die een oplossing bieden vanuit een public cloud provider. Het prijzenblad biedt alleen ruimte aan standaard Commercial Off The Shelf software oplossingen. Wanneer Inschrijvers aanbiedingen doen op basis verschillende prijsmodellen, hoe draagt u zorg voor een goed en eerlijk vergelijk op basis van prijs (appel met appels vergelijken)?

Antwoord:

Door gebruik te maken van het prijsformulier is het mogelijk om een goed en eerlijk vergelijk te maken op basis van prijs.

Beantwoord op: 03-02-2023
Label: Inhoud

Ref.nr. 159
Onderwerp: Beschrijvend document par. 3.3.2

Vraag:

Aanbestedende dienst heeft een lijst opgesteld wat gegadigden dienen aan te leveren. Onderdeel daarvan is een beschrijving van de aangeboden oplossing, met verwijzing naar par. 5.1.

In par. 5.1 is een toelichting op het gunningscriterium 'Prijs' geformuleerd. In de eerste alinea wordt gevraagd inzichtelijk te maken uit welke IV-producten/-diensten de oplossing bestaat en op welke manier deze invulling geeft aan het gevraagde. Inschrijver concludeert hieruit dat louter het invullen van de Bijlage 4 niet volstaat.

Kan aanbestedende dienst toelichten wat zij precies van gegadigden verwacht omtrent de 'beschrijving aangeboden oplossing'?

Antwoord:

Zie 1e alinea paragraaf 5.1. Er is geen format voorgeschreven.

Beantwoord op: 03-02-2023
Label: Inhoud

Ref.nr. 160
Onderwerp: Beschrijvend document, par. 3.4, lid 6

Vraag:

Een gestanddoeningstermijn van 3 maanden is disproportioneel lang. Wij verzoeken u dit aan te passen naar 30 dagen, te rekenen vanaf het uiterste moment van inschrijving.

Antwoord:

Gemeente gaat hiermee niet akkoord.

Beantwoord op: 03-02-2023
Label: Proces

Ref.nr. 161
Onderwerp: Beschrijvend document, par. 2.10

Vraag:

Mag inschrijver voor de uitvoering van de SROI-verplichting gebruik maken van een onafhankelijke externe organisatie (stichting)?

Antwoord:

De invulling van de social return-opdracht mag plaatsvinden zowel binnen als in relatie tot de gegunde opdracht. Meer informatie over de invullingsmogelijkheden staan in de Beleids- en uitvoeringsregels social return en kan na gunning samen met de social return coördinator worden bepaald.

Beantwoord op: 03-02-2023

Label: Contract

Ref.nr.

162

Onderwerp:

Beschrijvend document, par. 4.6 Inschrijving van de holding

Vraag:

Gaat de aanbestedende dienst akkoord met alleen rechtstreeks bestellen bij de leverancier om de marges in het kanaal te minimaliseren?

Antwoord:

Inschrijver op de aanbesteding is contractpartij en leverancier aan de gemeente.

Beantwoord op: 03-02-2023

Label: Contract

Ref.nr.

163

Onderwerp:

Beschrijvend document, par. 4.6 Inschrijving van de holding

Vraag:

Gaat de aanbestedende dienst akkoord met een 0% prijsverhoging binnen de bedrijfsonderdelen?

Antwoord:

Deze vraag wordt niet begrepen door de gemeente, waardoor hierop geen antwoord kan worden gegeven.

Beantwoord op: 03-02-2023

Label: Contract

Ref.nr.

164

Onderwerp:

Beschrijvend document, par. 4.6 Inschrijving van de holding

Vraag:

Maakt het de aanbestedende dienst uit wie de hoofdaannemer is en wie de

onderaannemer als de Holding betrokken wordt bij de aanbesteding?

Antwoord:

De inschrijvende partij is de hoofdaannemer en kan gebruik maken van onderaannemers.

Beantwoord op: 03-02-2023

Label: Contract

Ref.nr.

165

Onderwerp:

Beschrijvend document, par. 2.4 Programma van Eisen

Vraag:

Kan aanbestedende dienst meer vertellen hoe men aan de user story is gekomen?

Antwoord:

De userstories zijn geformuleerd binnen een intern project 'verkenning dataplatform'.

Beantwoord op: 03-02-2023

Label: Inhoud

Ref.nr.

166

Onderwerp:

Beschrijvend document, par. 2.10

Vraag:

Inschrijver hecht net als aanbestedende dienst veel waarde aan SROI en wil daar als leverancier ook graag een bijdrage aan leveren. U geeft aan dat de SROI verplichting 2% is van de opdrachtwaarde. Echter, is dit in het kader van deze aanbesteding disproportioneel. Gunningscriteria moeten in redelijke verhouding staan tot het voorwerp van de opdracht. Daarom verzoekt inschrijver de SROI-verplichting aan te passen en het percentage te berekenen over het looncomponent van de opdracht, en niet over de opdrachtwaarde. Graag uw bevestiging.

Antwoord:

Niet akkoord. De social return verplichting is op voorhand al verlaagd naar 2% van de opdrachtwaarde.

Beantwoord op: 03-02-2023

Label: Contract

Ref.nr.

Onderwerp:

167

Bijlage 3a, Concept Overeenkomst, art. 16.3

Vraag:

Gegadigde verzoekt u de rangorde zoals opgenomen onder artikel 16.3 aan te passen in zoverre dat dit gebruikelijk is bij overheidsopdrachten, met dien verstande dat de Nota van Inlichtingen prevaleren boven de raamovereenkomst en de inhoud van het aanbestedingsdocument en bijbehorende bijlagen. De reden hiervoor is dat er afwijkingen geconstateerd kunnen worden in de Nota van Inlichtingen die betrekking hebben op de raamovereenkomst, het aanbestedingsdocument en bijbehorende bijlagen waardoor het tegenstrijdig zou zijn deze wel te laten prevaleren. Graag uw akkoord?

Antwoord:

De rangorde wordt niet gewijzigd. De definitieve overeenkomst wordt aangepast met de wijzigingen uit de nota van Inlichtingen.

Beantwoord op: 03-02-2023**Label:** Proces**Ref.nr.**

168

Onderwerp:

Bijlage 3a, Concept Overeenkomst, art. 16.2

Vraag:

De algemene (inkoop-)voorwaarden van gegadigde en derde partijen zijn uitdrukkelijk niet van toepassing verklaard op onderhavige aanbesteding en de daaruit voortvloeiende raamovereenkomst. Echter, in het geval van de aanschaf van licenties c.q. gebruiksrechten ontkomt u niet aan de desbetreffende licentie-, onderhoud- en contractvoorwaarden. Gegadigde fungeert als intermediair om de licenties c.q. gebruiksrechten aan de aanbestedende dienst te leveren. De licenties c.q. gebruiksrechten worden over het algemeen verstrekt middels een directe overeenkomst tussen de software fabrikant en eindgebruiker (aanbestedende dienst), of in ieder geval onder direct toepasselijkheid van de aan deze licentie c.q. dit gebruiksrecht verbonden voorwaarden. De licentie-, onderhoud- en contractvoorwaarden maken integraal onderdeel van de aankoop van de software. Door middel van licentie-, onderhoud- en contractvoorwaarden worden de rechten en plichten van het gebruik van de software benoemd. Deze voorwaarden zijn opgesteld door de software fabrikant en specifiek geschreven voor de (eind) gebruiker van de licenties c.q. gebruiksrechten. Om gebruik te mogen maken van de licenties c.q. gebruiksrechten dienen voorafgaand aan het gebruik de toepasselijke licentie-, onderhoud- en contractvoorwaarden geaccepteerd te worden, zonder acceptatie mag de licenties c.q. gebruiksrechten simpelweg niet gebruikt worden. Uiteraard zal gegadigde, in geval van gunning, bij het aanbieden van een nadere offerte de van toepassing zijnde voorwaarden van de desbetreffende software fabrikant meesturen naar de aanbestedende dienst (in lijn met artikel 19.1 van de GIBIT). Gaat de aanbestedende dienst

akkoord met de licentie- en contractvoorwaarden vanuit de desbetreffende software fabrikant, waaronder de EULA (End User License Agreement)?

Antwoord:

Nee, De gemeente gaat niet op voorhand akkoord met licentie- en contractvoorwaarden. De leverancier kan zelf inschatten of deze voorwaarden voldoen aan de voorwaarden die gemeente heeft gesteld.

Beantwoord op: 03-02-2023

Label: Contract

Ref.nr.
169

Onderwerp:

Bijlage 3a, Concept Overeenkomst, art. 15.1

Vraag:

Gegadigde begrijpt de wens vanuit de aanbestedende dienst om de mogelijkheid te hebben om een controle/audit uit te voeren. Gezien de transparantie van de offertetrajecten is gegadigde van mening dat de mogelijkheid tot één controle/audit per contractjaar zeker afdoende is echter enkel indien zich een duidelijke en onderbouwde aanleiding heeft voorgedaan. Gegadigde verzoekt de aanbestedende dienst de mogelijkheid tot het uitvoeren van een controle/audit te beperken tot zoals aangegeven eenmaal per jaar echter enkel met een onderbouwde aanleiding. Graag uw akkoord?

Antwoord:

Artikel 15.1 van de concept overeenkomst heeft geen betrekking op een officiële audit, maar betreft een evaluatie tussen Opdrachtgever en Leverancier.

Beantwoord op: 03-02-2023

Label: Contract

Ref.nr.
170

Onderwerp:

Bijlage 3a, Concept Overeenkomst, art. 13.2

Vraag:

U stelt dat een aangewezen contactpersoon vanuit de winnende inschrijver, de contactpersoon voor Opdrachtgever is om de uitvoering van de raamovereenkomst en/of nadere overeenkomst(en) te onderhouden. Gegadigde kan vanuit haar organisatie een contactpersoon aanwijzen die de relatie en uitvoering van de raamovereenkomst en/of nadere overeenkomsten op zich zal nemen. Echter, is deze contactpersoon niet volledig beslissingsbevoegd en gemachtigd om gegadigde contractueel te binden aan nadere afspraken. Inschrijver zal zorgdragen dat uitsluitend een daartoe

bevoegd/gemachtigd persoon betrokken is bij de totstandkoming van nadere overeenkomsten. Wij vragen u om dit artikel aan te passen. Graag uw akkoord?

Antwoord:

Niet akkoord. Iedere partij kan meerdere contactpersonen aanwijzen die op verschillende onderdelen bevoegd zijn in het kader van de uitvoering van deze Overeenkomst en de nadere overeenkomsten te vertegenwoordigen, en in dat kader aanvullende of afwijkende afspraken te maken.

Beantwoord op: 03-02-2023

Label: Juridisch

Ref.nr.
171

Onderwerp:

Bijlage 3a, Concept Overeenkomst, artn. 4.8 en 11

Vraag:

Gegadigde fungeert in deze als intermediair en is in de dienstverlening richting de aanbestedende dienst afhankelijk van haar onderaannemer. Laatste zal derhalve ook verantwoordelijk zijn voor de gevraagde verwerking van persoonsgegevens en zal de verwerkersovereenkomst dienen te ondertekenen. Graag uw bevestiging.

Antwoord:

Inschrijvende partij dient in ieder geval de verwerkersovereenkomst te tekenen. Na gunning zal in overleg met de privacy officer van de gemeente worden bepaald of en welke onderaannemers ook een verwerkersovereenkomst dienen te tekenen.

Beantwoord op: 03-02-2023

Label: Contract

Ref.nr.
172

Onderwerp:

Bijlage 3a, Concept Overeenkomst, art. 4.4

Vraag:

De onderhavige overeenkomst kan (optioneel) driemaal door Opdrachtgever worden verlengd voor de duur van twee jaar. Een verlenging van een overeenkomst moet door alle betrokken partijen geaccepteerd worden. Er dient immers wilsovereenstemming tussen de betrokken partijen te zijn. Gegadigde verzoekt de aanbestedende dienst om artikel 4.4 aan te vullen met dat Opdrachtnemer eveneens dient in te stemmen (wederzijdse instemming) met de ingeroepen mogelijkheid tot verlenging van de overeenkomst.

Antwoord:

Dit is niet akkoord. Door inschrijving gaat leverancier akkoord met de maximaal mogelijke looptijd.

Beantwoord op: 03-02-2023

Label: Contract

Ref.nr.

173

Onderwerp:

Bijlage 3a, Concept Overeenkomst, art. 4.3

Vraag:

Gegadigde verzoekt u de rangorde zoals opgenomen onder artikel 16.3 aan te passen in zoverre dat dit gebruikelijk is bij overheidsopdrachten, met dien verstande dat de Nota van Inlichtingen prevaleren boven de raamovereenkomst en de inhoud van het aanbestedingsdocument en bijbehorende bijlagen. De reden hiervoor is dat er afwijkingen geconstateerd kunnen worden in de Nota van Inlichtingen die betrekking hebben op de raamovereenkomst, het aanbestedingsdocument en bijbehorende bijlagen waardoor het tegenstrijdig zou zijn deze wel te laten prevaleren. Graag uw akkoord?

Antwoord:

De rangorde wordt niet gewijzigd. De definitieve overeenkomst wordt aangepast met de wijzigingen uit de nota van Inlichtingen.

Beantwoord op: 03-02-2023

Label: Contract

Ref.nr.

174

Onderwerp:

Bijlage 3a, Concept Overeenkomst, art. 3

Vraag:

Gegadigde acteert in de uitvoering van de onderhavige opdracht als intermediair en is in de dienstverlening richting de aanbestedende dienst afhankelijk van derden, te weten de software fabrikanten. Echter, verlangt u onder artikel 3 van de Overeenkomst van de winnende gegadigde om gedurende e looptijd van de Overeenkomst blijvend te voldoen aan de Gemeentelijke ICT-kwaliteitsnormen. T.a.v. het licentiecomponent van de uitvraag ligt een dergelijke garantie bij de eigenaar/maker van de software, in deze; de software fabrikant. Immers, de software fabrikant heeft toegang tot de licenties c.q. gebruiksrechten en kan derhalve bijvoorbeeld onderhoud plegen en support bieden. Gegadigde heeft op geen enkele wijze toegang tot de licenties c.q. gebruiksrechten en kan deze garanties t.a.v. het licentiecomponent niet zonder meer afgeven. Derhalve verzoeken wij u akkoord te gaan met de toezeggingen dan wel garanties zoals die geboden worden door de desbetreffende softwarefabrikanten welke zijn vastgelegd in de toepasselijke licentie, onderhouds- en contractvoorwaarden (EULA). Dit

in lijn met artikel 19.1 van de GIBIT. Graag uw akkoord?

Antwoord:

Nee, De gemeente gaat niet op voorhand akkoord met licentie- en contractvoorwaarden. De leverancier kan zelf inschatten of deze voorwaarden voldoen aan de voorwaarden die gemeente heeft gesteld.

Beantwoord op: 03-02-2023

Label: Contract

Ref.nr.
175

Onderwerp:

Bijlage 8, GIBIT 2020, art. 30.2

Vraag:

De aanschaf van het gebruiksrecht op een licentie geeft geen recht op de broncode van de software. Gegadigde is geen eigenaar van de broncode. De software fabrikant is eigenaar van de broncode en de rechten en plichten die daarmee gepaard gaan. De broncode omvat de verzameling van alle door de software fabrikant geschreven computer codes voor het desbetreffende product. Derhalve kan gegadigde nimmer aan de omschreven Escrow verplichting voldoen. Graag verzoeken wij u dit artikel buiten toepassing te verklaren.

Antwoord:

Het artikel wordt niet buiten toepassing verklaard. In Artikel 30.1 GIBIT2020 verklaart leverancier zich bereid om afspraken te maken. In artikel 30.2 worden voorbeelden genoemd van mogelijke afspraken. Afspraken die niet uitvoerbaar zijn, zullen niet worden gemaakt.

Beantwoord op: 03-02-2023

Label: Juridisch

Ref.nr.
176

Onderwerp:

Bijlage 8, GIBIT 2020, art. 21

Vraag:

Gegadigde verzoekt de aanbestedende dienst om in het kader van het proportionaliteitsbeginsel ex artikel 1.10 Aanbestedingswet 2012 af te zien van het controle-/auditrecht zoals genoemd in artikel 21. Gegadigde is van mening dat de aard en omvang van de aan deze aanbesteding onderliggende opdracht een middel als controle/audit niet rechtvaardigen. Graag uw akkoord?

Antwoord:

De gemeente gaat niet akkoord met het op voorhand beperken van het aantal

audits per jaar.

Beantwoord op: 03-02-2023
Label: Juridisch

Ref.nr.
177

Onderwerp:
Bijlage 8, GIBIT 2020, art. 20.3

Vraag:

De aanbestedende dienst wenst de mogelijk te hebben om in het geval dat meerdere overeenkomsten een onderlinge samenhang vertonen, gerechtigd te zijn slecht een deel van de overeenkomsten op te kunnen zeggen en stelt daarbij dat een dergelijke opzegging geen effect op de overige samenhangende overeenkomsten. Gegadigde begrijpt de wens van de aanbestedende dienst en zal als intermediair in de uitvoering van de opdracht hier in trachten te voorzien. Wel wijzen wij op de toepasselijke licentie, onderhouds- en contractvoorwaarden (EULA), in lijn met artikel 19 van de GIBIT. De licentie-, onderhoud- en contractvoorwaarden maken integraal onderdeel uit van de aankoop en het gebruik van de software. In deze voorwaarden treft de aanbestedende dienst of een licentie c.q. gebruiksrecht opzegbaar is en indien dit het geval is of dit ook geldt voor samenhangende overeenkomsten, in deze voorwaarden treft de aanbestedende dienst de randvoorwaarden die daarbij van toepassing zijn. Gegadigde acteert in de samenwerking als intermediair. Wij kunnen derhalve geen toezeggingen vanuit software fabrikanten doen ten aanzien van dit onderwerp ook niet ten aanzien van een eventuele opzegging. Uiteraard kan gegadigde de aanbestedende dienst ondersteunen in dergelijke situaties. De mogelijkheid tot opzegging kunnen wij derhalve enkel bevestigen ten aanzien van de raamovereenkomst. Uiteraard beïnvloedt die opzegging niet de o.a. licentie overeenkomsten die de aanbestedende dienst is aangegaan met de software fabrikanten. Graag uw akkoord op het gestelde.

Antwoord:

Niet akkoord. Het moet mogelijk zijn om niet alle overeenkomsten te verlengen, maar te besluiten sommige overeenkomsten te beëindigen.

Beantwoord op: 03-02-2023
Label: Juridisch

Ref.nr.
178

Onderwerp:
Bijlage 8, GIBIT 2020, art. 15.5

Vraag:

Het hanteren van een boeteclausule naast een aansprakelijkheidsclausule voldoet niet aan het proportionaliteitsvereiste van artikel 1.10 Aanbestedingswet 2012 en is als zodanig disproportioneel te noemen. Het

hanteren van een boeteclausule naast een aansprakelijkheidsclausule resulteert namelijk in een onevenredig risico voor de winnende Inschrijver bij de uitvoering van deze overeenkomst. Daarnaast is een boeteclausule in welke hoedanigheid dan ook niet wenselijk voor een prettige en strategische samenwerking tussen de aanbestedende dienst en de winnende inschrijver. Wij willen u dan ook graag wijzen op de inhoud van artikel 3.9d uit de Gids Proportionaliteit. Ook is het naar onze mening niet noodzakelijk omdat in de contractvoorwaarden een vangnet is opgenomen ten aanzien van onze aansprakelijkheid en de daaruit voortvloeiende verplichting tot vergoeding van schade, in geval van schending van geheimhoudingsverplichtingen. De aanbestedende dienst heeft voldoende andere sanctionerende maatregelen tot haar beschikking in relatie tot een schending van dergelijke verplichtingen. Daarbij is de boete verschuldigd zonder dat in rechte vast is komen te staan dat gegadigde daadwerkelijk een geheimhoudingsbepaling heeft geschonden. Immers, niet iedere vermeende schending van de geheimhoudingsbepaling is aan gegadigde te wijten. Wij willen u verzoeken u om artikel 15.5 van de GIBIT te laten vervallen. Indien de aanbestedende dienst deze bepalingen niet buiten toepassing verklaart, verzoekt gegadigde om een toelichting.

Antwoord:

Niet akkoord. Opdrachtgever werkt bij voorkeur samen op een manier waarbij het uitdelen van boetes niet nodig is, maar houdt de mogelijkheid van het toepassen van dit artikel achter de hand voor die gevallen waarbij de geheimhoudingsplicht wordt geschonden. In voorkomend geval wordt uiteraard gekeken naar de proportionaliteit van de op te leggen boete.

Beantwoord op: 03-02-2023

Label: Juridisch

Ref.nr.
179

Onderwerp:
Bijlage 8, GIBIT 2020, art. 13.4

Vraag:

De aansprakelijkheid voor overige schade is beperkt tot tien maal de “Jaarvergoeding” per gebeurtenis. U stelt daarbij dat de totale aansprakelijkheid per jaar evenwel nooit meer dan twintig maal de Jaarvergoeding zal bedragen (ongeacht het aantal gebeurtenissen).

Gegadigde fungeert in deze uitvraag als intermediair om de licenties c.q. gebruiksrechten aan de aanbestedende dienst te leveren en de licenties c.q. gebruiksrechten over het algemeen worden verstrekt middels een directe overeenkomst tussen de software fabrikant en de eindgebruiker (de aanbestedende dienst) onder toepasselijkheid van de licentie-, onderhoud- en contractvoorwaarden vanuit de software fabrikant. De vergoedingen die uit de nadere overeenkomsten resulterend uit de onderhavige raamovereenkomst kunnen volgen kunnen variëren van kleine bedragen (de uitvraag van een licentie bij een Tier 3 software fabrikant) tot aan substantiële bedragen (een

verlenging bij een Tier 1 software fabrikant).

Gezien de algemene definitie van “Jaarvergoeding” opgenomen in artikel 1 van de GIBIT, de vrijheid van de aanbestedende dienst om een opdracht wel of niet onder de raamovereenkomst uit te vragen én de vermenigvuldiging factor opgenomen in het onderhavige artikel is het voor gegadigde niet mogelijk om het bedrijfsrisico in te calculeren. De onderhavige mogelijke aansprakelijkheid is een niet calculeerbaar bedrijfsrisico (een disproportioneel groot financieel risico) dat redelijkerwijs niet door gegadigde kan worden geaccepteerd. Gegadigde verzoekt de aanbestedende dienst om een alternatief voorstel te doen (bijvoorbeeld door opneming van een (acceptabel) maximum aansprakelijkheidsbedrag in lijn met artikel 13.3 van de GIBIT) dat recht doet aan de positie van partijen. Graag uw reactie?

Antwoord:

"De gemeente past artikel 13.4 als volgt aan: De aansprakelijkheid voor overige schade is beperkt tot tien maal de Jaarvergoeding per gebeurtenis. De totale aansprakelijkheid per jaar bedraagt evenwel nooit meer dan vijftien maal de Jaarvergoeding (ongeacht het aantal gebeurtenissen). Samenhangende gebeurtenissen worden daarbij aangemerkt als één gebeurtenis.
"

Beantwoord op: 03-02-2023
Label: Juridisch

Ref.nr.
180

Onderwerp:
Bijlage 8, GIBIT 2020, art.13.3

Vraag:

De mogelijke aansprakelijkheid wordt beperkt in artikel 13.2. Echter, wordt de aansprakelijkheid (i) slechts beperkt per gebeurtenis, de maximale aansprakelijkheid voor meerdere gebeurtenissen is niet vastgelegd en (ii) is de omvang van dit bedrag, met het oog op de aard en omvang van de aan deze aanbesteding onderliggende opdracht, disproportioneel. Gegadigde kan zich niet verzekeren tegen schade voor onbeperkt aantal gebeurtenissen en zou daarmee een disproportioneel groot financieel risico nemen. In deze overeenkomst geldt dit temeer nu gegadigde fungeert als intermediair om de licenties c.q. gebruiksrechten aan de aanbestedende dienst te leveren en de licenties c.q. gebruiksrechten over het algemeen worden verstrekt middels een directe overeenkomst tussen de software fabrikant en de eindgebruiker (de aanbestedende dienst) onder toepasselijkheid van de licentie-, onderhoud- en contractvoorwaarden vanuit de software fabrikant. De Gids Proportionaliteit schrijft in 3.9.1.1 (voorschrift 3.9D, punt 2) voor dat de aanbestedende dienst rekening dient te houden met de risico's die aanbestedende dienst daadwerkelijk loopt én met de gebruikelijke aansprakelijkheidseis in de betreffende branche of voor de opdracht naar

aard en omvang. Een voor de aanbestedende dienst gebruikelijke beperking van de aansprakelijkheid in de betreffende branche of voor de opdracht naar aard en omvang is €1.250.000,- per gebeurtenis met een maximum van €2.500.000,- per jaar. Wij zouden graag zien dat de aansprakelijkheid wordt beperkt in zoverre dat dit gebruikelijk is bij soortgelijke opdrachten binnen uw sector tot een bedrag van €1.250.000,- per gebeurtenis met een maximum van €2.500.000,- per jaar. Dit eveneens in lijn met het gestelde in de aanbestedingsstukken. Graag uw akkoord?

Antwoord:

De gemeente gaat niet akkoord met uw voorstel. Het betreffende artikel is concreet in de schade waar het artikel betrekking op heeft en daarmee beperkt in omvang.

Beantwoord op: 03-02-2023

Label: Juridisch

Ref.nr.

181

Onderwerp:

Bijlage 8, GIBIT 2020, art. 10

Vraag:

Gegadigde acteert in de uitvoering van de onderhavige opdracht als intermediair en is in de dienstverlening richting de aanbestedende dienst afhankelijk van derden, te weten de software fabrikanten. Echter, verlangt u onder artikel 10.1 van de GIBIT bijvoorbeeld wel van een leverancier een garantie dat de ICT Prestatie de overeengekomen eigenschappen zal bevatten en voldoet aan het Overeengekomen gebruik. T.a.v. het licentiecomponent van de uitvraag ligt een dergelijke garantie bij de eigenaar/maker van de software, in deze; de software fabrikant. Immers, de software fabrikant heeft toegang tot de licenties c.q. gebruiksrechten en kan derhalve bijvoorbeeld onderhoud plegen en support bieden. Gegadigde heeft op geen enkele wijze toegang tot de licenties c.q. gebruiksrechten en kan deze garanties t.a.v. het licentiecomponent niet zonder meer afgeven. Derhalve verzoeken wij u akkoord te gaan met de garanties zoals die geboden worden door de desbetreffende software fabrikanten welke zijn vastgelegd in de toepasselijke licentie, onderhouds- en contractvoorwaarden (EULA). Dit in lijn met artikel 19.1 van de GIBIT. Graag uw akkoord?

Antwoord:

Nee, De gemeente gaat niet op voorhand akkoord met licentie- en contractvoorwaarden. De leverancier kan zelf inschatten of deze voorwaarden voldoen aan de voorwaarden die gemeente heeft gesteld.

Beantwoord op: 03-02-2023

Label: Juridisch

Ref.nr.
182

Onderwerp:

Bijlage 8, GIBIT 2020, art. 4.1, 4.2 & 20.9

Vraag:

Behoudens de situatie dat nakoming blijvend onmogelijk is verzoeken wij u om een hersteltermijn toe te voegen in de vorm van een ingebrekestelling in het geval dat nakoming tijdelijk onmogelijk is. Gegadigde is voor een levering afhankelijk van derden (software fabrikanten). Een fatale termijn en het daaruit vloeiende verzuim heeft namelijk verregaande consequenties voor gegadigde. Gegadigde verzoekt daarom verzuim pas in te laten gaan na een ingebrekestelling met daarin een redelijke termijn om alsnog na te komen. Graag uw akkoord?

Antwoord:

Niet akkoord. De data en de termijnen uit artikel 4.2 zijn fataal, tenzij we een andere datum of specifieke termijn zijn overeengekomen.

Beantwoord op: 03-02-2023

Label: Juridisch

Ref.nr.
183

Onderwerp:

Beschrijvend document, par. 3.2

Vraag:

Het is denkbaar dat er n.a.v. de te publiceren Nota van Inlichtingen nieuwe, aanvullende vragen opkomen bij gegadigden. Vragen die mogelijk de inhoud van de inschrijving of zelfs de inschrijvingsbereidheid beïnvloeden. Bent u bereid een tweede ronde Nota van Inlichtingen op te nemen? Zo ja, dan vernemen wij graag de deadline voor het indienen van vragen hiervoor, het moment van publicatie van deze tweede Nota van Inlichtingen en de aangepaste deadline voor het indienen van de inschrijvingen.

Antwoord:

De planning laat het doorlopen van een tweede vragenronde niet toe.

Beantwoord op: 03-02-2023

Label: Proces

Ref.nr.
184

Onderwerp:

Koppelingen

Vraag:

Het plaatje in paragraaf 2.3 "Scope van de opdracht" suggereert dat alle koppelingen met alle databronnen, alle cloud eco-systeem partners en alle BI tooling onderdeel is van de scope van de aanbesteding. Is dat juist?

Als dat zo is, ontvangen we graag een volledig overzicht van deze systemen en de relevante kenmerken voor die koppelingen.

Antwoord:

Gemeente kan op dit moment geen inschatting geven van aantallen, omvang, gebruik, etc. van het dataplatform. Het platform valt onder de regie van een centrale afdeling binnen de gemeente die andere (inhoudelijke) afdelingen faciliteert in datagedreven werken. Het eerste gebruik zal zijn vanuit een projectorganisatie, die daarna (als onderdeel van het project) omgezet zal worden in een structurele aanpak. Dit gebeurt in beginsel op basis van vraag uit de organisatie. Gemeente verwacht van gegadigde dat deze een platform aanbiedt dat deze groei kan faciliteren én daarbij kan adviseren en ondersteunen. Gemeente vraagt in haar functionele eisen daarom dat gekoppeld kan worden met gangbare diensten en in gangbare formaten, waarbij breed geaccepteerde standaarden onze voorkeur hebben.

Beantwoord op: 03-02-2023

Label: Inhoud

Ref.nr.
185

Onderwerp:
Cloud provider

Vraag:

Hoe kijkt de gemeente aan tegen commitment aan een specifieke cloud provider? En welke cloud provider zou dan de voorkeur genieten?

Antwoord:

Gemeente heeft hierin geen voorkeur. Het staat leverancier vrij een aanbod te doen dat het best passend is bij de beschreven eisen en wensen.

Beantwoord op: 03-02-2023

Label: Inhoud

Ref.nr.
186

Onderwerp:
Cost management

Vraag:

Cost management is min of meer een containerbegrip. Wat wordt hiermee door Gemeente 's-Hertogenbosch in het kader van deze aanbesteding bedoeld?

Antwoord:

zie artikel 5.3 in het beschrijvend document. Het gaat om voorspelbaarheid van de gebruikskosten vooraf en overzicht achteraf met als doel te kunnen sturen vanuit de gemeentelijke begroting. Inschrijver wordt gevraagd een

voorstel te doen hoe dit te realiseren met de aangeboden oplossing.

Beantwoord op: 03-02-2023
Label: Inhoud

Ref.nr.
187

Onderwerp:
Proof of Concept

Vraag:

Worden de kosten van de Proof of Concept vergoed als de winnende inschrijver op basis van het resultaat ervan afvalt?

Antwoord:

Indien de PoC niet positief wordt afgerond, vindt er geen vergoeding plaats.

Beantwoord op: 03-02-2023
Label: Contract

Ref.nr.
188

Onderwerp:
Eisen en wensen

Vraag:

Wat wordt bij user story 39E bedoeld met "een data-omgeving"? En hoe verhoudt zich deze vraag tot de uitspraak in paragraaf 2.2 "Informatievoorziening" dat er geen analytics platform wordt gezocht?

Antwoord:

Gemeente wil de rapportage, presentatie en visualisatie (dit is wat wij verstaan onder een analytics platform) scheiden van de verwerking van data. We zijn voornemens zoveel mogelijk van de logica die veelal wordt ondergebracht in analytics tools te centraliseren in het dataplatform.

Beantwoord op: 03-02-2023
Label: Inhoud

Ref.nr.
189

Onderwerp:
Eisen en wensen

Vraag:

Met het oog op de verwachtingen t.a.v. de user story's voor de "Data engineer": wat is het profiel (competenties) van de "Data engineer"?

Antwoord:

Voor de definities van de genoemde rollen hanteren wij de marktconforme

termen.

Beantwoord op: 03-02-2023

Label: Inhoud

Ref.nr.
190

Onderwerp:
SLA

Vraag:

Wat is de reactietijd voor meldingen met hoge prioriteit, als die buiten kantoor tijden online-digitaal worden gemeld?

En wat is de verwachting van die reactie: in hoeverre anticipeert die eerste reactie inhoudelijk op de melding?

Antwoord:

Tijdens kantoor tijden (8.00-17.00 uur) wordt een volledige helpdeskfunctie volgens de gestelde serviceafspraken verwacht. Buiten kantoor tijden dient het ieder geval mogelijk te zijn een digitale melding aan te maken.

Beantwoord op: 03-02-2023

Label: Contract

Ref.nr.
191

Onderwerp:
Wachtkamerovereenkomst

Vraag:

Wordt er een vergoeding gegeven voor de wachtende partij in de wachtkamerovereenkomst?

Antwoord:

Nee, er wordt geen vergoeding gegeven voor de wachtende partij in de wachtkamerovereenkomst.

Beantwoord op: 03-02-2023

Label: Contract

Ref.nr.
192

Onderwerp:
Bijlage 10 SLA

Vraag:

Inschrijver hanteert standaard SLA oplostijden voor al haar klanten. P1=4u, P2=8u, P3=32u, P4=40u. Bent u bereid deze over te nemen?

Antwoord:

Nee, inschrijver dient een SLA aan te bieden die minimaal voldoen aan de gestelde eisen in bijlage 10

Beantwoord op: 03-02-2023

Label: Inhoud

Ref.nr.

193

Onderwerp:

Beschrijvend document dataplatform: 2.3.

Vraag:

Gaat de Gemeente uit van een OTAP-sstraat inrichting?

Antwoord:

Het is vrij aan de inschrijver om hier een passend aanbod te doen, gelet op de eisen en wensen met betrekking tot ontwikkelen, updates, continuïteit en betrouwbaarheid.

Beantwoord op: 03-02-2023

Label: Inhoud

Ref.nr.

194

Onderwerp:

Beschrijvend document dataplatform: 2.3.

Vraag:

Welke typen gebruikers (data scientists, eindegebruikers, etc.) zijn te onderkennen hoe is de verdeling van het aantal typen gebruikers over het totaal aantal gebruikers?

Antwoord:

Gemeente kan op dit moment geen inschatting geven van aantallen, omvang, gebruik, etc. van het dataplatform. Het platform valt onder de regie van een centrale afdeling binnen de gemeente die andere (inhoudelijke) afdelingen faciliteert in datagedreven werken. Het eerste gebruik zal zijn vanuit een projectorganisatie, die daarna (als onderdeel van het project) omgezet zal worden in een structurele aanpak. Dit gebeurt in beginsel op basis van vraag uit de organisatie. De verwachting is dat de komende jaren deze vraag exponentieel zal groeien. Gemeente verwacht van gegadigde dat deze een platform aanbiedt dat deze groei kan faciliteren én daarbij kan adviseren en ondersteunen. De totale omvang van de organisatie bedraagt zo'n 1500 medewerkers. Bij aanvang zal het gebruik zich beperken tot enkele medewerkers en dit kan in enkele jaren uitgroeien tot honderden. Het inrichten van de data-governance en daarbij behorende rollen en taken zal gelijktijdig met de implementatie van het dataplatform in overleg met leverancier worden uitgevoerd.

Beantwoord op: 03-02-2023
Label: Inhoud

Ref.nr.
195

Onderwerp:
Beschrijvend document dataplatform: 2.3.

Vraag:
Hoeveel gebruikers gaan het dataplatform op een dagelijkse basis gelijktijdig bevragen?

Antwoord:
Gemeente kan op dit moment geen inschatting geven van aantallen, omvang, gebruik, etc. van het dataplatform. Het platform valt onder de regie van een centrale afdeling binnen de gemeente die andere (inhoudelijke) afdelingen faciliteert in datagedreven werken. Het eerste gebruik zal zijn vanuit een projectorganisatie, die daarna (als onderdeel van het project) omgezet zal worden in een structurele aanpak. Dit gebeurt in beginsel op basis van vraag uit de organisatie. De verwachting is dat de komende jaren deze vraag exponentieel zal groeien. Gemeente verwacht van gegadigde dat deze een platform aanbiedt dat deze groei kan faciliteren én daarbij kan adviseren en ondersteunen. De totale omvang van de organisatie bedraagt zo'n 1500 medewerkers. Bij aanvang zal het gebruik zich beperken tot enkele medewerkers en dit kan in enkele jaren uitgroeien tot honderden.

Beantwoord op: 03-02-2023
Label: Inhoud

Ref.nr.
196

Onderwerp:
Beschrijvend document dataplatform: 2.3.

Vraag:
Hoeveel gebruikers gaan het dataplatform op een dagelijkse basis bevragen?

Antwoord:
Gemeente kan op dit moment geen inschatting geven van aantallen, omvang, gebruik, etc. van het dataplatform. Het platform valt onder de regie van een centrale afdeling binnen de gemeente die andere (inhoudelijke) afdelingen faciliteert in datagedreven werken. Het eerste gebruik zal zijn vanuit een projectorganisatie, die daarna (als onderdeel van het project) omgezet zal worden in een structurele aanpak. Dit gebeurt in beginsel op basis van vraag uit de organisatie. De verwachting is dat de komende jaren deze vraag exponentieel zal groeien. Gemeente verwacht van gegadigde dat deze een platform aanbiedt dat deze groei kan faciliteren én daarbij kan adviseren en ondersteunen. De totale omvang van de organisatie bedraagt zo'n 1500 medewerkers. Bij aanvang zal het gebruik zich beperken tot enkele

medewerkers en dit kan in enkele jaren uitgroeien tot honderden.

Beantwoord op: 03-02-2023

Label: Inhoud

Ref.nr.
197

Onderwerp:

Bijlage 5 - Userstories Eisen en Wensen.xlsx - 45W

Vraag:

De Data Scientist wil patronen herkennen in de data. U geeft echter aan dat een Analytisch platform geen onderdeel van deze uitvraag is. Hoe moeten wij dit duiden?

Antwoord:

Gemeente wil de rapportage, presentatie en visualisatie (dit is wat wij verstaan onder een analytics platform) scheiden van de verwerking van data. We zijn voornemens zoveel mogelijk van de logica die veelal wordt ondergebracht in analytics tools te centraliseren in het dataplatform. De gevraagde functionaliteit voor de rol van Data Scientist is te vinden in bijlage 5.

Beantwoord op: 03-02-2023

Label: Inhoud

Ref.nr.
198

Onderwerp:

Bijlage 5 - Userstories Eisen en Wensen.xlsx - 1W

Vraag:

Er wordt verwezen naar een Machine Learning pipeline. Verwacht de Gemeente dat Machine Learning pipelines in het nieuw dataplatform uitgevoerd kunnen worden?

Antwoord:

Dit is een wens, zie userstorie 1W in bijlage 5.

Beantwoord op: 03-02-2023

Label: Inhoud

Ref.nr.
199

Onderwerp:

Bijlage 5 - Userstories Eisen en Wensen.xlsx - 1W

Vraag:

Er wordt verwezen naar een Machine Learning pipeline. Verwacht de Gemeente dat Machine Learning pipelines in het nieuw dataplatform

ontwikkeld kunnen worden?

Antwoord:

Dit is een wens, zie userstorie 1W in bijlage 5.

Beantwoord op: 03-02-2023

Label: Inhoud

Ref.nr.
200

Onderwerp:

Bijlage 5 - Userstories Eisen en Wensen.xlsx - 1W

Vraag:

Er wordt verwezen naar een Machine Learning pipeline. Zijn dit pipelines die in reeds bestaande tooling worden gebouwd?

Antwoord:

Op dit moment maakt gemeente geen gebruik van separate tooling voor machine learning. Wel zijn er applicaties in gebruik die machine learning als ingebouwde functionaliteit hebben, specifiek gericht op een bepaalde taak of domein.

Beantwoord op: 03-02-2023

Label: Inhoud

Ref.nr.
201

Onderwerp:

Bijlage 3d - modelbepalingen Algoritmische toepassingen.pdf

Vraag:

U geeft in het beschrijvend document platform aan dat een Analytisch platform geen onderdeel is van deze uitvraag. Bijlage 3d gaat in op de afspraken rondom het gebruik van algoritmische toepassingen. Refereert dit document naar bestaande algoritmische toepassingen die conform het document in nieuwe platform ondersteund moeten worden?

Antwoord:

Gemeente wil de rapportage, presentatie en visualisatie (dit is wat wij verstaan onder een analytics platform) scheiden van de verwerking van data. We zijn voornemens zoveel mogelijk van de logica die veelal wordt ondergebracht in analytics tools te centraliseren in het dataplatform. De werking daarvan moet voldoen aan deze gemeentelijke modelbepalingen.

Beantwoord op: 03-02-2023

Label: Inhoud

Ref.nr.
202

Onderwerp:

Figuur 1: Wat verstaat de Gemeente onder de "Agent"?

Vraag:

Tussen Eind bezwaartermijn en Start PoC zitten 9 kalenderdagen. Is het de bedoeling in die periode de nieuwe omgeving operationeel te maken, zodat op 14-4 direct met het uitwerken van de cases kan worden gestart? Indien ja, zijn er interne resources bij de Gemeente in de periode tot aan de start PoC beschikbaar voor ons?

Antwoord:

De PoC vindt plaats in de periode van 15 maart t/m 14 april 2023. Tijdens de kick off (op 15 maart) zullen verdere afspraken worden gemaakt over specifieke datums. Gedurende de gehele PoC-periode zijn resources van de gemeente beschikbaar en inzetbaar.

Beantwoord op: 03-02-2023

Label: Inhoud

Ref.nr.
203

Onderwerp:

Beschrijvend document dataplatform: 2.3.

Vraag:

Figuur 1: Wat verstaat de Gemeente onder de "Agent"?

Antwoord:

De agent dient integratie van diensten en bronnen van het beoogde dataplatform met het gemeentelijke netwerk en vice versa te faciliteren (Userstorie 25E).

Beantwoord op: 03-02-2023

Label: Inhoud

Ref.nr.
204

Onderwerp:

Beschrijvend document dataplatform: 2.3.

Vraag:

Figuur 1: kunt u aangeven hoeveel rapportages/analyses er momenteel in gebruik zijn met de benoemde BI Tooling?

Antwoord:

Gemeente wil de rapportage, presentatie en visualisatie (dit is wat wij verstaan onder een analytics platform) scheiden van de verwerking van data. We zijn voornemens zoveel mogelijk van de logica die veelal wordt ondergebracht in analytics tools te centraliseren in het dataplatform. Deze

aanbesteding gaat over dat dataplatform, de BI-tooling staat los van deze uitvraag, wij zien deze vraag daarom als niet relevant.

Beantwoord op: 03-02-2023

Label: Inhoud

Ref.nr.
205

Onderwerp:

Beschrijvend document dataplatform: 2.3.

Vraag:

Figuur 1: BI Tooling: is het de verwachting dat bestaande rapportages in PowerBI, Tableau etc. als onderdeel van deze opdracht moeten worden gemigreerd naar nieuwe BI tooling?

Antwoord:

Nee, gemeente wil de rapportage, presentatie en visualisatie (dit is wat wij verstaan onder een analytics platform) scheiden van de verwerking van data. We zijn voornemens zoveel mogelijk van de logica die veelal wordt ondergebracht in analytics tools te centraliseren in het dataplatform. De huidige BI-tooling blijft in gebruik voor rapportage, presentatie en visualisatie. Die functionaliteit behoort dan ook niet tot de scope van deze opdracht.

Beantwoord op: 03-02-2023

Label: Inhoud

Ref.nr.
206

Onderwerp:

Beschrijvend document dataplatform: 2.3.

Vraag:

Figuur 1: Hoeveel Cloud eco systeem partners zijn er op korte en langere termijn waarmee moet worden gekoppeld?

Antwoord:

Gemeente kan op dit moment geen inschatting geven van aantallen, omvang, gebruik, etc. van het dataplatform. Het platform valt onder de regie van een centrale afdeling binnen de gemeente die andere (inhoudelijke) afdelingen faciliteert in datagedreven werken. Het eerste gebruik zal zijn vanuit een projectorganisatie, die daarna (als onderdeel van het project) omgezet zal worden in een structurele aanpak. Dit gebeurt in beginsel op basis van vraag uit de organisatie. De verwachting is dat de komende jaren deze vraag exponentieel zal groeien. Gemeente verwacht van gegadigde dat deze een platform aanbiedt dat deze groei kan faciliteren én daarbij kan adviseren en ondersteunen. De totale omvang van de organisatie bedraagt zo'n 1500 medewerkers. Bij aanvang zal het gebruik zich beperken tot enkele

medewerkers en dit kan in enkele jaren uitgroeien tot honderden.

Beantwoord op: 03-02-2023

Label: Inhoud

Ref.nr.
207

Onderwerp:

Beschrijvend document dataplatform: 2.3.

Vraag:

Figuur 1: Hoeveel SaaS applicaties zijn er op korte en langere termijn waarmee moet worden gekoppeld?

Antwoord:

Gemeente kan op dit moment geen inschatting geven van aantallen, omvang, gebruik, etc. van het dataplatform. Het platform valt onder de regie van een centrale afdeling binnen de gemeente die andere (inhoudelijke) afdelingen faciliteert in datagedreven werken. Het eerste gebruik zal zijn vanuit een projectorganisatie, die daarna (als onderdeel van het project) omgezet zal worden in een structurele aanpak. Dit gebeurt in beginsel op basis van vraag uit de organisatie. De verwachting is dat de komende jaren deze vraag exponentieel zal groeien. Gemeente verwacht van gegadigde dat deze een platform aanbiedt dat deze groei kan faciliteren én daarbij kan adviseren en ondersteunen. De totale omvang van de organisatie bedraagt zo'n 1500 medewerkers. Bij aanvang zal het gebruik zich beperken tot enkele medewerkers en dit kan in enkele jaren uitgroeien tot honderden.

Beantwoord op: 03-02-2023

Label: Inhoud

Ref.nr.
208

Onderwerp:

Beschrijvend document dataplatform: 2.3.

Vraag:

Figuur 1: Wat is het totale datavolume op korte en langere termijn van de on-premise databronnen gecombineerd?

Antwoord:

Gemeente kan op dit moment geen inschatting geven van aantallen, omvang, gebruik, etc. van het dataplatform. Het platform valt onder de regie van een centrale afdeling binnen de gemeente die andere (inhoudelijke) afdelingen faciliteert in datagedreven werken. Het eerste gebruik zal zijn vanuit een projectorganisatie, die daarna (als onderdeel van het project) omgezet zal worden in een structurele aanpak. Dit gebeurt in beginsel op basis van vraag uit de organisatie. De verwachting is dat de komende jaren deze vraag exponentieel zal groeien. Gemeente verwacht van gegadigde dat deze een

platform aanbiedt dat deze groei kan faciliteren én daarbij kan adviseren en ondersteunen. De totale omvang van de organisatie bedraagt zo'n 1500 medewerkers. Bij aanvang zal het gebruik zich beperken tot enkele medewerkers en dit kan in enkele jaren uitgroeien tot honderden.

Beantwoord op: 03-02-2023

Label: Inhoud

Ref.nr.

209

Onderwerp:

Beschrijvend document dataplatform: 2.3.

Vraag:

Figuur 1: kunt u aangeven hoeveel databronnen op korte en langere termijn aan het platform gekoppeld gaan worden?

Antwoord:

Gemeente kan op dit moment geen inschatting geven van aantallen, omvang, gebruik, etc. van het dataplatform. Het platform valt onder de regie van een centrale afdeling binnen de gemeente die andere (inhoudelijke) afdelingen faciliteert in datagedreven werken. Het eerste gebruik zal zijn vanuit een projectorganisatie, die daarna (als onderdeel van het project) omgezet zal worden in een structurele aanpak. Dit gebeurt in beginsel op basis van vraag uit de organisatie. De verwachting is dat de komende jaren deze vraag exponentieel zal groeien. Gemeente verwacht van gegadigde dat deze een platform aanbiedt dat deze groei kan faciliteren én daarbij kan adviseren en ondersteunen. De totale omvang van de organisatie bedraagt zo'n 1500 medewerkers. Bij aanvang zal het gebruik zich beperken tot enkele medewerkers en dit kan in enkele jaren uitgroeien tot honderden.

Beantwoord op: 03-02-2023

Label: Inhoud

Ref.nr.

210

Onderwerp:

Beschrijvend document dataplatform: 2.2.

Vraag:

Welke locatie eisen stelt de Gemeente aan de locatie waar de data binnen de cloudoplossing verwerkt en opgeslagen worden? Altijd binnen Nederland, Europa of zijn ook andere locaties toegestaan?

Antwoord:

De eisen waaraan de dataopslag in de cloudoplossing moeten voldoen, zijn opgenomen in het Algemeen Privacyreglement dat als bijlage bij deze nota is toegevoegd.

Beantwoord op: 03-02-2023
Label: Inhoud

Ref.nr.
211

Onderwerp:
Beschrijvend document dataplatform: 2.2.

Vraag:

Indien u geen voorkeur geeft aan een public of private cloud provider, kunt u aangeven of u nog andere eisen stelt aan de provider dan de minimale eisen in de SLA?

Antwoord:

Er is geen keuze gemaakt in cloud provider. Deze dient door de inschrijver te worden geleverd conform de eisen in bijlagen 5, 8 en 9.

Beantwoord op: 03-02-2023
Label: Inhoud

Ref.nr.
212

Onderwerp:
Beschrijvend document dataplatform: 2.2.

Vraag:

Gaat de voorkeur van de Gemeente uit van een cloudplatform bij een public cloud provider of een private cloud provider? Graag ontvangen we een toelichting van uw keuze.

Antwoord:

Gemeente heeft hierin geen voorkeur. Het staat leverancier vrij een aanbod te doen dat het best passend is bij de beschreven eisen en wensen.

Beantwoord op: 03-02-2023
Label: Inhoud

Ref.nr.
213

Onderwerp:
Bijlage 10 SLA

Vraag:

“Leverancier levert binnen kantoortijden een digitaal en telefonisch beschikbare eerstelijns helpdesk”
Kunt u toelichten welke kantoortijden u hanteert?

Antwoord:

Onder kantoortijden wordt verstaan 8.00 tot 17.00 uur.

Beantwoord op: 03-02-2023
Label: Inhoud

Ref.nr.
214

Onderwerp:
Bijlage 7a – Proof of concept Dataplatform

Vraag:

Proof of concept Dataplatform

Vraag: In de casussen worden diverse rollen benoemd (bijv. Als data engineer ...). Dient de gegadigde de casussen een invulling te geven of stelt gemeente 's-Hertogenbosch hier resources voor beschikbaar?

Antwoord:

De PoC is een samenwerking tussen gemeente en leverancier. Gemeente zal inhoudelijke kennis leveren van de genoemde datasets en de gewenste werking toetsen. Leverancier levert ondersteuning in het werken met het platform.

Beantwoord op: 03-02-2023
Label: Inhoud

Ref.nr.
215

Onderwerp:
Bijlage 5 – Userstories Eisen en Wensen

Vraag:

Kunt u toelichten welke rollen (data scientists, administrators, data consumenten, data engineers, geo data engineers, data integratie specialisten en data stewards) de gemeente zelf invult?

Welke expertise er beschikbaar is bij de gemeente?

En welke rollen verwacht u dat de leverancier moet invullen?

Antwoord:

Gemeente heeft een groeimodel voor ogen, waarin we van 'voordoen', 'samen doen' naar 'zelf doen' gaan.

Beantwoord op: 03-02-2023
Label: Inhoud

Ref.nr.
216

Onderwerp:
Bijlage 4; Prijsformulier Uurtarief senior consultancy

Vraag:

Aanname is dat het aanbieden van de services tbv advies, wijzigingen zoals benoemd in SLA, onder dit uurtarief senior consultancy valt? Is dit correct?

Antwoord:

Het gevraagde uurtarief is bedoeld om prijsvergelijk mogelijk te maken. Het type werkzaamheden betreft een mix van advisering, ondersteuning en uitvoerende werkzaamheden.

Beantwoord op: 03-02-2023

Label: Inhoud

Ref.nr.

217

Onderwerp:

Bijlage 4; Prijsformulier Onderhoud & Support kosten

Vraag:

Onderhoud & Support kosten

Vraag: Gegadigde wil een juist beeld krijgen van de kosten tbv onderhoud & support kosten. Zijn in deze kosten voor

Vraag: Zijn in deze kosten, het beheer van de in de toekomst te realiseren applicaties voor het ontsluiten en het beschikbaar stellen van data opgenomen?

Antwoord:

Gemeente kan op dit moment geen inschatting geven van aantallen, omvang, gebruik, etc. van het dataplatform. Het platform valt onder de regie van een centrale afdeling binnen de gemeente die andere (inhoudelijke) afdelingen faciliteert in datagedreven werken. Het eerste gebruik zal zijn vanuit een projectorganisatie, die daarna (als onderdeel van het project) omgezet zal worden in een structurele aanpak. Dit gebeurt in beginsel op basis van vraag uit de organisatie. De verwachting is dat de komende jaren deze vraag exponentieel zal groeien. Gemeente verwacht van gegadigde dat deze een platform aanbiedt dat deze groei kan faciliteren én daarbij kan adviseren en ondersteunen. De totale omvang van de organisatie bedraagt zo'n 1500 medewerkers. Bij aanvang zal het gebruik zich beperken tot enkele medewerkers en dit kan in enkele jaren uitgroeien tot honderden. In het prijzenblad vragen wij prijzen uit op basis van fictieve aantallen die gebruikt worden om een eerlijke vergelijking te kunnen maken tussen alle aanbieders. Gedurende de overeenkomst zal het werkelijke verbruik worden afgerekend op basis van de werkelijke aantallen, omvang, gebruik etc.

Beantwoord op: 03-02-2023

Label: Inhoud

Ref.nr.

218

Onderwerp:

Bijlage 4; Prijsformulier Kosten licenties; pay-per-use

Vraag:

Kosten licenties; pay-per-use

Vraag: Gegadigde wil een juist beeld krijgen van de kosten tbv gebruik van dataplatform. Kunt u aangeven hoeveel data scientisten, administrators, data consumenten, data engineers, geo data engineers, data integratie specialisten en data stewards, gebruik gaan maken van het dataplatform.

Daarnaast wil gegadigde weten wat de verwachte jaarlijkse groei van het aantal medewerkers is.

Antwoord:

Gemeente kan op dit moment geen inschatting geven van aantallen, omvang, gebruik, etc. van het dataplatform. Het platform valt onder de regie van een centrale afdeling binnen de gemeente die andere (inhoudelijke) afdelingen faciliteert in datagedreven werken. Het eerste gebruik zal zijn vanuit een projectorganisatie, die daarna (als onderdeel van het project) omgezet zal worden in een structurele aanpak. Dit gebeurt in beginsel op basis van vraag uit de organisatie. De verwachting is dat de komende jaren deze vraag exponentieel zal groeien. Gemeente verwacht van gegadigde dat deze een platform aanbiedt dat deze groei kan faciliteren én daarbij kan adviseren en ondersteunen. De totale omvang van de organisatie bedraagt zo'n 1500 medewerkers. Bij aanvang zal het gebruik zich beperken tot enkele medewerkers en dit kan in enkele jaren uitgroeien tot honderden.

Voor het prijsformulier wordt gebruik gemaakt van 500 licenties/pay-per-use. Hierop is het prijsformulier aangepast en bijgevoegd bij deze nota van inlichtingen.

Beantwoord op: 03-02-2023

Label: Inhoud

Ref.nr.
219

Onderwerp:
Bijlage 4; Prijsformulier

Vraag:

Eenmalige kosten implementatie platform (Betreffen de implementatiekosten van het beschikbaarstellen van het platform ("aanzetten" en "klaarzetten"))

Vraag: Kunt u toelichten wat u bedoelt met "klaarzetten"?

Omvat dit ook het klaarzetten van datasets uit bronapplicaties?

En zo ja, kunt u toelichten welke datasets?

In hoeverre omvat dit ook werkzaamheden uit de aanvullende services (begeleiding), paragraaf 2.2, Services, aanvullende services?

Antwoord:

Het dataplatform moet voor of op genoemde datum gereed zijn voor gebruik in productie door medewerkers van de gemeente

03-02-2023

Beantwoord op:**Label:** Inhoud**Ref.nr.**

220

Onderwerp:

Bijlage 4; Prijsformulier

Vraag:

Basiskosten hosting platform

Vraag: Gegadigde wil een juist beeld krijgen van de de basiskosten hosting platform. Naar welke kosten worden hier gerefereerd? Kunt u een voorbeeld geven?

Antwoord:

Voor zover van toepassing zijn dit de vaste kosten voor het platform, niet zijnde de gebruiks- en of verbruikskosten.

Beantwoord op: 03-02-2023**Label:** Inhoud**Ref.nr.**

221

Onderwerp:

Beschrijvend document Dataplatform, paragraaf 5.3, blz 16

Vraag:

“Daarnaast worden IV-kosten toegerekend aan de uitvoeringskosten van gemeentelijke taakgebieden, bijvoorbeeld middels een doorbelasting naar de desbetreffende afdeling.”

Vraag: Om inzicht te krijgen in de hoeveelheid werkzaamheden. Wat is het aantal afdelingen?

Antwoord:

De organisatie telt op dit moment ruim 50 afdelingen.

Beantwoord op: 03-02-2023**Label:** Inhoud**Ref.nr.**

222

Onderwerp:

Beschrijvend document Dataplatform, paragraaf 5.1, blz 16

Vraag:

“Voor het indienen van uw prijscalculatie maakt u gebruik van het prijsformulier in bijlage 4. In dit formulier dient u de blauwe cellen in te vullen. Hierin geeft u respectievelijk de jaarlijkse kosten, de kosten per dagdeel en de kosten per uur. Automatisch zal de verrekening naar respectievelijk 5 jaar, 100 dagdelen en 100 uur plaatsvinden” en “Naast

bijlage 4 wordt u verzocht om uw prijsmodel met betrekking tot verbruikskosten op basis van verbruik data, processorkracht en geheugen beschikbaar te stellen. Deze informatie zal niet worden meegenomen in de beoordeling, maar maakt wel onderdeel uit van de overeenkomst.”.

Vraag: In de uitvraag is geen informatie over de omvang van het dataplatform gegeven. Wij zijn van mening dat het noodzakelijk is dat alle inschrijvers dezelfde inschatting van deze omvang hanteren om tot realistische en vergelijkbare referentieprijzen te komen. De huidige vraagstelling biedt immers de mogelijkheid een gunstige beoordeling te bewerkstelligen door het aantal gebruikers en de daarmee gepaarde gaande kosten (onrealistisch) laag in te schatten. Ben u dit met ons eens? Zo ja, kunt u aangeven hoeveel applicaties en gebruikers aanbieders moeten hanteren bij het opstellen van hun referentieprijs?

Antwoord:

Gemeente kan op dit moment geen inschatting geven van aantallen, omvang, gebruik, etc. van het dataplatform. Het platform valt onder de regie van een centrale afdeling binnen de gemeente die andere (inhoudelijke) afdelingen faciliteert in datagedreven werken. Het eerste gebruik zal zijn vanuit een projectorganisatie, die daarna (als onderdeel van het project) omgezet zal worden in een structurele aanpak. Dit gebeurt in beginsel op basis van vraag uit de organisatie. De verwachting is dat de komende jaren deze vraag exponentieel zal groeien. Gemeente verwacht van gegadigde dat deze een platform aanbiedt dat deze groei kan faciliteren én daarbij kan adviseren en ondersteunen. De totale omvang van de organisatie bedraagt zo'n 1500 medewerkers. Bij aanvang zal het gebruik zich beperken tot enkele medewerkers en dit kan in enkele jaren uitgroeien tot honderden. In het prijzenblad vragen wij prijzen uit op basis van fictieve aantallen die gebruikt worden om een eerlijke vergelijking te kunnen maken tussen alle aanbieders. Gedurende de overeenkomst zal het werkelijke verbruik worden afgerekend op basis van de werkelijke aantallen, omvang, gebruik etc.

Beantwoord op: 03-02-2023

Label: Inhoud

Ref.nr.
223

Onderwerp:

- Beschrijvend document Dataplatform, paragraaf 2.2, blz 5

Vraag:

“Het gaat hierbij nadrukkelijk om een data management platform met als hoofdonderdelen een cloud database management system in combinatie met data integration tools”

Vraag: Heeft de gemeente reeds een eigen cloud omgeving waar het data management platform aan toegevoegd moet worden?

Zo ja, welk cloud platform?

Zo nee, is er expliciet de wens of eis om een aparte cloud omgeving te gebruiken, los van eventuele andere cloud omgevingen van de gemeente?

En mag deze cloud omgeving ook (deels) gedeeld worden met andere gemeenten i.v.m. het cost management?

Antwoord:

Gemeente maakt alleen gebruik van M365. Gemeente beschikt niet over Azure, AWS of andere cloud subscriptions en/of tennant. Gemeente heeft hierin geen voorkeur. Het staat leverancier vrij een aanbod te doen dat het best passend is bij de beschreven eisen en wensen.

Het kunnen delen van de cloud omgeving met andere gemeenten is toegestaan, mits wordt voldaan aan de eisen van de BIO. De link naar de BIO treft u in de Gemeentelijke ICT kwaliteitsnormen die als PDF zijn toegevoegd aan deze nota.

Beantwoord op: 03-02-2023

Label: Inhoud

Ref.nr.

224

Onderwerp:

Beschrijvend documenten Dataplatform gemeente 's Hertogenbosch, Paragraaf 2.1

Vraag:

'Om die ambitie waar te kunnen maken is er een concept datastrategie opgesteld met bijbehorend uitvoeringsprogramma. Onderdeel daarvan is het inrichten van Datahuis Den Bosch, de interne data organisatie'

Vraag: Zijn de concept datastrategie en bijbehorend uitvoeringsprogramma relevant voor deze aanbesteding en dan met name voor gunningscriterium 5.4 partnership? Zo ja, zijn daar beschrijvende documenten van en kunnen we daarover beschikken?

Antwoord:

Gemeente heeft de ambitie om 'Toonaangevende Datastad' te zijn. Dit is vorm gegeven in een aantal pijlers, waaronder economie (data-bedrijven verbinden aan de gemeente), onderwijs (data-opleidingen verbinden aan de gemeente), maatschappelijk (maatschappelijke opgaven datagedreven aanpakken) en datawijze overheid (datagedreven gemeentelijke organisatie). Het dataplatform moet voornamelijk dat laatste gaan ondersteunen. Voor meer informatie: <https://bestuursakkoord.s-hertogenbosch.nl/bestuursakkoord-2022/slagkracht-op-hoofdopgaven?overlay=1.4-Datastad> Het dataplatform moet voornamelijk dat laatste gaan ondersteunen. De gemeente heeft voor de interne organisatie een programma 'datawijze overheid', waarmee de datagedreven organisatie wordt vormgegeven. Hierin zijn meerdere projecten ondergebracht, waaronder datageletterdheid, data-ethiek, data-governance en het dataplatform. In het partnership zoeken we een leverancier die met ons meedenkt over het dataplatform, maar zeker ook een bredere blik heeft naar de andere projecten.

03-02-2023

Beantwoord op:**Label:** Inhoud**Ref.nr.**

225

Onderwerp:

Beschrijvend document Dataplatform, paragraaf 2.3, blz 6

Vraag:

De reporting tools, zoals PowerBI en Cognos staan in de bestaande wereld en vallen buiten de uitvraag. De eventuele licentiekosten en het beheer van de reporting tooling vallen daarmee ook buiten de aanvraag?

Antwoord:

Gemeente wil de rapportage, presentatie en visualisatie (dit is wat wij verstaan onder een analytics platform) scheiden van de verwerking van data. We zijn voornemens zoveel mogelijk van de logica die veelal wordt ondergebracht in analytics tools te centraliseren in het dataplatform. De bestaande BI-tooling valt buiten scope van deze opdracht en daarmee ook de kosten daarvan.

Beantwoord op: 03-02-2023**Label:** Inhoud**Ref.nr.**

226

Onderwerp:

Eisen en Wensen

Vraag:

27E: Automatische API-generatie: Hoe en waarvoor willen jullie dit inzetten?

Antwoord:

Onder andere voor het aanbieden van open data aan afnemers intern en extern.

Beantwoord op: 03-02-2023**Label:** Inhoud**Ref.nr.**

227

Onderwerp:

Eisen en Wensen

Vraag:

In punt “Eisen en Wensen” punt 17E en 40E wordt gesproken over “Data historisch opslaan” om tijdreizen mogelijk te maken. Hierbij denken wij aan het GGM, Data Vault (als alternatief op het GGM) of een uitgebreid

DataLake. Heeft de gemeente hier al een gedachte over?

Antwoord:

Gemeente heeft hierin geen voorkeur. Het staat leverancier vrij een aanbod te doen dat het best passend is bij de beschreven eisen en wensen.

Beantwoord op: 03-02-2023

Label: Inhoud

Ref.nr.

228

Onderwerp:

Eisen en Wensen

Vraag:

Willen jullie een OTAP-straat, inclusief bijbehorende versie-beheer, build /release, GIT etc?

Antwoord:

Het is vrij aan de inschrijver om hier een passend aanbod te doen, gelet op de eisen en wensen met betrekking tot ontwikkelen, updates, continuïteit en betrouwbaarheid.

Beantwoord op: 03-02-2023

Label: Inhoud

Ref.nr.

229

Onderwerp:

Eisen en Wensen

Vraag:

Er wordt heel vaak gesproken over “Data preppen”, al dan niet met kennis van zaken (1W, 11W,). Hoe zien jullie dit? Wat bedoelen jullie precies met “Data Preppen”?

Antwoord:

Dit betreft 'data preparation', waarbij men kan denken aan werkzaamheden als data preprocessing, cleansing, wrangling etc. Afhankelijk van het gebruik (machine learning, statistisch onderzoek, BI) kan dit nog verschillen.

Beantwoord op: 03-02-2023

Label: Inhoud

Ref.nr.

230

Onderwerp:

Proof of Concept

Vraag:

PROOF OF CONCEPT 1.6. Wat bedoelen jullie hier met maskeren? Het zwart maken van data? Of het anonimiseren misschien? Zodat hier nog wel analytics / logica op losgelaten kan worden?

Antwoord:

Beiden. Het gaat om data waar gewenst bruikbaar te houden voor analytics en/of logica zonder dat bepaalde bronwaarden te achterhalen zijn. Dat kunnen personen zijn (anonimiseren) of bepaalde waarden dusdanig aggregeren zodat ze op gewenste plekken niet meer herleidbaar of zichtbaar zijn.

Beantwoord op: 03-02-2023

Label: Inhoud

Ref.nr.
231

Onderwerp:
Eisen en Wensen

Vraag:

Wat bedoelen jullie met dataproduct?

Antwoord:

Gemeente wil de rapportage, presentatie en visualisatie (dit is wat wij verstaan onder een analytics platform) scheiden van de verwerking van data. We zijn voornemens zoveel mogelijk van de logica die veelal wordt ondergebracht in analytics tools te centraliseren in het dataplatform. Het dataproduct is dat wat in het dataplatform wordt opgeleverd voor gebruik in andere tools voor rapportage, presentatie en visualisatie. Het betreft dus een tussenproduct, bijv. in de vorm van een database of API.

Beantwoord op: 03-02-2023

Label: Inhoud

Ref.nr.
232

Onderwerp:
Eisen en Wensen

Vraag:

Eis 42: Dit is in onze ogen een erg brede onafgekaderde eis. Wat is adhoc data in dit geval? Wat zijn onbekende vragen in dit geval?

Antwoord:

De eis is dat het platform ondersteunt in het herkennen en structureren van data. Bijvoorbeeld visueel (kleuren), door pro-actief labels voor te stellen of het herkennen van datatypes (bijv. datums, locaties)

Beantwoord op: 03-02-2023

Label: Inhoud

Ref.nr.
233

Onderwerp:
Eisen en Wensen

Vraag:

Bij eis 35 staat het gebruik kunnen toetsen t.a.v. de privacywetgeving. Hoe dienen we dit te interpreteren? Verstaan we hieronder: right to be forgotten, dus dat een burger zijn gegevens mag laten wissen. Of verstaan we hieronder RBAC in combinatie met audits wat inzicht zou kunnen geven welke medewerker wat voor data heeft opgevraagd in het platform? Dit om bijvoorbeeld misbruik te kunnen voorkomen. Praktijkvoorbeeld: politieagent zoekt kenteken op van x persoon zonder legitieme reden.

Antwoord:

Eis 35 gaat over inzicht in gebruik van data door medewerkers van de gemeente. De rechten van inwoners ten aanzien van hun data, waaronder het right to be forgotten, wordt benoemd in Eis 36.

Beantwoord op: 03-02-2023

Label: Inhoud

Ref.nr.
234

Onderwerp:
Beschrijvend document

Vraag:

Uit hoeveel systemen dient er data ontsloten te worden? Wat voor soort systemen zijn dit? Om wat voor soort data gaat het?

Antwoord:

Gemeente kan op dit moment geen inschatting geven van aantallen, omvang, gebruik, etc. van het dataplatform. Het platform valt onder de regie van een centrale afdeling binnen de gemeente die andere (inhoudelijke) afdelingen faciliteert in datagedreven werken. Het eerste gebruik zal zijn vanuit een projectorganisatie, die daarna (als onderdeel van het project) omgezet zal worden in een structurele aanpak. Dit gebeurt in beginsel op basis van vraag uit de organisatie. De verwachting is dat de komende jaren deze vraag exponentieel zal groeien. Gemeente verwacht van gegadigde dat deze een platform aanbiedt dat deze groei kan faciliteren én daarbij kan adviseren en ondersteunen. De totale omvang van de organisatie bedraagt zo'n 1500 medewerkers. Bij aanvang zal het gebruik zich beperken tot enkele medewerkers en dit kan in enkele jaren uitgroeien tot honderden.

Beantwoord op: 03-02-2023

Label: Inhoud

Ref.nr.
235

Onderwerp:
Beschrijvend document

Vraag:

Wat bedoelen jullie onder het kopje services met begeleiding in de beeldvorming? Gaat dit bijvoorbeeld ook over het uiteindelijk visualiseren van data?

Antwoord:

Dit gaat vooral over het meedenken van leverancier in een aantal gelieerde projecten, die betrekking hebben op de gemeentelijke organisatie. Bijvoorbeeld het verhogen van de datageletterdheid en het belang van datamanagement.

Beantwoord op: 03-02-2023

Label: Inhoud

Ref.nr.
236

Onderwerp:
Beschrijvend Document

Vraag:

Jullie hanteren de definitie van Gartner voor het wenselijke cloud platform. Hierin staat ook beschreven dat er een Data Warehouse opgebouwd moet kunnen worden. Gaan jullie gebruikmaken van het Gemeentelijk Gegevensmodel wat in Delft is ontwikkeld?

Antwoord:

Gemeente is inderdaad voornemens het Gemeentelijk Gegevensmodel leidend te maken bij de inrichting van het dataplatform.

Beantwoord op: 03-02-2023

Label: Inhoud

Ref.nr.
237

Onderwerp:
Prijsformulier

Vraag:

Wat is het aantal users wat toegang dient te hebben tot het platform? En wat moeten deze users aan functionaliteiten hebben?

Antwoord:

Gemeente kan op dit moment geen inschatting geven van aantallen, omvang, gebruik, etc. van het dataplatform. Het platform valt onder de regie van een centrale afdeling binnen de gemeente die andere (inhoudelijke) afdelingen

faciliteert in datagedreven werken. Het eerste gebruik zal zijn vanuit een projectorganisatie, die daarna (als onderdeel van het project) omgezet zal worden in een structurele aanpak. Dit gebeurt in beginsel op basis van vraag uit de organisatie. De verwachting is dat de komende jaren deze vraag exponentieel zal groeien. Gemeente verwacht van gegadigde dat deze een platform aanbiedt dat deze groei kan faciliteren én daarbij kan adviseren en ondersteunen. De totale omvang van de organisatie bedraagt zo'n 1500 medewerkers. Bij aanvang zal het gebruik zich beperken tot enkele medewerkers en dit kan in enkele jaren uitgroeien tot honderden.

Beantwoord op: 03-02-2023

Label: Inhoud

Ref.nr.
238

Onderwerp:
Prijnsformulier Dataplatform

Vraag:

Wat is de hoeveelheid data die op het platform verwerkt moet worden?

Antwoord:

Gemeente kan op dit moment geen inschatting geven van aantallen, omvang, gebruik, etc. van het dataplatform. Het platform valt onder de regie van een centrale afdeling binnen de gemeente die andere (inhoudelijke) afdelingen faciliteert in datagedreven werken. Het eerste gebruik zal zijn vanuit een projectorganisatie, die daarna (als onderdeel van het project) omgezet zal worden in een structurele aanpak. Dit gebeurt in beginsel op basis van vraag uit de organisatie. De verwachting is dat de komende jaren deze vraag exponentieel zal groeien. Gemeente verwacht van gegadigde dat deze een platform aanbiedt dat deze groei kan faciliteren én daarbij kan adviseren en ondersteunen. De totale omvang van de organisatie bedraagt zo'n 1500 medewerkers. Bij aanvang zal het gebruik zich beperken tot enkele medewerkers en dit kan in enkele jaren uitgroeien tot honderden.

Beantwoord op: 03-02-2023

Label: Inhoud

Ref.nr.
240

Onderwerp:
2.2 Omschrijving van de opdracht

Vraag:

Dit soort platformen neerzetten doen wij zowel met wat wij noemen Stack technologie (kort samengevat; alles zelf opzetten in bijv. Azure). Als met oplossingen die hier als een schil overheen gelegd kunnen worden, zoals bijvoorbeeld een integrated data management platform. Voordeel van 2de is minder kennis nodig en minder afhankelijkheid van gespecialiseerde developers, nadeel; je hebt wat meer licentie kosten. Gezien de wijze van

formuleren van het pve denken we dat we in gezamenlijkheid nog kunnen groeien in hoe goed om te gaan met datalakes als deze. Een eerste logische stap zou dus eerst een integrated data management platform zijn, zodat de organisatie kan groeien in het datagedreven werken met dergelijke oplossingen. Als de stap dan rijp is, zou overgestapt kunnen worden naar Stack technologie. Hoe kijkt u naar een stappenplan als deze?

Antwoord:

Het staat leverancier vrij een aanbod te doen dat het best passend is bij de beschreven eisen en wensen.

Beantwoord op: 03-02-2023

Label: Inhoud

Ref.nr.

241

Onderwerp:

Bijlage 5 User stories Eisen en Wensen 52W Data consument

Vraag:

Bij de dataproducten kunnen zien wat de kwaliteit (bijvoorbeeld: actualiteit van de gegevens) is. Om dit op een juiste manier te borgen ook voor later doorgroeien in datagedreven werken voor gehele organisatie intern, maar ook extern is aan te bevelen aan te sluiten op Data Catalog Vocabulary (DCAT). <https://www.forumstandaardisatie.nl/open-standaarden/dcat>. Neemt u deze standaard op als eis?

Antwoord:

Deze specifieke standaard is geen eis, maar zoals uit omschrijving blijkt wordt wel de voorkeur gegeven aan standaardisatie.

Beantwoord op: 03-02-2023

Label: Inhoud

Ref.nr.

242

Onderwerp:

2.2 Omschrijving van de opdracht

Vraag:

Ondanks dat de basis van deze opdracht vooralsnog bedoeld is voor interne organisatie, is de wet open overheid (WOO) en wet hergebruik overheidsinformatie (WHO) volop in gebruik. Er dient dus ernstig rekening te worden gehouden met de interne processen die vanuit dit dataplatform ook de WOO en WHO processen moeten gaan faciliteren. Op welke wijze ziet u dit voor zich middels het dataplatform?

Antwoord:

Vooralsnog zien wij geen aanleiding om WOO en WHO hier in te betrekken,

omdat het dataplatform in eerste instantie vooral gevuld zal worden met data die elders al in een primaire applicatie is ontstaan en/of ontsloten. In de toekomst zien wij wel mogelijkheden om het platform bijvoorbeeld in te zetten voor het ontsluiten van Open Data.

Beantwoord op: 03-02-2023

Label: Inhoud

Ref.nr.
243

Onderwerp:
Bijlage 5 Userstories, 40E

Vraag:

Hoe ver terug is het gewenst om historische data op te slaan en is deze historische data beschikbaar?

Antwoord:

Gemeente kan op dit moment geen inschatting geven van aantallen, omvang, gebruik, etc. van het dataplatform. Het platform valt onder de regie van een centrale afdeling binnen de gemeente die andere (inhoudelijke) afdelingen faciliteert in datagedreven werken. Het eerste gebruik zal zijn vanuit een projectorganisatie, die daarna (als onderdeel van het project) omgezet zal worden in een structurele aanpak. Dit gebeurt in beginsel op basis van vraag uit de organisatie. De verwachting is dat de komende jaren deze vraag exponentieel zal groeien. Gemeente verwacht van gegadigde dat deze een platform aanbiedt dat deze groei kan faciliteren én daarbij kan adviseren en ondersteunen. Per vraagstuk zal dit dus verschillen.

Beantwoord op: 03-02-2023

Label: Inhoud

Ref.nr.
244

Onderwerp:
Bijlage 5 Userstories, 1W

Vraag:

Wat is het kennisniveau van de gebruikers die “self service” willen gaan werken met de data?

Antwoord:

Gemeente heeft een groeimodel voor ogen, waarin we van 'voordoen', 'samen doen' naar 'zelf doen' gaan.

Beantwoord op: 03-02-2023

Label: Inhoud

Ref.nr.

Onderwerp:

245 Beschrijvend Document

Vraag:

Uit het Beschrijvend document maken wij op dat de gemeente reeds gebruik maakt van Azure. Welke licenties van Azure zijn door de gemeente 's-Hertogenbosch in gebruik? En zijn er al Azure resources die betrekking hebben op het dataplatform?

Antwoord:

Gemeente maakt alleen gebruik van M365. Gemeente beschikt niet over Azure subscriptions en/of tennant.

Beantwoord op: 03-02-2023

Label: Inhoud

Ref.nr.

246

Onderwerp:

Bijlage 5 Userstories

Vraag:

In de bijlage Userstories zien wij graag concrete voorbeelden bij in ieder geval de volgende wensen: 1, 10, 11, 17, 20, 24, 34 en 40. Kunt u met 1 of meerdere voorbeelden per genoemde wens ons meer inzicht geven in de vraag?

Antwoord:

Nee, de uitvraag is bewust op deze wijze gedaan, zodat we generieke functionaliteit tot onze beschikking krijgen die invulling kan geven aan vraag uit de organisatie. Het geven van voorbeelden kan een inperking zijn van deze generiek beschrijvingen. Het is aan inschrijver om te laten zien wat de mogelijkheden zijn van haar aanbod.

Beantwoord op: 03-02-2023

Label: Inhoud

Ref.nr.

247

Onderwerp:

Beschrijvend Document, paragraaf 2.2

Vraag:

In het Beschrijvend Document wordt gesproken over 'een cloud database management system in combinatie met data integration tools'. In bijlage 5 Userstories wordt niets genoemd over data integration tools. Wat verstaat de gemeente 's-Hertogenbosch onder data integration tools?

Antwoord:

De verdeling van functionaliteit tussen 'data platform', 'data integratie

platform' en 'agent' en de wijze van integratie van deze componenten is in te vullen door de leverancier, mits het aan de beschreven eisen voldoet. Het doel van de data integration tools is het leggen van verbindingen tussen databronnen en data-afnemers. Gedacht kan worden aan API generatoren, Managed File Transfer, Agent, ETL.

Beantwoord op: 03-02-2023

Label: Inhoud