



Dienst Justitiële Inrichtingen
Ministerie van Justitie en Veiligheid

Bijlage 2

Programma van Wensen

Openbare Europese aanbesteding

Beveiligingsdiensten

ten behoeve van de Dienst Justitiële Inrichtingen

(aangepaste versie bij Nota van Inlichtingen 2; wijzigingen doorgevoerd n.a.v. Nota van inlichtingen 2 zijn groen gemarkeerd)

(aangepaste versie bij Nota van Inlichtingen 1; wijzigingen doorgevoerd n.a.v. Nota van inlichtingen 1 zijn geel gemarkeerd)

Kenmerk : SSC DJI/INKEA/NA/2022-03
Datum : 1 maart 2023
Versienummer : v.NvI 2

Leeswijzer Programma van Wensen

Het voorliggende Programma van Wensen maakt deel uit van de Aanbestedingsstukken. De gehanteerde begripsbepalingen van het Beschrijvend document zijn tevens van toepassing op dit document. In het Programma van Wensen staat het gunningscriterium, de inschrijvingsvoorschriften en de wensen die van toepassing zijn op deze aanbesteding uitgewerkt. De wensen zijn individueel herkenbaar door de gegeven nummering. Vervolgens is de beoordelingsmethodiek uitgewerkt.

De door Inschrijver ingediende Inschrijving, waarvan de wensenuitwerking en het prijzenblad deel zullen uitmaken, wordt onderdeel van de Raamovereenkomst. Dit betekent dat de Opdrachtnemer bij de uitvoering van de Raamovereenkomst is gehouden aan hetgeen hij opneemt in de wensenuitwerking en in het prijzenblad.

Het Programma van Wensen bestaat uit de volgende hoofdstukken:

1. Gunningscriterium en subgunningscriteria;
2. Toelichting Wensen;
3. Beoordelingsmethodiek.

1 Gunningscriterium en subgunningscriteria

1.1 Gunning van de Raamovereenkomst

De beoogde af te sluiten Raamovereenkomsten worden gegund aan de Inschrijver die op betreffend Perceel de 'economisch meest voordelige inschrijving op basis van beste prijs-kwaliteitverhouding' middels de gewogen factor methode heeft ingediend.

1.2 Subgunningscriteria

Aan het gunningscriterium liggen meerdere subgunningscriteria ten grondslag, die betrekking hebben op kwaliteit respectievelijk op prijs.

De subgunningscriteria die betrekking hebben op kwaliteit worden tot uitdrukking gebracht in wensen zoals uiteengezet in hoofdstuk 2 van dit Programma van Wensen. Voor beide Percelen zijn dezelfde wensen van toepassing. Het subgunningscriterium dat betrekking heeft op prijs bestaat per perceel uit een Prijzenblad. De beoordelingssystematiek van de subgunningscriteria is in hoofdstuk 3 van dit Programma van Wensen uitgewerkt.

In onderstaande tabel worden de verschillende subgunningscriteria weergegeven inclusief het bijbehorend maximumaantal te behalen punten per individuele wens en in totaal per subgunningscriterium.

Economisch meest voordelige inschrijving op basis van de beste prijs-kwaliteitverhouding			Max. aantal te behalen punten	Max. aantal te behalen punten
Subgunnings-criteria kwaliteit	Wens 1	Beperken van ongewenste uitstroom	280	700
	Wens 2	Levergarantie bij aanvragen	280	
	Wens 3	Social return on investment	140	
Subgunnings-criterium prijs	Prijs	Prijzenblad	300	300
Totaal maximumaantal te behalen punten per perceel:				1.000

Tabel 1: Prijs-kwaliteitverhouding

1.3 Inschrijvingsvoorschriften

1.3.1 Wensuitwerking

Inschrijver dient als onderdeel van zijn Inschrijving separaat een document 'wensuitwerking' in waarin hij zijn antwoorden/reactie op de wensen opneemt.

Indien voor beide Percelen ingeschreven wordt, is de wensuitwerking voor beide Percelen van toepassing. U *mag* voor elke Perceel een specifieke wensuitwerking toevoegen. Dit geeft de kans om perceel-specifieke kenmerken te beschrijven. De beoordeling zal dan per Perceel plaatsvinden. Hieruit vloeit voort dat er verschillende scores voor de wensuitwerking per Perceel behaald kunnen worden. Om misverstanden te voorkomen: het is geen verplichting om per Perceel een verschillende wensuitwerkingen in te dienen. Het is toegestaan om één wensuitwerking in te dienen, die voor beide Percelen geldt. Indien u van de

mogelijkheid gebruik maakt, geeft u per separaat document 'wensuitwerking' aan welk perceel de uitwerking betreft.

Bij het opstellen van de wensuitwerking dient Inschrijver rekening te houden met de doelstelling, vraagstelling alsmede de per afzonderlijke wens genoemde beoordelingsaspecten, zoals opgenomen in hoofdstuk 2 van dit Programma van Wensen.

Bij de beoordeling van ieder van de wensuitwerkingen wordt een score toegekend in de vorm van een rapportwaardering; zie hiervoor hoofdstuk 3 van dit Programma van Wensen. De hoogte van de score hangt af van de mate waarin en/of de wijze waarop Inschrijver in de wensuitwerking invulling geeft aan het gevraagde per wens.

De Inschrijving dient te voldoen aan de in de Aanbestedingsstukken gestelde eisen en voorwaarden.

1.3.2 *Omvang van de wensuitwerking*

Er is voor de wensuitwerking geen format beschikbaar gesteld. Inschrijver dient elke wens separaat uit te werken en daarbij duidelijk aan te geven op welke wens de uitwerking betrekking heeft (als voorbeeld: 'wens 2 Levergarantie bij Aanvragen' en vervolgens hieronder de uitwerking van de wens 2) of elke wens als een los document uit te werken en in te dienen. Voor de volledigheid wordt Inschrijver er op gewezen dat bij de beoordeling van de wensuitwerking steeds uitsluitend wordt beoordeeld op hetgeen bij de betreffende wens is opgesteld. Dat betekent dat bijvoorbeeld bij de beoordeling van de wensuitwerking voor wens 2 niet tevens rekening wordt gehouden met hetgeen staat in de wensuitwerking voor wens 1.

De uitwerkingen van wens 1 en wens 2 mogen per wens maximaal 5 pagina's A4 beslaan. De uitwerking van wens 3 mag maximaal 5 pagina's A4 beslaan. Het maximaal aantal pagina's A4 is inclusief eventuele bijlagen, tabellen, schema's, figuren etc. Indien gebruik wordt gemaakt van bijlagen, tabellen, schema's, figuren etc. dient u rekening te houden met de leesbaarheid.

Bij overschrijding van het maximumaantal pagina's wordt het gedeelte dat deze overschrijding betreft terzijde gelegd en zal de beoordeling en de daaruit voortvloeiende score slechts gebaseerd zijn op het maximum gestelde aantal pagina's A4's per wens. Het is toegestaan om een voorblad, per document en/of per wensuitwerking toe te voegen, deze pagina telt niet mee in het aantal maximaal pagina's A4. Inschrijver dient wel op dit voorblad op te nemen dat dit een 'voorblad' betreft om misverstanden te voorkomen. Bovendien wordt alles wat op dit 'voorblad' staat, niet betrokken bij de beoordeling.

Het aantal pagina's A4 zoals hiervoor benoemd, betreft het aantal enkelvoudig beschreven pagina's. Bij de beantwoording dient Inschrijver gebruik te maken van het lettertype Arial, puntsgrootte 9 of een lettertype met vergelijkbare grootte/stijl en een regelafstand van 1,0 of groter. Indien gebruik wordt gemaakt van bijlagen, tabellen, schema's, figuren etc. dient u rekening te houden met de leesbaarheid. Het gebruik van een grotere puntsgrootte is toegestaan, bijvoorbeeld voor de titel van de wensuitwerkingen.

1.3.3 *Prijzenblad*

Tevens dient Inschrijver als onderdeel van zijn Inschrijving het 'Prijzenblad' in. Zie hiervoor paragraaf 3.2 van dit document en formulier E 'Prijzenblad'. Indien Inschrijver op beide Percelen inschrijft, dient Inschrijver in het tabblad 'Akkoord en Perceel voorkeur' van Formulier E 'Prijzenblad' aan te geven welk Perceel, het Perceel van voorkeur is.

2 Toelichting Wensen

2.1 Wens 1: Beperken van ongewenste uitstroom

Achtergrond

Voordat Complexbeveiligers bij DJI mogen starten, dienen ze verschillende opleidingen met succes af te ronden (zie bijlage 11 Opleidingsprogramma). Tijdens dit programma worden kennis en vaardigheden aangeleerd die nodig zijn om op een goede manier de rol van Complexbeveiligers bij DJI te kunnen vervullen. In de praktijk komt het geregeld voor dat Beveiligers na het afronden van de opleiding zich alsnog terugtrekken of ongewenst uitstromen*. De opleiding vereist vanuit DJI en Opdrachtnemer een aanzienlijke investering in tijd, geld en energie. Voor DJI is het belangrijk dat er 'rendement' behaald wordt op deze investering en dat opgeleide beveiligers zoveel als mogelijk behouden worden.

Doelstelling

DJI vindt het cruciaal dat Opdrachtnemer Complexbeveiligers bij DJI plaatst die intrinsiek gemotiveerd en enthousiast zijn om bij DJI aan de slag te gaan en blijven voor de duur van de Bestelopdracht. Dit leidt er onder andere toe dat de investeringen die bij de Complexbeveiligers, zoveel mogelijk renderen. Dit betekent onder andere dat er zo weinig mogelijk sprake is van 'ongewenste uitstroom'.

Vraagstelling

Inschrijver wordt gevraagd hoe hij ervoor zorgt dat er wordt voldaan aan de doelstelling zoals hierboven omschreven. Inschrijver wordt hierbij gevraagd in ieder geval te omschrijven:

- Hoe Inschrijver ervoor zorgt dat er intrinsiek gemotiveerde Beveiligers worden geselecteerd en ingezet bij DJI;
- Hoe Inschrijver ervoor zorgt dat de Beveiligers na de afronding van het opleidingsprogramma intrinsiek gemotiveerd blijven en er zo weinig mogelijk sprake is van 'ongewenste uitstroom'.

Beoordelingsaspecten

Er wordt, in onderlinge samenhang bezien, beoordeeld op de mate waarin en de wijze waarop:

- Inschrijver ervoor zorgt dat er intrinsiek gemotiveerde Beveiligers worden geselecteerd en ingezet bij DJI;
- Inschrijver ervoor zorgt dat de Beveiligers na de afronding van de opleidingen intrinsiek gemotiveerd blijven en er zo weinig mogelijk sprake is van 'ongewenste uitstroom';
- De beschreven aanpak, naar het oordeel van de beoordelingscommissie in de uitvoerbaar en realistisch** is.

* ongewenste uitstroom betreft oorzaken als a. beveiligers onvoldoende gekwalificeerd blijkt (niet voldoen aan het gestelde), b. klacht Opdrachtgever (bijv. kwaliteit, houding en gedrag, c. als de Beveiligers op eigen initiatief vertrekt e.a. (conform eis 4.9 van het Programma van Eisen).

** Met 'uitvoerbaar en realistisch' wordt bedoeld dat hetgeen is omschreven daadwerkelijk moet kunnen worden gerealiseerd en dat hetgeen wordt omschreven past binnen de kaders zoals geschetst in de Aanbestedingsstukken.

2.2 Wens 2: Levergarantie bij Aanvragen

Doelstelling

Het komt regelmatig voor dat Aanvragen lastig in te vullen zijn door het spoed en/of ad-hoc karakter (hierna gezamenlijk spoedaanvragen genoemd), de aard en ligging van een Locatie (bijvoorbeeld een penitentiaire instelling), de aanwezige krapte op de (lokale) arbeidsmarkt en/of andere redenen.

Gebleken is dat de reguliere wervingsmiddelen en/of de huidige werkwijze niet altijd leiden tot het gewenste resultaat. Opdrachtgever verlangt te allen tijde te kunnen beschikken over voldoende inzet van Beveiligers voor de Beveiligingsdiensten. Opdrachtgever verwacht daarom van Opdrachtnemer dat hij, daar waar nodig, extra en/of andere oplossingen biedt voor het uitvoering geven aan lastig in te vullen Aanvragen.

Vraagstelling

Inschrijver wordt gevraagd om te omschrijven hoe hij invulling geeft aan de doelstelling en hierbij in ieder geval in te gaan op:

- Welke extra en/of andere oplossingen worden geboden om te borgen dat te allen tijde voldoende Kandidaat-beveiligers worden geworven, beschikbaar en inzetbaar zijn, ook voor lastig in te vullen Aanvragen;
- Hoe Inschrijver zijn dienstverlening voor spoedaanvragen met korte doorlooptijden vormgeeft en zodanig borgt dat inzet van Kandidaat-beveiligers tijdig* is.

Beoordelingsaspecten

Er wordt, in onderlinge samenhang bezien, beoordeeld op de mate waarin en de wijze waarop:

- Inschrijver duidelijk maakt welke 'extra en/of andere oplossingen*' voor het werven van Kandidaat-beveiligers hij inzet en op welke wijze deze ertoe zullen leiden dat voor de lastig in te vullen Aanvragen te allen tijde voldoende geschikte Kandidaat-beveiligers worden geworven;
- Inschrijver duidelijk maakt dat de beschreven aanpak voldoende waarborgen biedt zodat er te allen tijde voldoende Beveiligers ingezet kunnen worden;
- Inschrijver duidelijk maakt dat de beschreven dienstverlening voldoende waarborgen biedt voor tijdige inzet** van Beveiligers bij 'spoedaanvragen';
- De beschreven aanpak, naar het oordeel van de beoordelingscommissie, uitvoerbaar en realistisch*** is.

* Met 'extra en/of andere oplossingen' wordt bedoeld andere dan de reguliere wervingsmiddelen. Onder reguliere wervingsmiddelen wordt verstaan: het plaatsen van platte vacaturetekst(en) achter het raam op locaties van Opdrachtnemer, op de website Opdrachtnemer, op andere vacaturewebsites, op sociale media en/of in (lokale) kranten.

** Conform termijnen eis 2.2 van bijlage A 'Programma van Eisen'.

*** Met 'uitvoerbaar en realistisch' wordt bedoeld, dat hetgeen is omschreven daadwerkelijk moet kunnen worden gerealiseerd en dat hetgeen wordt omschreven past binnen de kaders zoals geschetst in de Aanbestedingsstukken.

2.3 Wens 3: Social return on investment

Achtergrond

De Rijksoverheid wil dat iedereen zoveel mogelijk meedoet in de samenleving. Dat betekent dat iedereen uitzicht heeft op werk en inkomen. De Rijksoverheid stimuleert dit onder andere via aanbestedingen. De Rijksoverheid bevordert dat ondernemers bij aanbestedingen mensen met een afstand tot de arbeidsmarkt betrekken bij de uitvoering van de opdracht. Deze aanpak heet social return on investment (SROI).

Opdrachtgever kiest voor maatwerk middels Social return on investment 2.0. Het maatwerkmodel biedt Opdrachtgever de ruimte om zelf te bepalen hoe ze dit instrument willen inzetten om zoveel mogelijk sociale impact te bereiken en zo de inkoopkracht van het Rijk, met respect voor de regels, optimaal in te zetten om kwetsbare groepen op de arbeidsmarkt in te schakelen. Zo hebben Locaties de mogelijkheid om een samenwerking aan te gaan met Regionaal opleidingscentra (ROC) en omliggende gemeenten in de vorm van een werkervaringstrajecten (voor nadere uitwerking van deze samenwerking, zie paragraaf 2.2.7 van het Beschrijvend document).

Doelstelling

DJI wil opdrachtnemers stimuleren tot de participatie van mensen met een afstand tot de arbeidsmarkt. Vooral degenen die opgenomen zijn in het doelgroep register en/of als doelgroep behoren bij de beleidsambitie van DJI om bij te dragen aan de inzet van kwetsbare groepen. DJI wenst samen te werken met een opdrachtnemer die een actieve bijdrage gaat leveren aan social return on investment.

Vraagstelling:

Inschrijver brengt vanuit de expertise van zijn organisatie een plan van aanpak in, die een bijdrage levert aan de doelstelling. Het plan van aanpak bevat in ieder geval de volgende onderwerpen:

1. Hoe Inschrijver de kwaliteit en de continuïteit van de Opdracht borgt;
2. Hoe Inschrijver de kandidaten begeleidt;
3. Hoe inschrijver kandidaten daadwerkelijk perspectief biedt op een (vaste) baan;
4. Hoe Inschrijver de (categorie) contractmanager en Opdrachtgever periodiek informeert over de voortgang middels voortschrijdende rapportage(s) en (monitoring);
5. Het percentage inzet SROI 2.0 ten opzichte van de opdrachtwaarde per jaar dat Inschrijver gaat realiseren inclusief onderbouwing hoe dit percentage behaalt gaat worden;
6. Een opsomming van de in te zetten personen en doelgroepen* waaruit deze personen komen inclusief onderbouwing.

Inschrijver krijgt de mogelijkheid een vrije invulling te geven aan social return. Dit mag zowel direct als indirect verband houden met de opdracht. Inschrijver wordt geattendeerd bij het uitwerken van de wens, op de eisen aangaande SROI 2.0 zoals opgenomen in het Programma van Eisen, hoofdstuk 10.

* Als Rijk worden de richtlijnen van het UWV aangehouden. De mensen die zijn onder gebracht in het doelgroepenregister tellen mee voor de realisatie van de Banenafpraak. De volgende mensen staan in het doelgroepenregister, vallen onder de banenafpraak en tellen mee voor het quotum arbeid beperkten:

- A. Mensen die onder de Participatiewet vallen, van wie UWV vaststelt dat zij niet
- B. Zelfstandig 100% van het wettelijk minimumloon kunnen verdienen.
- C. Schoolverlaters van het voortgezet speciaal onderwijs (vso) en het praktijkonderwijs (pro) die zich hebben aangemeld bij UWV.
- D. Mensen met een WSW-indicatie (voormalige Wet Sociale Werkvoorziening).

- E. Mensen met oude Wajong of Wajong 2010 die kunnen werken.
- F. Mensen met een WIW-baan (voormalige Wet inschakeling werkzoekenden).
- G. Mensen met een ID-baan (voormalig Besluit in- en doorstroombanen).
- H. Mensen die via de Praktijkroute in het doelgroepregister instromen.
- I. Mensen met een ziekte of handicap die is ontstaan voor hun 18e verjaardag die alleen het wettelijk minimumloon kunnen verdienen met een werkvoorziening (bijv. vervoersvoorziening of een braille toetsenbord).
- J. Mensen met een ziekte of handicap die is ontstaan tijdens hun studie die alleen het wettelijk minimumloon kunnen verdienen met een werkvoorziening (bijv. vervoersvoorziening of een braille toetsenbord).
- K. Aanvullende doelgroepen als WWB, WW en BBL/BOL.

Noot: Het UWV beheert dit doelgroepenregister en beoordeelt of mensen die onder de Participatiewet vallen en die naar verwachting niet het wettelijk minimumloon (WML) kunnen verdienen tot de doelgroep voor de Banenafpraak behoren. UWV actualiseert dit register regelmatig. Als werkgever kunt u via het werkgeversportaal van UWV nagaan of een sollicitant of werknemer in het doelgroepregister is opgenomen. Op de site van het UWV staat het volgende overzicht: <https://www.uwv.nl/werkgevers/Images/wat-is-het-doelgroepregister.pdf>

Beoordelingsaspecten

Er wordt, in onderlinge samenhang gezien, beoordeeld op de mate waarin en de wijze waarop:

1. Inschrijver ervoor zorgt dat de kwaliteit en de continuïteit van de Opdracht geborgd is;
2. Inschrijver de kandidaten begeleidt;
3. Inschrijver de (categorie) contractmanager en Opdrachtgever periodiek informeert over de voortgang middels voortschrijdende rapportage(s) en (monitoring).
4. Inschrijver kandidaten daadwerkelijk perspectief biedt op een (vaste) baan.
5. De beschreven aanpak, naar het oordeel van de beoordelingscommissie uitvoerbaar en realistisch is*.

* Met 'uitvoerbaar en realistisch' wordt bedoeld dat hetgeen is omschreven daadwerkelijk moet kunnen worden gerealiseerd en dat hetgeen wordt omschreven past binnen de kaders zoals geschetst in de Aanbestedingsstukken.

Opdrachtgever hecht belang aan de toegevoegde waarde die behaald kan worden met deze wens en dient er voor boven gevraagde beoordelingsaspecten 1-5, kortgezegd het plan van aanpak, minimaal een voldoende behaald te worden conform tabel 4 de beoordelingsmatrix. Dit houdt in dat als er een onvoldoende behaald wordt op het plan van aanpak, de Inschrijving niet voor verdere gunning in aanmerking komt.

Indien het plan van aanpak minimaal de rapportwaardering voldoende heeft behaald, worden vervolgens onderstaande beoordelingsaspecten beoordeeld. Inschrijver dient in Inschrijving in het Plan van Aanpak het percentage inzet SROI 2.0 en het aantal opgegeven doelgroep te beschrijven.

6. Het door Inschrijver opgegeven percentage inzet SROI 2.0

Percentage	Score
0% - <1%	7 punten
1% - <2%	15 punten
2% - <3%	30 punten
3% - <4%	50 punten
4% of meer	70 punten

Tabel 2: beoordelingsmatrix t.b.v. % SROI 2.0

7. Het door Inschrijver opgegeven aantal doelgroepen:

Aantal doelgroepen	Score
0 doelgroepen	0 punten
1 doelgroep	17,50 punten
2 doelgroepen	35 punten
3 doelgroepen	52,50 punten
4 doelgroepen of meer	70 punten

Tabel 3: beoordelingsmatrix t.b.v. aantal doelgroepen SROI 2.0

De totaalscore van de drie onderdelen voor de wens "Social Return On Investment 2.0" wordt als volgt bepaald:

(Score "percentage SROI" + Score "aantal doelgroepen") * (score "Plan van Aanpak").

Ten voorbeeld:

1. Er wordt een percentage inzet SROI 2.0 aangeboden van 2,4%.
2. Het percentage inzet SROI 2.0 is verdeeld over 3 doelgroepen.
3. Het plan van aanpak wordt met een 'voldoende' beoordeeld.

De totaalscore is als volgt: $(30 + 52,50) * 35\% = 28,88$ punten.

3 Beoordelingsmethodiek

3.1 Beoordeling op wensuitwerking

De beoordeling van de wensuitwerkingen wordt uitgevoerd door een beoordelingscommissie bestaande uit materiedeskundigen. De namen van de beoordelaars worden niet vrijgegeven. De beoordeling van een wensuitwerking vindt plaats op de volgende wijze:

- Stap 1: Ieder lid van de beoordelingscommissie beoordeelt individueel de wensuitwerking. Ieder lid kent hierbij een rapportwaardering toe aan de wensuitwerking.
- Stap 2: Na de individuele beoordelingen vindt een plenaire sessie plaats met alle leden van de beoordelingscommissie. Deze plenaire sessie wordt gehouden onder begeleiding van de senior-adviseur Europees aanbesteden van het IUC DJI, die tevens de inachtneming van het beoordelingskader dat is geschetst in de Aanbestedingsstukken bewaakt.

In deze plenaire sessie worden de individuele scoreresultaten besproken en komt de beoordelingscommissie voor iedere wensuitwerking tot een gezamenlijk oordeel dat leidt tot een rapportwaardering.

- Betreft wens 1 en 2 worden uitsluitend de rapportwaarderingen zoals vermeld in tabel 4 toegekend.
- Betreft wens 3 worden uitsluitend de rapportwaarderingen zoals vermeld in tabel 2, tabel 3 en tabel 4 toegekend.

Voor de wensuitwerking 1 en 2 zal het bij de toegekende rapportwaardering behorende wegingspercentage worden vermenigvuldigd met het maximumaantal te behalen punten voor de betreffende wensuitwerking. Voor de wensuitwerking 3 is de beoordelingsmethodiek in de wensopzet uitgewerkt.

Dit leidt tot een puntenscore per afzonderlijke wensuitwerking. De puntenscore wordt, indien van toepassing, afgerond op maximaal twee decimalen achter de komma.

Een in een gunningsbeslissing opgenomen motivering van de behaalde score zal uitsluitend zien op de beoordeling waartoe de beoordelingscommissie in zijn geheel is gekomen.

Ten voorbeeld:

Indien de beoordelingscommissie voor de wensuitwerking voor wens 1 komt tot een rapportwaardering van een 'voldoende', dan leidt dat tot een score van $35\% \times 280$ (zijnde het maximumaantal te behalen punten voor wens 2) = 98,00 punten voor de wensuitwerking van deze wens.

Indien de beoordelingscommissie voor de wensuitwerking voor wens 2 komt tot een rapportwaardering van een 'goed', dan leidt dat tot een score van $70\% \times 280$ (zijnde het maximumaantal te behalen punten voor wens 2) = 196,00 punten voor de wensuitwerking van deze wens.

De voor een wensuitwerking toe te kennen mogelijke rapportwaarderingen en het daarbij behorende toe te kennen percentage van het maximaal te behalen punten is weergegeven in onderstaande tabel 4.

Rapport-waardering	Beoordelingskwalificatie	Percentage van het maximum te behalen aantal punten
Onvoldoende	In de wensuitwerking ontbreken aspecten* die blijkens de uitwerking van de wens moeten worden beoordeeld en/of de beschreven aspecten sluiten onvoldoende aan bij de wens en de bij de wens geformuleerde doelstelling.	0%
Voldoende	De beoordelingscommissie vindt de uitwerking van de aspecten summier (d.w.z. beperkt uitgewerkt) en/of de beoordelingscommissie schat in dat er enig risico (d.w.z. een kans; een gevaar) is dat Inschrijver hetgeen hij aanbiedt in de wensuitwerking in de praktijk niet (geheel) waar kan maken, althans dat er met hetgeen hij aanbiedt in de wensuitwerking enig risico (d.w.z. een kans; een gevaar) is dat de bij de wens geformuleerde doelstelling niet (geheel) zal worden behaald.	35%
Goed	De beoordelingscommissie vindt de uitwerking van de aspecten volledig en solide (d.w.z. betrouwbaar; degelijk) en de beoordelingscommissie ziet geen risico (d.w.z. geen kans; geen gevaar) dat Inschrijver hetgeen hij aanbiedt in de wensuitwerking in de praktijk niet (geheel) waar kan maken. De beoordelingscommissie ziet evenmin een risico (kans; gevaar) dat met hetgeen Inschrijver aanbiedt in de wensuitwerking de bij de wens geformuleerde doelstelling niet (geheel) zal worden behaald.	70%
Uitstekend	De beoordelingscommissie vindt de uitwerking van de aspecten volledig en excellent (d.w.z. uitstekend; voortreffelijk). De Beoordelingscommissie ziet geen risico (d.w.z. geen kans/geen gevaar) dat Inschrijver hetgeen hij aanbiedt in de wensuitwerking in de praktijk niet (geheel) waar kan maken en ziet evenmin een risico (kans; gevaar) dat met hetgeen Inschrijver aanbiedt in de wensuitwerking de bij de wens geformuleerde doelstelling niet (geheel) zal worden behaald. De beoordelingscommissie is van oordeel dat Inschrijver op grond van de wensuitwerking voortvarend toewerkt naar het behalen van de bij de wens geformuleerde doelstelling (d.w.z. voortvarend wordt geacteerd ten behoeve van het bereiken van de doelstelling).	100%

Tabel 4: Beoordelingsmatrix

*aspecten: al hetgeen onder het kopje 'vraagstelling' wordt gevraagd te omschrijven.

3.2 Beoordeling Prijzenblad

De vereisten voor invulling en de invulinstructies van het prijzenblad zijn in formulier E 'Prijzenblad' beschreven. U dient het prijzenblad geheel, zonder voorbehoud en in overeenstemming met de voorwaarden en eisen, in te vullen. Een onvolledig en/of onder voorbehouden en/of in strijd met de voorwaarden en eisen leidt tot het terzijde leggen van de Inschrijving. De Inschrijver komt dan niet meer voor gunning in aanmerking.

Het in te dienen Formulier E, Prijzenblad wordt beoordeeld door ter zake deskundige beoordelaars. Voor alle onderdelen zijn fictieve aantallen opgenomen waaraan geen rechten kunnen worden ontleend. De fictieve aantallen worden vermenigvuldigd met de opgegeven (uur)tarieven. Dit leidt tot een totale fictieve inschrijfprijs (cel genaamd 'beoordelingsprijs' in Formulier E 'Prijzenblad').

De Inschrijving ten aanzien van wie, de laagste totale fictieve inschrijfprijs wordt vastgesteld (L prijs), zal voor het gunningscriterium "prijs" 300 punten krijgen. Een hoger inschrijfbedrag (H prijs) leidt tot een relatief lagere score, conform de volgende formule:

$$\text{Score} = 300 - (120 * \text{Log} (H \text{ prijs} / L \text{ prijs}) / \text{Log} (1,35))$$

De minimale score is 0 punten. Er worden geen negatieve punten gegeven. De eindscore voor kosten wordt niet afgerond (dit gebeurt pas bij de bepaling van de economisch meest voordelige inschrijving);

3.3 Totaalscore

Het totaal van de punten die een Inschrijver heeft behaald voor de wensenuitwerking van alle wensen en het aantal bepaalde punten voor het prijzenblad per Perceel, worden per perceel bij elkaar opgeteld. Dit vormt de totaalscore per Perceel.

3.3.1 *Op beide percelen de beste prijs en kwaliteitsverhouding*

Wanneer één Inschrijver voor beide Percelen de Economisch meest voordelige Inschrijving met beste prijs en kwaliteitsverhouding heeft ingediend, gelden de volgende chronologische stappen om te komen tot de voorlopige gunning van de Percelen:

1. Indien deze Inschrijver na de beoordeling van de Inschrijvingen(en) op één Perceel, de enige Inschrijver met een geldige Inschrijving is, komt hij in aanmerking voor voorlopige gunning van dat betreffende Perceel. Het is hierbij mogelijk dat dit betreffende Perceel, niet het opgegeven Perceel van voorkeur is.
2. Indien er voor beide Percelen meerdere geldige Inschrijvingen zijn ontvangen en er is één Inschrijver die voor beide Percelen de Economisch meest voordelige Inschrijving met beste prijs en kwaliteitsverhouding heeft geoffreerd, krijgt deze Inschrijver het Perceel van voorkeur voorlopig gegund. Het andere Perceel wordt aan de nummer 2 in de rangorde van het andere Perceel gegund.
3. Indien blijkt dat een Inschrijver na beoordeling van de Inschrijvingen op twee Percelen de enige Inschrijver met een geldige Inschrijving is, behoudt Aanbestedende dienst zich het recht voor één van de Percelen, naar keuze van Aanbestedende dienst, te gunnen aan Inschrijver en het andere Perceel in te trekken of beide Percelen te gunnen aan Inschrijver.