

Nota van inlichtingen 2

Europese aanbesteding Beveiligingsdiensten t.b.v. de Dienst Justitiële Inrichtingen
Referentie: SSC DJI/INKEA/NA/2022-03

De inhoud van de Nota van Inlichtingen is bindend en maakt deel uit van de Aanbestedingsstukken. De Nota van Inlichtingen is gepubliceerd op www.tenderned.nl en is daarmee beschikbaar gesteld voor alle belangstellenden van deze aanbesteding.

In de beantwoording is bij verschillende vragen aangegeven dat er Aanbestedingsstukken zullen worden aangepast. De aangepaste versie van het Aanbestedingsstukken worden tegelijkertijd met de Nota van Inlichtingen ronde 2 gepubliceerd. In de titel van de aangepaste versies is vermeld "v.NvI 2" ('v.' staat voor 'versie'). In deze aangepaste versies zijn de wijzigingen groen gemarkeerd. De oorspronkelijk gepubliceerde Aanbestedingsstukken worden op TenderNed als 'vervallen' aangemerkt. Voor deze Nota van Inlichtingen betreft het de volgende Aanbestedingsstukken:
- Bijlage 1 Programma van Eisen;
- Bijlage 2 Programma van Wensen;
- Formulier C Specificatie Referentieopdracht.

vraag nr.	Document	Paragraaf	Vraag	Antwoord
1	Nota van inlichtingen 1	Vraag 1	Invulling SROI: in de vraagstelling bij Wens 3 vraagt u bij punt 6 'een opsomming van de in te zetten personen en doelgroepen' . Begrijpt inschrijver het correct dat u bedoelt het aantal personen uit de verschillende doelgroepen? Aangezien wij nu geen inzicht hebben in 'welke personen' wij kunnen inzetten.	Bij de uitwerking van wens 3 wordt Inschrijver gevraagd een opsomming van het aantal doelgroepen te vermelden.
2	Nota van inlichtingen 1	Vraag 19	Begrijpt inschrijver het correct dat de omschrijving die u hier geeft van toepassing is op zowel verzuim als verlof?	Ja. Dat is correct.
3	Nota van inlichtingen 1	Vraag 51	De online training voor de Toezichtbouw beveiliging: Is dit een e-learning die onze medewerkers zelf in kunnen plannen of zijn dit trainingen die online worden gegeven en op vaste tijden worden ingepland?	De medewerkers kunnen zelf deze training inplannen.
4	Nota van inlichtingen 1	Vraag 51	Hoeveel van de Beveiligers die nu bij u werken via uw huidige partner zijn opgeleid volgens de gestelde eisen in de nieuwe overeenkomst?	Op basis van de gestelde opleidingseisen voor deze nieuwe overeenkomst is niemand volledig opgeleid.
5	Nota van inlichtingen 1	Vraag 51	Hoeveel Beveiligers leidt uw huidige partner nog op voor het einde van de overeenkomst?	Naar verwachting zal dit per april 2023, 10 Beveiligers zijn. Dit aantal kan meer of minder worden gedurende de looptijd van de huidige overeenkomst.
6	Nota van inlichtingen 1	Vraag 51	Bij overname van medewerkers kan inschrijver pas starten met het opleiden van medewerkers bij de start van de overeenkomst, in dit geval vanaf 1 oktober. Daarom stelt inschrijver voor dat voor de Beveiligers die inschrijver overneemt geldt dat deze binnen 1 jaar na start van de overeenkomst voldoen aan de nieuwe opleidingseisen? Is dit akkoord? Zo niet, hoe wilt u dat inschrijver omgaat met deze situatie?	Nee. Dit is niet correct. De aanbestedende dienst is voornemens om de overeenkomst te gunnen medio mei 2023. Vervolgens gaat een implementatiefase van start tot aan de ingangsdatum van de overeenkomst 1 oktober 2023. Gedurende de implementatiefase kan er gestart worden met het opleiden van medewerkers.
7	Nota van inlichtingen 1	Vraag 51	Hoe dienen inschrijvers om te gaan met de extra opleidingskosten voor de Beveiligers die nu al werkzaam zijn bij DJI en worden overgenomen door inschrijver?	De eisen en voorwaarden betreft opleidingskosten zijn opgenomen in eis 3.5 van bijlage 1 'Programma van Eisen'. Hieronder vallen ook eventuele aanvullende opleidingskosten voor mogelijk overgenomen personeel van de zittende partij.
8	Nota van inlichtingen 1	Vraag 61	In uw beantwoording van vraag 61 heeft u het over specifieke taken en werkzaamheden en over specifieke afdelingen en doelgroepen. Wilt u nader toelichten wat u hiermee bedoelt in relatie tot de functies die u bij inschrijvers uitvraagt?	Het kan voorkomen dat er op een speciale afdelingen waar de Beveiligers werkzaamheden dient te verrichten waar bijzondere doelgroepen verblijven zoals justitiabelen die gedragsproblematieken kennen en/of een speciale behandeling krijgen. De vorm van gedragsproblematieken kunnen zijn van allerlei soorten. Het aanwezige intern personeel zal hier altijd de verantwoordelijkheid in nemen en er zorg voor dragen dat de werkzaamheden door de Beveiligers veilig en verantwoord uitgevoerd kunnen worden.
9	Nota van inlichtingen 1	Vraag 147	Deze vraag gaat specifiek over Kerncompetentie A en de soort functies. Begrijpt inschrijver het correct dat dit ook zo gelezen mag worden voor kerncompetentie B?	Ja. Het betreft functies die in de aard van de dienstverlening vergelijkbaar zijn met de Beveiligingsdiensten A t/m C van de scope van deze aanbesteding.
10	Algemeen		In de aangepaste formulieren heeft u ook gewerkt met track-changes. Doen wij de juiste aanname dat wij deze kunnen accepteren en daarna in kunnen vullen of wilt u de track-changes terug kunnen zien bij de formulieren die wij indienen?	Met behulp van de track-changes zijn ter verduidelijking van de wijzigingen naast de aangegeven arcering. Voor de formulieren die ingeleverd dienen te worden kunnen deze wijzigingen 'geaccepteerd' worden.
11	Algemeen		Begrijpt inschrijver het correct dat het is toegestaan om zowel parttime als fulltime medewerkers in te zetten op de aanvragen van DJI?	Ja. Dat is correct.
12	Nota van inlichtingen 1	Vraag 117	Inschrijver begrijpt het antwoord van opdrachtgever niet volledig. Aan de ene kant wordt aangegeven dat een wijziging altijd in samenspraak gaat, maar aan de andere kant gaat opdrachtgever niet akkoord met het voorstel van inschrijver dat voor wijzigingen overeenstemming nodig is? Kan opdrachtgever haar antwoord toelichten.	Artikel 1.1 van de concept overeenkomst betreft de wijziging van Bestelopdrachten. Een wijziging in een Bestelopdracht zal altijd in samenspraak tussen Partijen zijn.

vraag nr.	Document	Paragraaf	Vraag	Antwoord
13	Nota van inlichtingen 1	Vraag 128	Het antwoord lijkt aan te sluiten bij een andere vraag. Zou opdrachtgever alsnog antwoord kunnen geven op de hier gestelde vraag?	Bedankt voor uw oplettendheid. Opdrachtgever gaat niet akkoord met het voorstel. Zie hiervoor het antwoord op vraag 190 van de nota van inlichtingen 1. Antwoord op vraag 190: Nee. Opdrachtgever gaat niet akkoord met het voorstel. Op grond van de wet zijn Partijen in beginsel onbeperkt aansprakelijk voor schade die zij veroorzaken. In de ARVODI is er desalniettemin voor gekozen de aansprakelijkheid van Partijen te beperken. Daartoe is een limitering in de vorm van een staffel opgenomen. Deze methode is flexibel; de limiet voegt zich naar de overeengekomen opdrachtwaarde met inbegrip van wijzigingen die zich in de looptijd van de Overeenkomst kunnen voordoen. Daarbij is geen onderscheid gemaakt in soorten schade (bijvoorbeeld zogenoemde directe en indirecte of gevolgschade). De wet maakt dit onderscheid namelijk niet en bovendien vindt de Opdrachtgever het niet opportuun de aansprakelijkheid nog verder te beperken. De beperking van de aansprakelijkheid brengt immers al met zich dat de Opdrachtgever een deel van de door Opdrachtnemer veroorzaakte schade zelf moet dragen en/of moet bekostigen uit gemeenschapsgeld. Een verdere beperking in de ARVODI is daarom niet aan de orde. Naast een beperking van de aansprakelijkheid per schadeveroorzakende gebeurtenis is een beperking per contractjaar opgenomen. Indien zich onverhoopt meerdere schadeveroorzakende gebeurtenissen in één contractjaar voordoen is de aansprakelijkheid in dat jaar beperkt tot het desbetreffende bedrag. In een volgend contractjaar geldt dat maximum opnieuw. Indien sinds het inwerkingtreden van de Overeenkomst één jaar of meerdere jaren is/zijn verstreken en de laatste contractperiode korter is dan een jaar, geldt het desbetreffende maximum voor die gehele laatste periode. Ook dan wordt het maximum dus niet naar rato aangepast.
14	Nota van inlichtingen 1	Vraag 18	Het gegeven antwoord lijkt niet volledig de gestelde vraag te beantwoorden. In uw antwoord stelt u dat beveiligers een uniform moeten dragen in het kader van de herkenbaarheid en voor de veiligheid. Daarbij gaat u niet expliciet in op de vraag of dit hetzelfde uniform moet zijn als het personeel van de hoofdaannemer. Het komt de snelle inzetbaarheid van personeel van onderaannemers ten goede wanneer zij in eerste aanleg in hun eigen uniform kunnen starten. Kunt u hiermee akkoord gaan? En indien niet, dan vernemen wij graag uw onderbouwing.	De Beveiligers dienen het uniform te dragen van de Opdrachtnemer waar de overeenkomst aan gegund is. Het dragen van een uniform van de onderaannemer is niet toegestaan. Zo is het mogelijk dat er diverse onderaannemers betrokken zijn bij de verschillende aanvragen waarbij een wildgroei aan verschillende uniformen kan ontstaan. Dit is in het kader van veiligheid en herkenbaarheid onwenselijk.
15	Nota van inlichtingen 1	Vraag 70	Uw antwoord op deze vraag is ons niet geheel duidelijk. De volledige inwerkperiode wordt door opdrachtgever vergoed op basis van het basistarief, echter geeft u aan dat de opleiding kan plaatsvinden in de tijdsperiode van een wisseldienst. Indien dit het geval is volstaat het basistarief niet en zal opdrachtnemer over de uren die buiten de normale werkuren vallen ORT moeten betalen. Kunt u nader toelichten hoe de verdeling normale uren versus ORT uren normaal gesproken is in de inwerkperiode zodat inschrijver inzicht krijgt in deze kosten?	De eis wordt aangepast dat de inwerkuren verrekend mogen worden tegen het op dat moment geldende tarief. Dit kan zowel basis- als het all-in tarief.
16	Nota van inlichtingen 1	Vraag 70	Indien onze aanname juist is dat opdrachtnemer, afhankelijk van wanneer de inwerkuren gepland zijn en of deze in de normale uren vallen of (deels) in ORT uren, kosten maakt voor de inwerkperiode, dan is de zittende partij per definitie prijstechnisch gezien in het voordeel. Haar pool voldoet namelijk al aan de gestelde eisen en zittende dienstverlener hoeft daarom geen aanvullende kosten te maken. Wij verzoeken u daarom, om een level playing field te garanderen ten aanzien van de prijsstelling, deze opleidingskosten buiten de prijsbeoordeling te laten.	De inwerkperiode wordt volledig vergoed door opdrachtgever. Zie hiervoor het antwoord op vraag 15 en eis 3.6 van bijlage 1 'Programma van Eisen'. De opleidingskosten van de door DJI verplichte opleidingsmodules zijn voor rekening van Opdrachtgever, zie hiervoor vraag 34 en eis 3.5 van bijlage 1 'Programma van Eisen'.
17	Nota van inlichtingen 1	Vraag 76	Ten aanzien van uw antwoord op subvraag 1). Interpretëren wij uw antwoord juist als wij aannemen dat de boete niet geldt als de beveiligers op eigen initiatief overstapt naar DJI of DV&O, maar wel als deze overstapt naar een andere Rijksbeveiligingsorganisatie? Kunt u toelichten waarom u dit onderscheid maakt? Ten aanzien van uw antwoord op subvraag 2): gezien de tijd, energie en kosten die gemaakt worden om een beveiligers in te werken voor de werkzaamheden bij DJI en de huidige krapte op de arbeidsmarkt, begrijpt inschrijver niet goed waarom er geen mogelijkheid is een hersteltraject of verbetertraject in te gaan. Zowel in het kader van goed werkgeverschap en samenwerken in partnerschap vindt inschrijver het wel van belang dat deze mogelijkheid er is. Kunt u uw antwoord daarom heroverwegen?	Subvraag 1. Ja, uw aanname is juist. Zoals in het antwoord is aangegeven worden de kosten voor interne opleiding bij het Opleidingsinstituut DJI betaald door Opdrachtgever (DJI) en niet door een ander Rijksonderdeel. Er is alleen sprake van het niet vergoeden van de opleidingskosten wanneer de medewerker overstap naar DJI/DV&O. Subvraag 2. Aanbestedende dienst gaat er van uit dat de vraag betrekking heeft op eis 4.9 van het Programma van Eisen. Hierover is in de eis opgenomen dat dit per individuele situatie tussen Partijen wordt besproken en vastgelegd.
18	Algemeen	Artikel 20 lijst	De verplichting van art. 20 Cao pb voor de zittende dienstverlener om gegevens aan te leveren over de arbeidsvoorwaarden van het bij de opdracht betrokken personeel bestaat tussen beveiligingsbedrijven onderling. Dat de zittende partij dit momenteel weigert, is echter ook van invloed op aanbestedingsrechtelijke principes, die de aanbestedende dienst moet borgen. De samenstelling van het personeelsbestand en de bijbehorende arbeidsvoorwaarden geven een waardevol inzicht ten aanzien van operationele – en financiële aspecten van de dienstverlening. Als alleen de zittende partij die informatie heeft en de andere geïnteresseerden in deze aanbesteding niet, creëert dat een ongelijk speelveld. Het is de verplichting van de aanbestedende dienst om de informatie op basis waarvan een inschrijving kan worden gedaan voor alle gegadigden gelijk te houden. Om die reden verzoekt inschrijver dringend aan de aanbestedende dienst om de zittende partij te sommeren de informatie die verstrekt dient te worden op grond van art. 20 Cao pb te delen met alle gegadigden. Indien aanbestedende dienst aan dit verzoek geen gehoor geeft, ontvangt inschrijver graag een onderbouwde toelichting hierop.	Conform hetgeen bepaald in Artikel 20 van de Cao particuliere beveiliging is dit de verantwoordelijkheid van en/of tussen de latende en/of belangstellende/verwervende partij. Mede is bepaald dat bij geschillen partijen zich in deze kunnen wenden tot het bestuur van het Sociaal Fonds Particuliere Beveiliging. Aanbestedende dienst heeft de zittende partij inmiddels aangesproken op medewerking in deze.

vraag nr.	Document	Paragraaf	Vraag	Antwoord
19	Nota van inlichtingen 1	Vraag 52	Op basis van uw antwoord en de vraagstelling in de wensomschrijving heeft inschrijver een vervolgvraag: U vraagt naar de wijze waarop intrinsiek gemotiveerde Beveiligers worden ingezet bij DJI. Kunt u toelichten hoe dit verschilt met de vraagstelling bij wens 2 onder de eerste bullet waar u vraagt naar de wijze waarop Beveiligers inzetbaar zijn?	De vraagstelling van wens 2 betreft het borgen dat te allen tijde voldoende Kandidaat-beveiligers worden geworven, beschikbaar en inzetbaar zijn, ook voor lastig in te vullen Aanvragen. De vraagstelling van wens 1 gaat hoe Inschrijver ervoor zorgt dat er intrinsiek gemotiveerde Beveiligers worden geselecteerd en ingezet bij DJI. Dit zijn twee verschillende onderdelen in het 'aanvraagproces.
20	Nota van inlichtingen 1	Vraag 52	Op basis van uw antwoord verwacht Inschrijver een extra pagina nodig te hebben om een gedegen en volledige aanpak voor uw vraagstelling uit te werken. Gaat u akkoord met het toekennen van 1 extra A4 voor wens 1 (totaal: 5 A4)?	Ja. Dat is akkoord. Het aangepaste Bijlage 2 'Programma van Wensen v.NvI 2' is gelijktijdig met deze nota van inlichtingen gepubliceerd.
21	Nota van inlichtingen 1	Vraag 53	Op basis van uw antwoord verwacht Inschrijver een extra pagina nodig te hebben om een gedegen en volledige aanpak voor uw vraagstelling uit te werken. Gaat u akkoord met het toekennen van 1 extra A4 voor wens 2 (totaal: 5 A4)?	Ja. Dat is akkoord. Het aangepaste 'Bijlage 2 Programma van Wensen v.NvI 2' is gelijktijdig met deze nota van inlichtingen gepubliceerd.
22	Algemeen		Wij verzoeken u vriendelijk de tweede nota van inlichtingen ook als pdf-bestand met de inschrijvende partijen te delen. In het huidige excel-bestand is de zoek functie vergrendeld, wat de datavelden moeilijk te traceren maakt. Kunt u bij de publicatie van de 2e nota ook de 1e nota als pdf-bestand delen met de inschrijvende partijen?	Ja. Dat is mogelijk. Naast het Excel-bestand zal een pdf-bestand van zowel de Nota van inlichtingen ronde 2 als de Nota van inlichtingen ronde 1 gemaakt worden. Mogelijk ten overvloeden, het is in het Excel-bestand mogelijk om middels filteren naar specifieke vragen te zoeken.
23	Nota van inlichtingen 1	Vraag 15	Kunt u bevestigen dat een no-bid slecht 1x meegeteld wordt?	Per aanvraag telt een no-bid een keer mee. Een no-bid betreft per aanvraag en niet het aantal benodigde Beveiligers. Zo weegt een no-bid bij zowel het niet voldoen van een aanvraag van één enkele FTE of meerdere Fte's even zwaar.
24	Nota van inlichtingen 1	Vraag 15	Welke termijnen gelden voor een no-bid verklaring? En hoe verhoudt dit zich tot de afgegeven forecast?	Indien een uitvraag niet binnen de gestelde termijn van de uitgevraagde dienstverlening kan plaatsvinden conform eis 2.2 van bijlage 1 'Programma van eisen' is er sprake van een no-bid situatie. De afgegeven forecast biedt een prognose van de toekomstige verwachting en hier kunnen geen rechten aan worden ontleend.
25	Nota van inlichtingen 1	Vraag 15	Kunt u bevestigen dat alleen een boete wordt opgelegd bij een no-bid verklaring indien de Opdrachtnemer toerekenbaar tekortschiet?	Nee. Opdrachtgever is gerechtigd een boete bij een no-bid op te leggen op het moment dat de uitgevraagde dienstverlening niet tijdig wordt ingevuld. Verder verwijst de Aanbestedende dienst u naar eis 2.9 van bijlage 1 Programma van Eisen. Hier staan motiveringen betreft no-bid aangegeven.
26	Nota van inlichtingen 1	Vraag 117	Wij benaderen het contract als partnership en vanuit het oogpunt van gelijkwaardigheid. Hieronder verstaan wij wederkerigheid in relatie tot de verlenging van de overeenkomst. Kunt u bevestigen dat indien uit het overleg over de verlenging van de overeenkomst volgt dat Opdrachtnemer om haar moverende redenen niet wil verlengen, van verlenging van de overeenkomst wordt afgezien?	Nee. Opdrachtgever gaat niet akkoord met het voorstel. Opdrachtgever is er niet bij gebaat dat Opdrachtnemer zelfstandig besluit de overeenkomst te beëindigen ook al is er overleg geweest tussen partijen. Dit is zelfs zeer onwenselijk aangezien Opdrachtgever verplicht is Europees aan te besteden met de daarbij horende inzet en vereiste doorlooptijd voor zowel de Aanbestedende dienst als de markt.
27	Nota van inlichtingen 1	Vraag 123	U geeft aan dat u terughoudend zult omgaan met het opleggen van boetes. Bent u bereid om in dit artikel op te nemen dat partijen altijd in overleg zullen treden om een (gezamenlijke) oplossing te vinden, waarna - als Opdrachtnemer zich aantoonbaar onvoldoende heeft ingespannen om een oplossing te vinden/met een door Opdrachtgever voorgestelde oplossing in te stemmen - pas zal worden overgegaan tot het opleggen van een boete? Gaat u hiermee akkoord? Zo niet, dan vernemen wij graag gemotiveerd waarom niet.	Nee. Opdrachtgever gaat niet akkoord met het voorstel. De huidige passage geeft voor Opdrachtgever afdoende ruimte om af te zien van het gebruik van de boetebepaling en Opdrachtgever wenst geen verplichte aanvullende stappen in te voeren.
28	Nota van inlichtingen 1	Vraag 127	Wij verzoeken u vriendelijk om het woord 'vermoedelijke' te vervangen door het woord 'aantoonbare'. Gaat u hiermee akkoord? Zo niet, dan vernemen wij graag gemotiveerd waarom niet.	Nee. Het artikel wordt niet aangepast. Het is aan Opdrachtnemer om aan te tonen dat de factuur correct is, indien er een vermoedelijke inhoudelijke onjuistheid wordt geconstateerd door Opdrachtgever. Dit is ook logisch aangezien Opdrachtnemer degene is die de dienst heeft verricht en de bijbehorende factuur heeft opgesteld.
29	Nota van inlichtingen 1	Vraag 174	In uw antwoord verwijst u naar eis 2.9 van bijlage 1 Programma van Eisen. Uit deze eis volgt niet dat slechts een boete kan worden opgelegd indien Opdrachtnemer toerekenbaar tekortschiet, terwijl dat volgens inschrijver wel het criterium zou moeten zijn. Zo zou het niet redelijk zijn als Opdrachtnemer (noodgedwongen) een no-bid verklaring moet afgeven door een oorzaak die haar niet is toe te rekenen, zoals handelen van Opdrachtgever e.d. Wij verzoeken u daarom nogmaals om te bevestigen dat alleen een boete kan worden opgelegd bij een no-bid verklaring als Opdrachtnemer toerekenbaar tekortschiet. Gaat u hiermee akkoord? Zo niet, dan vernemen wij graag gemotiveerd waarom niet.	Zie hiervoor het antwoord op vraag 25.
30	Nota van inlichtingen 1	Vraag 183	Bent u - nu u onze zorgen begrijpt - bereid om een regeling in de overeenkomst op te nemen die in uw ogen wel past binnen de kaders van de Aanbestedingswet en ziet op genoemde situaties? Zo ja, hoe zou deze regeling er volgens u uit kunnen zien?	Nee. Het gegeven antwoord in de nota van inlichtingen 1 blijft ongewijzigd.
31	Nota van inlichtingen 1	Vraag 186	Inschrijver acht een boete én een schadevergoeding - voor zover deze schadevergoeding niet aanvullend van aard is - aangaande dezelfde gebeurtenis duppelop. Hiermee wordt voorts afgeweken van het bepaalde in artikel 6:92 BW. Wij verzoeken u daarom om te bevestigen dat een schadevergoeding uitsluitend aanvullend van aard zal zijn. Gaat u hiermee akkoord? Zo niet, dan vernemen wij graag gemotiveerd waarom niet.	Indien er schadevergoeding wordt gevorderd omtrent een gebeurtenis zoals bedoeld in artikel 13.5 ARVODI 2018 waarvoor reeds een boete is opgelegd, wordt de waarde van de boete door Opdrachtgever in mindering gebracht op de gevorderde schadevergoeding.
32	Nota van inlichtingen 1	Vraag 195	In uw antwoord verwijst u naar antwoord 192. Antwoord 192 ziet op een vraag met betrekking tot artikel 22.4 ARVODI. In 22.4 ARVODI gaat het over ontbinding en in artikel 22.6 ARVODI gaat het over opzegging. Ontbinding en opzegging zijn wezenlijk andere zaken. Inschrijver acht het - mede gezien de sterk wijzigende marktomstandigheden en onvoorziene prijs- en kostenstijgingen - redelijk dat ook haar (net zoals Opdrachtgever) een recht op opzegging toekomt. Inschrijver kan ermee instemmen dat voor haar een langere opzegtermijn geldt dan voor Opdrachtgever (bijvoorbeeld een opzegtermijn van twaalf maanden). Gaat u hiermee akkoord? Zo niet, dan vernemen wij graag gemotiveerd waarom niet. Indien u niet met het bovenstaande kunt instemmen acht inschrijver het op zijn minst redelijk dat Opdrachtgever ook geen beroep op artikel 22.6 ARVODI toekomt.	Hoewel opzegging en ontbinding twee verschillende gronden zijn om de overeenkomst te beëindigen is de consequentie hetzelfde: de overeenkomst wordt vroegtijdig beëindigd. Opdrachtgever is er niet bij gebaat dat Opdrachtnemer zelfstandig besluit de overeenkomst te beëindigen. Dit is zelfs zeer onwenselijk aangezien Opdrachtgever verplicht is Europees aan te besteden met de daarbij horende inzet en vereiste doorlooptijd voor zowel de Aanbestedende dienst als de markt.

vraag nr.	Document	Paragraaf	Vraag	Antwoord
33	Nota van inlichtingen 1	Vraag 22	In uw antwoord op vraag 22 geeft u aan dat eis 5.10 van het Programma van Eisen wordt aangepast. Als Inschrijver de aangepaste eis 5.10 leest, dan ziet zij dat er uiterlijk in januari een indexeringsverzoek moet worden ingediend waarbij de maand januari tevens als "nieuwe maand" in de berekening van het indexatiepercentage wordt gehanteerd. De CBS indexcijfers lopen echter minimaal 1 maand achter, dus in januari is Inschrijver niet in staat om het maandcijfer van januari te communiceren en te gebruiken in de berekening van het indexatiepercentage. Om onnodige vertraging in dit traject te voorkomen, stelt Inschrijver voor om de maand december als "nieuwe maand" te gebruiken. Gaat Opdrachtgever akkoord met dit voorstel?	Nee. Opdrachtgever gaat niet akkoord met het voorstel. In januari van ieder jaar dient er een verzoek tot indexatie te worden ingediend. De onderbouwing voor de mogelijke indexatie mag verstuurd worden op het moment dat het indexatiecijfer over de maand januari bekend is. Aangezien de nieuwe tarieven ingaan per 1 april, is er tijd om de hoogte van het indexatiepercentage vast te stellen aan de hand van het indexcijfer.
34	Nota van inlichtingen 1	Vraag 33	In uw antwoord op vraag 33 geeft u aan dat de kosten indien een deelnemer binnen 28 dagen voor de start of tijdens de opleiding uitvalt € 4.071 per deelnemer betreffen. Inschrijver vindt dit bedrag aan de hoge kant, kunt u aangeven hoe dit bedrag is opgebouwd?	Dit bedrag is opgebouwd uit alle directe en indirecte kosten die gemaakt worden voor het verzorgen van de opleiding. Dit betreft onder ander de inzet van trainers, het gebruik van locatie en materialen, etc.
35	Nota van inlichtingen 1	Vraag 51	In uw antwoord op vraag 51 geeft u aan dat er afwijkende vereisten worden gesteld. Kunt u aangeven wat het slagingspercentage is van de verkorte BEJO van het voorgaande contract?	Over de gehele contractperiode gerekend is het slagingspercentage 90-95%. Redenen van niet slagen is veelal door persoonlijke situatie en/of keuze. Te denken aan zwangerschap, ziekte en/of uitdienst-treders.
36	Nota van inlichtingen 1	Vraag 51	In uw antwoord op vraag 51 geeft u aan dat er afwijkende vereisten worden gesteld. Kunt u aangeven welk deel van de verkorte BEJO de beveiligers moeten volgen die in 2019 ook al de verkorte BEJO gevolgd hebben en welke tijdsduur hiervoor staat?	Voor de dienst complexbeveiliging is de opleiding x-Ray bijgevoegd (1 a 2 dagdelen) en voor de dienst Toezichtbouw beveiliging een opleidingsprogramma van toepassing (8 uur). Zie hiervoor tevens bijlage 11 'Opleidingsprogramma'.
37	Nota van inlichtingen 1	Vraag 69	In uw antwoord op vraag 69 geeft u aan dat het aantal uren van de opleiding kan wijzigen. Inschrijver kan hier vooraf geen inschatting van maken, kunnen deze extra kosten bij opdrachtgever in rekening gebracht worden?	De extra kosten voor het verzorgen van de opleiding zijn voor rekening van de opdrachtgever. De kosten voor de extra uren inzet van medewerkers van opdrachtnemer voor deelname aan de extra duur van de opleiding, is voor rekening van de opdrachtnemer.
38	Nota van inlichtingen 1	Vraag 69	In uw antwoord op vraag 69 geeft u aan dat het aantal uren van de opleiding inclusief pauzes uitkomt op 189 uren. Kunt u aangeven hoelaat de lessen starten en hoelaat deze zijn afgelopen?	De aanvang- en aflooptijd varieert per onderdeel en zijn over het algemeen gedurende kantoortijden. Indien afwijkende tijdstippen vindt overleg plaats tussen Partijen.
39	Nota van inlichtingen 1	Vraag 115	In uw antwoord op vraag 115 geeft u aan dat er naast de minimum functie-eisen waarin BHV is verwerkt, aanvullend BHV specifiek voor DJI gevolgd dient te worden. Wordt deze variant jaarlijks herhaald, of dient inschrijver jaarlijks zelf voor BHV te zorgen?	De herhalingstraining BHV DJI Specifiek wordt verzorgd door een contractpartner van DJI. Deze opleiding dient door de inschrijver zelf te worden geregeld met deze partner.
40	Nota van inlichtingen 1	Vraag 1	Uw samenwerkingsverbanden getuigen van uw ambitie om bij te dragen aan de inzet van kwetsbare groepen. Kan Opdrachtgever haar beleidsambitie voor SROI op schrift beschikbaar stellen?	De Rijksoverheid ziet mogelijkheden om haar inkoopuitgaven in te zetten als hefboom voor het stimuleren van arbeidsparticipatie van mensen met een afstand tot de arbeidsmarkt (Social Return On Investment (SROI)). Opdrachtgever kiest voor de invulling van SROI voor Social return on investment 2.0. Dit is een vormvrij model dat Opdrachtgevers en Opdrachtnemers ruimte biedt voor maatwerk. Voor meer informatie verwijzen wij u graag naar platform Maatwerk voor Mensen https://www.maatwerkvoormensen.nl/
41	Nota van inlichtingen 1	Vraag 1	Wordt inhuren/inkopen bij een PSO 30+ gecertificeerd bedrijf meegeteld als invulling aan SROI?	Nee, het verstrekken van een opdracht aan een PSO 30+ gecertificeerd bedrijf telt niet mee als invulling aan de SROI.
42	Nota van inlichtingen 1	Vraag 1	Worden ex-justitiabelen erkend als doelgroep die meetelt als invulling aan SROI?	Nee.
43	Nota van inlichtingen 1	Vraag 53	Voor de beeldvorming van inschrijver en om te borgen dat alle inschrijver toegang hebben tot dezelfde informatie naast de huidige leverancier, heeft inschrijver met betrekking tot wens 2 de volgende vragen; - kan opdrachtgever 'regelmatig' meer SMART maken met betrekking tot frequentie van spoedaanvragen en doorlooptijd van deze spoedaanvragen? - wat is de aard en omvang van deze spoedaanvragen? - kan opdrachtgever aangeven hoe zij lastig in te vullen aanvragen dient te interpreteren en met welke frequentie dit nu voorkomt? - kan opdrachtgever meer SMART maken hoe zij 'tijdig' dient te interpreteren?	<u>1. kan opdrachtgever 'regelmatig' meer SMART maken met betrekking tot frequentie van spoedaanvragen en doorlooptijd van deze spoedaanvragen?</u> De inzet was over het algemeen de genoemde doorlooptijd van 24 uur. In de afgelopen contractperiode zijn er 189 spoedaanvragen geweest. 2019 = 11 spoedaanvragen 2020 = 99 spoedaanvragen 2021 = 43 spoedaanvragen 2022 = 35 spoedaanvragen 2023 = 1 spoedaanvraag <u>2. wat is de aard en omvang van deze spoedaanvragen?</u> De aard van de spoedaanvraag is een onverwachtse situatie. De omvang van de spoedaanvragen zie het antwoord op bovenstaande vraag 1. <u>3. kan opdrachtgever aangeven hoe zij lastig in te vullen aanvragen dient te interpreteren en met welke frequentie dit nu voorkomt?</u> De omschrijving van lastige in te vullen aanvragen zijn verwerkt in de doelstelling van wens 2. Frequentie is aangegeven in vraag 1. <u>4. kan opdrachtgever meer SMART maken hoe zij 'tijdig' dient te interpreteren?</u> Tijdig conform de gestelde termijnen eis 2.2 van bijlage A 'Programma van Eisen v.NvI 1'.
44	Nota van inlichtingen 1	Formulier C Spec	Dit betreft geen gestelde vraag door Inschrijver, maar toelichting Aanbestedende dienst.	Per abuis is bij de omschrijving van kerncompetentie A benoemd dat het genoemde minimale gefactureerde aantal uren <u>per jaar</u> bedraagt. Dit is onjuist en hierom aangepast. Het aangepaste formulier C 'Specificatie Referentieformulier' is gelijktijdig met deze nota van inlichtingen gepubliceerd.