

Datum : 12 juni 2023
 Zaaknummer :
 Onderwerp : Anonimiseringssoftware

NOTA VAN INLICHTINGEN

Deze nota is een aanvulling op de stukken behorende bij de aanbestedingsprocedure Anonimiseringssoftware. De nota is opgesteld op basis van de vragen die uiterlijk op 9 juni 2023 om 12.00 uur schriftelijk zijn ingediend.

Nr.	Vraag	Antwoord
1	In het huidige proces wordt door middel van Adobe geanonimiseerd, geprint, gescand en vervolgens op de juiste plaats opgeslagen. Zijn er onderdelen in dit proces die de gebruiker graag zou willen behouden? Daarmee wordt niet het <i>handmatige</i> onderdeel bedoelt, we willen juist zo goed mogelijk aansluiten op wat de gebruiker als ideale situatie ervaart.	Nee, het huidige proces mag geheel worden aangepast indien dit zorgt voor een beter werkproces.
2	Is er een behoefte om gebruik binnen de Gemeente Gennep te monitoren? Wij denken dan aan gebruik per applicatie, afdeling, slagingspercentage, anonimiseer grondslag samenvatting, etc.	Geen harde eis, maar wel wenselijk.
3	Bij 2.2 staat: <i>De oplossing kan gebruikt worden om naar de landelijke voorziening om Woo documenten actief openbaar te maken (PLOOI).</i> In hoeverre is bij de Gemeente Gennep bekend dat de aanlever API niet verder ontwikkeld wordt? Bron: https://www.koopoverheid.nl/voor-overheden/rijksoverheid/plooi-platform-open-overheidsinformatie/plooi-aanlever-api	De verwachting is dat er op lange termijn wel een landelijke voorziening beschikbaar gaat komen. Vandaar de wens om een oplossing te kiezen die werkt met standaarden en in de toekomst kan worden aangesloten op de eventuele landelijke voorziening.
4	De oplossing zou gebruikt moeten gaan worden binnen DJUMA, RXmission, ZorgNed, maar ook zelfstandig. Hoe ziet de Gemeente Gennep de samenwerking tussen deze verschillende toepassingen zelf?	Gebruikers werken in de applicatie die geschikt zijn voor het werkproces waar ze in werken. De gebruiker moet dan ook vanuit die applicatie



	Op basis van de geschetste werkstroom kunnen onze (API) koppelingen tot de best denkbare gebruikerservaring leiden, daarvoor is van belang kennis te hebben hoe de gebruikers er zelf over denken. Anders gesteld, Welke schakel wijze tussen verschillende applicaties wordt door de gebruiker als ideaal gezien?	direct kunnen anonimiseren en de geanonimiseerde versie direct kunnen opslaan in deze applicatie. (en het origineel moet ook in die applicatie blijven bestaan)
5	Visma's RX.Mission en DJUMA staan net als ZorgNed van ZorgNed Automatisering in Gemma. In het verlengde daarvan zijn we benieuwd in hoeverre de Gemeente Gennep de landelijke referentiearchitectuur voor gemeenten ondersteund of daar ervaring mee heeft.	Gemeente Gennep, werkt ook volgens GEMMA.
6	De gewenste functionaliteit voorziet in een kopie van de geanonimiseerde versie en deze moet worden opgeslagen. Kan de Gemeente Gennep in detail omschrijven hoe de opslag methodiek ideaal gesproken eruit moet zien?	Idealiter sluit de opslagmethodiek aan bij de applicatie waarin geanonimiseerd moet worden. Bijvoorbeeld wanneer je binnen Djuma werkt, dat je ook binnen Djuma kiest voor anonimiseren en daar ook kunt opslaan. (zie ook de beantwoording bij vraag 4)
7	De gewenste functionaliteit voorziet in een geanonimiseerde versie en moet onomkeerbaar zijn. Documenten zijn in principe altijd te wijzigen en vragen ons af tot welk niveau we de originaliteit van het geanonimiseerde document moeten garanderen. Voordat we uitputtende technische oplossingen beschrijven zijn we benieuwd, hoe ziet de gemeente Gennep dit in de praktijk?	Het gaat erom dat het anonimiseren niet teruggedraaid kan worden. (niet over andere wijzigingen)
8	Uiteraard betreft de gewenste functionaliteit de eis om gevoelige informatie die op basis van 'andere gronden' niet openbaar mag worden gemaakt te anonimiseren. Anonimiseer oplossingen maken in hoge mate gebruik van Machine Learning die een mate van 'intelligentie' ontleent aan de datasets die initieel gebruikt zijn het systeem te optimaliseren.	Binnen Gennep zijn geen datasets aanwezig. Er is in instantie geen belangstelling voor een data expert consult, Gennep verwacht een werkende oplossing.



	In hoeverre kan gebruik worden gemaakt van bestaande datasets? Als daar niet over nagedacht is, in hoeverre is er belangstelling voor een Data Expert consult?	
9	In hoeverre is er belangstelling voor een anonimiseergrondslag? Indien dit gewenst is, op weke wijze zou deze dan bi voorkeur verwerkt worden? Als voorbeeld kan dat in het document zelf, als PDF-bijlage of afzonderlijke database.	Geen eis, wel wenselijk. Er is nog geen duidelijke voorkeur waar dit opgenomen moet worden, we laten ons hier over graag adviseren.
10	De praktijk leert dat bij anonimiseren soms de voorkeur wordt gegeven voor pseudonimiseren. Kan pseudonimiseren ook bij de Gemeente Gennep in beeld komen? Let op: Nadrukkelijk stelt de AVG dat gepseudonimiseerde persoonsgegevens, waarbij identificeerbare persoonsgegevens vervangen worden door een pseudoniem, moeten worden beschouwd als gegevens over identificeerbare natuurlijke personen. Ze worden dus nog steeds als persoonsgegevens gezien	Nee.
11	Ons systeem kan als zelflerend systeem worden ingericht, in welke mate is hier behoefte aan en hoe ziet de Gemeente Gennep de gemonitorde grondslag hiervoor terug?	Geen eis, wel wenselijk. Ook grondslag mag dan worden meegenomen.