

Nota van inlichtingen				
Project:	Opstellen locatieprofielen			
Datum:	26 juni 2023			
Vraagnr.	Onderwerp/document	Datum publicatie	Vraag	Antwoord
1	G-rekening	13-06-23	Artikel 16 van de Algemene Inkoopvoorwaarden bepaalt dat Opdrachtgever kan eisen dat Opdrachtnemer met een G-rekening werkt. De G-rekening is echter alleen bedoeld voor bedrijven die zich uitsluitend of nagenoeg uitsluitend bezighouden met het uitlenen van personeel tegen vergoeding en dat is bij ons niet het geval. Elk kwartaal vragen wij een verklaring van de belastingdienst, waaruit blijkt dat de loonbelasting en sociale premies worden voldaan. Is het overleggen van een dergelijke verklaring voldoende zodat u het vereiste van een G-rekening buiten toepassing kunt laten?	Ja.
2	Aansprakelijkheid	13-06-23	In artikel 15.1.a van de Algemene Inkoopvoorwaarden wordt de aansprakelijkheid van Opdrachtnemer op redelijke wijze en conform de binnen de branche gebruikelijke regelingen beperkt. Dit kunnen wij waarderen. Kunt u bevestigen dat de aansprakelijkheidsbeperking van artikel 15.1.a van de Algemene Inkoopvoorwaarden ook van toepassing is op de schadevergoedingsverplichting in verband met vrijwaring uit artikel 15.1.b van de Algemene Inkoopvoorwaarden, zodat niet sprake is van een onbeperkte vrijwaring (hetgeen alsnog leidt tot een onbeperkte aansprakelijkheid)? Zo nee, kunt u de vrijwaring dan op een andere wijze zodanig beperken dat deze in een redelijke verhouding tot de waarde van een gemiddelde nadere overeenkomst onder deze raamovereenkomst staat?	Ja.
3	Ingebrekestelling	13-06-23	Artikel 13.2 van de Algemene inkoopvoorwaarden bepaalt dat ieder der partijen gerechtigd is de Overeenkomst zonder rechterlijke tussenkomst en zonder ingebrekestelling met onmiddellijke ingang te ontbinden, indien de andere partij in verzuim is geraakt. Wij conformeren ons graag aan de wettelijke bepalingen ter zake en krijgen graag de kans toerekenbare tekortkomingen binnen een door de gemeente schriftelijk gestelde redelijke termijn te herstellen. Bent u daarom bereid deze bepaling aan passen door de woorden 'zonder ingebrekestelling' te schrappen?	Nee. Artikel 13.2. van de Algemene Inkoopvoorwaarden benoemt al "... behoudens, voor zover ontbinding – gelet op de omstandigheden van het geval, waaronder de ernst van het verzuim – in strijd zou zijn met de redelijkheid en billijkheid." <i>NB: Opdrachtgever treedt het liefst zo vroeg en snel mogelijk in overleg met Opdrachtnemer mocht de uitvoering niet naar wens zijn om zodoende verbeteringen te bewerkstelligen.</i>

4	IE-rechten	13-06-23	Op grond van artikel 9.1 en 9.2 van de Algemene Inkoopvoorwaarden berusten de intellectuele eigendomsrechten (IE-rechten) bij de opdrachtgever tenzij anders bepaald. Zowel de wettelijke bepalingen (zoals de Auteurswet) als de branchevoorwaarden bepalen dat alle IE-rechten bij de maker/opdrachtnemer liggen. Ook de VNG adviseert op haar site om bij ingenieursdiensten afwijkende voorwaarden op te nemen ten aanzien van IE. Kenmerk van ingenieursbureaus is het vermogen tot innovatie en vernieuwing, waarin wij dan ook veel tijd, aandacht en geld in investeren. Overdracht van IE-rechten naar de gemeente is in dit geval vanuit commercieel oogpunt dan ook niet acceptabel voor ons. Wij vragen u daarom artikel 9 te laten vervallen. Uiteraard zijn wij bereid kunnen voor deze opdracht een uitgebreid gebruiksrecht over een te komen. Bent u bereid artikel 9 te laten vervallen en overeen te komen dat de afgegeven documenten uw eigendom worden en door u gebruikt mogen worden voor het doel waarvoor deze zijn vervaardigd, zodat recht wordt gedaan aan de positie van zowel de opdrachtnemer als de gemeente (zie pagina 66 Gids Proportionaliteit)?	Nee. Opdrachtgever wil rechthebbende zijn en de uitwerkingen (niet alleen resultaten) kunnen delen met de interne organisatie, bestuurlijke- en politieke organen en publiek toegankelijk te worden gemaakt waar dit, in bepaalde mate, nodig is. Verder wil Opdrachtgever de mogelijkheid kunnen behouden om op basis van uitwerkingen en resultaten dit te gebruiken voor andere (vervolg)onderzoeken en plannen (volledigheidshalve: dus ook na de duur van dit project). Opdrachtnemer krijgt wel gebruikersrechten op hetgeen tijdens deze overeenkomst is geproduceerd.
5	Geheimhoudingsbeding	13-06-23	De opdrachtgever kan op grond van artikel 8.4 van de Algemene Inkoopvoorwaarden de opdrachtnemer verplichten dat het in te zetten personeel een geheimhoudingsverklaring ondertekent. De opdrachtnemer gaat echter de verplichtingen aan ten aanzien van geheimhoudingsbedingen en draagt er zorg voor dat zijn werknemers deze verplichtingen naleven, bijvoorbeeld door het opnemen van een geheimhoudingsbeding in de arbeidsovereenkomst van de werknemer(s) met opdrachtnemer. Werknemers kunnen niet rechtstreeks gebonden worden door opdrachtgever aan geheimhoudingsbedingen. Bent u bereid artikel 8.4 van de Algemene Inkoopvoorwaarden buiten toepassing te laten?	Artikel 8.4. blijft van toepassing, met de toevoeging dat Opdrachtnemers, zoals in het voorbeeld van de vraag, dus zorgen voor het inregelen van een geheimhoudingsbeding van het door hen in te zetten personeel. Werknemers worden zodoende niet rechtstreeks gebonden maar (via) Opdrachtnemer wel.
6	Boetes en sancties	13-06-23	Artikel 4.6 van de Algemene Inkoopvoorwaarden bepaalt dat de contractant de gemeente dient te vrijwaren voor strafrechtelijke boetes en bestuursrechtelijke sancties. Deze vrijwaring gaat erg ver. Is het mogelijk de bepaling zodanig aan te passen dat de contractant de gemeente vrijwaart indien deze boete of sanctie wordt opgelegd als een direct gevolg van een toerekenbare tekortkoming van de contractant?	Deze vrijwaring wordt aangepast dat de contractant de gemeente vrijwaart indien deze boete of sanctie wordt opgelegd als een gevolg van het handelen van de contractant.
7	Tarieven	13-06-23	Artikel 3.4 concept raamovereenkomst bepaalt dat prijzen en tarieven vast zijn tot en met 7 augustus 2025. Gelet op de ontwikkelingen van het prijspeil de afgelopen tijd, is dat behoorlijk lang. Bent u bereid om jaarlijks, voor het eerst op 7 augustus 2025 te indexeren overeenkomstig de dienstenprijzenindex 2015=100 categorie ingenieurs 71121?	Prijzen en tarieven vast zijn tot en met 7 augustus 2025. Bij eventuele verlenging van de raamovereenkomst, welke ingaat op 8 augustus 2025, mogen prijzen en tarieven worden geïndexeerd overeenkomstig de dienstenprijzenindex 2015=100 categorie ingenieurs 71121.
8	Indexatie tarieven	13-06-23	Artikel 2.3 bepaalt dat de raamovereenkomst verlengt kan worden. De raamovereenkomst bepaalt vervolgens niet hoe de prijzen en tarieven dan worden geïndexeerd. Bent u bereid om te indexeren overeenkomstig de dienstenprijzenindex 2015=100 categorie ingenieurs 71121?	Ja, zie antwoord vraag 7.
9	Aantal pagina's	13-06-23	Voor de subgunningscriteria K1 en K2 mogen maximaal 2 pagina's worden toegevoegd. Volgens de paragrafen 5.2.1.1 en 5.2.1.2 is dit exclusief relevant beeldmateriaal, tabellen en prijsopgave. In paragraaf 5.4.3 staat echter dat dit paginamaximum inclusief tabellen, figuren en afbeeldingen dient te zijn, maar weer exclusief voorblad. Dat lijkt haaks op elkaar te staan. Welke regels zijn hierin nu leidend?	De beschrijving bij §5.2.1.1 en §5.2.1.2 is leidend.

10	Planning	13-06-23	De planning eindigt in december 2024. Het raamcontract gaat echter uit van een doorlooptijd tot 7 augustus 2025 met nog de mogelijkheid om het nog 1 jaar te verlengen. Vraag is hoe rigide de 'voorlopige planning' is en of in deze ook een reflectie of voorstel van de inschrijver wordt verwacht.	Opdrachtgever is van mening dat de voorlopige planning tot en met december 2024 realistisch is. Van inschrijver wordt in de inschrijving geen reflectie op deze planning verwacht.
11	Budget	13-06-23	Is het budget van €300.000 alleen voor de locatieprofielen Philips de Jongpark en Stadhuisplein, of ook voor de andere 2x 10 locaties?	Het genoemde budget is voor het herijken van maximaal 20 locatieprofielen en voor de nieuw op te stellen locatieprofielen van ongeveer 5-6 locaties. Exacte aantallen nieuw op te stellen locatieprofielen is afhankelijk van de door opdrachtnemer uit te voeren quick scan.
12	Betrokkenheid proces	13-06-23	Wie zijn er vanuit de gemeente direct bij dit project betrokken?	Diverse functies, maar vooral de leden van het beoordelingsteam.
13	Beschrijvend document, paragraaf 2.2.2, pagina 6	26-06-23	Wie gaat de profielen in de toekomst beheren en actualiseren? De praktijk leert dat de omgeving van evenementenlocaties snel verandert, en daarmee locatieprofielen snel achterhaald zijn. Is er verkend of een online en voor iedereen toegankelijk inzage- en beheersysteem wenselijk en haalbaar is?	De gemeente zal de profielen beheren en actualiseren. Veranderingen zullen per geval worden beoordeeld en indien het aantal veranderingen dermate toeneemt, dan zal in de toekomst worden gekeken naar een online beheersysteem.
14	Beschrijvend document, paragraaf 2.2.2, pagina 4	26-06-23	Aanvullend op de vorige vraag: in hoeverre is er gedurende het traject inhoudelijke expertise (ook qua tijd en capaciteit) vanuit de gemeente beschikbaar?	Opdrachtgever houdt rekening met het beschikbaar stellen van capaciteit vanuit diverse betrokken afdelingen, maar dit is tevens afhankelijk van uw voorgestelde aanpak bij inschrijving.
15	Beschrijvend document, paragraaf 2.2.2, pagina 4	26-06-23	Welke andere beleidsafdelingen zijn relevant voor de evenementenlocaties en moeten betrokken worden bij de op te stellen/het vernieuwen van locatieprofielen? We denken zelf aan onder andere Vergunningverlening, Beheer, Geluid, Ecologie.	In algemene zin zouden dit bijna alle sectoren en afdelingen kunnen zijn. Economie, Stadsbeheer, Bereikbaar, Handhaving, Milieubeheer en Veiligheid liggen het meest voor de hand vanwege hun betrokkenheid bij de publieke ruimte.
16	Beschrijvend document, paragraaf 2.2.2, pagina 4	26-06-23	Ligt bij het evalueren en opstellen van de (nieuwe) locatieprofielen de nadruk op het (goed) betrekken van belanghebbenden bij bestaand beleid (o.a. vastgelegd in het evenementen vergunningenbeleid) en liggen de kaders waarbinnen geparticipeerd kan worden dus vast? Of dienen de kaders (bijvoorbeeld met behulp van experts) eerst te worden geëvalueerd of vastgesteld voordat belanghebbenden breed worden gevraagd om input te leveren?	Per locatie zal gekeken moeten worden wie de belanghebbenden zijn en via welke aanpak zij bevraagd gaan worden.
17	Beschrijvend document, paragraaf 2.1, pagina 4	26-06-23	Moeten de op te stellen locatieprofielen uitkomst bieden in de vorm van 'richtlijnen' voor het gebruik van de gebieden (die eventueel ruimte bieden om van af te wijken mits goed onderbouwd), of is er behoefte aan profielen met meer vaststaande en 'harde' vergunningverleningscriteria (die minder tot geen ruimte bieden voor afwijking)?	Er is behoefte aan zo concreet mogelijk uitgewerkte profielen met smart geformuleerde voorwaarden en criteria waaraan evenementen op die locatie dienen te voldoen.

18	Beschrijvend document, paragraaf 2.1, pagina 4	26-06-23	Is het ook een doel op zich om organisatoren van evenementen te inspireren? Zodat zij zelf ook actief de locatieprofielen raadplegen voor het selecteren van een passende locatie?	Dat is geen doel op zich. Evenementenorganisatoren zullen door de gemeente actief geïnformeerd worden over de locatiesprofielen. Gezien het belang wat zij hebben zullen zij uit zichzelf zeker deze profielen gaan raadplegen.
19	Beschrijvend document, paragraaf 2.1, pagina 4	26-06-23	Wat is het doel van de locatieprofielen voor de gemeente? Is bijvoorbeeld het professionaliseren/verbeteren/vereenvoudigen van het proces van vergunningverlening ook een doel? Met andere woorden: wat is het belang van de afdeling vergunningen, toezicht en handhaving? En wat is het belang van EHV247? Is Eindhoven van plan om actief te gaan programmeren middels de locatieprofielen? Lees: inhoudelijke afwegingen te maken over welk evenement past bij het karakter van de stad op welke plek? Of is er sec een toets of de aangevraagde evenementen qua veiligheids- of gezondheidsregelgeving zouden passen?	De locatieprofielen zijn bedoeld om toekomstige evenementen in de openbare ruimte duurzaam te kunnen faciliteren ten opzichte van organisatoren en burgers, zoals staat te lezen onder 2.1. Als gemeente hebben we met deze locatieprofielen een helder (toetsings)kader om te bepalen of een bepaald evenement (nog) past op een bepaalde locatie of niet. EHV247 is de frontoffice van het cluster Evenementen en zij kunnen de locatieprofielen gebruiken voor de samenstelling van een afgewogen evenementenkalender en voor overleg en advies aan organisatoren
20	Beschrijvend document, paragraaf 2.1, pagina 4.	26-06-23	Aanvullend op de vorige vraag: het doel en de wijze waarop de locatieprofielen nu (en in de toekomst) worden gebruikt is ons nog niet helemaal duidelijk. Op welke manier worden de locatieprofielen nu en in de toekomst in de praktijk gebruikt?	Zie antwoord vraag 19.
21	Beschrijvend document, paragraaf 2.1, pagina 4	26-06-23	Voor welk probleem ziet u als de locatieprofielen als oplossing? Of positiever geformuleerd: waar moeten de profielen aan bijdragen?	Zie antwoord vraag 19.
22	Beschrijvend document, paragraaf 2.2.1, pagina 4.	26-06-23	Kan er inzicht gegeven worden in de wijze waarop de 20 bestaande locatieprofielen in 2015 tot stand zijn gekomen? Welke belanghebbenden (branches, organisaties of individuen) zijn de vorige keer (groot) betrokken? Welke mate van participatie is destijds toegepast?	Nee, dit is per locatie niet inzichtelijk.
23	Opgesomde opdrachtonderdelen en meerwerk	26-06-23	Onder 2.2.2. Gewenste situatie geeft u het volgende aan: "Wat we tot dusver kunnen overzien, behoren de volgende, niet limitatief opgesomde onderdelen tot de opdracht." Onze prijsopgave wordt bepaald op basis van opgesomde onderdelen. Eventuele aanvullende onderzoeken zijn hierin niet meegenomen en deze zien we dan ook als meerwerk. Kunt u zich hierin vinden?	We hebben de onderdelen/activiteiten beschreven waarvan wij nu inschatten dat die nodig zijn om de opdracht uit te kunnen voeren om tot afgewogen locatieprofielen te komen. In de beschrijving van uw aanpak bij K1 en K2 kunnen eventuele aanvullende onderdelen worden opgenomen waarmee u uw toegevoegde waarde kunt aantonen. Indien u de opdracht gegund krijgt, worden deze aanvullingen/verbeteringen onderdeel van de opdracht.
24	Haalbaarheidsonderzoek nieuwe evenementenlocaties	26-06-23	Het haalbaarheidsonderzoek naar de nieuwe evenementenlocaties komt niet terug in de kwaliteitscriteria, maar wordt wel door u uitgevraagd. Is dit iets wat u zelf oppakt of wordt de aanpak hiervan later samen met u bepaald?	Het haalbaarheidsonderzoek (quickscan) is onderdeel van de opdracht en de aanpak hiervan zal gedurende de opdracht in overleg worden bepaald, waarbij vanzelfsprekend input en visie van de opdrachtnemer wordt verwacht.
25	Planning en doorlooptijd	26-06-23	De opdracht kent een relatief strakke planning, waarbij we mede afhankelijk zijn van medewerking van uw collega's en bestuurlijke accordering en besluitvorming. Wie is er verantwoordelijk voor de tijdsplanning, mocht de doorlooptijd niet gehaald worden?	Wij zijn van mening dat de eerste fase realistisch en haalbaar is en verwachten dan ook dat deze eind 2023 is afgerond. De oplevering van het aantal profielen in de overige fases is niet in beton gegoten, maar oplevering en evaluatie van de gehele opdracht dient eind 2024 te zijn afgerond.

26	Totale prijsopgave	26-06-23	Verwacht u nog een specificatie voor de totale prijsopgave, of is de totale opdrachtsom voldoende?	Nee, alleen een specificatie (= prijsopgave) zoals beschreven bij K1 en K2. Zie tevens antwoord vraag 28.
27	Zero-emissie voertuigen	26-06-23	De opdrachtgever stelt als derde kwaliteitscriterium dat zero-emissie voertuigen te worden ingezet. In het 'Invulformulier C Zero-Emissie Voertuigen' lijken geen opties te staan voor gebruik van andere (duurzamere) vervoersmiddelen, zoals trein of fiets. Hoe kunnen we dit aangeven in het formulier, als er geen gebruik wordt gemaakt van de auto?	Openbaar vervoer en (elektrische)fiets krijgen dezelfde weegfactor als elektromotor en worden toegevoegd in een aangepaste versie van het invulformulier, als bijlage bij deze nota.
28	Prijs als onderdeel kwaliteitscriteria	26-06-23	De opdrachtgever geeft aan dat er niet beoordeeld wordt op prijs maar op kwaliteit. Vervolgens maakt de prijs wel onderdeel uit van de kwaliteitscriteria. Dit is tegenstrijdig. Kan de opdrachtgever verduidelijken hoe wordt geborgd dat beoordeling van de prijs pas na de kwaliteitsbeoordeling plaatsvindt, als de prijs onderdeel lijkt te zijn van het kwaliteitscriterium? Zie paragraaf 5.2.1.1 en 5.2.1.2.	Naar aanleiding van uw vraag wordt het onderdeel prijs (= prijsopgave/prijspecificatie) uit de beoordeling op K1 en K2 geschrapt. De gevraagde prijsopgave zoals beschreven bij K1 en K2 (tekst vanaf bullit <i>Prijsopgave</i>) moet wel aangeleverd worden bij uw inschrijving en dient, zoals reeds beschreven, als financiële onderbouwing van de u voorgestelde organisatie, opzet en aanpak per casus. Wij verzoeken u om de prijsopgave van K1 <i>herijking</i> en K2 <i>nieuw</i> separaat op te nemen in uw inschrijving. Bij voorkeur upload u de prijsopgave K1 en prijsopgave K2 in PDF onder Prijscriterium (nummer 4) bij de Gunningscriteria. Mocht een inschrijver per abuis niet de prijsopgave separaat indienen, dan zal de inkoopadviseur als procesbegeleider zorgdragen dat het beoordelingsteam geen inzage van de prijsopgave en/of tariefspecificaties krijgt, zolang de beoordeling van de kwaliteitscriteria niet is afgerond en vastgesteld. De prijsopgave zal vervolgens worden beoordeeld als zijnde een verificatie van de aanpak, zoals reeds beschreven. Bijvoorbeeld: is voor een onderdeel voldoende capaciteit (uren) opgenomen in de opgave en/of zijn functies/rollen in overeenstemming met de in de aanpak beschreven werkzaamheden. Bij een eventuele afwijking waardoor twijfel ontstaat over de beschreven aanpak en/of twijfel of er overeenstemming is tussen aanpak i.r.t. beschikbaar maximum budget, krijgt desbetreffende inschrijver het verzoek om dit te verduidelijken. Indien inschrijver deze specifieke vraag onvoldoende verduidelijkt, kan het alsnog invloed hebben op de beoordeling van het onderdeel waarop het betrekking heeft. Wij willen u er nogmaals op wijzen dat uw aanpak op K1 en K2 het uitgangspunt wordt voor de gehele opdracht én dat u middels inschrijving instemt de gehele opdracht uit te voeren voor maximaal het genoemde budget, zie tevens antwoord vraag 11.