

**Aanbesteding:** Overdrachtdossier studiefase spooronderdoorgangen Oonksweg  
en Bornerbroeksestraat  
**Aanbestedende Dienst:** Gemeente Borne  
**Referentie:** Z22004811

**Toelichting:**

**Ref.nr.** **Onderwerp:**  
1 Inschrijvingsleidraad - §2.3

**Vraag:**

'Het opstellen en vormgeven van het overdrachtdossier in volle breedte in overleg met de projectorganisatie bestaande uit de gemeente, ProRail en opdrachtnemer, met uitzondering van het bestemmingsplan dat door een derde partij wordt opgesteld.'

Wie is in deze zin opdrachtnemer?

**Antwoord:**

Opdrachtnemer is inschrijver aan wie de opdracht gegund wordt.

**Beantwoord op:** 06-12-2022

**Label:** Contract

**Ref.nr.** **Onderwerp:**  
2 Bijlage G - Overzicht werkpakketten Borne D1 - Verkennend  
bodemonderzoek

**Vraag:**

Dient ON rekening te houden met asbestonderzoek in de grond als onderdeel van de aanbidding? Indien uit vooronderzoek conform NEN 5725 blijkt dat er aanleiding is voor onderzoek in de grond, wordt normaliter pas overgegaan tot veldwerk.

Of dient voor de veldwerkzaamheden uitgegaan te worden van optioneel /vast?

**Antwoord:**

U hoeft geen rekening te houden met asbestonderzoek in de grond. Indien uit vooronderzoek blijkt dat dit nodig is zal daarvoor een aanvullende opdracht worden verstrekt.

**Beantwoord op:** 06-12-2022

**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**

3

**Onderwerp:**

Bijlage G - Overzicht werkpakketten Borne C1 - Opstellen integrale ontwerprapportage

**Vraag:**

In C1 - Opstellen integrale ontwerprapportage staat een producteis 6. 'De tekeningen behorend bij het integrale ontwerp dienen te voldoen aan de eisen die ProRail hieraan stelt welke te vinden zijn in de Railinfra catalogus' echter staan er geen tekeningen als product op dit werkpakket.

**Antwoord:**

Producteis 6 komt te vervallen.

**Beantwoord op:** 06-12-2022

**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**

4

**Onderwerp:**

Bijlage G - Overzicht werkpakketten Borne Onderzoeken - prijsvorming

**Vraag:**

De onderzoeken zijn interpretatiegevoelig, waardoor appels en peren worden vergeleken in de prijs. Hierbij kan een inschrijver kiezen voor minder kwaliteit of veiligheid, waarbij de lage prijs leidt tot een economischer aanbidding. Kunt u overwegen om de onderzoeken als stelpost uit te vragen? Zodat kwaliteit en veiligheid niet onder druk staan?

**Antwoord:**

U dient een prijs in te dienen voor de gevraagde onderzoeken. U dient daarbij te voldoen aan de gestelde en geldende eisen betreffende de kwaliteit en veiligheid.

**Beantwoord op:** 06-12-2022

**Label:** Contract

**Ref.nr.**

5

**Onderwerp:**

Bijlage G - Overzicht werkpakketten Borne Onderzoeken - prijsvorming

**Vraag:**

De verschillende onderzoeken die zijn uitgevraagd zijn onderdeel van de prijs, waarbij enerzijds de offerte inspanningen van ons en onze leveranciers groot is. Kunt u overwegen de onderzoeken derden als stelpost uit te vragen? Zodat de tenderinspanning van meerdere partijen wordt voorkomen en onderdeel wordt van de uitvoering van de opdracht na validatie met u en uw stakeholders?

**Antwoord:**

Nee, u dient een prijs in te dienen voor de gevraagde onderzoeken.

**Beantwoord op:** 06-12-2022

**Label:** Proces

**Ref.nr.**

6

**Onderwerp:**

Inschrijvingsleidraad Overdrachtsdossier Spoorwegonderderg Oonksweg en Bornebroeksestr, par. 2.2

**Vraag:**

Kan ON ervanuit gaan dat de ontwerpscope van ON eindigt bij de toeriteinden van de onderdoorgangen en dat daarmee de aansluitende wegen, aansluitingen, kruispunten etc door OG wordt uitgewerkt?

**Antwoord:**

De ontwerpscope eindigt bij de toeriteinden van de onderdoorgangen inclusief de topboog. Ook de openbare ruimte tussen de onderdoorgang en de naastliggende percelen is onderdeel van de scope.

**Beantwoord op:** 06-12-2022

**Label:** Proces

**Ref.nr.**

7

**Onderwerp:**

Inschrijvingsleidraad Overdrachtsdossier Spoorwegonderderg Oonksweg en Bornebroeksestr, par. 2.3

**Vraag:**

In paragraaf wordt aangegeven Het exacte tracé is nog niet bekend, begin 2023 start de gemeente met een tracéonderzoek. We verwachten van het ingenieursbureau een adviserende rol over de meest geschikte positie om de spoortunnel te kruisen, gebaseerd op maaiveldhoogtes, hoogtes onderdoorgang en ruimtegebruik. Dit betreft de fietsroute F35. is hier meer informatie over beschikbaar? Locatie, dwarsprofiel ect.

**Antwoord:**

Meer informatie over de F35 in Borne vindt u op [www.borne.nl/fiets-f35](http://www.borne.nl/fiets-f35).

**Beantwoord op:** 06-12-2022

**Label:** Proces

**Ref.nr.**

8

**Onderwerp:**

Inschrijvingsleidraad Overdrachtsdossier Spoorwegonderderg Oonksweg en Bornebroeksestr, par. 2.2

**Vraag:**

Bij punt 5 van eisen/uitgangspunten staat: Het overdrachtsdossier dient, naast de gecertificeerde ProRail-systematiek, ook in analoge als digitale vorm (pdf en dwg versie 2010) te worden opgeleverd. Is het de bedoeling dat het complete dossier geprint wordt aangeleverd? En mag het ook in een nieuwere versie dwg worden opgeleverd?

**Antwoord:**

Het complete dossier hoeft niet geprint te worden aangeleverd. Een nieuwere versie dwg is toegestaan. Punt 5 wordt dan ook als volgt gewijzigd: Het overdrachtsdossier dient, naast de gecertificeerde ProRail-systematiek, ook in digitale vorm (pdf en dwg, minimaal versie 2010) te worden opgeleverd.

**Beantwoord op:** 06-12-2022

**Label:** Proces

**Ref.nr.**

9

**Onderwerp:**

Inschrijvingsleidraad Overdrachtsdossier Spoorwegonderderg Oonksweg en Bornebroeksestr, par. 2.2

**Vraag:**

Het uitwerken van deze ongelijkvloerse kruising tot een DO maakt onderdeel uit van de opdracht. Verder is de gemeente voornemens om de Oonksweg (vanaf Prins Bernardlaan tot Bornerbroeksestraat) onnieuw in te richten. Ligt het horizontale alignement van de ongelijkvloerse kruising daarmee vast? Of dient de inschrijver een zo optimaal mogelijk horizontaal alignement opstellen voor de ongelijkvloerse kruising? Met welke ontwerpinspanning dient rekening te worden gehouden?

**Antwoord:**

Het horizontale alignement van de ongelijkvloerse kruising ligt nog niet vast. Begin 2023 start de gemeente met een tracé onderzoek naar de F35. We verwachten van de inschrijver een adviserende rol om te komen tot een zo optimaal mogelijk alignement voor de ongelijkvloerse kruising van de F35. Het profiel van de F35 zal worden aangeleverd.

**Beantwoord op:** 06-12-2022

**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**

10

**Onderwerp:**

Inschrijvingsleidraad Overdrachtsdossier Spoorwegonderderg Oonksweg en Bornebroeksestr, par. 2.2

**Vraag:**

De Oonksweg is een gebiedsontsluitingsweg waar een snelheidsregime geldt van 50 km/uur. Deze onderdoorgang is bedoeld voor zowel gemotoriseerd verkeer als langzaam verkeer. Verder is de gemeente voornemens om de Oonksweg opnieuw in de richtten. Is er voor de Oonksweg/herinrichting een vastgesteld dwarsprofiel beschikbaar waarop aangesloten dient te worden? Wanneer is het ontwerp van de herinrichting beschikbaar?

**Antwoord:**

Het ontwerp van de Oonksweg is nog niet beschikbaar en zal medio 2023 beschikbaar zijn.

**Beantwoord op:** 06-12-2022

**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**

11

**Onderwerp:**

Inschrijvingsleidraad Overdrachtdossier Spoorwegonderderg Oonksweg en Bornebroeksestr, par. 2.1

**Vraag:**

In de 2e alinea staat aangegeven: Het overdrachtdossier bestaat samengevat uit het definitieve ontwerp van beide onderdoorgangen en het kunstwerk voor de ongelijkvloerse kruising met de nieuwe F35 met de bijbehorende onderzoeken en noodzakelijke juridische kaders. Wij gaan ervan uit dat hier een Voorlopog ontwerp (VO) wordt bedoeld conform de TunnelAlliantie systematiek. Is dat correct? Mocht alsnog een Definitief ontwerp (DO) gevraagd zijn, kunt u dan toelichten waarom en met welke diepgang een DO uitgewerkt dient te worden?

**Antwoord:**

Voor wat betreft het tekenwerk wordt een voorlopig ontwerp (VO) /referentieontwerp verwacht conform de TunnelAlliantie systematiek. Ontwerp en onderzoeken dienen op DO niveau te zijn om de kostenraming +/- 15% te kunnen maken.

**Beantwoord op:** 06-12-2022

**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**

12

**Onderwerp:**

Bijlage G - Overzicht werkpakketten Borne.pdf

**Vraag:**

In D8 – Vastgoedanalyse - wordt gevraagd: een rapportage over de haalbaarheid en risico's m.b.t. de grondverwerving en mogelijke onteigeningsprocedures. Hoe moet ON dit afprijzen? Welke gronden zijn in bezit van de overheid? Waarvan moet ON vanuit gaan om gelijk playlevel te

krijgen. Advies is (wat ook gebruikelijk is bij TA projecten) dat de gemeente dit i.h.k.v. het bestemmingsplan zelf uitvoert.

**Antwoord:**

Onderdeel D8 hoeft niet te worden gedaan. Gemeente zal t.b.v. overdrachtdossier een vastgoedanalyse aanleveren. Deze dient door inschrijver te worden opgenomen in het overdrachtdossier.

**Beantwoord op:** 06-12-2022

**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**  
13

**Onderwerp:**

Bijlage G - Overzicht werkpakketten Borne.pdf

**Vraag:**

In bijlage G zit het werkpakket D6.4 - Kabels en Leidingen derden – Overeenstemming bereiken, uitvoeringsbegeleiding. Dit WP kan pas opgestart worden indien WP 6.2 en 6.3 zijn uitgevoerd. De resultaten daarvan bepaald de omvang van dit WP. Onderdeel 4 en 4a zijn op regie, maar de rest niet. Doordat nu geen inschatting is te maken welke conflicten er zijn en welke inspanning benodigd is. Kunt u bv het gehele WP op regie uitvragen zodat er sprake is van gelijk level of playfield.

**Antwoord:**

Werkpakket 6.4 passen we aan door alle werkzaamheden op regie uit te vragen.

**Beantwoord op:** 06-12-2022

**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**  
14

**Onderwerp:**

Bijlage G - Overzicht werkpakketten Borne.pdf

**Vraag:**

In bijlage G zit het werkpakket D6.1 - Kabels en Leidingen derden KLIC en D6.2 - Kabels en Leidingen derden, KLIC Plus. WP 6.2 is WP 6.1 plus iets extra's. Welk WP van deze twee WP dient te worden aangeboden?

**Antwoord:**

Beide werkpakketten, eventuele dubbelingen hoeft u uiteraard niet dubbel af te prijzen.

**Beantwoord op:** 06-12-2022

**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**  
15

**Onderwerp:**  
Bijlage G - Overzicht werkpakketten Borne.pdf

**Vraag:**

In werkpakket D6.1 - Kabels en Leidingen derden KLIC - Kan OG een uitgevoerde KLIC melding delen met ON. Zonder nadere informatie is de inspanning niet in te schatten.

**Antwoord:**

Een verouderde KLIC is voor beide locaties bijgevoegd, slechts bedoeld ter indicatie.

**Beantwoord op:** 06-12-2022  
**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**  
16

**Onderwerp:**  
Bijlage G - Overzicht werkpakketten Borne.pdf

**Vraag:**

In werkpakket D6.3 - Kabels en Leidingen derden - Graven Proefsleuven  
Wordt aangegeven onder te leveren product: - 20 proefsleuven op regie. Kan ON ervanuit gaan dat deze werkzaamheden buiten de weg- en spoorinfra zullen plaats vinden?

**Antwoord:**  
Ja

**Beantwoord op:** 06-12-2022  
**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**  
17

**Onderwerp:**  
Bijlage G - Overzicht werkpakketten Borne.pdf

**Vraag:**

In werkpakket D4 - Geohydrologisch onderzoek – voorbereiden en analyseren wordt aangegeven onder te leveren product: - Bemalingsadvies en pompproef Optioneel vast. Kan ON ervanuit gaan dat deze werkzaamheden geen onderdeel uit maken van de aanbidding

**Antwoord:**

Deze producten hoeft u niet aan te bieden. Mocht dit wel nodig zijn dan zullen we daar aanvullend een prijsopgave voor opvragen bij ON.

**Beantwoord op:** 06-12-2022  
**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**  
18

**Onderwerp:**

Bijlage G - Overzicht werkpakketten Borne.pdf

**Vraag:**

In werkpakket D3 - Geotechnisch onderzoek – voorbereiden, onderzoeken en beoordelen. Wordt aangegeven onder producteisen: - ON voert een geotechnisch veldonderzoek uit met als uitgangspunt 8 sonderingen tot 25 m -mv, waarvan 2 sonderingen in het spoor en 2 boringen tot 15 m -mv in de nabijheid van het spoor per locatie (dus totaal 16 sonderingen en 4 boringen). Daarnaast dienen er 2 samendrukkingsproeven en 2 triaxiaalproeven gedaan te worden. Kan ON ervan uitgaan dat dit onderzoek via het raamcontract van ProRail wordt uitgevoerd en dat hierdoor kosten derden niet meegenomen hoeven te worden in onze aanbidding?

**Antwoord:**

Nee, dit gaat niet via het raamcontract van ProRail. U dient de kosten hiervoor mee te nemen in uw aanbidding.

**Beantwoord op:** 06-12-2022

**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**  
19

**Onderwerp:**

Bijlage G - Overzicht werkpakketten Borne.pdf

**Vraag:**

In werkpakket D3 - Geotechnisch onderzoek – voorbereiden, onderzoeken en beoordelen wordt aangegeven onder producteisen: - ON voert een geotechnisch veldonderzoek uit met als uitgangspunt 8 sonderingen tot 25 m -mv, waarvan 2 sonderingen in het spoor en 2 boringen tot 15 m -mv in de nabijheid van het spoor per locatie (dus totaal 16 sonderingen en 4 boringen). Daarnaast dienen er 2 samendrukkingsproeven en 2 triaxiaalproeven gedaan te worden. Kan ON ervan uitgaan dat het uit te voeren grondonderzoek wat in bijlage G wordt gevraagd, het grondonderzoek in bijlage E vervangt?

**Antwoord:**

Ja.

**Beantwoord op:** 06-12-2022

**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**  
20

**Onderwerp:**

Bijlage G - Overzicht werkpakketten Borne.pdf

**Vraag:**

In werkpakket C5 – Ontwerp kunstwerken, welke te verwachten impact en ontwerpinspanning heeft de vormgeving op het te maken (functionele en civieltechnische) ontwerp door ON? Kunt u dit nader toelichten? Dient er daarnaast bijvoorbeeld rekening te worden gehouden met uitwerking van meerder varianten?

**Antwoord:**

Qua vormgeving mag u uitgaan van het ambitieniveau sober en doelmatig. We verwachten van u minstens een adviserende rol m.b.t. de keuzes voor wandafwerking, leuningen en verlichting.

**Beantwoord op:** 06-12-2022

**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**  
21

**Onderwerp:**

Bijlage G - Overzicht werkpakketten Borne.pdf

**Vraag:**

In werkpakket C5 – Ontwerp kunstwerken, Wordt aangegeven onder producteisen: - Het ontwerp moet voldoen aan de beeldeisen vanuit welstand. De afstemming met welstand maakt onderdeel uit van de opdracht. Door de gemeente Borne zal een vormgevingsdocument worden opgesteld en aangeleverd, waarin de eisen die gesteld worden aan het ambitieniveau en de vormgeving. Het is in deze fase niet gewenst om al een architectonisch ontwerp te maken, dat zal later worden opgesteld door de aannemer in afstemming met de opdrachtgever worden opgesteld.

- Kan ON ervan uitgaan dat het vormgevingsdocument van de gemeente Borne voldoet aan de beeldeisen vanuit de welstand?
- Van welke inspanning dient ON vanuit te gaan bij afstemming met de Welstand?
- Het klinkt niet logisch dat ON de afstemming met welstand verzorgt aangezien OG de vormgeving en het vormgevingsambitiedocument zal verzorgen. Kunt u e.e..a verduidelijken/aanpassen?

**Antwoord:**

Het vormgevingsdocument van de gemeente Borne zal vooraf door de gemeente Borne zijn afgestemd met welstand. U dient in uw prijsvorming er rekening mee te houden met één overleg met welstand.

**Beantwoord op:** 06-12-2022

**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**

**Onderwerp:**

22

Bijlage G - Overzicht werkpakketten Borne.pdf

**Vraag:**

In werkpakket C4.2 – Circulair Ontwerpen. Wordt aangegeven onder proceseisen: - Bij het ontwerpproces dient indien mogelijk aangesloten te worden op de 10 R-en model van Jacqueline Cramer (2016) en Bij het ontwerpproces dient indien mogelijk aangesloten te worden op de lagenbenadering van Stewart Brand (1994)

Kan OG de aan te houden processen aanleveren?

**Antwoord:**

Werkpakket C4.2 komt te vervallen.

**Beantwoord op:** 12-12-2022

**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**

23

**Onderwerp:**

Bijlage G - Overzicht werkpakketten Borne.pdf

**Vraag:**

In werkpakket C4.2 – Circulair Ontwerpen. Wordt aangegeven onder proceseisen: - Output van WP 3.21a ‘Adviseren over duurzaamheid’ dient hierbij als uitgangspunt gehanteerd te worden.

Welke WP wordt hiermee bedoeld en welke output is gevraagd?

**Antwoord:**

Hiermee wordt de output van 3.21b bedoeld.

**Beantwoord op:** 06-12-2022

**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**

24

**Onderwerp:**

Bijlage G - Overzicht werkpakketten Borne.pdf

**Vraag:**

In werkpakket C4 – Duurzaamheid in het ontwerp wordt aangegeven onder proceseisen: - b Stap 4 t/m 6 leveren. Dit wijkt af van de uitvraag (duurzaamheid "light"). Dit betreft alleen stap 1 t/m3. Kan ON ervan uitgaan dat we in onze aanbieding alleen stap 1 t/m3 hoeven mee te nemen?

**Antwoord:**

Nee, u dient zowel stap 1 t/m 3 als ook stap 4 t/m 6 aan te bieden.

**Beantwoord op:** 12-12-2022

**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**

25

**Onderwerp:**

Bijlage G - Overzicht werkpakketten Borne.pdf

**Vraag:**

In werkpakket C4 – Duurzaamheid in het ontwerp. Wordt aangegeven onder proceseisen: - De opdrachtnemer dient een inschatting te maken van de haalbaarheid (technisch, financieel, qua planning) en de duurzaamheidsimpact van de gesignaleerde kansen. Zie de bijlage bij het format Overdrachtdocument voor de te gebruiken tabel.

Kan OG het format Overdrachtdocument met bijlagen aanleveren?

**Antwoord:**

Wij zullen het format bij de volgende NvI beschikbaar stellen.

**Beantwoord op:** 12-12-2022

**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**

26

**Onderwerp:**

Bijlage E - Memo Producten voor het overdrachtdossier versie 6.0 \_definitief.pdf en Bijlage G - Overzicht werkpakketten Borne.pdf

**Vraag:**

In het dossier bevindt zich Bijlage E - Memo Producten voor het overdrachtdossier versie 6.0\_definitief.pdf en Bijlage G - Overzicht werkpakketten Borne.pdf. Bijlage G is meestal aanvullend op bijlage E maar soms ook deels tegenstrijdig of er ontbreken WP t.o.v. bijlage E. Welke hiërarchie dient ON aan te houden bij eventuele verschillen tussen deze werkpakketten voor zijn offerte? Welke WP moeten nu worden meegenomen in de aanbidding en van welke bijlage? In de inschrijvingsleidraad wordt onder 2.2 aangegeven We verwachten als resultaat een integraal overdrachtdossier, zoals dat door ProRail omschreven wordt in haar memo Benodigde producten voor overdrachtdossier, versie 6.0 d.d. januari 2022 (zie bijlage E). Betekent dit bijvoorbeeld dat het OD niet hoeft te voldoen aan Bijlage G - Overzicht werkpakketten Borne.pdf?

**Antwoord:**

Aan te houden hiërarchie: bijlage G - Werkpakketten - Bijlage E - Producten voor het overdrachtdossier.

**Beantwoord op:** 06-12-2022

**Label:** Contract

**Ref.nr.**

27

**Onderwerp:**

Bijlage G - Overzicht werkpakketten Borne.pdf

**Vraag:**

In C2 - Verifiëren en valideren (V&V) van het ontwerp Wordt aangegeven onder proceseisen: - Het V&V Managementplan dient conform de template opgesteld te worden. Graag ontvangen we deze template.

**Antwoord:**

Het documentsjabloon VenV plan is bijgevoegd.

**Beantwoord op:** 12-12-2022

**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**

28

**Onderwerp:**

Bijlage G - Overzicht werkpakketten Borne.pdf

**Vraag:**

In werkpakket B3 - Opstellen basisspecificatie. Wordt aangegeven onder proceseisen: - Het betreffende model eisenspecificatie en het procesdeel zijn op te vragen bij de RSE. We nemen aan dat hier bedoeld is Het betreffende model basisspecificatie is op te vragen bij de RSE. Is dat correct?

**Antwoord:**

Ja.

**Beantwoord op:** 06-12-2022

**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**

29

**Onderwerp:**

Bijlage G - Overzicht werkpakketten Borne.pdf

**Vraag:**

In werkpakket B3 - Opstellen basisspecificatie wordt aangegeven onder proceseisen: - De basisspecificatie dient te worden aangeleverd in Word. De eisen dienen bij voorkeur aangeleverd te worden in Excel, zodat deze in ProLink kunnen worden geladen en bruikbaar zijn vanaf de overdracht tot de afronding van het project. Bij de Proceseisen wordt aangegeven: De Basisspecificatie dient met behulp van ProLink (de Relatics omgeving van ProRail) te zijn opgezet en deze gegevens dienen geleverd te worden. Aangezien wij geen ProLink hebben gaan wij ervanuit laatstgenoemde proceseis komt te vervallen. Is dat correct?

**Antwoord:**

Proceseis 3 komt te vervallen

**Beantwoord op:** 06-12-2022  
**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**  
30

**Onderwerp:**  
Bijlage G - Overzicht werkpakketten Borne.pdf

**Vraag:**

In werkpakket B1 - Input leveren ten behoeve van CRS vanuit functioneel en fysiek ontwerpen wordt aangegeven onder proceseisen: - gemaakte ontwerpkeuzes in de studiefase/planuitwerkingsfase; In de stukken ontbreekt een rapportage van de studiefase alsmede een eisen set. Kan deze informatie beschikbaar aub worden gesteld?

**Antwoord:**

Er is nog geen rapport van de studiefase, die moet immers nog doorlopen worden. De werkzaamheden passen we aan naar regie.

**Beantwoord op:** 06-12-2022  
**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**  
31

**Onderwerp:**  
Bijlage G - Overzicht werkpakketten Borne.pdf

**Vraag:**

In werkpakket B1 - Input leveren ten behoeve van CRS vanuit functioneel en fysiek ontwerpen wordt aangegeven onder proceseisen: Het aanvullen van eisen wordt gebaseerd op voortschrijdend inzicht vanuit de studiefase. In de stukken ontbreekt een rapportage van de studiefase alsmede een eisen set. Kan deze informatie beschikbaar aub worden gesteld?

**Antwoord:**

Er is nog geen rapport van de studiefase, die moet immers nog doorlopen worden. De werkzaamheden passen we aan naar regie.

**Beantwoord op:** 06-12-2022  
**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**  
32

**Onderwerp:**  
inschrijvingsleidraad 7.3 t/m 7.5

**Vraag:**

Er wordt door u aangegeven dat de beoordeling individueel plaatsvindt en dat het toekennen van cijfers ook individueel gebeurt. Echter het toekennen

van de punten (op prijs en kwaliteit) is afhankelijk van de andere inschrijvingen. Kunt u aangeven waarom u er voor kiest om deze relatieve beoordelingsmethodiek toe te passen? Naar ons idee is het hanteren van een relatieve beoordelingsmethodiek met de mogelijkheid van rank reversal in strijd met artikelen 67 lid 5 Richtlijn 2014/24/EU en de beginselen van gelijke behandeling en transparantie in het geval dat de inhoud van de scoreregels van een of meer subgunningscriteria pas na inschrijving komt vast te staan en deze inhoud de voorbereiding van de inschrijvingen kan beïnvloeden. Naar het oordeel van de Commissie bestaat in dat geval bovendien het risico dat de opdracht niet wordt gegund aan de inschrijver met de – naar het oordeel van de aanbestedende dienst – economische meest voordelige inschrijving. Wij verzoeken u dan ook om de relatieve beoordelingsmethodiek los te laten en naast de individuele beoordeling ook de puntentoekenning individueel te laten plaatsvinden.

**Antwoord:**

Zoals o.a. beschreven in paragraaf 7.4 van de Inschrijvingsleidraad wordt het Kwaliteitsdeel van de Inschrijvingen (SG2; SG3 en SG4) uitgevoerd door een beoordelingscommissie, bestaande uit ter zake kundige medewerkers van de gemeente Borne. Ieder lid van de beoordelingscommissie zal de inschrijvingen op de uitwerking van de kwalitatieve gunningcriteria onafhankelijk beoordelen en waarden op de wijze zoals in deze paragraaf is bepaald. De individuele punten van de leden van de beoordelingscommissie op de gunningcriteria worden vervolgens in plenaire vergadering besproken, waarna een unanieme puntenscore per SG zal worden vastgesteld (er vindt dus geen middeling van waarderingscijfers plaats). Er vindt dus geen individuele puntentoekenning plaats, maar de individuele beoordeling wordt enkel uitgevoerd als voorbereiding op de plenaire beoordelingsvergadering, waarbij door de beoordelingscommissie een unanieme puntenscore per SG wordt vastgesteld conform de staffel als vermeld in de inschrijvingsleidraad. De scores worden vervolgens genormaliseerd. Deze normalisatie is enkel een rekenkundige exercitie om te voorkomen dat SG1 Laagste Referentieprijis relatief zwaarder weegt dan vooraf kenbaar is gemaakt (zie paragraaf 7.4. voor de uitleg). Uiteraard zal aanbestedende dienst daar waar dit voor toepassing van de formule relevant is de geldigheid van de inschrijvingen controleren om te voorkomen dat ongeldige inschrijvingen in de formule worden betrokken.

**Beantwoord op:** 06-12-2022

**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**  
33

**Onderwerp:**  
inschrijvingsleidraad paragraaf 7.6

**Vraag:**

Er wordt een verificatie interview gehouden met de beoogd projectleider van de meest voordelige inschrijving. Dit vindt plaats in week 7. Gunning is pas

daarna in week 8. Er worden geen punten toegekend aan dit interview. Kunt u aangeven waarom dit verificatie interview op deze manier in de procedure is gezet? Waarom is er niet gekozen voor een presentatie voor alle inschrijvers of het interview te laten plaatsvinden na bekend maken van de scores?

**Antwoord:**

Het verificatie-interview beoogd projectleider als vermeld onder paragraaf 7.6 van de Inschrijvingsleidraad komt in het geheel te vervallen. Dit neemt echter niet weg dat Aanbestedende dienst zich tijdens de gehele aanbestedingsprocedure wel het recht voorbehoudt om verduidelijkende en /of controle vragen te stellen ter verificatie/controle van de ontvangen Inschrijvingen.

**Beantwoord op:** 06-12-2022

**Label:** Proces

**Ref.nr.**

34

**Onderwerp:**

inschrijvingsleidraad paragraaf 7.3

**Vraag:**

Kunt u aangeven wat de volgorde is van beoordeling van gunningscriteria? Mocht de SG1 eerder worden beoordeeld en door alle leden van beoordelingscommissie worden ingezien, kunt u dan aangeven hoe u de objectiviteit van beoordelen borgt voor de kwaliteit gunningscriteria? Wij willen voorstellen om een procedure op te zetten waarbij eerst het gunningscriterium 'kwaliteit' wordt beoordeeld incl. toekennen van scores voordat de prijs een waarde krijgt toegekend. Hoe borgt u dat?

**Antwoord:**

De beoordelingscommissie zal voor de beoordeling niet eerder inzage krijgen in de ingediende stukken onder SG.1. voordat de beoordeling op kwaliteit in de plenaire beoordelingvergadering is afgerond. Wel zal aanbestedende dienst de ingediende stukken onder SG1 zo spoedig mogelijk na kluissluiting willen inzien en dus ook de kluis voor prijs openen om de stukken vroegtijdig op compleetheid en inhoud te screenen t.b.v. eventuele onduidelijkheden/onregelmatigheden. In dat kader kunnen ook reeds in een eerder stadium verificatievragen worden gesteld. Aanbestedende dienst zal daarbij tot aan bovengemeld moment strikte geheimhouding in acht nemen ten aanzien van de leden van de beoordelingscommissie.

**Beantwoord op:** 06-12-2022

**Label:** Proces

**Ref.nr.**

35

**Onderwerp:**

bijlage F1 en F2

**Vraag:**

Kunt u aangeven in hoeverre de omgeving en overige stakeholders zijn betrokken bij het opstellen van de SO's?

**Antwoord:**

De omgeving weet van de komst van de onderdoorgangen, maar aangegeven is dat het ontwerp van de onderdoorgangen nog wordt uitgewerkt door een Ingenieursbureau

**Beantwoord op:** 06-12-2022

**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**  
36

**Onderwerp:**  
bijlage A

**Vraag:**

In bijlage A onder SG2, SG3 en SG4 staan niet de bijlages vermeldt die wel in paragraaf 7.5 zijn genoemd. Kunt u bijlage A in overeenstemming brengen met paragraaf 7.5?

**Antwoord:**

Bijlage A is hierop aangepast en toegevoegd aan deze Nota van Inlichtingen.

**Beantwoord op:** 06-12-2022

**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**  
37

**Onderwerp:**  
inschrijvingsleidraad

**Vraag:**

Kunt u uiteenzetten uit welke rollen het beoogde projectteam aan uw zijde bestaat en van welke organisatie deze personen zijn?

**Antwoord:**

Het beoogde projectteam vanuit de gemeente Borne zal bestaan uit een projectleider, civieltechnisch medewerker en verkeerskundige. Vanuit ProRail zal het beoogde projectteam bestaan uit een projectleider, een rail system engineer en een projectassistent.

**Beantwoord op:** 06-12-2022

**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**

**Onderwerp:**

38 inschrijvingsleidraad paragraaf 7.5.1 en 7.5.2

**Vraag:**

Onder SG2 en SG3 bij beoordelingsaspecten staat 'De mate van vertrouwen dat de aanpak van inschrijver uitstraalt om de doelstellingen van het project te behalen'. Hoe borgt opdrachtgever dat dit objectief wordt beoordeeld, want de mate van vertrouwen is onzes inziens niet objectief te beoordelen. Kan opdrachtgever dit beoordelingsaspect weglaten of uitleggen welke objectieve aspecten de maximale mate van vertrouwen opleveren?

**Antwoord:**

Aanbestedende dienst is met u van opvatting dat het uitstralen van vertrouwen op zichzelf onvoldoende objectiveerbaar is. Onder 7.5.1. en 7.5.2. komt de zinsnede "- De mate van vertrouwen dat de aanpak van inschrijver uitstraalt om de doelstellingen van het project te behalen." dan ook te vervallen.

**Beantwoord op:** 06-12-2022

**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**

39

**Onderwerp:**

inschrijvingsleidraad paragraaf 7.4

**Vraag:**

Kunt u aangeven of alle leden van de beoordelingscommissie alle drie de plannen van aanpak lezen of dat er een verdeling is van beoordelen? Achterliggende vraag is dat we graag willen weten of we kunnen verwijzen tussen de verschillende plannen van aanpak.

**Antwoord:**

Er is geen verdeling van beoordelen. Alle leden van de beoordelingscommissie zullen alle plannen van aanpak lezen.

**Beantwoord op:** 06-12-2022

**Label:** Proces

**Ref.nr.**

40

**Onderwerp:**

Inschrijvingsleidraad, paragraaf 7.3

**Vraag:**

In de eennalaatste paragraaf staat beschreven: "Voor elk genoteerd vaste prijs en/of vaste prijs per eenheid dient inschrijver een open begroting ter onderbouwing van de betreffende vaste prijs bij zijn inschrijving te voegen". Hoe moet de inschrijver dit aanleveren? Mag dat als sepeeraat tabblad in bijlage C onderbouwd worden of moet dat op het tabblad van het betreffende

werkpakket in bijlage C worden onderbouwd?

**Antwoord:**

Het heeft onze voorkeur dat u de onderbouwing separaat bijvoegt.

**Beantwoord op:** 06-12-2022

**Label:** Contract

**Ref.nr.**

41

**Onderwerp:**

Inschrijvingsleidraad, hoofdstuk 7

**Vraag:**

Welke rollen maken deel uit van de beoordelingscommissie, voor de  
beoordeling van de PvA?

**Antwoord:**

De beoordelingscommissie zal minimaal bestaan uit een deskundigen op het  
gebied van civieltechniek en verkeerstechniek.

**Beantwoord op:** 06-12-2022

**Label:** Proces

**Ref.nr.**

42

**Onderwerp:**

Inschrijvingsleidraad, paragraaf 2.4, punt 1

**Vraag:**

Inschrijver levert het finale concept aan ter toetsing uiterlijk op 31 december  
2023. Wat is de onderbouwing van de OG voor deze deadline? Het opstellen  
van een overdrachtdossier in een periode van 9 maanden (13 mrt '23 t/m 31  
dec '23), incl. alle conditionerende onderzoeken is heel krap.

**Antwoord:**

Wij denken dat het goed mogelijk is om een concept overdrachtdossier te  
maken in 9 maanden tijd.

**Beantwoord op:** 06-12-2022

**Label:** Contract

**Ref.nr.**

43

**Onderwerp:**

Bijlage F2 - SO Oonksweg

**Vraag:**

Zou er een legenda bijgevoegd kunnen worden om de verschillende  
onderdelen te verduidelijken. Incl. de scopegrenzen.

**Antwoord:**

Deze tekening dient slechts ter indicatie. Aanvullend voegen we een tekening toe met daarin de onderzoeksgrenzen.

**Beantwoord op:** 06-12-2022

**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**

44

**Onderwerp:**

Bijlage F1 - SO Bornerbroeksestraat.

**Vraag:**

Zou er een legenda bijgevoegd kunnen worden om de verschillende onderdelen te verduidelijken. Incl. de scopegrenzen.

**Antwoord:**

Deze tekening dient slechts ter indicatie. Aanvullend voegen we een tekening toe met daarin de onderzoeksgrenzen.

**Beantwoord op:** 06-12-2022

**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**

45

**Onderwerp:**

Bijlage G overzicht werkpakketten Borne. Werkpakket C5 ontwerp kunstwerken. Producteisen, punt 11.

**Vraag:**

Er staat dat het ontwerp moet voldoen aan de beeldeisen vanuit welstand en dat de gemeente Borne een vormgevingsdocument opstelt en aanlevert waarin de eisen staan die gesteld worden aan het ambitieniveau en de vormgeving. Kunnen we in de tender ervan uitgaan dat het ambitieniveau en vormgeving als doel heeft dat het sober en doelmatig is? Zo niet kan de gemeente aangeven met welk ambitieniveau m.b.t. vormgeving het IB rekening moet houden?

**Antwoord:**

Het vormgevingsdocument van de gemeente Borne zal vooraf door de gemeente Borne zijn afgestemd met welstand. U dient in uw prijsvorming er rekening mee te houden met één overleg met welstand.

**Beantwoord op:** 06-12-2022

**Label:** Contract

**Ref.nr.**

**Onderwerp:**

46

Inschrijvingsleidraad, paragraaf 2.1

**Vraag:**

Waarom heeft de gemeente ervoor gekozen om het ontwerp uit te werken tot een DO-niveau? In een overdrachtsdossier aan ProRail is het gebruikelijk om het referentieontwerp uit te werken tot een VO-niveau en aan te tonen dat het ontwerp veilig en haalbaar is. De aannemer zal binnen de Tunnel Alliantie ook een Definitief Ontwerp op moeten stellen (dubbel werk). Of heeft het uitwerken van het ontwerp tot een DO-niveau als doel om een kostenraming te krijgen met een kleinere bandbreedte?

**Antwoord:**

Voor wat betreft het tekenwerk wordt een voorlopig ontwerp (VO) /referentieontwerp verwacht conform de TunnelAlliantie systematiek. Ontwerp en onderzoeken dienen op DO niveau te zijn om de kostenraming +/- 15% te kunnen maken.

**Beantwoord op:** 06-12-2022

**Label:** Contract

**Ref.nr.**

47

**Onderwerp:**

Bijlage G overzicht werkpakketten Borne. Werkpakket C5 ontwerp kunstwerken, blz. 24.

**Vraag:**

Onder het kopje Te leveren product/dienst(output) word gevraagd om een uitwerkingsniveau op DO-niveau. Is er een tussentijdse oplevering van het VO. Of is de OG voornemens om het uitwerkingsniveau direct naar een DO-niveau op te werken met één oplevermoment van het ontwerp?

**Antwoord:**

Voor wat betreft het tekenwerk wordt een voorlopig ontwerp (VO) /referentieontwerp verwacht conform de TunnelAlliantie systematiek. Ontwerp en onderzoeken dienen op DO niveau te zijn om de kostenraming +/- 15% te kunnen maken.

**Beantwoord op:** 06-12-2022

**Label:** Contract

**Ref.nr.**

48

**Onderwerp:**

Bijlage C, prijzenformulier. Tabblad referentieprijzen

**Vraag:**

Bij "Berekening regie-uren" moet een uurtarief worden opgegeven bij functiegroepen A4 t/m A8. Echter de cellen in kolom C zijn beveiligd,

daardoor kan er geen tarief/uur worden ingevuld.

**Antwoord:**

Bijlage C is hierop aangepast

**Beantwoord op:** 07-12-2022

**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**

49

**Onderwerp:**

Inschrijvingsleidraad, paragraaf 2.2

**Vraag:**

In deze paragraaf word beschreven dat het exacte trace van de snelfietsroute F35 nog niet bekend is en dat er begin 2023 gestart word met een tracéonderzoek. Is er al een partij/IB aangehaakt die zich bezig gaat houden met het ontwerp van de snelfietsroute F35?

**Antwoord:**

Nee

**Beantwoord op:** 06-12-2022

**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**

50

**Onderwerp:**

Artikel 16 lid 1 van de voorgestelde afwijkingen op de DNR2011

**Vraag:**

Is de Gemeente – onder verwijzing naar artikel 3.9 van de Gids Proportionaliteit – bereid deze bepaling te vervangen door het volgende: “De aansprakelijkheid van Adviseur vervalt door verloop van 7 jaar vanaf de dag waarop de Overeenkomst door voltooiing of beëindiging is geëindigd.”?

**Antwoord:**

De door u aangehaalde zinsnede onder Artikel 16 van Bijlage 2 van de Overeenkomst wordt als volgt gewijzigd:

"[...] De aansprakelijkheid van Adviseur vervalt door verloop van 7 jaar vanaf de dag waarop de Overeenkomst door voltooiing of beëindiging is geëindigd. [...]"

voor het overige blijft voormelde bepaling onverkort van toepassing.

**Beantwoord op:** 06-12-2022

**Label:** Juridisch

**Ref.nr.**

**Onderwerp:**

51 Artikel 11, lid 4 van de voorgestelde afwijkingen op de DNR2011

**Vraag:**

Is de Gemeente – onder verwijzing naar artikel 3.9 van de Gids Proportionaliteit – bereid deze bepaling te schrappen? Het is ons ziens onredelijk bezwarend om het risico bij de adviseur te alloceren.

**Antwoord:**

Aanbestedende dienst is hiertoe niet bereid. Naar opvatting van aanbestedende dienst is het niet onredelijk om van Adviseur als professionele partij te verlangen dat zij de op de hoogte is van de relevante actuele ontwikkelingen met betrekking tot wet- en regelgeving.

**Beantwoord op:** 06-12-2022

**Label:** Juridisch

**Ref.nr.**

52

**Onderwerp:**

Bijlage H Concept overeenkomst. Artikel 19.2

**Vraag:**

Kan de Gemeente aangeven op welke officiële vergunningen, inschrijvingen en goedkeuringen dit artikel ziet?

**Antwoord:**

Aanbestedende dienst beperkt dit tot vergunningen en inschrijvingen etc. die nodig zijn om de werkzaamheden te kunnen verrichten. Artikel 19.2 van de Concept Overeenkomst wordt dan ook als volgt geheel aangepast vastgesteld:

"19.2. Adviseur is verantwoordelijk voor het verkrijgen en behouden van alle officiële vergunningen, inschrijvingen en goedkeuringen die noodzakelijk zijn voor de goede nakoming door Adviseur van haar verplichtingen volgens deze Overeenkomst en/of Nadere opdracht."

**Beantwoord op:** 06-12-2022

**Label:** Juridisch

**Ref.nr.**

53

**Onderwerp:**

Bijlage H Concept overeenkomst. Artikel 14.2 vierde volzin

**Vraag:**

Is de Gemeente bereid aan het eind van de vierde volzin van dit artikel het volgende toe te voegen: [Opdrachtgever is alsdan...door een derde] voor eigen rekening en risico en zonder vermelding van de naam van de adviseur op de door of vanwege de Opdrachtgever doorontwikkelde en/of gewijzigde

documentatie, tekeningen etc.?

**Antwoord:**

De door u aangehaalde zin wordt als volgt gewijzigd: "[...] Opdrachtgever is alsdan gerechtigd om de ontwerpen, tekeningen en andere werken van Adviseur voor eigen rekening en risico en zonder vermelding van de naam van de Adviseur te (laten) wijzigingen door een derde. [...]" voor het overige blijft voormelde bepaling onverkort van toepassing.

**Beantwoord op:** 06-12-2022

**Label:** Juridisch

**Ref.nr.**

54

**Onderwerp:**

Bijlage H Concept overeenkomst. Artikel 14.2 derde volzin

**Vraag:**

Is de Gemeente bereid aan het eind van de derde volzin van dit artikel het volgende toe te voegen: [Op gelijke wijze...en/of te wijzigen] voor eigen rekening en risico en zonder vermelding van de naam van de adviseur op de door of vanwege de Opdrachtgever doorontwikkelde en/of gewijzigde documentatie, tekeningen etc.?

**Antwoord:**

De door u aangehaalde zin wordt als volgt gewijzigd: "[...] Op gelijke wijze als voormeld verleent Opdrachtnemer een eeuwigdurend (dus ook na beëindiging van de Overeenkomst) niet exclusief recht aan Opdrachtgever of door haar aangewezen derde(n) om zonder tussenkomst en goedkeuring van Adviseur voren gemelde resultaten van de uitgevoerde opdracht en/of onderdelen daarvan voor eigen rekening en risico en zonder vermelding van de naam van de Adviseur door te ontwikkelen en/of te wijzigen. [...]" voor het overige blijft voormelde bepaling onverkort van toepassing.

**Beantwoord op:** 06-12-2022

**Label:** Juridisch

**Ref.nr.**

55

**Onderwerp:**

Bijlage H Concept overeenkomst. Artikel 14.1 eerste volzin

**Vraag:**

Is de Gemeente bereid het volgende toe te voegen aan de eerste volzin van dit artikel: [Tenzij in een...bij Opdrachtgever], nadat de Opdrachtgever aan zijn financiële verplichtingen jegens de adviseur heeft voldaan?

**Antwoord:**

De door u aangehaalde zin wordt als volgt gewijzigd: "[...] Tenzij in een

Nadere opdracht uitdrukkelijk anders is overeengekomen, berusten alle intellectuele (eigendoms)rechten, waaronder de auteursrechten, tekeningen en modellenrechten en octrooirechten, die kunnen of zullen kunnen worden uitgeoefend die – waar en wanneer dan ook – ten aanzien van de documentatie en resultaten tot stand gekomen in het kader van een Nadere opdracht, kunnen of zullen worden uitgeoefend, bij Opdrachtgever nadat de Opdrachtgever aan zijn niet betwiste financiële verplichtingen jegens de Adviseur heeft voldaan. [...]" voor het overige blijft voormelde bepaling onverkort van toepassing.

**Beantwoord op:** 06-12-2022

**Label:** Juridisch

**Ref.nr.**  
56

**Onderwerp:**

Bijlage H Concept overeenkomst. Artikel 7.4. Tweede volzin

**Vraag:**

Is de Gemeente bereid de tweede volzin van dit artikel te schrappen?

**Antwoord:**

Nee, Opdrachtgever is hiertoe niet bereid. Zie ook het aangepaste artikel 56 lid 5 DNR 2011 (Bijlage 2. van de Overeenkomst)

**Beantwoord op:** 06-12-2022

**Label:** Juridisch

**Ref.nr.**  
57

**Onderwerp:**

Inschrijvingsleidraad Overdrachtsdossier Spoorwegonderderg Oonksweg en Bornebroeksestr, par. 2.2

**Vraag:**

In hoeverre zijn de projectgrenzen gehard? Deze projectgrenzen gaan deels door bestaande bebouwing. Is dat wel correct? Is er sloop van bestaande bebouwing voorzien binnen het project?

**Antwoord:**

De projectgrenzen zullen op de perceelsgrenzen liggen en gaan niet door bestaande bebouwing, u hoeft geen rekening te houden met sloop binnen dit project.

**Beantwoord op:** 06-12-2022

**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**  
58

**Onderwerp:**

Inschrijvingsleidraad Overdrachtsdossier Spoorwegonderderg Oonksweg en

Bornebroeksestr, par. 2.2

**Vraag:**

Er ontbreekt een inzicht in de (tijdelijke en definitieve) syteemgrenzen. Met name ten aanzien van het kunnen doen van een aanbidding onder een level playing field is het noodzakelijk te weten binnen welke (systeem)grenzen de conditionerende onderzoeken plaats dienen te vinden. Betreft dat bv alleen voor de beoogde scope van de TunnelAlliantie (contouren van beoogde onderdoorgangen en eventueel aangrenzend tijdelijke werkterrein) of betreft dit een groter plangebied inclusief aansluitende wegen/kruispunten? We begrijpen dat het bepalen van de exacte definitieve grenzen onderdeel van de opdracht is maar zoals gezegd dienen we nu een uitgangspunt te hebben ten aanzien van de aanbidding. We verzoeken u derhalve dringend om hiervan een kaart met grenzen aan te leveren en hier een nadere toelichting op te geven.

**Antwoord:**

Om het onderzoeksgebied voor de conditionerende onderzoeken voor alle inschrijvers duidelijk te maken hebben we voor beide lokaties een tekening toegevoegd met daarin de onderzoeksgrenzen.

**Beantwoord op:** 06-12-2022

**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**

59

**Onderwerp:**

Bijlage G - Overzicht werkpakketten Borne.pdf

**Vraag:**

In C3 - Ontwerpateliers: wordt bij te leveren product: Ontwerpatelier (locatie: ProRail in Zwolle) enerzijds vaste prijs per overleg genoemd anderzijds 3 uur regie. We nemen aan dat dit laatste niet correct is. Kunt u dit aanpassen?

**Antwoord:**

Hier worden 3 overleggen bedoeld i.p.v. 3 uren. We passen dit aan.

**Beantwoord op:** 06-12-2022

**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**

60

**Onderwerp:**

Prijzenblad

**Vraag:**

De memo Producten voor het Overdrachtdossier bevat diverse producten die niet voorkomen op het prijzenformulier. Mogen wij ervan uitgaan dat de

gemeente Borne zelf zorg draagt voor deze producten?  
Mocht dit slechts gedeeltelijk of niet het geval zijn dan verzoeken wij u om  
het prijzenformulier sluitend aan te vullen om misverstanden te voorkomen.

**Antwoord:**

Wij hebben niet het beeld dat er diverse producten uit het overdrachtdossier  
niet voorkomen op het prijzenformulier. In de werkpakketten is aangegeven  
voor welke producten de gemeente Borne zorg draagt. Graag vernemen we  
van u welke producten u mist

**Beantwoord op:** 06-12-2022

**Label:** Contract

**Ref.nr.**  
61

**Onderwerp:**  
Prijzenblad D14.2

**Vraag:**

Trillingen: Op hoeveel panden moet worden gerekend voor een  
bouwkundige vooropname?

**Antwoord:**

Als uitgangspunt geldt een bouwkundige vooropname van 40 panden.

**Beantwoord op:** 06-12-2022

**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**  
62

**Onderwerp:**  
Prijzenblad D10.1 en D11.1

**Vraag:**

Ecologie en Archeologie:

1. Het is vooraf niet te beoordelen wat de omvang en/of complexiteit van de  
door de gemeente Borne aan te leveren informatie zal omvatten. Graag  
helder maken welke informatie aangeleverd wordt en nog liever, deze bij het  
aanbestedingsdossier voegen.
2. Deze werkpakketten hebben niets te maken met werkpakket A1. Wij  
verzoeken u om de af te prijzen scope onder D10.1 en D11.1 te houden en  
deze invulvakken open te zetten.

**Antwoord:**

U dient de door de gemeente aangeleverde informatie op te nemen in uw  
overdrachtdossier, ongeacht de omvang en/of complexiteit van de  
aangeleverde informatie. Dit valt ons inziens gewoon onder documentbeheer  
(A1). We zijn dan ook niet voornemens de invulvakken voor D10.1 en D11.

1 open te zetten.

**Beantwoord op:** 06-12-2022

**Label:** Contract

**Ref.nr.**  
63

**Onderwerp:**  
Prijzenblad D7.4

**Vraag:**

Kunt u aangeven welke lengtes en dieptes de referentieproefsleuven moeten hebben?

**Antwoord:**

Zie werkpakket pag. 44

**Beantwoord op:** 06-12-2022

**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**  
64

**Onderwerp:**  
Prijzenblad D7.3

**Vraag:**

Kunt u aangeven over welk gebied wij moeten rekenen op het optionele georadar onderzoek of dit uit de inschrijfstaat halen?

**Antwoord:**

We halen het optionele georadar onderzoek uit de inschrijfstaat.

**Beantwoord op:** 06-12-2022

**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**  
65

**Onderwerp:**  
Prijzenblad D6.3.4.

**Vraag:**

Kunt u aangeven welke lengtes en dieptes de referentieproefsleuven moeten hebben?

**Antwoord:**

Zie werkpakketten pag. 40

**Beantwoord op:** 06-12-2022

**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**  
66

**Onderwerp:**  
Prijzenblad D5.1

**Vraag:**

NGCE

1. Het is vooraf niet te beoordelen wat de omvang en/of complexiteit van de door ProRail aan te leveren informatie zal omvatten. Graag helder maken welke informatie aangeleverd wordt en nog liever, deze bij het aanbestedingsdossier voegen.
2. Dit werkpakket heeft niets te maken met werkpakket A1. Wij verzoeken u om de af te prijzen scope onder D5.1 te houden en dit invulvak open te zetten.

**Antwoord:**

U dient de door ProRail aangeleverde informatie op te nemen in uw overdrachtdossier, ongeacht de omvang en/of complexiteit van de aangeleverde informatie. Dit valt ons inziens gewoon onder documentbeheer (A1). We zijn dan ook niet voornemens de invulvakken voor D10.1 en D11.1 open te zetten.

**Beantwoord op:** 06-12-2022  
**Label:** Contract

**Ref.nr.**  
67

**Onderwerp:**  
Prijzenblad D4.12

**Vraag:**

Het is niet te voorspellen of een pompproef nodig zal zijn en met welke omvang. Wij verzoeken u om de pompproef (die meestal niet nodig is) te schrappen óf om hiervoor een helder afgebakende scope te beschrijven.

**Antwoord:**

De pompproef vervalt uit de inschrijfstaat

**Beantwoord op:** 06-12-2022  
**Label:** Contract

**Ref.nr.**  
68

**Onderwerp:**  
Prijzenblad D4.6

**Vraag:**

Geohydrologisch onderzoek: In de memo Producten voor het Overdrachtdossier staat "Het plaatsen en uitlezen van peilbuizen kan ook via het raamcontract voor geotechnisch onderzoek uitgevoerd worden." Betekent dit dat wij in onze aanbieding dus geen kosten voor het veldwerk

hoeven op te nemen? In dat geval verzoeken wij u het invulvak van het veldwerk te sluiten om misverstanden te voorkomen.

**Antwoord:**

We maken geen gebruik van het raamcontract. U dient zelf een prijs in te dienen hiervoor.

**Beantwoord op:** 06-12-2022

**Label:** Contract

**Ref.nr.**  
69

**Onderwerp:**  
Prijzenblad D1.1

**Vraag:**

Rapportage verkennend (milieukundig) bodemonderzoek: In de memo Producten voor het Overdrachtdossier staat "Hiervoor kan gebruik gemaakt worden van de raamovereenkomst die ProRail heeft met bodemonderzoeksbureaus". Betekent dit - net zoals dat bij het geotechnisch onderzoek het geval is- dat wij in onze aanbieding dus geen kosten voor het veldwerk hoeven op te nemen? In dat geval verzoeken wij u het invulvak van het veldwerk te sluiten om misverstanden te voorkomen.

**Antwoord:**

We maken geen gebruik van het raamcontract. U dient zelf een prijs in te dienen hiervoor.

**Beantwoord op:** 06-12-2022

**Label:** Contract

**Ref.nr.**  
70

**Onderwerp:**  
Prijzenblad D0

**Vraag:**

Landmeetkundig onderzoek: RLN00296 geeft onder paragraaf 5.1 aan: "Voor overige voorkomende detailmetingen (bijvoorbeeld terreinmetingen (DTM)) zal de opdrachtgever een opdrachtafhankelijk specificatie van kracht laten zijn aangaande de inhoud en kwaliteit van het op te leveren resultaat." Met andere woorden: Deze specificatie gaat in het geheel niet in op de inmeting van de hoogtes van het omliggende terrein. Deze informatie is ook van belang voor een betrouwbaar ontwerp en overdrachtdossier. Kunt u aangeven wat voor soort en welke omvang u aan inmeting van de omgeving wenst?

**Antwoord:**

U dient de informatie in te meten die nodig is om tot een betrouwbaar

ontwerp en overdrachtdossier te komen.

**Beantwoord op:** 06-12-2022

**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**  
71

**Onderwerp:**  
Prijzenblad D0

**Vraag:**

Landmeetkundig onderzoek: "Levering van alle genoemde producten zoals genoemd in H4, H5 en H6 van de RLN00296" is heel breed en omvat onze inziens veel te gedetailleerde informatie van de spoorgeometrie, in relatie tot de voorziene scope van dit project. Kan nader worden gespecificeerd welke info nu echt verwacht wordt en van welke objecten?

**Antwoord:**

U dient de informatie in te meten die nodig is om tot een betrouwbaar ontwerp en overdrachtdossier te komen.

**Beantwoord op:** 06-12-2022

**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**  
72

**Onderwerp:**  
Prijzenblad C5.2

**Vraag:**

Uitwerkingsniveau definitief ontwerp: 1. Is dit niet te ver uitgewerkt voor een aanbesteding c.q. is een uitwerkingsniveau Voorlopig Ontwerp niet voldoende? 2. Kan dit uitwerkingsniveau SMART gemaakt worden, bijvoorbeeld door deze te relateren aan de resultaatsbeschrijvingen van Rijkswaterstaat?

**Antwoord:**

Voor wat betreft het tekenwerk wordt een voorlopig ontwerp (VO) /referentieontwerp verwacht conform de TunnelAlliantie systematiek. Ontwerp en onderzoeken dienen op DO niveau te zijn om de kostenraming +/- 15% te kunnen maken. Het uitwerkingsniveau is beschreven in het werkpakket.

**Beantwoord op:** 06-12-2022

**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**  
73

**Onderwerp:**  
Prijzenblad C3.1

**Vraag:**

Hoe lang duurt een ontwerpatelier en wie verwacht u van het  
Ingenieursbureau als aanwezig?

**Antwoord:**

Het ontwerpatelier duurt gemiddeld 4,25 uur, minimaal aanwezig  
projectleider, ontwerp Leider, notulist.

**Beantwoord op:** 06-12-2022

**Label:** Proces

**Ref.nr.**  
74

**Onderwerp:**  
Prijzenblad

**Vraag:**

Het lijkt erop dat u op blad 1 (Referentieprijis) de functies op voorhand  
koppelt aan een functieniveau. Wij zouden graag zelf bepalen welk kennis-  
en ervaringsniveau de functionarissen moeten hebben om tot een voor beide  
partijen optimale aanbieding en uitwerking te komen. Kunt u deze koppeling  
losmaken?

**Antwoord:**

Deze koppeling maken we niet los.

**Beantwoord op:** 06-12-2022

**Label:** Contract