

IUC22-718 Nota van Inlichtingen hbo-ICT

Definitieve Nota van Inlichtingen	
Aanbestedende dienst:	IUC Belastingdienst
Aanbesteding:	Leerwerktrajecten hbo-ICT
Referentienummer:	IUC22-718
Datum:	3-mrt-23

Opmerking van de Aanbestedende dienst; Om alle vragen en antwoorden in één overzicht te hebben heeft de Aanbestedende dienst gekozen voor een samengestelde Nota van Inlichtingen. Vraag 1 t/m 20 betreffen de vragen en antwoorden op de op 1 maart gepubliceerde (gecorrigeerde) eerste Nota van Inlichtingen. Vraag 21 tot en met 30 betreffen de aanvullende vragen en antwoorden.

Nr.	Document / Bijlage	Pagina	Paragraaf / Eis	Vragen / Opmerkingen	Antwoord (invullen door IUC)
1	Raamovereenkomst		Artikel 9.1	Is de verwijzing in artikel 9.,1 van de Raamovereenkomst correct?	Nee, in artikel 9.1 van de Raamovereenkomst wordt per abuis naar UE9 verwezen, de juiste verwijzing is UE11. Dit wordt aangepast in de met de definitieve Nota van Inlichtingen te publiceren Raamovereenkomst.
2	Bijlage 2 ROK en Bijlage 2c Verwerkersovereenkomst	6	Artikel 9	Gezien Artikel 9 van de ROK is Opdrachtnemer verwerkingsverantwoordelijke; kunt u daarom de ARVODI Verwerkersovereenkomst als eis laten vallen en in plaats daarvan de Gezamenlijke Verwerkingsverantwoordelijke Overeenkomst van Algemene Rijksinkoopvoorwaarden voor diensten (ARVODI) laten gelden? Zo niet, graag verduidelijking.	Voor de verwerkingen in de rol als opleider valt Opdrachtnemer te kwalificeren als verwerkingsverantwoordelijke. De ARVODI Verwerkersovereenkomst blijft echter gehandhaafd om nadere afspraken te maken over specifieke uitvoeringseisen, zoals genoemd in artikel 9.1 van de Raamovereenkomst. (Zie ook het antwoord op vraag 1.)
3	Algemeen			Worden er terugkoppelingen over studenten verwacht? Zo ja, welke?	Er wordt een maandelijkse terugkoppeling verwacht over studenten door middel van een rapportage waarin de meest recent behaalde cijfers en ECTS van alle studenten zijn opgenomen én per student feedback is opgenomen ten aanzien van houding en gedrag, zie ook UE11.

4	Beschrijvend document	13	3.1	Bij 3.1 verwijst u in het kader naar 5.1.2 en 5.1.3. Wij gaan ervan uit dat u hier 5.4 bedoelt.	Hier wordt inderdaad paragraaf 5.4 bedoeld.
5	Beschrijvend document	8	2.2	wat wordt er verstaan onder flexibiliteit	Hiermee wordt een continue en zo goed mogelijke afstemming van de diensten op de veranderlijke bedrijfsbehoefte, ICT-ontwikkelingen en diverse doelgroep bedoeld. Eventuele wijzigingen zullen echter niet zodanig zijn dat er sprake is van een wezenlijke wijziging van de opdracht in de zin van de Aanbestedingswet 2012. Zie ook de opdrachtbeschrijving in hoofdstuk 2 van het Beschrijvend document.
6	Beschrijvend document	8	2.2	wat wordt er verstaan onder opleidings-en ontwikkelpartner	Zie hiervoor de toelichting in paragraaf 2.2 van het Beschrijvend document en het antwoord op vraag 5.
7	Beschrijvend document	8	2.3	wat wordt er verstaan onder intensieve coaching/ begeleiding	Hieronder wordt verstaan dat op regelmatige basis gesprekken met studenten worden gevoerd ten aanzien van voortgang en studieresultaten. Indien Opdrachtnemer op basis van deze coaching/begeleiding het nodig of gewenst acht, biedt hij in individuele gevallen passende hulp aan betreffende studenten.
8	Beschrijvend document	18	4.3	Wat wordt er verstaan onder flexibiliteit en maatwerk	Zie het antwoord op vraag 5.
9	Beschrijvend document	18	4.3	Welke HBO bachelor wordt er verstaan met HBO -ICT	Het dient een bij de opleiding passende hbo-Bachelor titel te zijn, in dit geval ICT.

10	ARVODI		Artikel 4	Wij zijn van mening dat het onderwerp van de [beoogde](raam)overeenkomst, te weten "opleidingen", zich niet leent voor beoordeling en acceptatie. Dit geldt ook voor de zinsnede die ziet op acceptatie in artikel 17.2 "(.) onder overlegging van een afschrift van de kennisgeving van acceptatie, (...)". We zien graag dat artikel 4 en de genoemde zinsnede uit artikel 17.2 buiten beschouwing wordt gelaten. Dit mede in het licht van de altijd aanwezige mogelijkheid voor Opdrachtgever om ons (Opdrachtnemer) aan te spreken op grond van wanprestatie.	In principe kan ook bij dit onderwerp acceptatie van de geleverde dienst van toepassing zijn. In de Nadere overeenkomst worden nadere afspraken gemaakt over de te leveren diensten. In artikel 4.1 van de concept Nadere overeenkomst is onder andere opgenomen hoe betaling plaatsvindt. In dat kader moet ook de acceptatie van de dienst worden gelezen.
11	ARVODI		Artikel 6.1	Wij stellen voor om dit lid te schrappen (in combinatie met het toepassen van een alternatieve tekst voor artikel 6.2). Wij maken namelijk gebruik van een (vaste) pool van ZZP-ers (zijnde freelance docenten/professionals). De insteek is dat de professional die de opleiding geeft, deze opleiding ook afrondt. Maar wij behouden graag – in lijn met ons dienstverleningsmodel – de vrijheid van vervanging (en dus keuze welke medewerkers de opdracht uitvoeren) voor. Uiteraard is er altijd overleg mogelijk (tijdens en na afloop van de opdracht) over de vraag of de opdracht naar behoren wordt/is uitgevoerd. Is dat akkoord? Zo niet, graag uw motivatie.	De Aanbestedende dienst wenst continuïteit voor wat betreft de in te zetten docenten. Wel kan de Aanbestedende dienst opdrachtnemer tegemoet komen door voorafgaand afspraken te maken over inzet uit een vaste pool in geval van onverwachte uitval (bijvoorbeeld door ziekte of verlof). Voor het overige blijft artikel 6.1 van kracht.

12	ARVODI		Artikel 8.1	Wij maken gebruik van een vaste pool van ZZP-ers (freelance docenten/professionals). In dat kader is het ondoenlijk om bij de inzet van deze personen telkens de goedkeuring te vragen van onze Opdrachtgevers. Daarom stellen wij de volgende alternatieve tekst voor: <i>“Bij het uitvoeren van de Overeenkomst heeft Opdrachtnemer toestemming van Opdrachtgever om gebruik te maken van de diensten van derden. Opdrachtgever kan deze toestemming intrekken, indien de kwaliteit van deze derden niet voldoet aan de kwaliteit die in de Overeenkomst is gesteld.”</i> Kunt u hiermee akkoord gaan? Zo niet, graag uw motivatie	Niet akkoord. De aanbestedende dienst wenst het recht te houden om voorwaarden te verbinden aan deze toestemming. Hierbij valt te denken aan het vooraf overleggen van een geheimhoudingsverklaring. Wel is het mogelijk om vooraf afspraken te maken over het wel- al dan niet inzetten van docenten/professionals uit de vaste pool waar over gesproken wordt.
13	ARVODI		Artikel 22 lid 6	Het is hoogst ongebruikelijk om zakelijke overeenkomsten op te zeggen zonder inachtneming van enige opzegtermijn. Wij stellen daarom het volgende voor: <i>“Opdrachtgever kan de Overeenkomst door middel van een aangetekend schrijven opzeggen met inachtneming van een opzegtermijn van twee (2) maanden.”</i> Is dat akkoord? Zo niet, waarom niet?	Opdrachtgever is hiertoe bereid, hiervoor zal een termijn van 2 maanden in acht genomen worden.

14	ARVODI		Artikel 24 lid 1	Wij kunnen, met name gezien het gestelde in artikel 24.5, alleen met dit artikel akkoord gaan indien de eerste volzin als volgt wordt aangepast: <i>“Tenzij anders overeengekomen komen alle auteursrechten die kunnen worden uitgeoefend – waar en wanneer dan ook – ten aanzien van de maatwerkresultaten van de verrichte maatwerkdiensten toe aan Opdrachtgever”</i> . IE-rechten (op maatwerkresultaten) kunnen wij overdragen. Overige IE-rechten berusten bij ons en zijn voor ons als onderwijsinstelling uiteraard van groot belang. Kunt u hiermee akkoord gaan? Zo niet, kunt u dat motiveren?	Zie artikel 6.1 van de Raamovereenkomst; De artikelen 24.1, 24.5 en 24.6 van de ARVODI-2018 zijn niet van toepassing.
----	--------	--	------------------	---	---

15	ARVODI		Artikel 26 lid 2	Ten aanzien van dit artikel de volgende opmerkingen: Het is niet gebruikelijk noch wenselijk om de verzekeringsvoorwaarden tussen verzekeraar en Opdrachtnemer aan derden kenbaar te maken. Wat wij wel kunnen overleggen is een verzekeringscertificaat waaruit blijkt dat wij adequaat zijn verzekerd. Met inachtneming van bovenstaande uitleg stellen wij de volgende tekst voor: <i>“Opdrachtnemer legt op verzoek van Opdrachtgever onverwijld een (gewaarmerkt) afschrift van haar verzekeringscertificaat en eventueel de bewijzen van premiebetaling ter zake van de in het eerste lid bedoelde verzekeringen, dan wel een verklaring van de verzekeraar betreffende het bestaan van deze verzekeringen en het betaald zijn van de premie over. De door Opdrachtnemer verschuldigde verzekeringspremies worden geacht in de overeengekomen prijzen en tarieven te zijn begrepen.”</i> Kunt u hiermee akkoord gaan? Zo niet, kunt u dat motiveren?	Artikel 26.2 van de ARVODI noodzaakt niet tot het overleggen van de exacte verzekeringsvoorwaarden, zie hiervoor de zinsnede: “...dan wel een verklaring van de verzekeraar betreffende het bestaan van deze verzekeringen en het betaald zijn van de premie...” De aanbestedende dienst wil een schriftelijke verklaring van de verzekeraar dat de Opdrachtnemer genoegzaam verzekerd is. Indien uw verzekeringscertificaat daaraan voldoet, is zij in lijn met artikel 26 lid van de ARVODI 2018.
----	--------	--	------------------	---	--

16	ARVODI		Artikel 27.4	Het op afroep en ter eigen bepaling van Opdrachtgever toegang geven tot arbeidsrechtelijke afspraken is niet mogelijk zonder de toestemming van de personen van wie de arbeidsovereenkomst wordt ingezien. Immers dit betreft persoonlijke en vertrouwelijke informatie die valt onder (de bescherming van) de AVG. Wij stellen daarom de volgende gewijzigde tekst voor: <i>“Opdrachtnemer verschaft desgevraagd en onverwijld inzage in de standaardmodellen van arbeidsovereenkomsten die Opdrachtnemer hanteert voor haar medewerkers, indien Opdrachtgever dit noodzakelijk acht in verband met het voorkomen van een loonvordering aangaande verrichte arbeid ten behoeve van het verrichten van de Diensten.”</i> Kunt u hiermee akkoord gaan? Zo niet, kunt u dat motiveren?	Artikel 27 2 t/m 5 van de ARVODI 2018 is opgenomen in verband met de in de Wet aanpak schijnconstructies (Was) opgenomen bepalingen, zoals een in het Burgerlijk Wetboek geïntroduceerd ketenaansprakelijkheidssysteem. Uiteindelijk beogen voornoemde artikelliden te voorkomen dat Opdrachtgever op grond van de Was aansprakelijk wordt gesteld voor het betalen van het verschuldigde loon van werknemers van een onderaannemer, die het door hem ingeschakelde personeel niet heeft behandeld conform de hiervoor genoemde toepasselijke regelgeving, waaronder het betalen van het juiste verschuldigde loon. Het enkel laten zien van de door Opdrachtnemer gebruikte standaard modellen voldoet niet. Uiteraard zal de aanbestedende dienst de AVG in acht nemen.
17	Bijlage 2 ROK en Bijlage 2c Verwerkersovereenkomst	5	Artikel 7	Wij werken met freelance trainers (ZZP'ers). Volgens Artikel 1.9 van de ARVODI vallen zij onder 'hulpverleners' in de zin van de definitie van Personeel van Opdrachtnemer. Wij gaan ervan uit dat zij niet worden beschouwd als subverwerken zoals beschreven in dit artikel. Klopt deze aanname? Zo niet, graag verduidelijking.	Deze aanname is correct.

18	Raamovereenkomst	4	Artikel 6.2	Met bepaling 6.2 verlenen wij aan Opdrachtgever een niet-exclusief, niet-opzegbaar recht voor onbepaalde tijd om de resultaten van de verrichte Diensten openbaar te maken, verveelvoudigen, alles in de ruimste zin van het woord. Naar onze mening is deze bepaling erg vaag en niet iets waarmee we akkoord kunnen gaan, omdat het niet duidelijk is waarwee precies mee akkoord gant. Immers, de bepaling stelt verderop: "(...) ongeacht de wijze van gebruik of weergave en ongeacht of dit gebruik of deze wijze van weergave op het moment van ondertekening van de Raamovereenkomst reeds bekend is." Daarnaast is het begrip "resultaten van verrichte Diensten" niet verder uitgelegd. Kunt u dit artikel daarom schrappen of concretiseren? Zo niet, graag uw motivatie.	De aanbestedende dienst wil vrijelijk gebruik kunnen maken van de resultaten van de diensten, zonder dat zij daarbij rekening hoeft te houden met enig inbreuk op een (mogelijk) intellectueel eigendomsrecht.
19	Beschrijvend document	7	2.2	Is het voldoende voor het reguliere leerwerktraject hbo ICT dat studenten 30EC in de propedeuse en 30EC in een traineeship gezamenlijk volgen tbv kennismaking met beide vakgebieden en daarna de keuze krijgen voor één van de 2 specifieke bachelors/specialisaties? Voor het verkorte traject geldt deze vraag niet; daarin voldoen wij aan de wensen van de Belastingdienst.	Van belang is dat studenten die deelnemen aan het aan reguliere leerwerktraject voldoende tijd krijgen om beide specialisaties te ervaren alvorens hier een keuze in te maken. Welke omvang in tijd en EC hiervoor minimaal nodig is, is mede afhankelijk van de wijze waarop het leertraject is ingericht. Daarom ziet de aanbestedende dienst hierin graag uw onderbouwde voorstel voor inrichting tegemoet.

20	Beschrijvend document	16	3.6.4	In Kerncompetentie 1 wordt gewenste ervaring beschreven. Is het voldoende voor de referentie mbt kerncompetentie 1 dat recent een NVAO-accreditatiepanel de opleiding van Opleider heeft beoordeeld en dat dit panel aangeeft dat de opleiding actueel is en goed inspeelt op de ontwikkelingen in het vakgebied? Deze aangevuld met een referentie vanuit Opleider waarbij een referent (binnen de overheid) aangeeft dat Opleider goed in staat is om in te spelen op ontwikkelingen binnen een organisatie. Is deze combinatie voldoende?	De aangedragen beschrijving sluit onvoldoende aan op de aan kerncompetentie 1 gestelde eisen. De in te dienen referentie dient te voldoen aan alle elementen van de gevraagde kerncompetentie. Het is aan Inschrijver om te beoordelen of aan alle elementen van de kerncompetentie is voldaan en om te bewaken dat deze elementen in de beschrijving ondubbelzinnig aan bod komen (incompany NVAO-geaccrediteerde hbo -ICT opleiding, leidend tot bachelor getuigschrift, minimaal 20 studenten, werken met leren gecombineerd en maatwerk). Deze elementen zijn onlosmakelijk met elkaar verbonden om de gelijkwaardigheid van de aard en inhoud van de uitgevoerde referentie opdracht te bewaken.
21	Nota van Inlichtingen 1		Vraag 11ARVODI artikel 6.1	Klopt het dat de beantwoording van de vraag niet overeenkomt met het gevraagde? Artikel 6.1 gaat niet om acceptatie van de dienst maar op toestemming van de personen die met de uitvoering van de diensten zijn belast. Klopt het dat het antwoord op vraag 11 bij vraag 13 staat?	Het klopt dat in de op maandag 27 februari 2023 gepubliceerde Nota van Inlichtingen een fout is geslopen in de volgorde van de beantwoording, waardoor vraag en antwoord vanaf vraag 10 niet meer synchroon lopen en waardoor de beantwoording van vraag 18 is weggevalen. Dit is gecorrigeerd in de gepubliceerde Nota van Inlichtingen op woensdag 1 maart.
22	Nota van Inlichtingen 1		Verschuiving in de beantwoording van de vragen.	Klopt het dat de beantwoording van de volgende vragen niet overeenkomt met de gestelde vraag: - Hoort het antwoord dat u geeft op vraag 14 bij vraag 13? - Hoort het antwoord dat u geeft op vraag 15 bij vraag 14? -Hoort het antwoord dat u geeft op vraag 16 bij vraag 15? - Hoort het antwoord dat u geeft op vraag 17 bij vraag 16? - Hoort het antwoord dat u geeft op vraag 18 bij vraag 17? Kunt u deze antwoorden aanpassen?	Dit is correct, zie ook het antwoord op vraag 21.

23	Nota van Inlichtingen 1		Antwoord op vraag 18	Klopt het dat u geen antwoord heeft gegeven op vraag 18 door bovengenoemde verschuiving? Zo ja, kunt u deze vraag beantwoorden?	Zie het antwoord op vraag 21.
24	Nota van Inlichtingen 1		Vraag 14 Artikel 24.1 vd ARVODI	Aangezien artikelen 24.1, 24.5 en 24.6 van de ARVODI-2018 niet van toepassing zijn gaan wij er vanuit dat IE rechten bij ons blijven, klopt deze aanname?	Deze aanname is correct, met inachtneming van het antwoord op vraag 18.
25	Nota van Inlichtingen 1		Vraag 2, 3 en UE11	Uw opzet, om een verwerkersovereenkomst aan te gaan met betrekking tot terugkoppeling van persoonsgegevens is opmerkelijk. Hoe ziet u uw verwerkersovereenkomst in verhouding tot onze zelfstandige verwerkingsverantwoordelijkheid?	Zoals aangegeven in de beantwoording van vraag 2 valt Opdrachtnemer voor de verwerkingen in de rol als opleider te kwalificeren als verwerkingsverantwoordelijke. Dit neemt niet weg dat er situaties kunnen ontstaan waarin Opdrachtnemer optreedt als Verwerker om invulling te kunnen geven aan specifieke afspraken tussen Opdrachtnemer en Opdrachtgever. UE11 is een voorbeeld van een dergelijke specifieke afspraak waarin naast zelfstandige verwerkingsverantwoordelijkheid ook een rol als Verwerker ontstaat.
26	Nota van Inlichtingen 1		Vraag 2 3 en UE11	Wij mogen vanuit de NRTG-Gedragscode geen subjectieve oordelen over deelnemers aan een onderwijstraject rapporteren. Hoe gaat u deze normen substantiëren, opdat wij per uw instructie overeenkomstig het verwerken in een verwerkersrol, in uw voorgestelde opzet, de gegevens kunnen verwerken?	Na gunning zullen Opdrachtgever en Opdrachtnemer hierover nadere afspraken maken, waarbij zowel de AVG als vigerende gedragscodes vanzelfsprekend in acht genomen worden.
27	Nota van Inlichtingen 1		Vraag 2, 3 en UE11	Wij dienen vanuit onze zelfstandige verwerkingsverantwoordelijkheidsrol aan de AVG te voldoen met betrekking tot de eisen uit UE11, onder meer de informatieverplichting en de verantwoordingsplicht. Kunt u aangeven op welke grondslag u deze gegevens verwerkt en wenst te ontvangen?	Opdrachtgever beroept zich hierbij op de grondslag gerechtvaardigd belang, vanuit haar rol als werkgever.

28	Nota van Inlichtingen 1		Vraag 2, 3 en UE11	Bent u bereid in de overeenkomst aanvullende afspraken te maken met betrekking tot het informeren van betrokkenen en de verlegging van aansprakelijkheid met betrekking tot het door u ontvangen en verder verwerken van deze gegevens? Zo niet, graag verduidelijking	De te sluiten Verwerkersovereenkomst heeft juist tot doel om hier in onderling overleg nadere afspraken over te maken.
29				Daar gegadigde niet kan voldoen aan uw kerncompetentie pagina 16 paragraaf 3.6.4.3 , gaat gegadigde NIET meedoen aan deze aanbesteding. kerncompetentie 1) Onze opleiding bestaat nu 2 jaar er zijn nog geen deelnemers volledig afgestudeerd. Kerncompetentie 2) Bovendien wijkt onze opleiding System en network engineering af van uw curriculum.	Het is aan Inschrijver om te bepalen of aan alle elementen van de gevraagde kerncompetenties kan worden voldaan.
30	Nota van Inlichtingen 1 - gecorrigeerd		Vraag 18	Het is nog niet geheel helder geworden wat er wordt verstaan onder "resultaat van de dienst". Kunt u dat nog wat meer concretiseren?	De resultaten van verrichte Diensten laten zich niet uitputtend omschrijven. Hierbij kan onder andere gedacht worden aan de ten behoeve van Opdrachtgever samengestelde studiegids. Opdrachtgever wenst deze vrijelijk te kunnen gebruiken, voor bijvoorbeeld communicatie doeleinden richting (potentiële) studenten.