
Nota van inlichtingen 31182670: Het uitvoeren van diverse Toezicht- en Handhavingsactiviteiten

Aanbesteding: 31182670: Het uitvoeren van diverse Toezicht- en Handhavingsactiviteiten
Aanbestedende Dienst: Rijkswaterstaat Programma's, Projecten en Onderhoud
Referentie: 31182670

Toelichting:

Ref.nr. **Onderwerp:**
1 Uitstel uiterste datum indienen verzoek om nadere inlichtingen

Vraag:

Bent u bereid de uiterste datum voor het indienen verzoek om nadere inlichtingen een week op te schuiven? De reden hiervoor is dat er erg weinig tijd zit tussen de inlichtingenbijeenkomst van vrijdag a.s. en deze datum.

Antwoord:

De datum van Uiterlijke ontvangst van vragen voor inschrijvingen Is inmiddels aangepast, de nieuwe datum is 27 mrt. 2023, 23:59 was 21 mrt. 2023, 23:59.

Percelen: P1 Perceel 1
Beantwoord op: 17-03-2023
Label: Proces

Ref.nr. **Onderwerp:**
2 Tweede Nota van Inlichtingen

Vraag:

Het is goed mogelijk dat er na uw eerste Nota van Inlichtingen vragen ontstaan bij inschrijvers over uw antwoorden. Uw planning laat geen ruimte voor een tweede Nota van Inlichtingen. Kunt u aangeven op welke wijze u met deze vervolgvragen omgaat?

Antwoord:

Aanbesteder streeft er naar vragen vroegtijdig te beantwoorden. De termijn waarbinnen vragen gesteld worden is gewijzigd tot en met 27 maart 2023, zie vraag 1. Na 27 maart kunnen er geen vragen meer worden gesteld.

Percelen: P1 Perceel 1
Beantwoord op: 22-03-2023
Label: Proces

Ref.nr. **Onderwerp:**
3 Urenindicatie

Vraag:

Uw opgave van diensten betreft een aantal in stuks (zoals vermeld op bijlagen A en B bij de vraagspecificatie) kunt u deze bijlagen voorzien van een indicatie van het aan uren dat bij deze producten horen?

Antwoord:

Uitvraag is op productbasis. Het is aan inschrijvers om hier een inschatting van te maken.

Percelen: P1 Perceel 1

Beantwoord op: 22-03-2023

Label: Inhoud

Ref.nr.

4

Onderwerp:

Verhouding juridische diensten en veldtoezicht

Vraag:

Kunt u in algemene zin aangeven wat de procentuele verhouding is binnen uw opdracht tussen juridische dienstverlening enerzijds en toezichtwerkzaamheden anderzijds?

Antwoord:

RWS beschouwt deze aanbesteding niet als juridische dienstverlening. Binnen de afdeling is er wel een ander contract voor juridische dienstverlening en daarnaast beschikt de afdeling ook over een vaste RWS-jurist. De juristen stellen zelf geen toezicht- en handhavingsproducten op, maar toetsen de producten die zelfstandig zijn opgesteld door de marktpartij of interne RWS-inspecteur. Strafrechtelijke handhaving ligt bij BOA's van RWS en valt buiten de scope.

De gevraagde producten vereisen wel juridische kennis, maar in combinatie met technische kennis, zoals ook blijkt uit de omschreven werkzaamheden in bijlage A van de vraagspecificatie. In onze afdeling worden de producten geleverd door medewerkers die een technische en/of milieu-achtergrond hebben, aangevuld met bestuursrechtelijke handhavingskennis en met relevante ICT-kennis (vooral zaaksysteem PowerBrowser en raadpleegsystemen, zoals Geo-web). We maken voor ons eigen personeel onderscheid in twee aparte functies, namelijk toezichthouder (primair buiten, tenzij het administratief toezicht betreft) of inspecteur (voor de beoordeling en opvolging van overtredingen en het opstellen van toezichtplannen, primair binnen). Dat is niet verplicht, een marktpartij kan er ook voor kiezen om te werken met dubbelrollen.

De verhouding tussen de rollen is geen vaststaand gegeven. De verhouding in geraamde aantallen is al gespecificeerd in bijlage A. Voor de modules in

bijlage B die te koppelen zijn aan een specifiek product, geldt dat de verwachting is dat deze overwegend gekoppeld zullen worden aan de inspecteursrol. Tijdens de uitvoering kan blijken dat indien er meer overtredingen zijn, het aantal toezichtcontroles af zal nemen omdat de capaciteit ingezet moet worden voor handhavingsacties en vice versa.

Percelen: P1 Perceel 1
Beantwoord op: 27-03-2023
Label: Inhoud

Ref.nr.
5

Onderwerp:
ARVODI 2018 art. 3 garanties

Vraag:

Mogen we ervan uitgaan dat de definitie onder 1.1. ook van toepassing is op artikel 3.1.?

Antwoord:

In artikel 1.1 is een definitie van een beroepsfout weergegeven. Er is een relatie met artikel 3.1. Eventuele beroepsfouten zullen binnen de gegeven omschrijving met redelijkheid en billijkheid worden afgehandeld.

Percelen: P1 Perceel 1
Beantwoord op: 29-03-2023
Label: Juridisch

Ref.nr.
6

Onderwerp:
ARVODI 2018 art. 3 garanties

Vraag:

Het is onze branche niet gebruikelijk om garanties in voormelde zin af te geven. Bovendien voegen de garanties niets toe aan de wettelijke gehoudenheid om contractuele verplichtingen na te komen. Wij verzoeken u dit artikel te schrappen. Indien u hiertoe niet bereid bent, dan stellen wij voor de termijn van de garantie te beperken tot het moment van acceptatie van de diensten als bedoeld in artikel 4 dan wel in ieder geval tot het moment alle verplichtingen uit de overeenkomst over en weer zijn nagekomen.

Antwoord:

Art 3. Garanties blijft van toepassing.
Voorstel tot beperking van de garantie tot het moment van acceptatie van de diensten overeenkomstig artikel 4 dan wel tot het moment alle verplichtingen uit de overeenkomst zijn nagekomen is akkoord.

Percelen: P1 Perceel 1

Beantwoord op: 29-03-2023
Label: Juridisch

Ref.nr.

7

Onderwerp:

ARVODI 2018 art. 6.2 vervanging personeel

Vraag:

Kunt u bevestigen dat het bepaalde in artikel 6.2 niet van toepassing is indien op verzoek van Opdrachtgever personeel wordt vervangen door hoger gekwalificeerd of meer gespecialiseerd personeel?

Antwoord:

Overeenkomstig art. 6.3 stelt Opdrachtnemer personen beschikbaar die qua deskundigheid, opleiding en ervaring ten minste gelijkwaardig zijn. Eventuele extra eisen van Opdrachtgever moeten nader overeengekomen worden.

Percelen: P1 Perceel 1
Beantwoord op: 29-03-2023
Label: Juridisch

Ref.nr.

8

Onderwerp:

ARVODI 2018 art. 12.2 "schriftelijk"

Vraag:

Kunt u voor de zekerheid bevestigen dat hier ook e-mail onder valt?

Antwoord:

E-mail valt hier onder.

Percelen: P1 Perceel 1
Beantwoord op: 29-03-2023
Label: Juridisch

Ref.nr.

9

Onderwerp:

ARVODI 2018 art. 16.2 meerwerk

Vraag:

Kunt u bevestigen dat aanvullende wensen en gewijzigde inzichten van derden, al dan niet in opdracht van opdrachtgever en waarop opdrachtnemer geen invloed heeft, onder de meerwerk bepaling van artikel 16.2 vallen?

Antwoord:

Ja, dit klopt. In voorkomende gevallen moet dit tussen partijen nader worden

overeengekomen

Percelen: P1 Perceel 1
Beantwoord op: 29-03-2023
Label: Juridisch

Ref.nr.
10

Onderwerp:
ARVODI 2018 art. 21.3 aansprakelijkheid

Vraag:

Afhankelijk van de opdrachtsom is de aansprakelijkheid beperkt tot 10, dan wel 20, dan wel ca. 30 maal de opdrachtwaarde per contractjaar, hetgeen op grond van de Gids Proportionaliteit niet is toegestaan omdat dit niet aansluit bij wat gebruikelijk is in de branche. Wij verzoeken u de aansprakelijkheid te beperken per opdracht tot directe schade en driemaal de waarde van de opdrachtsom.

Antwoord:

In afwijking van artikel 21.3 van de ARVODI-2018 is de in dat artikellid bedoelde aansprakelijkheid beperkt tot de directe schade per gebeurtenis en tot 3 maal de waarde per contractjaar of gedeelte van een jaar dat de Overeenkomst van kracht is.

Percelen: P1 Perceel 1
Beantwoord op: 29-03-2023
Label: Juridisch

Ref.nr.
11

Onderwerp:
ARVODI 2018 art. 22.5 onverschuldigde betaling

Vraag:

Mogen wij ervan uitgaan dat ten aanzien van art. 22.5 de reeds verrichte werkzaamheden niet als onverschuldigd worden aangemerkt?'

Antwoord:

Dit is correct.

Percelen: P1 Perceel 1
Beantwoord op: 29-03-2023
Label: Juridisch

Ref.nr.
12

Onderwerp:
ARVRODI 2028 Art 24: IE-rechten

Vraag:

Indien producten gebaseerd zijn op onze modellen/ontwikkelde know how (denk daarbij ook aan modelcontracten, software, ontwikkelde technieken, methodes, etc.):

Het is ons niet toegestaan de "achterliggende" intellectuele eigendomsrechten (zoals softwarelicenties) aan derden over te dragen. Dit is wel mogelijk voor de door ons geleverde fysieke resultaten van onze werkzaamheden, waar het u uiteindelijk om gaat. Wij stellen daarom voor artikel 24 van de ARVODI 2018 aan te vullen met de navolgende passage: "Uitgesloten van deze bepaling zijn de materialen, (ontwikkelings-) producten, methoden en technieken (inclusief software) die opdrachtnemer gedurende de uitvoering van de overeenkomst gebruikt, waarvan opdrachtnemer of haar licentiegevers voorafgaand aan de overeenkomst de intellectuele eigendomsrechten bezaten."

Indien producten niet gebaseerd zijn op onze modellen / ontwikkelde know how:

Mogen we ervan uitgaan dat met resultaten bedoeld wordt: de in het kader van de opdracht door Opdrachtnemer geleverde producten?

Antwoord:

Opdrachtgever verwacht in het kader van deze opdracht de gevraagde producten te ontvangen.

Percelen: P1 Perceel 1
Beantwoord op: 29-03-2023
Label: Juridisch

Ref.nr.
13

Onderwerp:
ARVRODI 2028 Art 24: gebruiksrecht IE-rechten derden

Vraag:

Wij kunnen en mogen geen sub licentie geven op intellectuele eigendomsrechten (zoals software) van derden (zoals Microsoft, Autodesk). Wij verzoeken u om deze reden artikel 24.3 te schrappen.

Antwoord:

Zie antwoord vraag 12.

Percelen: P1 Perceel 1
Beantwoord op: 29-03-2023
Label: Juridisch

Ref.nr.
14

Onderwerp:
ARVODI 2018 art. 26.2 verstrekken verzekeringspolis

Vraag:

Kunnen wij volstaan met het overleggen van een certificaat waaruit de aard en hoogte van onze verzekering blijkt?

Antwoord:

Ja.

Percelen: P1 Perceel 1

Beantwoord op: 29-03-2023

Label: Juridisch

Ref.nr.

15

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad par. 4.4.1 pag. 14

Vraag:

Is het correct dat het gestelde onder paragraaf 4.4.1. punt 5 onder b van de Aanbestedingsleidraad alleen van toepassing is bij een beroep op financiële draagkracht, gezien in 3.2 lid 2 van de van de Aanbestedingsleidraad is opgenomen dat met betrekking tot financiële en economische draagkracht geen geschiktheidseisen worden gesteld?

Antwoord:

In voorkomende gevallen dient inschrijver met een verklaring aan te tonen dat hij kan beschikken over de voor de uitvoering van de opdracht beschikbare middelen. Deze verklaring heeft betrekking op de technische bekwaamheid. In artikel 3.2. lid 2 is er geen geschiktheidseis gesteld met betrekking tot de financiële en economische draagkracht.

Percelen: P1 Perceel 1

Beantwoord op: 29-03-2023

Label: Inhoud

Ref.nr.

16

Onderwerp:

Dienstverleningsovereenkomst

Vraag:

In deze tijden met grote onzekerheden en prijsstijgingen is het onmogelijk om 3 jaar vooruit te kijken en mag juist van de overheid verwacht worden dat indexering of inflatiecorrectie jaarlijks kan worden toegepast. Wij verzoeken daarom een indexering (conform artikel 3.5 Dienstverleningsovereenkomst) voor het eerst per 1 juni 2024 op te nemen.

Antwoord:

In afwijking van het gestelde in 3.1 lid 1 en lid 4 met betrekking tot indexering wordt het volgende bepaald:

De tarieven kunnen na 1 juni 2024 één maal per jaar per 1 juni worden bijgesteld gelijk aan het 'CBS-prijsindexcijfer CAO lonen per uur inclusief bijzondere beloningen, categorie zakelijke dienstverlening'. Hierbij wordt telkens het maandcijfer van de voorafgaande maand juni gehanteerd, waarbij het indexcijfer van juni 2023 wordt gesteld op 100%

Percelen: P1 Perceel 1
Beantwoord op: 29-03-2023
Label: Contract

Ref.nr.
17

Onderwerp:
Vraagspecificatie par. 2.3.3.

Vraag:

Onze ervaring leert dat bij het opstellen van een handhavingsbrief, ondanks het verschil in voorwerk, voor een waarschuwingsbrief andere inzet benodigd is dan voor een (voornemen) last onder dwangsom of bestuursdwang. Is het mogelijk om ook voor deze productcategorie zwaarte-categorieën aan te brengen?

Antwoord:

We hebben bewust gekozen om daar geen onderscheid in te maken, omdat we onvoldoende harde criteria daarvoor hebben en denken dat de zwaarte vooral in het voortraject zit. Daarom wordt verschil gemaakt tussen lichte veredelingen en middelzware veredelingen, eventueel nog aangevuld met extra modules. We handhaven het uitgangspunt van een gemiddelde handhavingsbrief, waarbij de 'brokstukken' mede uit het voortraject komen. Bij uitzonderlijke complexe en uitgebreide trajecten kan indien dat leidt tot onredelijke afwijkingen altijd gekeken worden of er extra modules ingezet moeten worden.

Percelen: P1 Perceel 1
Beantwoord op: 29-03-2023
Label: Inhoud

Ref.nr.
18

Onderwerp:
Vraagspecificatie par. 3.1

Vraag:

Voor de handhavingswerkzaamheden wordt in paragraaf 3.1 van de vraagspecificatie aangegeven dat 'Inhoudelijke kennis van alle relevante wet- en regelgeving en beleidsnota's om het werk uit te kunnen voeren' nodig is. Hoe wil OG dit verifiëren, aangezien specifieke inhoudelijke kennis niet in de geschiktheidseisen is uitgevraagd? Het verzoek om dit expliciet te maken

door een aanvullende geschiktheidseis toe te voegen.

Antwoord:

Inschrijver moet voldoen aan het gestelde in de aanbestedingsleidraad onder 3.2 lid 3a en dit aan te tonen middels Bijlage D Gegevens omtrent technische bekwaamheid.

Percelen: P1 Perceel 1

Beantwoord op: 29-03-2023

Label: Inhoud