

Ref. nr	Label	Onderwerp	Vraag	Antwoord																																						
c		Planning	<i>Gezien de vragen 123, 126, 134 en 135 wordt de planning van de aanbesteding (waaronder de uiterste datum en het uiterste tijdstip voor de ontvangst van de inschrijvingen) en de planning van de implementatiefase aangepast, zodat iedere inschrijver in staat is, een inschrijving op te kunnen stellen, de interviews en de demonstraties uit te kunnen voeren en een deugdelijk implementatietraject uit te voeren.</i> <i>Er wordt rekening gehouden met de verschillende door vragenstellers aangegeven veranderingen.</i>	De planning in hoofdstuk 1.20 en hoofdstuk 4 van de Aanbestedingsleidraad wordt als volgt aangepast: <table><tr><th>Fase</th><th>Datum</th></tr><tr><td>Verzending publicatie in TenderNed</td><td>24-05-2023</td></tr><tr><td>Wachttijd 48 uur t.b.v. EU-publicatie TED, Start aanbesteding</td><td>26-05-2023</td></tr><tr><td>Publiceren Nota van Inlichtingen - 1</td><td>08-06-2023</td></tr><tr><td>Stellen vragen Inlichtingenronde - 2</td><td>12-06-2023, 14.00 uur</td></tr><tr><td>Publiceren Nota van inlichtingen - 2</td><td>16-06-2023</td></tr><tr><td>Stellen vragen Inlichtingenronde - 3</td><td>21-06-2023, 14.00 uur</td></tr><tr><td>Publiceren Nota van inlichtingen - 3</td><td>27-06-2023</td></tr><tr><td>(uiterste) Datum en tijd ontvangst inschrijvingen</td><td>wo 23-08-2023, 14.00 uur</td></tr><tr><td>Demonstratie systeem (per teams)</td><td>(later te plannen op te reserveren dagdelen) wo 30-08-2023 ochtend do 31-08-2023 ochtend + middag ma 04-09-2023 ochtend</td></tr><tr><td>Interviews (locatie gemeente Krimpenerwaard)</td><td>(later te plannen op te reserveren dagdelen) vr 01-09-2023 ochtend + middag do 14-09-2023 ochtend + middag</td></tr><tr><td>Bekend maken voornemen tot gunning (start standstill termijn)</td><td>wo 04-10-2023</td></tr><tr><td>Einde standstill termijn</td><td>wo 25-10-2023</td></tr><tr><td>Afronding nadere Concretisering</td><td>vr 03-11-2023</td></tr><tr><td>Definitieve opdrachtverlening aan Leverancier</td><td>ma 06-11-2023</td></tr><tr><td>Afronding implementatietraject initiele ICT-Prestatie</td><td>vr 22-03-2024</td></tr><tr><td>Livegang website initiele ICT-Prestatie</td><td>do 28-03-2024</td></tr><tr><td>Afronding implementatietraject niet-initiele ICT-Prestatie</td><td>Later te plannen</td></tr><tr><td>Livegang niet-initiele ICT-Prestatie</td><td>Later te plannen</td></tr></table>	Fase	Datum	Verzending publicatie in TenderNed	24-05-2023	Wachttijd 48 uur t.b.v. EU-publicatie TED, Start aanbesteding	26-05-2023	Publiceren Nota van Inlichtingen - 1	08-06-2023	Stellen vragen Inlichtingenronde - 2	12-06-2023, 14.00 uur	Publiceren Nota van inlichtingen - 2	16-06-2023	Stellen vragen Inlichtingenronde - 3	21-06-2023, 14.00 uur	Publiceren Nota van inlichtingen - 3	27-06-2023	(uiterste) Datum en tijd ontvangst inschrijvingen	wo 23-08-2023, 14.00 uur	Demonstratie systeem (per teams)	(later te plannen op te reserveren dagdelen) wo 30-08-2023 ochtend do 31-08-2023 ochtend + middag ma 04-09-2023 ochtend	Interviews (locatie gemeente Krimpenerwaard)	(later te plannen op te reserveren dagdelen) vr 01-09-2023 ochtend + middag do 14-09-2023 ochtend + middag	Bekend maken voornemen tot gunning (start standstill termijn)	wo 04-10-2023	Einde standstill termijn	wo 25-10-2023	Afronding nadere Concretisering	vr 03-11-2023	Definitieve opdrachtverlening aan Leverancier	ma 06-11-2023	Afronding implementatietraject initiele ICT-Prestatie	vr 22-03-2024	Livegang website initiele ICT-Prestatie	do 28-03-2024	Afronding implementatietraject niet-initiele ICT-Prestatie	Later te plannen	Livegang niet-initiele ICT-Prestatie	Later te plannen
Fase	Datum																																									
Verzending publicatie in TenderNed	24-05-2023																																									
Wachttijd 48 uur t.b.v. EU-publicatie TED, Start aanbesteding	26-05-2023																																									
Publiceren Nota van Inlichtingen - 1	08-06-2023																																									
Stellen vragen Inlichtingenronde - 2	12-06-2023, 14.00 uur																																									
Publiceren Nota van inlichtingen - 2	16-06-2023																																									
Stellen vragen Inlichtingenronde - 3	21-06-2023, 14.00 uur																																									
Publiceren Nota van inlichtingen - 3	27-06-2023																																									
(uiterste) Datum en tijd ontvangst inschrijvingen	wo 23-08-2023, 14.00 uur																																									
Demonstratie systeem (per teams)	(later te plannen op te reserveren dagdelen) wo 30-08-2023 ochtend do 31-08-2023 ochtend + middag ma 04-09-2023 ochtend																																									
Interviews (locatie gemeente Krimpenerwaard)	(later te plannen op te reserveren dagdelen) vr 01-09-2023 ochtend + middag do 14-09-2023 ochtend + middag																																									
Bekend maken voornemen tot gunning (start standstill termijn)	wo 04-10-2023																																									
Einde standstill termijn	wo 25-10-2023																																									
Afronding nadere Concretisering	vr 03-11-2023																																									
Definitieve opdrachtverlening aan Leverancier	ma 06-11-2023																																									
Afronding implementatietraject initiele ICT-Prestatie	vr 22-03-2024																																									
Livegang website initiele ICT-Prestatie	do 28-03-2024																																									
Afronding implementatietraject niet-initiele ICT-Prestatie	Later te plannen																																									
Livegang niet-initiele ICT-Prestatie	Later te plannen																																									

d		Aangepast Inschrijvingsbiljet	Aangepast Inschrijvingsbiljet	In aansluiting op het antwoord op vraag 133, wordt het in te dienen Inschrijvingsbiljet vervangen door het aangepaste Inschrijvingsbiljet. Het aangepaste Inschrijvingsbiljet (als onderdeel van het document 'Aangepaste Bijlagen in WORD bij Aanbestedingsleidraad KR ICT-applicatie Website 27 06 2023) is toegevoegd aan de Aanbestedingsdocumenten in TenderNed. Het oorspronkelijke Inschrijvingsbiljet (Bijlage 4) <u>vervalt</u>. Bij de inschrijving dient het aangepaste Inschrijvingsbiljet gebruikt te worden.
123	Proces	Interview sleutelperson verzetten data	Op basis van uw antwoord op vraag 8 in de NvI van 16 juni, wil ik u vragen het eventuele interview met onze organisatie niet te plannen in de periode van maandag 28 augustus t/m maandag 11 september.	Ja, de gemeente past de planning hiervoor aan. Er wordt een extra dagdeel voorzien voor het houden van interviews op 14 september 2023. Zie regelnr. c bovenaan deze Nota van Inlichtingen – 3.
124	Proces	Planning demonstratie	Wij zijn beschikbaar voor een demonstratie op woensdag 30 augustus (ochtend) , maar niet op donderdag 31 augustus (ochtend + middag) i.v.m. vakantie. Eventueel zijn wij extra beschikbaar op woensdag 30 augustus (middag) en op dinsdag 29 augustus (ochtend + middag). Is het mogelijk de demonstratie te plannen op de woensdagochtend (30 augustus), of gezamenlijk een ander geschikt moment te selecteren?	Ja, daar wordt rekening mee gehouden. Er is daarnaast een extra dagdeel voorzien voor de demonstraties (4 september 2023 in de ochtend). Zie regelnr. c bovenaan deze Nota van Inlichtingen – 3.

125	Inhoud	Document 5: De prestatieonderbouwing	Bron: 4.3.e: (Let op: de Prestatie-onderbouwing bestaat uit maximaal 10 x A4 enkelzijdige pagina's, met normale lay-out en lettertype (dit is inclusief eventuele afbeeldingen en/of schema's, echter een eventueel toegevoegd voorblad, inhoudsopgave, (verwijzingen naar) bijlagen e.d. worden niet beschouwd als een onderdeel van de Prestatie-onderbouwing en worden niet beoordeeld en gewaardeerd). Vraag: Om een eerlijke vergelijking tussen de hoeveelheid inhoud van verschillende aanbieders mogelijk te maken, verzoeken wij u vriendelijk om ten minste het lettertype, de lettergrootte en de regelafstand vast te stellen. Wilt u dit voorschrijven?	Nee, dat wordt niet voorgeschreven. De vraag geeft geen aanleiding ons antwoord op vraag 98 van de Nota van Inlichtingen – 2 te (moeten) herzien.
126	Uitvoering	Aanbestedingsleidraad vervolgvraag 87	Antwoord 87: U schrijft open te staan voor een inbreng van een alternatieve opleverdatum. Ons voorstel zou zijn om de eerste Prestatie met 2 maanden te verschuiven naar Maart. Dit geeft zowel opdrachtnemer als gever de ruimte om de MVP goed vorm te geven. Alles met inachtneming dat er een kwalitatief goed product komt te staan dat duurzaam is en voldoet aan alle eisen en wensen van de Gemeente Krimpenerwaard.	Ja, de gemeente past de planning hiervoor aan. De afronding van het implementatietraject van de initiele ICT-Prestatie is verplaatst naar 22 maart 2024. Zie regelnr. c bovenaan deze Nota van Inlichtingen – 3.

127	Inhoud	Connexys koppeling	Connexys biedt naast de XML-koppeling ook een API-koppeling aan waarmee automatisch sollicitatieformulieren uit Connexys opgebouwd kunnen worden op de eigen website. Het voordeel van deze oplossing is dat de bezoeker niet meer naar een externe link wordt doorverwezen welke vervolgens een niet toegankelijk formulier en dus een niet toegankelijke pagina toont (zoals in de huidige situatie). Gelet op de verplichting toegankelijke websites te leveren (zoals gesteld in 3.4.7 "WCAG 2.1AA-proof te zijn") stellen wij voor dat, naast het toegankelijk tonen van de vacatureteksten uit Connexys op de website, ook het automatisch tonen van toegankelijke sollicitatieformulieren gekoppeld aan Connexys op de eigen website als eis worden opgenomen in de aanbesteding. Gaat u hier in mee?	Nee, wij gaan daar niet in mee. In hoofdstuk 3.4.7 sub n van de Scope wordt de navolgende eis gesteld wordt: "Vacaturesysteem functionaliteit, door koppeling met de (bij de gemeente in gebruik zijnde) applicatie Connexys. De koppeling maakt deel uit van de opdracht, de externe applicatie niet." Het in de vraag vermelde 'het automatisch tonen van toegankelijke sollicitatieformulieren gekoppeld aan Connexys op de eigen website' zou hiervan een mogelijk uitwerking kunnen zijn, maar er zijn wellicht ook andere uitwerkingen denkbaar. Daarom wordt deze mogelijke uitwerking niet als eis gesteld omdat dit mogelijke andere denkbare uitwerkingen in de weg zou staan.
128	Inhoud	NVI, vraag 67	Wij koppelen normaal gesproken met de Active Directory op basis van OAuth2.0. Voldoet inschrijver hiermee ook aan het vereiste voor deze koppeling?	Ja, daar voldoet een inschrijver aan de eis voor de koppeling.
129	Proces	NVI, vraag 87	Wij willen u graag volledig ontzorgen en het vertrouwen geven dat de planning gehaald wordt. Wij vragen ons af of de huidige planning voor hetgeen u vraagt realistisch is, mede gezien de capaciteit rondom de feestdagen eind december. Aangezien de datum fataal is, willen wij u daarom vragen om de planning aan te passen naar een implementatietijd van minimaal 4 maanden. Kunt u hiermee instemmen?	Ja, de gemeente past de planning hiervoor aan. Zie regelnr. c bovenaan deze Nota van Inlichtingen – 3.

130	Juridisch	NVI, vraag 119	U verwijst naar een alinea in het scope-document: "De vergoeding voor de implementatie is conform de voortgang van de implementatie en wordt conform de GIBIT (artikel 9) in rekening gebracht." De bepaling "conform de voortgang van de implementatie" laat ruimte voor interpretatie en volgens ons kan hieruit nog geen eenduidig facturatieschema voor de implementatie afgeleid worden. In onze ervaring is het voor beide partijen wenselijk om vooraf heldere facturatiemomenten af te spreken. Wij verzoeken u daarom alsnog akkoord te gaan met het volgende facturatieschema voor de eenmalige kosten: - 35% bij opdrachtverlening (ondertekening van de overeenkomsten) - 35% bij oplevering van de applicatie door Leverancier in de acceptatie-omgeving van Opdrachtgever - 30% na integrale Acceptatie	Nee, daar gaat de gemeente niet in mee. Conform het antwoord op vraag 119 van de Nota van Inlichtingen – 2 is de gemeente van mening dat de in hoofdstuk 4 van de Scope opgenomen betalingsregeling (met betrekking tot de implementatie: "loon naar werken") redelijk is en invulling geeft van de belangen van zowel de opdrachtnemer als van de opdrachtgever. De gemeente ziet bijvoorbeeld geen enkele reden om, zoals in de vraag wordt voorgesteld, bij ondertekening van de opdracht al, als een soort voorschot, 35 % van de vergoeding in rekening te brengen, terwijl er op dat moment nog geen prestatie is geleverd door de opdrachtnemer. Hieruit volgt dat artikel 9.2 van de GIBIT 2020 voor wat betreft de vergoeding voor de implementatie, vanwege de in de Scope opgenomen betalingsregeling, niet van toepassing is.
-----	-----------	----------------	--	---

131	Juridisch	NVI, vraag 117	We begrijpen uw antwoord, zijn echter van mening dat de zeer algemene formulering van "overige schade" in de GIBIT-2020 juist een stap achteruit is t.o.v. de duidelijke omschrijving in GIBIT-2016. Wij verzoeken u daarom de opsomming van potentiële schadeposten uit GIBIT-2016, artikel 13.2 van toepassing te verklaren, namelijk: i) schade aan de ICT Prestatie en/of aan gegevensbestanden, waaronder in elk geval verstaan wordt: materiële beschadiging, gebrekkig of niet functioneren, verminderde betrouwbaarheid en verhoogde storingsgevoeligheid; ii) schade aan andere eigendommen van partijen en/of van derden; iii) kosten van noodzakelijke wijzigingen en/of veranderingen in de ICT Prestatie, aangebracht ter beperking of herstel van schade; iv) de kosten van noodvoorzieningen, zoals het uitwijken naar andere computersystemen, het inhuren van derden of het hanteren van noodprocedures of afwijkende werkwijzen; v) kosten, waaronder begrepen personeelskosten, van het noodgedwongen langer operationeel houden van oude systemen en daarmee samenhangende voorzieningen; vi) de kosten van het niet kunnen inzetten (leegloop) van medewerkers, goederen en faciliteiten van Opdrachtgever en de kosten van het niet kunnen inzetten (leegloop) van door Opdrachtgever in het kader van de uitvoering van de Overeenkomst ingehuurde derden, voorzover deze kosten, in redelijkheid, niet vermijdbaar zijn; vii) de kosten voor het herstel van Gebreken van Opdrachtgever of door hem ingeschakelde derden, of alle extra kosten verbonden aan de noodgedwongen vroegtijdige vervanging van de ICT Prestatie door een systeem van een derde Leverancier; viii) aan derden aantoonbaar verschuldigde vergoedingen en boetes alsmede de waarde van het verloren gaan van door derden verstrekte	Wij gaan niet mee met het verzoek. Wij zien immers geen nut, noch een noodzaak om een oud artikel uit de GIBIT 2016 van toepassing te (moeten) verklaren. Het is (immers) met betrekking tot het bepaalde in artikel 13.4 GIBIT 2020 in het voorkomend geval aan Opdrachtgever (gemeente) om aantoonbaar te maken, dat zij schade heeft geleden. En dat kan dan, gelet op artikel 13,3 GIBIT 2020, niet om 'persoonsschade' en/of 'zaakschade' gaan, waardoor er geen onduidelijkheid of discussie ten nadele van Leverancier kan ontstaan (wat juist bij het GIBIT 2016 wel het geval was). Zie ook pagina 26 van de 'Toelichting per artikel' bij de GIBIT 2020: "Bij de overige schade is afgestapt van de lijst met schadesoorten uit de GIBIT 2016. Deze lijst bleek niet de duidelijkheid te bieden die er op voorhand van werd verwacht. Vandaar dat nu geleund wordt op het hiervoor al beschreven wettelijke stelsel bij de bepaling van de schadeomvang. Er wordt zodoende uitdrukkelijk ook <u>geen</u> onderscheid gemaakt tussen directe en indirecte schade. Dit onderscheid komt in de Nederlandse wet niet voor en het is (daarmee) vaak onduidelijk wat er precies met het onderscheid wordt bedoeld. Bij onduidelijkheid is geen van de partijen gebaat. Soms wordt met indirecte schade bedoeld op schade die in onvoldoende causaal verband staat tot de tekortkoming; de eis van causaal verband is echter al een algemene regel van Nederlands schadevergoedingsrecht (zie hiervoor)."
-----	-----------	----------------	---	---

			garanties; ix) redelijke kosten gemaakt ter voorkoming of beperking van schade, die als gevolg van de gebeurtenis waarop de aansprakelijkheid berust, mocht worden verwacht; x) redelijke kosten gemaakt ter vaststelling van de schadeoorzaak, de aansprakelijkheid, de hoogte van de schade en de wijze van herstel.	
132	Inhoud	NVI, Vraag 104	Zoals u uit het aantal vragen hierover van andere leveranciers kan opmaken, voelt niemand zich comfortabel bij het leveren van onbeperkte opslag. De reden hiervoor is dat geen enkele leverancier het risico wil lopen om hierop "leeg te lopen" door klanten die hun systeem volzetten met Gb's aan irrelevante data en bestanden die redelijkerwijs niet op zijn plaats zijn in een web content management systeem. Het lijkt ons daarom niet meer dan redelijk om toch een bepaalde nuance aan te brengen in deze eis. Veel leveranciers (en wij ook) bieden klanten binnen hun SLA voldoende opslagruimte aan waar klanten bij normaal gebruik gedurende de looptijd van de overeenkomst prima mee uit de voeten kunnen - op basis van een fair use policy, waar beide partijen zich op kunnen beroepen. Ons voorstel is om dit als basis te nemen voor wederzijdse afspraken over opslag en dat u deze met de opdrachtnemer tijdens de implementatiefase concreet maakt bij het afstemmen van de SLA. Gaat u hierin mee?	De Opdrachtgever heeft geen enkele intentie om nu en in de toekomst onredelijk gebruik te maken van de onbeperkte opslag of om het systeem vol te zetten 'met Gb's aan irrelevante data en bestanden die redelijkerwijs niet op zijn plaats zijn in een 'web content management systeem'. De clause m.b.t. de onbeperkte opslag richt zich uitsluitend op redelijk gebruik in het kader van de overeenkomst. Dat is de bedoeling en een Leverancier kan de Opdrachtgever (gemeente) daaraan houden. Indien dit uitgangspunt bedoeld wordt met het begrip 'Fair Use Policy' en de opdrachtnemer dit op deze wijze wil regelen in de SLA (zie hoofdstuk 3.9 sub h van de Scope), kan de gemeente hier mee instemmen.

133	Proces	NVI, vraag 24	Wij snappen dat ook de huidige dienstverlener vol aan de bak moet. Een van de punten waar deze dienstverlener wel een duidelijk voordeel heeft ten opzichte van andere aanbieders en waar u met weinig ingrepen wel iets aan kunt doen, heeft betrekking op de conversie. De huidige dienstverlener hoeft namelijk geen conversie te doen en hoeft deze daarom niet in te prijzen. De andere aanbieders uiteraard wel, waardoor de huidige dienstverlener een voordeel heeft op het gunningscriterium prijs. Veel aanbestedende diensten ondervangen dit voordeel door de kosten voor de conversie buiten de beoordelingsprijs te laten. Het prijzenblad is/wordt dan voorzien van een aparte regel die alleen de conversie betreft en die niet meetelt bij de totstandkoming van de score op het gunningscriterium prijs. Bent u bereid om in het kader van level playing field ook een dergelijke aanpassing te doen?	Bij onze opdracht moet de huidige leverancier wel een 'conversie' doen. Het voortzetten van de huidige omgeving past immers niet in onze inkoopbehoefte (zie vraag en antwoord 27 Nvl-2). En we gaan ook uit van 'verbeterslagen' (zie vraag en antwoord 110 Nvl-2). Het betreurt ons dan ook, dat er zorgen bij vragensteller bestaan. Om de bezorgdheid weg te nemen, wordt regel 2 van het Inschrijvingsbiljet gesplitst in: Regel 2a Implementatie (exclusief conversie), en Regel 2b Conversie (exclusief de rest van de implementatie) Regel 2a dient door de inschrijver aangeboden te worden. Regel 2b wordt een stelpost van € 10.000,- exclusief BTW. Het in te dienen Inschrijvingsbiljet wordt vervangen door het aangepaste Inschrijvingsbiljet. Het aangepaste Inschrijvingsbiljet (als onderdeel van het document 'Aangepaste Bijlagen in WORD bij Aanbestedingsleidraad KR ICT-applicatie Website 27 06 2023) is toegevoegd aan de Aanbestedingsdocumenten in TenderNed. Ter informatie: Onder een stelpost wordt verstaan een als zodanig aangeduid geldbedrag, welke in de inschrijvingssom is begrepen en ten laste waarvan de beschreven uitgaven (werkzaamheden met betrekking tot de 'conversie') worden gebracht en daarmee ook deel uit maken van de totale inschrijvingssom op het Inschrijvingsbiljet. Uitsluitend markconforme en redelijke uitgaven (werkzaamheden met betrekking tot de 'conversie'), die vooraf door de gemeente goedgekeurd dienen te worden, kunnen ten laste van de stelpost worden gebracht. Indien de som van de uitgaven (werkzaamheden met betrekking tot de 'conversie'), die ten laste van een stelpost worden gedaan, hoger of lager blijkt te zijn dan het bedrag van de stelpost, zal de afwijking naar redelijkheid en volgens marktconforme tarieven worden verrekend nadat Opdrachtgever en Leverancier hierover in overleg zijn getreden, en Opdrachtgever zijn schriftelijke goedkeuring heeft gegeven. De hoogte van de stelpost is een gegeven in de aanbesteding en is in de aanbesteding voor elke inschrijver gelijk. Het is niet toegestaan de hoogte van de stelpost bij de inschrijving zelf aan te passen. Het oorspronkelijke Inschrijvingsbiljet (Bijlage 4) vervalt daarom. Bij de inschrijving dient het aangepaste Inschrijvingsbiljet gebruikt te worden. Zie in dit verband ook regelnr. d bovenaan deze Nota van Inlichtingen – 3.
-----	--------	---------------	---	--

134	Proces	NVI, vraag 8	Onze beoogde sleutelpersoon is nog op vakantie op de geplande interviewdag. Daarom zouden we ons interview graag verplaatsen naar de tweede helft van week 36 (bij voorkeur op woensdag 6/9 of donderdag 7/9). Kunt u hier rekening mee houden bij het reserveren van een extra dagdeel voor de interviews?	Ja, maar de voorgestelde data passen de gemeente niet. Er wordt een extra dag voorzien voor het houden van interviews op 13 september 2023. Zie regelnr. c bovenaan deze Nota van Inlichtingen – 3.
135	Proces	NVI, vraag 3	Bedankt voor het inlassen van een extra vragenronde. Dat is altijd prettig om zaken helderder te krijgen. U gaat echter niet specifiek in op ons voorstel om de inschrijvingstermijn te verruimen. Bent u daartoe bereid? In verband met lopende vakanties zou het ons namelijk goed uitkomen als we een of twee weken langer de tijd zouden krijgen om onze inschrijving in te dienen. Misschien hebben we het mis, maar er lijkt ons potentiële ruimte om te schuiven met de uiterste inschrijfdatum, omdat de huidige indieningsdeadline precies valt op het moment dat in uw regio de schoolvakanties beginnen en de procedure (demo/interview) 7 weken later pas weer wordt opgepakt. En misschien is het qua beoordeling ook prettiger om dat in een wat compactere tijdspanne (bijvoorbeeld van half augustus tot begin september) te doen dan zoals dat nu gepland is (van begin juni tot begin september).	Ja, daartoe zijn wij bereid. De gemeente past de planning hiervoor aan. Zie regelnr. c bovenaan deze Nota van Inlichtingen – 3.

136	Proces	N.a.v. antwoord vraag 109	U geeft in uw antwoord aan dat een level playing field aanwezig en geborgd is. Echter uit antwoord op deze vraag blijkt dit niet. Kunt u verder uiteenzetten hoe u dit denkt de borgen? Ook met het antwoord op vraag 33 en 37 uit de nvi in gedachte. Waarin gesteld wordt dat de huidige vormgeving als basis kan dienen, en prijsvoering voor in standaard levering opgestelde prijzen 0 mag worden gehanteerd.	Het 'level playing field' is en wordt geborgd door de inhoud van de aanbestedingsstukken (waaronder de Nota's van inlichtingen), en de mogelijkheid voor ondernemers om inlichtingen te vergaren. Wij bedoelen met 'De huidige vormgeving kan als basis dienen voor de vormgeving van de nieuwe website' (antwoord 33 NvI-2) iets anders dan (blijkbaar) vragensteller het leest. Wij beogen daarmee immers niet, dat bij de opdracht de huidige website door de huidige leverancier (slechts) wordt geoptimaliseerd. Wij willen (immers) een nieuwe website conform onze Scope die (ook) niet uitgaat van 'optimalisatie' van de huidige gemeentelijke website. Hetzelfde geldt voor 'nul-prijzen'. Daar leest vragensteller iets anders, dan door ons bedoeld. De mogelijkheid van 'nul-prijzen' bieden wij onder voorwaarden, aangezien wij niet in de kostenopbouw en -structuur van leveranciers kunnen en willen grijpen. Zie bijvoorbeeld (juist) ook vraag 37 van NvI-2.
-----	--------	---------------------------------	---	---

137	Proces	N.a.v. antwoord vraag 37	Hier geeft aanbestedende partij het akkoord op nul prijzen voor onderdelen die geleverd worden. Hier is geen sprake van level playing field. Houdt de aanbestedende partij hier rekening met de bestaande leverancier, die relatief weinig hoeft aan te passen en dus op bepaalde facetten de 0 prijs kan en mag hanteren omdat enkele posten reeds in hun standaardlevering zijn verwerkt? Gezien dit antwoord ontstaan twijfels of deze exercitie wel onafhankelijk zonder vooringenomen besluitvorming wordt uitgevoerd. Ook gezien de overige vragen en antwoorden door derden met betrekking tot "level playing field", gevraagde informatie (antw 17, 23, 33, 107) en gestelde eisen (antw 102) die niet breed in de markt beschikbaar zijn. Verder wijzen wij op r.o. 4.31 van het vonnis Rechtbank Rotterdam 3 juli 2017, ECLI:NL:RBROT:2017:6842: "De plicht voor de Aanbestedende Dienst om een 'level playing field' te creëren houdt in beginsel slechts in dat zij de inschrijvers zoveel als mogelijk in staat stelt een concurrerende inschrijving te doen." Kunt u bovenstaande vermoedens onderbouwd ontkrachten?	Vraag 1: Nee. De mogelijkheid van 'nul-prijzen' bieden wij (immers) onder voorwaarden, aangezien wij niet in de kostenopbouw en -structuur van leveranciers kunnen en willen grijpen. Zie bijvoorbeeld (juist) ook vraag 37 van NvI-2. De mogelijkheid van 'nul-prijzen' is er voor elke inschrijver. Het gaat daarbij dus niet om de bestaande leverancier (te) bevoordelen. Vraag 2: Ja, dat kunnen wij. Wij kunnen immers moeilijk informatie beschikbaar stellen die wij niet hebben. Wij kunnen er ook van uitgaan, dat koppelingeninformatie (relatief) eenvoudig door ervaren ondernemers achterhaald kan worden bij andere ondernemers. En het is op markten waar concurrentie speelt een gegeven, dat de ene ondernemer meer kennis en ervaring heeft, dan de andere. Daar doet een aanbestedende dienst niks aan. De kennis en ervaring van de bestaande leverancier is verder (ook) niet het uitgangspunt geweest van onze Scope die ook niet uitgaat van een 'optimalisatie' van de bestaande gemeentelijke website.
138	Proces	N.a.v. antwoord vraag 25	Uw antwoord blijkt een verschuiling achter een uitspraak van de rechtbank wat juist het vermoeden bekrachtigt. Het ontbreken van het aantonen hoe een level playing field door de aanbestedende dienst wordt geborgd, zorgt juist voor een onduidelijke situatie. En doet ons beslissen om niet in te schrijven op deze aanbesteding, tenzij aanbestedende partij aantoonbaar kan omschrijven hoe zij een level playing field gaan borgen.	Wij kunnen de verwijzing naar vraag 25 in de Nota van Inlichtingen – 2 niet plaatsen. Wij veronderstellen dat verwezen wordt naar vraag 24. De aanbestedende dienst gaat niet over het (wel of niet) inschrijven van ondernemers, maar meent met onder meer de beantwoording van de vragen 133, 1001 en 1002 in deze Nota van inlichtingen voor een duidelijke situatie te hebben gezorgd,

139	Proces	N.a.v. antwoord vraag 122	In het kader van uw antwoord: is de gemeente Krimpenerwaard door de overheid aangemerkt als een groeigemeente? Zo niet, bent u bereid de normale gangbare prijsaanpassingen toe te passen op basis van indexering.	De gemeente Krimpenerwaard is, zoals uit openbaar beschikbare informatie is te zien, niet aangemerkt een als groeigemeente. Nee, de primaire mogelijkheid om de vergoeding elk jaar aan te passen op basis van het aantal inwoners blijft, conform het antwoord op vraag 122 in de Nota van Inlichtingen – 2, gehandhaafd. Daarbovenop (dus niet in plaats van), en zoals ook vermeld in hoofdstuk 4 van de Scope, bestaat er jaarlijks de mogelijkheid voor aanpassing van de vergoeding conform artikel 9.8 en artikel 9.9 van de GIBIT 2020.
-----	--------	---------------------------------	--	--