

VRAAG NR.	DOCUMENT	PARAGRAAF PAGINA	VRAAG	ANTWOORD
1	Inschrijfleidraad	31, aansprakelijkheid	Vraag: Inschrijver maakt deel uit van een beursgenoteerde onderneming. Het is in dat kader bezwaarlijk om inzage te geven in de polis en/of premiebetaling. Inschrijver gaat er vanuit dat een certificaat van verzekering volstaat (in plaats van de polis of verklaring omtrent premies).	Als het uit het verzekeringscertificaat blijkt dat de verzekering loopt en vooral ook voor welke duur, dan is dat voldoende zekerheid over het bestaan van de verzekering zoals door opdrachtgever geëist.
2	Inschrijfleidraad	24, Social return	Inschrijver verzoekt u om uw eis van 2% van de gerealiseerde waarde in het kader van Social Return te beredeneren als: 2% van de omzet van reguliere inleen in dienst van Inschrijver en 2% van opslag voor inhuur zzp en doorleer. Dit vraagt Inschrijver, omdat de omzet van dienstverleningsvorm zzp en doorleer niet valt bij de Inschrijver, maar bij de zzp'er of doorlener die Inschrijver inzet op basis van uw aanvragen. Dit betekent dat enkel de opslag geldend bij deze plaatsingen van toepassing is op Inschrijver. Het eventueel verleggen van de social return verplichting richting zzp'ers en doorleer partijen is daarnaast niet of nauwelijks mogelijk, zo leert de praktijk. Veel zzp'ers en doorleners hebben namelijk beperkte middelen en kennis om zich in te zetten voor social return en voelen beperkte prikkel wanneer een potentiële boete niet boven hun hoofd hangt. Bent u bereid deze zienswijze te hanteren? Zo nee, waarom niet?	Het is standaard beleid bij PNH om de social return verplichting te heffen over daadwerkelijk gerealiseerde omzet met een percentage van 5%. Bij deze opdracht wordt het verlaagde percentage 2% toegepast in verband met het proportionaliteitsbeginsel.
3	Algemene Inkoopvoorwaarden Provincies 2018	6, Aansprakelijkheid	Inschrijver gaat ervan uit dat artikel 9 lid 1 van de algemene inkoopvoorwaarden in dit geval de nadere opdracht wordt bedoeld en niet de waarde van de raamovereenkomst als geheel gedurende de looptijd. Daarmee is de gestaffelde aansprakelijkheid van toepassing voor de nadere opdracht. Is deze zienswijze juist? Zo nee, waarom niet?	Dat is juist.
4	Bijlage 11	Social return.	U geeft aan in uw bijlage 11 "Opdrachtnemer bewaart bewijsstukken van kandidaten (bijv. doelgroepverklaring, getekende arbeids- of (leerwerk) overeenkomst, registratie erkend opleidingsinstituut)." Inschrijver wijst u erop dat doelgroep registraties vaak gerelateerd zijn aan ziekte. Alleen wanneer een werknemer een ziekte heeft waarbij het noodzakelijk kan zijn dat directe collega's in geval van nood weten hoe te handelen (bijvoorbeeld bij epilepsie of suikerziekte), mag de werkgever de vrijwillig door de werknemer verstrekte gegevens over zijn ziekte registreren. Daarnaast weegt de privacy van onze medewerkers voor ons zwaarder dan commerciële verplichtingen zoals social return verplichtingen. Inschrijver mag, i.g.v. Arbeidsparticipatie van de SROI doelgroep, daarom alleen informatie delen die a) zorgt dat wordt gecontroleerd op dubbel opvoeren (bijv. middels uniek medewerkersnummer) en b) gegevens die de SROI waarde beïnvloeden (urenomvang en duur contract, en eventueel woonplaats, geboortjaar en uurloon). Graag stellen wij voor om na voorlopige gunning passende afspraken te maken over het punt van privacy in relatie tot social return. Afspraken die bewijslevering mogelijk maken, maar tegelijkertijd de AVG wet niet schenden, volgens de juridische interpretatie van alle partijen. Kunt u hiermee instemmen? Zo nee, waarom niet?	Opdrachtgever stemt hier mee in.