

Aanbesteding: Zand fase 4 Nobelhorst
Aanbestedende Dienst: Gemeente Almere
Referentie: GON-50-22-022-GW01

Toelichting:

Ref.nr.	Onderwerp:
1	paragraaf 4.5 uitvoeringsvoorwaarden - PSO certificaat

Vraag:

U geeft aan dat de opdrachtnemer gecertificeerd moet zijn volgens de Prestatieladder Socialer Ondernemen van PSO Nederland met ten minste niveau 3, of volgens een gelijkwaardige certificering.
De PSO certificering Nederland heeft niet een prestatieniveau hoger dan 3, dus uw eis dat het ten minste een prestatieniveau 3 moet zijn, lijkt niet te kloppen. Wij verzoeken u dit te wijzigen naar een PSO certificaat met een prestatieniveau van ten minste 1. Gaat u hiermee akkoord?

Antwoord:

Opdrachtgever eist geen PSO certificaat als geschiktheidseis.
Inschrijver kan voldoen aan de SROI verplichting door in het bezit te zijn van het PSO certificaat prestatie niveau 3. Beschikt u niet over deze certificering bent u conform paragraaf 4.5 van de inschrijfleidraad verplicht om 0,5% van de opdrachtwaarde te wenden aan Social Return (SROI)

Beantwoord op: 26-02-2023
Label: Inhoud

Ref.nr.	Onderwerp:
2	paragraaf 4.5 uitvoeringsvoorwaarden - PSO certificaat

Vraag:

Aanvullend op de vraag die wij hebben gesteld m.b.t. het niveau van de PSO certificaat (zie hieronder) willen wij verder aangeven dat wanneer u een PSO certificaat niveau 3 verlangt, dat u 80% van de markt uitsluit. Derhalve verzoeken wij u het gevraagde prestatieniveau te veranderen in 'ten minste Niveau 1'.

Reeds gestelde vraag:

U geeft aan dat de opdrachtnemer gecertificeerd moet zijn volgens de Prestatieladder Socialer Ondernemen van PSO Nederland met ten minste niveau 3, of volgens een gelijkwaardige certificering. De PSO certificering Nederland heeft niet een prestatieniveau hoger dan 3, dus uw eis dat het ten minste een prestatieniveau 3 moet zijn, lijkt niet te kloppen. Wij verzoeken u dit te wijzigen naar een PSO certificaat met een prestatieniveau van ten

minste 1. Gaat u hiermee akkoord?

Antwoord:

Zie antwoord bij vraag 1, Opdrachtgever gaat niet akkoord met u voorstel.

Beantwoord op: 26-02-2023

Label: Inhoud

Ref.nr.

3

Onderwerp:

Leidraad

Vraag:

U geeft in de aanbestedingsleidraad als eis mee voor de inschrijver dat zij in het bezit moet zijn van CO2 prestatieladder niveau 5 . Vele MKB bedrijven hebben op dit moment (nog) geen niveau 5, hierdoor worden deze bedrijven uitgesloten van deelname aan deze aanbesteding. Tevens is het onmogelijk om eventueel middels een combinatie hieraan te voldoen. We begrijpen dat duurzaamheid meegenomen wordt in de aanbestedingen echter zijn er diverse andere manieren om duurzaamheid mee te nemen, anders dan CO2 prestatieladder niveau 5 als eis toe te passen. Wij verzoeken u daarom om de eis van niveau 5 naar niveau 4 aan te passen.

Wij hopen dat u hier op voorhand al een reactie op kunt geven en niet te wachten tot de nota zodat er bij een positief antwoord voldoende tijd overblijft om een aanbidding te maken.

Antwoord:

Opdrachtgever past de geschiktheidseis 4.2.2. g aan.

De Inschrijver dient in het bezit te zijn van het CO2-bewust certificaat niveau 4 of gelijkwaardig bij inschrijving.

Beantwoord op: 26-02-2023

Label: Proces

Ref.nr.

4

Onderwerp:

Algemeen

Vraag:

Is de domein verhoging voor 2024 en 2025 op het zand voor rekening opdrachtgever? Het tarief voor de verhoging is op het moment van inschrijving niet bekend bij de inschrijvers.

Antwoord:

De domein verhoging voor 2024 en 2025 is verrekenbaar mits de inschrijver na gunning kenbaar maakt waar zij hun zand betrekken. Dit omdat er een

onderscheid is tussen zeezand en zand van binnenwateren.

Beantwoord op: 05-03-2023
Label: Inhoud

Ref.nr.
5

Onderwerp:
Algemeen

Vraag:

Het werk duurt ca. 2 jaar. Kunt uw overwegen om toch een loon- en brandstofregeling van toepassing te laten zijn op dit werk? Het risico is nu niet te bepalen voor de inschrijvers met de huidige ontwikkelingen in de wereld.

Antwoord:

Opdrachtgever past een indexatie regeling toe.
Bepaling 01.04.01 van deel 3 van het RAW bestek wordt aangepast.

Beantwoord op: 17-03-2023
Label: Inhoud

Ref.nr.
6

Onderwerp:
Algemeen

Vraag:

Hoe wordt de aan te brengen laagdikte van het zand aangetoond naar opdrachtgever voor tussentijdse- en de eindafrekening waarmee opdrachtgever akkoord is? Dat opdrachtnemer kan aantonen dat de juiste laagdikte is aangebracht per bestekspost.

Antwoord:

Inschrijver dient per sectie een deeloplevering te doen het is aan de inschrijver om aan te tonen dat zij de in het bestek voorgeschreven laagdikte hebben aangebracht. De hoeveelheidsbepaling is conform bestek.

Beantwoord op: 26-02-2023
Label: Inhoud

Ref.nr.
7

Onderwerp:
Zandbestek

Vraag:

Mogen er ook bij alle te leveren zakbakens - bijvoorbeeld 252010 - blz 16 voetplaten van 1000*1000 geleverd worden? Dit om een beter inzicht te

krijgen in de optredende zetting.

Antwoord:

Ja, het is toegestaan om voor alle zakbaken voetplaten van 1000*1000 te leveren.

Beantwoord op: 26-02-2023

Label: Inhoud

Ref.nr.

8

Onderwerp:

Zandbestek

Vraag:

Alle zandleveringsposten - bijvoorbeeld 240010 (zie ook 231410 en 231420) blz - 15 leveren en verwerken grond in voorbelasting. Wordt er ook nog een eindhoogte gewenst of alleen een aan te brengen laagdikte. Dit ivm meer of minder optredende zetting, de besteksposten zijn namelijk te accoderen.

Antwoord:

Er wordt geen eindhoogte geëist, de in het bestek voorgeschreven laagdikte dient te worden aangebracht.

Beantwoord op: 26-02-2023

Label: Inhoud

Ref.nr.

9

Onderwerp:

Zandbestek

Vraag:

Kunt uw de ontgrondingsvergunning verstrekken bij de nota. blz 88?

Antwoord:

Zie bepaling 01 10 02 lid 2 (blz. 63) van deel 3 van het bestek. Zodra de ontgrondingsvergunning verstrekt is wordt er een afschrift verstrekt aan de Inschrijvers. Tot op heden is de ontgrondingsvergunning nog niet verstrekt. Tevens is er voor het overgrote deel van de werkzaamheden zoals beschreven ik het bestek geen ontgrondingsvergunning benodigd.

Beantwoord op: 26-02-2023

Label: Inhoud

Ref.nr.

10

Onderwerp:

Zandbestek

Vraag:

Kan de CAR verzekering van opdrachtgever verstrekt worden bij de nota . blz 70?

Antwoord:

Zie Bijlage 04_CAR Polis 2022-2023 met voorwaarden.pdf van het bestek. Deze is verstrekt bij publicatie.

Beantwoord op: 26-02-2023

Label: Inhoud

Ref.nr.

11

Onderwerp:

Zandbestek

Vraag:

Blz 3 - 05 tijdsbepaling start 5 dagen na opdracht. Komt er per sectie een aparte opdracht door opdrachtgever of een algehele opdracht waardoor opdrachtnemer kan starten bij alle secties. Kan er daarnaast per sectie een start- en einddatum aangegeven worden?

Antwoord:

Alle 6 de secties betreffen 1 opdracht.

Inschrijver dient zich aan de tijdsbepaling gesteld in paragraaf 5 van deel 1 van het bestek te houden. De tijdsbepaling is in volgorde van de benodigde beschikbaarheid van de betreffende sectie door de Opdrachtgever.

Echter binnen de gestelde termijnen is de uitvoeringsmethode aan de Inschrijver.

Beantwoord op: 26-02-2023

Label: Inhoud

Ref.nr.

12

Onderwerp:

Social Return (paragraaf 4.5 Inschrijfleidraad)

Vraag:

In de Inschrijfleidraad paragraaf 4.5 'Uitvoeringsvoorwaarden' beschrijft u hoe u uw eisen ten aanzien van Social Return in dit contract invult.

Klopt het dat de Opdrachtnemer aan haar Social-Return verplichting voldoet als zij 0,5% van de opdrachtwaarde aanwendt in het kader van Social Return?

En dat in dat geval een certificering 'Prestatieladder Socialer Ondernemen' niet noodzakelijk is?

Antwoord:

Zie antwoord vraag 1

Beantwoord op: 26-02-2023
Label: Contract

Ref.nr.
13

Onderwerp:
Leidraad

Vraag:
Mogen de aanbesteding stukken middels digitale (gecertificeerde) handtekening worden ondertekend

Antwoord:
Ja dit mag als de Inschrijving maar voldoet aan het gestelde in hoofdstuk 5 van de Inschrijfleidraad.

Beantwoord op: 05-03-2023
Label: Juridisch

Ref.nr.
14

Onderwerp:
Leidraad

Vraag:
Duurzaamheid, het toestaan van Stage 4 (bouwjaar 2014) is voor de opdrachtnemer die investeert in duurzaamheid een ongelijke strijd tegenopzicht van de opdrachtnemer die er weinig tot niets aan doet. In het kader van de nieuw stikstofwet waar alle partijen mee te maken hebben vragen wij deze eis te verhogen naar Stage V met bouwjaar 2019.

Antwoord:
Opdrachtgever past de bestekseis betreft duurzaamheid in paragraaf 13 van deel 2.1 van het RAW bestek niet aan.

Beantwoord op: 05-03-2023
Label: Contract

Ref.nr.
15

Onderwerp:
Bestek

Vraag:
Bereikbaarheid werkterrein, wat is de reden voor uitvoering van de overkluizing toekomstig fietspad en Kievitsweg en niet voor de Watersnipweg.

Antwoord:

Het toekomstig fietspad en de Kievitsweg zijn gesitueerd in de voorgeschreven zandtransport route. De overkluizingen over het toekomstig fietspad en de Kievitsweg zijn benodigd zodat het overige verkeer geen overlast ondervindt van de zandtransporten.

De Watersnipweg mag conform bepaling 01 12 06 van deel 3 van het RAW bestek alleen gekruist worden. Deze kruising is theoretisch alleen mogelijk bij transport over het water. Inschrijver dient bij het kruisen van de Watersnipweg rekening te houden met het aanwezig K&L tracé.

Beantwoord op: 05-03-2023

Label: Proces

Ref.nr.
16

Onderwerp:
Bestek

Vraag:

Het verhogen van de waterpeil van -6.20 NAP naar -5.20 NAP kan invloed hebben op de transport en verwerken van het zand binnen het terrein. Zeker gezien de aanvulling van de eerste laag van 50 cm op het maaiveld. Kunnen we deze verhogen naar 1.00 mtr.

Antwoord:

Nee de ophoging dient te geschieden in ophoogslagen van 0,5 m. Het wijzigen van het waterpeil zal pas gebeuren zodra alle watergangen zijn gegraven in fase 4. Dit zal niet gebeuren tijdens de uitvoering van het Zandbestek. Tijdens de uitvoering van dit bestek kan Inschrijver van het huidige waterpeil -6,20 m. NAP uitgaan.

Beantwoord op: 07-03-2023

Label: Proces

Ref.nr.
17

Onderwerp:
CAR verzekering

Vraag:

Kan opdrachtgever bevestigen dat voor de verzekerde rubrieken (sectie I en II) geldt dat de CAR verzekering een primaire dekking zal verlenen.

Antwoord:

Ja, de Opdrachtgever kan bevestigen dat voor de verzekerde rubrieken (sectie I en II) geldt dat de CAR verzekering een primaire dekking zal verlenen per uitvoeringsfase. Tevens wordt in de Nota bij bijlage 4 een extra polis aanhangsel toegevoegd specifiek voor dit contract.

Beantwoord op: 17-03-2023
Label: Inhoud

Ref.nr.
18

Onderwerp:
Zandbestek

Vraag:

Zijn er sonderingen genomen ter plaatse waar de fundaties van de tijdelijke overkluizingen bestekpost 170010 en 170020.

Antwoord:

Er zijn specifieke sonderingen genomen voor fundaties van de tijdelijke overkluizingen.

Beantwoord op: 05-03-2023
Label: Inhoud

Ref.nr.
19

Onderwerp:
Zandbestek

Vraag:

Waarvoor zijn de eisen in bestekspost 251010 (verdichting) zo hoog voor een aan te brengen voorbelasting.

Antwoord:

Door de voorbelasting goed te verdichten krijgt de Opdrachtgever de vast m3 conform bestek.

Beantwoord op: 05-03-2023
Label: Inhoud

Ref.nr.
20

Onderwerp:
Zandbestek

Vraag:

Kan de laagdikte van de eerste zandlaag in bestekspost 231410 worden aangepast . De aannemer stelt voor om de laagdikte 0,5 meter te verhogen naar totaal 1 meter voor de eerste laag.Dit vanwege bereikbaarheid van het zwaar zandtransport over het terrein en dat de drainagestelling stabiel en veilig staat.

Antwoord:

Nee, er dient opgehoogd te worden in slagen van 0,5 mtr.
Echter mocht Inschrijver het nodig achten om uit veiligheidsoverwegingen

de drainagestelling hoger aan te brengen is dit toegestaan. De maximum hoogte voor de drainagestelling is 1,00 mtr. boven maaiveld.

Beantwoord op: 05-03-2023

Label: Inhoud

Ref.nr.
21

Onderwerp:
Zandbestek

Vraag:

Kunnen de in het antwoord op vraag 18 genoemde specifieke sonderingen toegevoegd worden aan de nota van inlichtingen

Antwoord:

Per abuis is vraag 18 onjuist beantwoord.

Het juiste antwoord dient te zijn:

Er zijn geen specifieke sonderingen genomen voor de fundaties van de tijdelijke overkluizingen. Het is dus niet mogelijk om extra fundeer gegevens aan te leveren

Beantwoord op: 10-03-2023

Label: Inhoud

Ref.nr.
22

Onderwerp:
Vraag&Antwoord vraag 18

Vraag:

Bedoelt u de sonderingen uit Bijlage 09_20220915 geotechnisch onderzoek fase 4? Of heeft u nog aanvullende sonderingen?

Antwoord:

De sonderingen die Opdrachtgever beschikbaar heeft zijn opgenomen in bijlage 9 '20220915 geotechnisch onderzoek fase 4'

Beantwoord op: 17-03-2023

Label: Contract

Ref.nr.
23

Onderwerp:
Vraag&Antwoord vraag 15

Vraag:

U geeft aan dat de watersnipweg wel gekruisd mag worden maar geen onderdeel van de transportroute mag zijn. Is het uit het oogpunt van veiligheid en level playing field niet gewenst om ook de Enrico Feristraat

ook op te nemen als verboden voor bouwstoffen?

Antwoord:

In vraag 15 wordt gesteld dat conform bepaling 01.12.06 van deel 3 van het RAW bestek dat de Watersnipweg gekruist mag worden. Dit is niet juist. Bepaling 01.12.06 wordt aangepast in de Nota. Hierin wordt opgenomen dat de Watersnipweg allen ongelijkvloers mag worden gekruist. Tevens wordt de Enrico Fermistraat toegevoegd aan lid 1 en uitgesloten als transportroute voor het bouwverkeer.

Beantwoord op: 17-03-2023

Label: Contract

Ref.nr.
24

Onderwerp:
Zandbestek (170010)

Vraag:

U geeft aan dat de overkluizing ter keuze van de aannemer is, echter schrijft u wel een minimale lengte van 19m1 voor. Bedoeld u hier een minimale overspanning van 19m1 zonder tussensteunpunten?

Antwoord:

In de nota wordt in deel 2.2 van het RAW bestek, sectie 400A bestekspost 170010 aangepast. De minimale overspanning dient minimaal 19 m1 te bedragen zonder tussensteunpunten. Tevens komt de eis van de minimale breedte van 5 m1 te vervallen.

Beantwoord op: 17-03-2023

Label: Contract

Ref.nr.
25

Onderwerp:
Zandbestek (170010)

Vraag:

U geeft aan dat de overkluizing ter keuze van de aannemer is, echter schrijft u wel een minimale breedte van 5m1 voor. Kunt u toelichten waarom u hiervoor kiest? Wij willen u vragen deze specifieke eis ter keuze van de aannemer te laten waarbij de overkluizing wel geschikt moet zijn voor vrachtverkeer.

Antwoord:

Zie antwoord bij vraag 24

Beantwoord op: 17-03-2023

Label: Contract

Ref.nr.

26

Onderwerp:

Ervaringseis

Vraag:

In de inschrijfleidraad vraagt u voor ervaringseis c een referentieproject waarbij "cyclisch geotechnisch risicomanagement" is toegepast. Kunt u bevestigen dat ervaring met werkzaamheden zoals opgenomen in het bestek (aanbrengen, inmeten en monitoren van zakbaken) voldoende is om te voldoen aan deze ervaringseis?

Antwoord:

Om te voldoen aan de geschiktheidseis gesteld in paragraaf 4.2 c van de inschrijf leidraad dient u aan te tonen dat u bij een opdracht van voldoende omvang het cyclisch geotechnisch risicomanagement in de uitvoering beheerst. Hieronder valt onder andere het inmeten, monitoren en registreren van de zetting.

Beantwoord op: 17-03-2023**Label:** Inhoud