

NOTA VAN INLICHTINGEN	
Aanschaf informatie- en archiefmanagementsysteem	
Versie 1.0	6 juni 2023

OZHZ				
Nr	Gerelateerd aan (hoofdstuk/paragraaf)	<u>Categorie</u>	Vraag	Antwoord
1.	Bijlage 4.4	Algemeen	Kunt u aangeven of u, zoals marktconform is, indexering opneemt in de overeenkomst of kunt u een concept overeenkomst aanleveren?	De conceptovereenkomst wordt verstrekt in de gunningsfase. De levering en implementatie van de ICT-applicatie, conform Selectieleidraad, wordt gefactureerd tegen de tarieven in de inschrijfstaat De uurtarieven die op afroep kunnen worden afgenomen, kunnen jaarlijks gerekend vanaf het 2e contractjaar worden geïndexeerd conform de dienstenprijsindex (DPI) van het CBS.
2.	Bijlage 4.2 SROI	Algemeen	Opdrachtnemer heeft de verplichting om 5% van de opdrachtsom in te zetten voor social return. Binnen onze branche zien we in de praktijk dat het soms een uitdaging kan zijn om ten aanzien van de onderhavige opdracht op een goede wijze invulling te geven aan deze social return verplichting. De opdracht is kapitaalintensief en de arbeidscomponent ervan relatief laag. Daarnaast zijn de werkzaamheden binnen de opdracht specialistisch en intellectueel van aard, wat invulling ervan door mensen met een achterstand op de arbeidsmarkt lastig maakt. De Commissie van Aanbestedingsexperts stelt dat bij dit type opdrachten een SR-% van 5% van de opdrachtsom niet proportioneel is. Bent u bereid om dit percentage te verlagen naar 2% en uitsluitend te relateren aan de arbeidsgerelateerde kosten? Het lijkt ons namelijk niet logisch om de SROI-norm te relateren aan niet-arbeidsgerelateerde factoren. Gaat u hiermee akkoord? Indien u hier niet mee akkoord gaat, verzoeken wij u om dit te motiveren.	Akkoord.
3.	Bijlage 1.4; moet zijn: Nadere selectiecriteria, blz 26	Nadere selectiecriteria	“Functionaliteit t.b.v. digitale terinzagelegging.” Kunt u een toelichting geven? Wat verwacht u concreet van de oplossing?	De Wet elektronische publicaties (Wep) stelt als eis dat de terinzagelegging vanaf 1 juli 2023 (mede) digitaal plaatsvindt Dit betekent dat er vanaf het elektronisch blad, waar het besluit wordt gepubliceerd, een verwijzing d.m.v. een hyperlink moet zijn opgenomen naar een internetlocatie waar de relevante documenten voor de beoordeling van een aanvraag, ter inzage liggen voor derden. OZHZ vindt het van toegevoegde waarde, als de betreffende stukken die digitaal ter inzage moeten worden gelegd, in elk geval in uw oplossing gelabeld kunnen worden. Het doel hiervan is dat deze stukken in uw applicatie snel herkenbaar en toepasbaar zijn. Omdat OZHZ op dit punt de precieze mogelijkheden van de gezochte ICT-applicatie niet kent, willen we ons hierbij graag laten leiden door de opties die u aangeeft bij het leveren van het gevraagde voor de nadere selectiecriteria.

4.	Bijlage 14; moet zijn: Nadere selectiecriteria, blz. 26	Nadere selectiecriteria	“Functionaliteit t.b.v. actieve openbaarmaking. Functionaliteit t.b.v. passieve openbaarmaking.” Kunt u een toelichting geven? Wat verstaat u onder actieve en passieve openbaarmaking?	Actieve en passieve openbaarmaking zijn begrippen uit de per 1 mei 2022 in werking getreden Wet open overheid (Woo). Met actieve openbaarmaking worden de 17 informatiecategorieën bedoeld, die overheden uit eigen beweging voor 1 mei 2027 openbaar moeten maken. Met passieve openbaarmaking wordt de opvolger van het vroegere Wob-verzoek (Wob = Wet openbaarheid van bestuur) bedoeld, dat een burger e.d. aan een overheidsorganisatie kan richten om op het betreffende onderwerp beter geïnformeerd te worden.
5.	Bijlage 1.2 Formulier kerncompetenties	Kerncompetenties	U geeft aan dat de totale omvang van het formulier maximaal 2 A4 mag zijn. Wij verzoeken u om deze beperking te schrappen, aangezien de 2 A4 al wordt overschreden wanneer men 2 van de 4 kerncompetenties wil invullen.	Akkoord.
6.	Selectieleidraad 5.6 / 6.2	Geschiktheidseisen	In 5.6 stelt u dat het uittreksel uit de Kamer van Koophandel pas na verzoek moet worden ingediend. In 6.2 stelt u dat de inschrijving moet bestaan uit o.a. het uittreksel. Kunt u aangeven wanneer het uittreksel moet worden aangeleverd?	Het uittreksel van de KvK dient direct bij indiening van de aanmelding te worden ingediend.
7.	Selectieleidraad, 5.5	Kwaliteitswaarborg	Onze oplossing voldoet aantoonbaar aan de WCAG 2.1 niveau AA en hierop zijn wij getoetst door een extern bureau, accessibility.nl. Uiteraard kunnen wij het rapport aanleveren. Wij gaan ervan uit dat wij op deze wijze voldoen aan uw eis dat de ICT-applicatie van gegadigde voldoet aan de EN 301 549 met WCAG 2.1-criteria ten aanzien van digitale toegankelijkheid. Graag uw akkoord hierop.	Dit is een juiste veronderstelling; met overlegging van het rapport dat aantoonst dat aan de WCAG 21, niveau AA wordt voldaan, wordt aan ons verzoek hieromtrent voldaan.
8.	Selectieleidraad, 5.5	Kwaliteitswaarborg	We gaan ervan uit dat u bij WCAG 2.1 niveau doelt op de externe onderdelen van de applicatie, zoals het klantportaal en de e-formulieren. Hier zijn de toegankelijkheidseisen immers op gericht. Nu stelt u de eis zo breed dat ook achter de login voor medewerkers de SaaS-oplossing volledig WCAG-compliant is. Dat is niet realistisch en daar is de norm ook niet voor bedoeld. Voor het medewerkersportaal van de oplossing durven wij te stellen dat geen enkele leverancier zonder uitzondering en voor alle componenten kan voldoen. Wij verzoeken u dan ook om deze eis expliciet toe te spitsen op de externe onderdelen van de applicatie.	Het is juist wat in de vraag wordt gesteld: de voorwaarde om aan de EN 301 549 met WCAG 21-criteria t.a.v. digitale toegankelijkheid te voldoen, is gericht op die onderdelen waarmee webgebaseerde informatie-, interactie-, transactie- en participatiediensten worden aangeboden.
9.	Selectieleidraad, 5.5	Kwaliteitswaarborg	Wat is precies de rol van ISO/IEC 27002 t.o.v. de aan te leveren bewijsstukken? Aangezien ISO 27002 richtlijnen/best practices bevat, maar op zichzelfstaand geen norm is, neemt Inschrijver aan dat het volstaat om hier een ISO 27017 certificaat (of een gelijkwaardig bewijs) aan te leveren. Kunt u dit bevestigen?	Het klopt wat in de vraag wordt verondersteld. We vragen louter om het certificaat waarmee aangetoond wordt dat er voldaan wordt aan NEN-EN-ISO/IEC 27017:2021.
10.	Selectieleidraad 6.1	Inkoop	Worden de ontvangen punten uit de selectiefase meegenomen in de beoordeling van de gunningsfase of starten alle inschrijvers op gelijkwaardig niveau aan de gunningsfase?	Alle inschrijvers starten op gelijkwaardig niveau aan de gunningsfase.
11.	Selectieleidraad 5.5	Koppelingen / Integraties	"Bij de omschrijving van kerncompetentie 3 staat de volgende passage: Afhankelijk van de procesinrichting in uw applicatie dient een gebruiker voor de zogenoemde digital born-documenten de creatie van een document te kunnen starten vanuit een Microsoftapplicatie en daarin samen te kunnen werken met collega's, waarbij de relatie wordt gelegd met het betreffende werkproces in uw oplossing. Kunt u deze passage verduidelijken? Of bedoelt u hier hetzelfde als in de volgende zin wordt beschreven: Een document dat gestart wordt in Microsoft 365 dient op een gebruiksvriendelijke en efficiënte wijze in de ICT-applicatie vastgelegd te kunnen worden als onderdeel van een daartoe bestemde zaak dan wel dossier."	Dit is een juiste veronderstelling.
12.	Selectieleidraad 5.5	Kwaliteitswaarborg	U vraagt diverse certificeringen uit. Zo vraagt u ISO27017 en ISO27018 uit. Inschrijver is gecertificeerd volgens ISO27001 en werkt als cloud dienst leverancier uiteraard wel al volgens de 27017 en 27018 normen. Beschouwt u dit als voldoende voor Inschrijver om mee te kunnen dingen? Bent u bereid om ten aanzien van deze eis het overleggen van een geldig ISO27001 certificaat toe te staan?	Nee, alleen het certificaat, waarmee u ISO-27001 bent gecertificeerd, is niet voldoende voor deze aanbesteding. Wel kunt u volstaan met een conformiteitsverklaring voor ISO-27017 en ISO-27018.
13.	Selectieleidraad 5.5	Nadere selectiecriteria	Op blz. 26 wordt beschreven: "Daarnaast zal op het referentieformulier (bijlage 1.2) zelf door Inschrijver aangevinkt moeten worden aan welke eisen wordt voldaan door het indienen van betreffende referentie. Kunt u dit nader toelichten? Inschrijver ziet in bijlage 1.2 geen onderdeel waarbij eisen aangevinkt kunnen worden.	Bedoeld wordt dat uit het ingediende formulier per kerncompetentie controleerbaar moet zijn dat aan de gevraagde eisen wordt voldaan. Het format is wat dat betreft verder vrij.

14.	Selectieleidraad 5.5	Nadere selectiecriteria	Volstaat bij nadere selectie op basis van "nadere selectiecriteria" het invullen van bijlage 1.4 inclusief toelichting? Of verwacht Opdrachtgever dat deze bijlage 1.4 ook wordt ondersteund met aanvullende referenties. Indien dit laatste, kunt u dan in bijlage 1.2 (formulier kerncompetenties) bij onderdeel 1 ook een optie 5 "Nadere selectiecriteria" opnemen?	Gevraagd wordt: Derhalve zijn hieronder 'Nadere selectiecriteria' opgenomen, waarbij partijen middels het indienen van referenties kunnen aantonen of aan het gevraagde wordt voldaan. De ingediende referenties voor het aantonen van de kerncompetenties mogen hiervoor gebruikt worden, maar ook nieuwe referenties zijn hier toegestaan, mits niet ouder dan drie jaar geleden afgerond, gerekend vanaf indieningsdatum selectiefase. Het format voor de nadere referenties is verder vrij (maximaal een half A4 per referentie).
15.	Selectieleidraad 5.5	Kerncompetenties	De omschrijving van kerncompetentie 1 bevat de passage: "Tevens heeft de gegadigde ervaring met het inrichten en het opleveren van de beoogde ICT-applicatie volgens de geldende standaarden voor de gemeentelijke overheid.....". Impliceert dit dat de referentieopdracht bij kerncompetentie 1 een "gemeente" als opdrachtgever moet hebben?	Dit is deels juist: wij zijn op zoek naar een leverancier die ten minste één gemeente of andere lokale overheid als opdrachtgever heeft of heeft gehad in de afgelopen twee tot drie jaar.
16.	Selectieleidraad 5.5	Kwaliteitswaarborg	We gaan ervan uit dat u bij WCAG 2.1 doelt op de externe onderdelen van de applicatie, zoals e-formulieren. Hier zijn de toegankelijkheidseisen immers op gericht. Nu stelt u de eis zo breed dat ook achter de login voor medewerkers de SaaS-oplossing volledig WCAG-compliant is. Dat is niet realistisch en daar is de norm ook niet voor bedoeld. Wij verzoeken u dan ook om deze eis expliciet toe te spitsen op de externe onderdelen van de applicatie.	Het is juist wat in de vraag wordt gesteld: de voorwaarde om aan de EN 301 549 met WCAG 21-criteria t.a.v. digitale toegankelijkheid te voldoen, is gericht op die onderdelen waarmee webgebaseerde informatie-, interactie-, transactie- en participatiediensten worden aangeboden.
17.	Selectieleidraad, 3.2 Inkoopvoorwaarden, pagina 13	GIBIT / Inkoopvoorwaarden	U geeft aan dat de Inkoopvoorwaarden Drechtsteden 2020, inclusief bijlage 1 GIBIT van toepassing zijn. Mag gegadigde (zeker gezien de zeer beperkte periode om vragen te stellen in de selectieronde) over deze voorwaarden de vragen stellen in de gunningsfase?	Jazeker.
18.	Selectieleidraad, 5.5 Geschiktheidseisen, C Kwaliteitswaarborg	Kwaliteitswaarborg	3. ISO-27017 en ISO-27018. Deze certificeringen zijn van toepassing op clouddiensten. Voor de aan te bieden oplossing maakt gegadigde gebruik van de clouddiensten van Microsoft. Microsoft is in het bezit van de gevraagde certificeringen, waarvan wij u een exemplaar kunnen verstrekken. Gaat u hiermee akkoord?	Ja, hiermee gaan wij akkoord.
19.	Selectieleidraad, 5.5 Geschiktheidseisen, C Kwaliteitswaarborg/ Bewijs door gegadigde	Kwaliteitswaarborg	4. EN 301 549 met WCAG 2.1-criteria en register Waarmerkdragers. Gegadigde heeft een onduidelijkheid geconstateerd. Uit de omschrijving bij paragraaf 4 interpreteren wij dat een certificaat uit het register Waarmerkdragers als bewijsmiddel geldt voor zowel de EN 301 549 als WCAG 2.1-criteria. Echter, bij de te verstrekken bewijsmiddelen staan beide separaat benoemd. Kunt u hier duidelijkheid in verschaffen?	Uw constatering is juist. Wij ontvangen graag: a. het inspectiecertificaat waarbij u aantoont dat uw oplossing voldoet aan de criteria die de EN 301 549 met WCAG 21 stelt aan digitale toegankelijkheid. Het bewijs dat u als leverancier bent ingeschreven in het register Waarmerkdragers wordt eerst van toepassing als de nieuwe ICT-applicatie gebruikt gaat worden als portal voor onze klanten en/of deelnemers.
20.	Bijlage 4.1 Deelname voorwaarden, Definities, pagina 11	Algemeen	Rechtsgeldig ondertekend. De ingediende stukken dienen handgeschreven (met pen) te zijn ondertekend en/of geparafeerd door de persoon die bevoegd is voor vertegenwoordiging van de Inschrijver/Opdrachtnemer in deze aanbesteding. Kunt u toestaan dat de stukken ondertekend mogen worden met behulp van een elektronische handtekening? Ook elektronische handtekeningen zijn rechtsgeldig. Gaat u hiermee akkoord?	Akkoord. Aanbestedende dienst behoudt echter het recht de rechtsgeldigheid van de handtekening te controleren.
21.	Selectieleidraad, 5.5 Geschiktheidseisen, C Kwaliteitswaarborg	Kwaliteitswaarborg	4. Register Waarmerkdragers. Dit is specifiek van toepassing op extern geplaatste websites. Onze oplossing maakt gebruik van Microsoft Dynamics en voor portalen en eformulieren van PowerPortals. Deze producten van Microsoft voldoen aan EN 301 549 met WCAG 2.1, maar staan niet in het register opgenomen. Omdat wij hier als partner van Microsoft geen invloed op hebben, verzoeken we u deze eis te laten vervallen. Gaat u hiermee akkoord?	Zie hiervoor ons antwoord bij vraag 19.
22.	GIBIT, artikel 22.5, pagina 31	GIBIT / Inkoopvoorwaarden	Inschrijver kan van vernietiging conform art. 22.4 iii) bewijs verstrekken. Inschrijver gaat er - ter voorkoming van misverstanden - van uit dat indien Aanbestedende Dienst dit bewijs bevestigt wenst te hebben door een externe partij zoals een auditor, deze aanvullende kosten voor rekening van Aanbestedende Dienst komen. Kunt u dat bevestigen?	De Contractant verleent alle benodigde medewerking aan audits, tenzij de Contractant door middel van certificering heeft aangetoond dat het beveiligingsniveau voldoende is. De kosten van deze controle (audit) worden gedragen door de Drechtsteden, tenzij de auditor één of meer tekortkomingen van niet-ondergeschikte aard van de Contractant constateert die ten nadele zijn van de Drechtsteden.

23.	GIBIT, artikel 21, pagina 29	GIBIT / Inkoopvoorwaarden	Leverancier begrijpt de behoefte van Aanbestedende Dienst om te kunnen auditen/controleren, zodat zij aan haar verplichtingen kan voldoen. Inschrijver kent echter vele klanten, die zij (uit praktische overwegingen) onmogelijk onbeperkte controle/auditrechten kan toekennen. Inschrijver stelt voor om dit op te lossen door middel van het overleggen van een certificering. Dergelijke verklaringen/certificaten worden afgegeven door onafhankelijke derde partijen. Op deze manier kan Aanbestedende Dienst aan haar audit-verplichtingen voldoen en kan Inschrijver hierin al haar klanten tegemoet komen. Het VNG heeft inmiddels ook haar begrip getoond voor dit bezwaar en heeft een dergelijke bepaling (en toelichting) ook in de standaard-verwerkersovereenkomst voor gemeenten opgenomen. Inschrijver stelt voor bovenstaande toelichting – na eventuele gunning - toe te voegen aan de bepaling. Is dit akkoord? Zo nee, waarom niet?	Akkoord.
24.	GIBIT, artikel 20.11, pagina 28	GIBIT / Inkoopvoorwaarden	Bent u bereid overeen te komen dat artikel 20.11 als volgt komt te luiden: “Onverminderd hetgeen overigens in de Overeenkomst is bepaald, en onverminderd hetgeen overigens in de wet is bepaald, kan Opdrachtgever de Overeenkomst en alle daarmee samenhangende overeenkomsten middels een aangetekend schrijven ontbinden, indien Leverancier (voorlopige) surseance van betaling aanvraagt, zijn faillissement aanvraagt of in staat van faillissement wordt verklaard, de onderneming van Leverancier wordt ontbonden anders dan in geval van fusie of overname, Leverancier zijn onderneming staakt anders dan in geval van fusie of overname of indien op een aanmerkelijk deel van het vermogen van een partij beslag wordt gelegd, dit beslag ook na een ontheffingsprocedure in stand blijft en deze partij hierdoor niet langer in staat is haar verplichtingen uit hoofde van de Overeenkomst na te komen.”	Akkoord.
25.	GIBIT, artikel 20, pagina 26	GIBIT / Inkoopvoorwaarden	Leverancier wenst het volgende aan artikel 20 toe te voegen: “Ontbinding van een overeenkomst laat reeds verrichte prestaties en de daarmee samenhangende betalingsverplichting onverlet, deze zullen geen voorwerp van ongedaanmaking zijn.”	Akkoord.
26.	GIBIT, artikel 17.4, pagina 23	GIBIT / Inkoopvoorwaarden	Kunt u - ter voorkoming van misverstanden - bevestigen dat de ontwikkeling van maatwerkprogrammatuur als bedoeld in dit artikel geen onderdeel uit maakt van de Overeenkomst? Indien u een andere mening bent toegedaan, kunt u toelichten op welke Programmatuur u dit artikel van toepassing acht?	Ja, dit kunnen wij bevestigen.
27.	GIBIT, artikel 17.3, pagina 23	GIBIT / Inkoopvoorwaarden	Om onduidelijkheden op voorhand te voorkomen wil Inschrijver aangeven dat er geen sprake is van maatwerk en dat Aanbestedende Dienst een gebruiksrecht voor de duur van de overeenkomst zal krijgen. Dit gebruiksrecht is niet-overdraagbaar, niet-exclusief en niet sub-licentieerbaar. Kan Aanbestedende Dienst hiermee instemmen?	Ja, dit kunnen wij bevestigen.
28.	GIBIT, artikel 16.2, pagina 22	GIBIT / Inkoopvoorwaarden	Inschrijver maakt gebruik van een hostingpartij voor het hosten van haar Oplossing. Om te voorkomen dat overmacht van deze hostingpartij tot schadeplichtigheid bij Inschrijver zou leiden, verzoekt Inschrijver dit artikel zodanig aan te passen dat overmacht van de hostingpartij ook onder overmacht van Inschrijver valt. Kunt u hiermee instemmen? Zo nee, waarom niet?	Dit is niet akkoord. Geen overmacht door schuld of risico; wanneer er sprake is van het gebruik van hulppersonen (bijv. derden/externe partijen) of zaken, die voor de schade hebben gezorgd. In dat geval komt de tekortkoming voor rekening van degene die de overeenkomst heeft gesloten en is er geen sprake van overmacht.
29.	GIBIT, artikel 15.5 pagina 22	GIBIT / Inkoopvoorwaarden	De wens om een boete op te nemen op schending van geheimhouding is begrijpelijk, maar de hoogte van deze boete is disproportioneel, te meer omdat niet elke schending even zwaar is. Inschrijver stelt voor ofwel (1) de boete te verlagen tot een bedrag van maximaal EUR 10.000,- per overtreding, waarbij een reeks van gebeurtenissen als één gebeurtenis wordt aangemerkt, danwel (2) dat de boete pas opeisbaar is, indien deze schending door een bevoegde rechter is vastgesteld. Kunt u hiermee instemmen en aangeven welke optie uw voorkeur heeft?	Akkoord met optie 1. Niet akkoord met optie 2.

30.	GIBIT, artikel 13.4, pagina 20	GIBIT / Inkoopvoorwaarden	Het is uiterst ongebruikelijk in de ICT branche om alle vormen van schade als 'overige schade' voor vergoeding in aanmerking te laten komen. Dit levert een disproportioneel risico op voor Inschrijver. Het is gebruikelijk om uitsluitend kosten voor vergoeding in aanmerking te laten komen die direct verband houden met de wanprestatie. Inschrijver verzoekt Aanbestedende Dienst dan ook om in te stemmen met het voorstel dat Inschrijver uitsluitend aansprakelijk is voor directe schade, waarbij onder directe schade uitsluitend wordt verstaan: a) de kosten die Aanbestedende Dienst heeft gemaakt voor het noodgedwongen langer operationeel houden van haar oude systeem of systemen en daarmee samenhangende voorzieningen doordat Inschrijver op een voor haar bindende datum niet heeft gepresteerd, verminderd met eventuele besparingen die het gevolg zijn van de vertraagde prestatie; b) redelijke kosten, gemaakt ter vaststelling van de oorzaak en de omvang van de schade, voor zover de vaststelling betrekking heeft op directe schade in de zin van dit artikel; c) redelijke kosten, gemaakt ter voorkoming of beperking van schade, voor zover Aanbestedende Dienst aantoont dat deze kosten hebben geleid tot beperking van directe schade in de zin van dit artikel. d) de kosten van noodvoorzieningen, zoals het uitwijken naar andere computersystemen, het inhuren van derden of het hanteren van noodprocedures of afwijkende werkwijzen. Bent u bereid voornoemde aanpassingen te accepteren? Zo niet, zou u per schadepost kunnen aangeven waarom niet?	Dit is niet akkoord. Het Bw kent geen onderscheid tussen 'directe' en 'indirecte' schade. OZHZ sluit in dit kader aan bij artikel 6:98 Bw: <i>"Voor vergoeding komt slechts in aanmerking schade die in zodanig verband staat met de gebeurtenis waarop de aansprakelijkheid van de schuldenaar berust, dat zij hem, mede gezien de aard van de aansprakelijkheid en van de schade, als een gevolg van deze gebeurtenis kan worden toegerekend"</i>.
31.	GIBIT, artikel 13.3 en 13.4, pagina 20	GIBIT / Inkoopvoorwaarden	De aansprakelijkheidsbepaling is disproportioneel en staat niet in verhouding tot de waarde van de overeenkomst. Aanbestedende Dienst is voornemens een samenwerking aan te gaan met een lange looptijd, waardoor de huidige aansprakelijkheidsbeperking onevenredig hoog wordt. Dit is mede op grond van de Gids Proportionaliteit niet aanvaardbaar. In vergelijkbare trajecten wordt deze bepaling daarom doorgaans aangepast naar een beperking die aansluit bij de omvang van de opdracht per jaar. Bent u bereid de maximale aansprakelijk te beperken naar een meer gebruikelijke beperking, waarbij de totale aansprakelijkheid nooit meer zal zijn dan EUR 250.000,= gedurende de gehele looptijd? Zo nee, kunt u aangeven waarom u dit anders ziet en of een beperking tot een ander bedrag acceptabel is?	Dit is niet akkoord. De Aanbestedende dienst acht het te verzekeren bedrag in combinatie met de beperking van de maximale aansprakelijkheid proportioneel voor de opdracht aangezien het rechtstreeks de primaire processen raakt van OZHZ.
32.	GIBIT, artikel 10.2, pagina 19	GIBIT / Inkoopvoorwaarden	Op basis van de wet is de hoofdregel dat degene die iets stelt dit ook moet bewijzen. In dit artikel wordt hiervan afgeweken en wordt in het geval dat de Aanbestedende Dienst meent dat een garantie niet wordt nagekomen de bewijslast bij Inschrijver gelegd om te bewijzen dat dit wel het geval is. De vermelde garanties worden op verzoek van de Aanbestedende Dienst opgenomen teneinde door haar gewenste prestaties vast te leggen: indien de Aanbestedende Dienst zich op de gevolgen wenst te beroepen van het niet-voldoen aan overeengekomen garanties is het redelijk dat zij ook aantoont dat hieraan niet is voldaan. Kan Aanbestedende Dienst, gelet op het voorgaande, akkoord gaan met een op haar rustende bewijslast? Zo nee, kan Aanbestedende Dienst toelichten waarom in dit geval een afwijking van deze fundamentele regel van bewijslast gerechtvaardigd is?	Akkoord.
33.	GIBIT, artikel 10.1 iv, pagina 19	GIBIT / Inkoopvoorwaarden	Uiteraard zal Inschrijver zich altijd inspannen om hieraan aan de relevante Wet- en regelgeving te blijven voldoen, echter per geval zullen partijen afspraken maken over de prioritering, doorlooptijd en kosten hiervan. Is Aanbestedende Dienst het hiermee eens?	Akkoord.

34.	GIBIT, artikel 8.10, pagina 15	GIBIT / Inkoopvoorwaarden	1. Inschrijver is uiteraard bereid om zich in te spannen om interoperabiliteit zo veel mogelijk in stand te houden, maar verzoekt Aanbestedende Dienst om aan deze bepaling uit innovatie-oogpunt toe te voegen: 'voor zover dat het applicatielandschap betreft zoals dat ten tijde van het aangaan van de overeenkomst bestond'. 2. Voor zover de wisselwerking met applicaties van (door Aanbestedende Dienst aangetrokken) derden betreft en verzoeken wij u om de volgende zinsnede toe te voegen: 'tenzij het tot een omstandigheid komt die niet aan Inschrijver is toe te rekenen / buiten de macht van inschrijver valt'. Is Aanbestedende Dienst bereid om de verzochte teksten aan de bepaling toe te voegen?	Akkoord.
35.	GIBIT, artikel 7.5 i, pagina 13	GIBIT / Inkoopvoorwaarden	Inschrijver gaat ervan uit dat dit artikel slechts toepassing vindt als het gaat om een substantiële tekortkoming die Leverancier kan worden toegerekend. Kunt u dat bevestigen? Zo niet, kunt u motiveren waarom u in deze van het redelijkheidsbeginsel wenst af te wijken?	Akkoord.
36.	GIBIT, artikel 6.7, pagina 12	GIBIT / Inkoopvoorwaarden	Aangezien het om koppelingen met derde partijen kan gaan en Inschrijver daarover niet altijd alle informatie heeft is het niet redelijk de bewijslast bij Inschrijver te leggen. Bovendien is het in alle gevallen (ook als het niet slagen van de ketentest toerekenbaar zou zijn aan Inschrijver) zinvol om met betrokken partijen naar een oplossing te zoeken. Wij stellen daarom voor de eerste zin als volgt aan te passen: 'Indien de in artikel 6.5 bedoelde ketentest niet slaagt, en dit niet aan Leverancier toerekenbaar is, dan: (...)' Stemt u in met deze wijziging? Zo nee, kunt u toelichten waarom u dit anders ziet?	Akkoord.
37.	GIBIT, artikel 5.5, pagina 11	GIBIT / Inkoopvoorwaarden	Bent u bereid overeen te komen dat de kosten voor aanpassing van het Applicatielandschap enkel kunnen worden verhaald indien het volledig verwijtbaar is aan Leverancier dat deze kosten niet zijn voorzien?	Akkoord.
38.	GIBIT, artikel 4.2 i, pagina 9	GIBIT / Inkoopvoorwaarden	Een succesvolle implementatie is het resultaat van een gezamenlijke inspanning van beide partijen. Deze is dus mede afhankelijk van de inspanningen en informatieverstrekking door de Aanbestedende Dienst. Het inrichten van een omgeving is een interactief en dynamisch proces waarbij verschuivingen in de tijd kunnen voorkomen. Uiteraard is de projectaanpak er op gericht om binnen de overeengekomen termijnen te leveren, echter niet alle situaties zijn vooraf te overzien. Werken met fatale termijnen gaat daarom ten koste van een samenwerking waar wederzijdse inspanning vereist is. Inschrijver stelt daarom voor om artikel 4.2. i) te vervangen door de regeling waarbij Inschrijver in geval van een termijnoverschrijding een herstelmogelijkheid wordt geboden, alvorens verzuim in treedt. Kan Aanbestedende Dienst hiermee instemmen? Zo nee, kan Aanbestedende dienst toelichten waarom (en in hoeverre) zij dit anders ziet?	Akkoord.
39.	GIBIT, artikel 1.26, pagina 6	GIBIT / Inkoopvoorwaarden	Bent u bereid overeen te komen dat artikel 1.26 als volgt komt te luiden: “Overeengekomen gebruik: het door Opdrachtgever beoogde gebruik van de ICT Prestatie zoals dat ten tijde van het sluiten van de Overeenkomst kenbaar is gemaakt aan Leverancier.”?	Akkoord.
40.	ISO 27017 en 27018	Kwaliteitswaarborg	U geeft aan dat Inschrijver moet voldoen aan een NEN ISO 27017 en 27018 certificaat. Inschrijver voldoet aan deze norm, maar dat uit zich in een conformiteitsverklaring conform ISO 27017/27018. Kunt u bevestigen dat deze verklaring volstaat?	Dit is akkoord.
41.	1.3, punt 6 Selectieleidraad	Koppelingen / Integraties	Onder 1.3, punt 6 in de selectieleidraad vraagt u naar een oplossing die ook dient te kunnen integreren met M365. Bedoelt u hiermee dat er naast de reguliere office oplossingen zoals Word en Outlook ook geïntegreerd dient te worden met MS Teams?	Ja, dit is juist, maar ook met MS SharePoint en andere door OZHZ gebruikte applicaties van Microsoft 365.
42.	1.3, punt 8 Selectieleidraad	Koppelingen / Integraties	Onder 1.3, punt 8 in de selectieleidraad geeft u aan dat u een oplossing wenst die “voorziet in (specifieke) functionaliteit, waaronder het kunnen maskeren van tekstdelen, om Woo-verzoeken vanaf de ontvangst van een verzoek tot en met het uiteindelijke besluit te kunnen behandelen.” Aanbieder voorziet in de mogelijkheid om middels een anonimiseer-api te integreren met in de markt aanwezige anonimiseringstooling zoals bijvoorbeeld DataMask. Voldoet dit aan de vraag?	Ja, dit voldoet aan de vraag, mits u als leverancier de functionaliteit van de applicatie van de derde partij aan OZHZ technisch, functioneel en contractueel geïntegreerd met uw ICT-applicatie levert.
43.	1.3, punt 4 Selectieleidraad	Koppelingen / Integraties	Onder 1.3, punt 4 in de selectieleidraad wordt er gevraagd naar een integratie met OpenWave. Mag aanbieder ervan uitgaan dat OpenWave op basis van reguliere marktstandaarden kan integreren? Zoals Zaak-Document-Services (ZDMS)? Indien OpenWave deze standaard niet ondersteunt, op basis van welke standaard dan wel?	OpenWave integreert middels ZSDMS (StUf Zaak/DMS-berichten).

44.	Selectieleidraad, 5 Geschiktheidseisen, E Nadere selectiecriteria	Geschiktheidseisen	U geeft aan dat wanneer meer dan 5 partijen geschikt worden bevonden een nadere selectie van toepassing is. Mag gegadigde aannemen dat ook uitsluitend in die situatie de gevraagde gegevens aangeleverd moeten worden?	Nee, de Aanmelding dient zowel de referenties voor de kerncompetenties als de Nadere selectiecriteria te bevatten.
45.	Selectieleidraad, 5 Geschiktheidseisen, D Kerncompetenties, Kerncompetentie 2	Geschiktheidseisen	U vraagt bij kerncompetentie 2 het kunnen hanteren van verschillende selectielijsten. In onze oplossing is het dit gewoon mogelijk en zijn er eenvoudig meerdere selectielijsten te koppelen zoals u dat voorstelt. We kunnen dit ook in een demonstratie laten zien. Echter is er geen enkele klant van ons die meerdere selectielijsten gebruikt, waardoor het aantonen op basis van een referentie niet mogelijk is. Kunt u de kerncompetentie hierop aanpassen?	Wij passen de kerncompetentie niet aan. De referentie hoeft niet het gecombineerde gebruik te zijn van de provinciale en de gemeentelijke selectielijst met uw oplossing, maar wel het gecombineerde gebruik van één selectielijst met diverse jaartallen, bijv de VNG-selectielijst 2012, in combinatie met die van 2017 en die van 2020.
46.	Bijlage 4.1 Deelnamevoorwaarden	Deelnamevoorwaarden	De hoofdelijke aansprakelijkheid voor de uitvoering van de desbetreffende opdracht zoals opgenomen in hoofdstuk 5 is in strijd met de gelijkheid van inschrijvers. Deze verplichting zorgt ervoor dat inschrijvers die onderdeel uitmaken van een holding/groep/concern dubbel garant moeten staan voor nakoming. Daarnaast kan onze holding niet nakomen omdat zij deze technische expertise niet heeft. Kunt u er daarom mee akkoord gaan dat indien inschrijver beschikt over een 403 verklaring zij met de verklaring kan volstaan?	Akkoord.
47.	Bijlage 4.1 Deelnamevoorwaarden	Deelnamevoorwaarden	Leverancier maakt onderdeel uit van een groot concern. Leverancier valt ook onder de concernpolis, waarbij zij een verklaring per klant kan aanleveren dat deze onder de polis vallen. Kunt u bevestigen dat wanneer uit de concernpolis blijkt dat Leverancier meeverzekerd is, zij geen beroep doet op haar moedermaatschappij en haar moedermaatschappij dientengevolge ook geen UEA hoeft in te vullen e.d?	Akkoord
48.	Selectieleidraad 3.2 Inkoopvoorwaarden	Inkoopvoorwaarden	Het is zeer ongebruikelijk dat een gemeente(samenwerking) haar eigen algemene voorwaarden hanteert die afwijken van de GIBIT 2020. Kunt u bevestigen dat na de selectiefase nog ruimte bestaat voor Leverancier om vragen omtrent deze voorwaarden (en de GIBIT 2020) te stellen?	Dit kunnen wij bevestigen.
49.	Selectieleidraad 5.4 Geschiktheidseisen betreffende financiële en economische draagkracht	Geschiktheidseisen	Leverancier is een grote organisatie met voldoende financiële middelen. Zij is met haar verzekeraars een (gebruikelijk) hoger eigen risico overeengekomen dan het door u genoemde bedrag van € 10.000,-. Leverancier acht het niet redelijk dat zij aan deze eis zal moeten voldoen. Leverancier verzoekt derhalve het bedrag voor eigen risico te schrappen of ten minste substantieel te verhogen (tot minimaal EUR 100.000). Gaat u hiermee akkoord? Zo niet, kunt u uitleggen waarom dit niet in strijd is met het gelijkheidsbeginsel?	Dit is niet akkoord. Het verhogen van het eigen risico zou immer kleinere partijen benadelen omdat grotere partijen een lagere premie kunnen bedingen bij een hoger eigen risico en daarmee concurrentievoordeel kunnen behalen.

50.	UEA	Deelnamevoorwaarden	Het UEA dient rechtsgeldig ondertekend te worden. Uit het uittrekstel KvK dient de vertegenwoordigingsbevoegdheid van de ondertekenaar te blijken. Leverancier maakt onderdeel uit van een groot concern. Er zijn binnen onze organisatie diverse vertegenwoordigingsbevoegde personen, die ieder gemachtigd zijn tot het ondertekenen van offertes tot een bepaald bedrag (bevoegdheidsbeperking). Door de gekozen aanbestedingsprocedure hebben wij geen zekerheid of wij worden uitgenodigd voor de offertefase. Daarnaast is ook nog onduidelijk voor welk bedrag wij zullen inschrijven als we worden uitgenodigd voor de offertefase omdat we nu nog geen volledig beeld hebben van alle eisen en wensen. Hierdoor is het voor ons onduidelijk welke vertegenwoordigingsbevoegde persoon de inschrijving dient te ondertekenen. Het laten ondertekenen door een vertegenwoordigingsbevoegde persoon die voor een hoger bedrag mag ondertekenen betekent voor ons, maar zeer waarschijnlijk ook voor andere inschrijvers, een enorme administratieve belasting. Gaat u ermee akkoord dat wij onze inschrijving voor de selectiefase laten ondertekenen door een tekenbevoegd persoon die mag ondertekenen tot een bedrag van € 400.000,-? Mochten wij worden uitgenodigd voor de offertefase en mocht blijken dat de daadwerkelijke offerte boven het genoemd bedrag (€ 400.000,-) uitkomt zijn wij uiteraard bereid om op verzoek de UEA opnieuw te laten ondertekenen door een persoon die voor een hoger bedrag mag ondertekenen. Indien u hier niet mee akkoord gaat ontvangen wij graag een toelichting waarom niet en vernemen wij tevens voor welk bedrag de ondertekenaar volgens u bevoegd zou moeten zijn.	Dit is niet akkoord. Dit zou tot de situatie kunnen leiden dat een partij wordt geselecteerd die geen geldige UEA kan overhandigen. UEA dient bij Aanvraag tot deelneming correct te zijn conform voorwaarden
51.	Integratie Microsoft 365	Koppelingen / Integraties	De oplossing dient in staat te zijn om te integreren met Microsoft 365. OZHZ beschikt over Microsoft 365, dat onder meer wordt ingezet ten behoeve van samenwerking en kennisdeling binnen projecten en teams. De digitale samenwerkingsruimte hoeft derhalve geen onderdeel te maken van uw oplossing, maar als eis zal worden gesteld dat het mogelijk moet zijn om de output, die in deze samenwerkingsomgeving wordt geproduceerd overeenkomstig de voorwaarden van duurzame toegankelijkheid, geautomatiseerd of ten minste met weinig handelingen onder te brengen is in uw oplossing. Bij de referentieopdracht kerncompetentie 3 vraagt u naar een referent waarbij een integratie is gerealiseerd o.b.v. API met Microsoft 365 als onderdeel van de moderne digitale werkplek, De gebruiker dient voor de digital born-documenten de creatie van een document te kunnen starten vanuit een Microsoftapplicatie en daarin samen te kunnen werken met collega's, waarbij de relatie kan worden gelegd met het betreffende werkproces in de aangeboden oplossing. Een document dat gestart wordt in Microsoft 365 dient op een gebruiksvriendelijke en efficiënte wijze in aangeboden applicatie vastgelegd te kunnen worden als onderdeel van een daartoe bestemde zaak dan wel dossier. De integrale samenwerking tussen Microsoft 365 en de oplossing is cruciaal voor de adoptie in het gebruik door de organisatie. In de huidige tijd, waarbij thuiswerken de nieuwe norm lijkt, wordt steeds intensiever gebruik gemaakt van samenwerkingsplatforms zoals Microsoft365, Teams en SharePoint. Wij hebben bij nagenoeg al onze klanten een integratie gerealiseerd met Microsoft 365 op basis van het Power Automate platform van Microsoft. Voldoen wij hiermee aan kerncompetentie 3?	Indien u met het door u genoemde Power Automate platform van Microsoft het resultaat van de integratie, zoals wij hebben beschreven met uw oplossing bij een opdrachtgever heeft bereikt, in combinatie met de tevredenheidsverklaring voldoet u aan kerncompetentie 3.
52.	Selectieleidraad 1.3 Leidende principes t.a.v. de gezochte oplossing	Koppelingen / Integraties	U geeft aan dat de oplossing dient te voorzien in (specifieke) functionaliteit, waaronder het kunnen maskeren van tekstdelen, om Woo-verzoeken vanaf de ontvangst van een verzoek tot en met het uiteindelijke besluit te kunnen behandelen. Wij kunnen in deze functionaliteit voorzien door het aanbieden van een integratie met de anonimiseringtool van DataMask. De anonimiseringtool van DataMask leveren wij zelf niet. Voldoen wij op deze wijze aan deze vraag?	Ja, dit voldoet aan de vraag, mits u als leverancier de functionaliteit van de applicatie van de derde partij aan OZHZ technisch, functioneel en contractueel geïntegreerd met uw ICT-applicatie levert.

53.	Selectieleidraad 1.3 Leidende principes tav de gezochte oplossing	Koppelingen / Integraties	OZHZ wil met de nieuwe ICT-applicatie elektronische parafering, ondertekening en verzending mogelijk maken. Wij kunnen in deze functionaliteit voorzien door het aanbieden van een integratie met ValidSign, de meest gebruikte tool voor het rechtsgeldig digitaal ondertekenen en paraferen van documenten. De ondertekentool van ValidSign leveren wij zelf niet. Voldoen wij op deze wijze aan deze vraag?	Ja, dit voldoet aan de vraag, mits u als leverancier de functionaliteit van de applicatie van de derde partij aan OZHZ technisch, functioneel en contractueel geïntegreerd met uw ICT-applicatie levert.
54.	Selectieleidraad 5.5 Geschiktheidseisen betreffende technische bekwaamheid en beroepsbekwaamheid	Kwaliteitswaarborg	U vraagt diverse certificeringen uit. Bij vergelijkbare aanbestedingen die betrekking hebben op een informatie- en archiefmanagementsysteem worden standaard de volgende certificeringen geëist : ISO 9001, ISO 27001 en IO 16175. Wij hebben de volgende vragen: A. Kunt u aangeven waarom u de belangrijkste ISO certificering van een informatie- en archiefmanagementsysteem, namelijk de ISO 16175 (voorheen NEN-2082) niet hebt opgenomen als knock-out eis? B. ISO 27017 en 27018 worden bij vergelijkbare aanbestedingen nooit uitgevraagd. Wij zijn van mening dat de aanbestedende dienst zichzelf, door het doorvoeren van deze knock-out criteria, limiteert in het aantal aanbieders, die de gevraagde oplossing en diensten wel kunnen leveren. Is de aanbestedende dienst bereid om deze ISO eis 27017 en 27018 te laten vervallen? Zo niet, kan opdrachtgever ermee instemmen dat leverancier voor acceptatie aantoont dat aan deze certificering wordt voldaan (dus nog niet bij inschrijving)?	A. Dit is een bewuste keuze om te voorkomen dat OZHZ hiermee oplossingen uitsluit, die weliswaar niet ISO-16175 zijn gecertificeerd, maar wel goed passen bij de wijze waarop OZHZ als uitvoeringsorganisatie met haar informatie omgaat. In het nog in ontwikkeling zijnde Programma van Eisen stellen we overigens dat de oplossing ten minste dient te voldoen aan alle functionaliteit die genoemd wordt in de NEN-ISO 16175. Bij certificering dient dan de Verklaring van Compliance ingediend te worden; als de oplossing niet is gecertificeerd, gaan wij naar een andersoortig bewijs vragen waarmee door de leverancier wordt aangetoond dat de oplossing wel degelijk beschikt over de betreffende functionaliteit. B. Nee, dit is niet akkoord. Het moment van acceptatie vinden wij te ver weg en te risicovol. Wij kunnen er wel mee akkoord gaan dat u een conformiteitsverklaring overlegt dan wel dat u vóór gunning beschikt over de certificeringsverklaringen.
55.	Selectieleidraad 5.5 Geschiktheidseisen betreffende technische bekwaamheid en beroepsbekwaamheid	Kwaliteitswaarborg	OZHZ verlangt dat de ICT-applicatie van gegadigde voldoet aan de EN 301 549 met WCAG 2.1-criteria ten aanzien van digitale toegankelijkheid. De webgebaseerde oplossing dient hiervoor bijgeschreven te zijn in het register Waarmerkdragers. U wenst hiervan een inspectiecertificaat te ontvangen. Tijdens de implementatie zal in samenspraak bepaald worden welke onderdelen van de WCAG 2.1-criteria dient te worden voldaan. Wij hebben hierover de volgende vragen: A. Onze oplossing voldoet aantoonbaar aan de WCAG 2.1 niveau AA. Dit is door een externe partij getoetst. Wij gaan ervan uit dat wij op deze wijze voldoen aan uw eis dat de ICT-applicatie van gegadigde voldoet aan de EN 301 549 met WCAG 2.1-criteria ten aanzien van digitale toegankelijkheid. Kunt u dit bevestigen? B. Wij zijn niet bijgeschreven in het register Waarmerkdragers. Voor zover bij ons bekend en voor zover wij hebben kunnen terugvinden geldt ditzelfde voor andere leveranciers die de gevraagde oplossing zouden kunnen leveren. Wij verzoeken u daarom deze eis te schrappen. Wij gaan er namelijk van uit dat bij het handhaven van deze eis geen enkele aanbieder een geledigde inschrijving kan doen. Bent u bereid deze eis te schrappen?	A. Ja, met overlegging van de desbetreffende verklaring voldoet u aan het gevraagde bewijsstuk. B. Zie hiervoor het antwoord bij vraag 19.

56.	Aanvullende informatie		Toegevoegd door Aanbestedende dienst	In de Selectieleidraad staat regelmatig 'Inschrijving' of 'Inschrijver'. Daar waar het de selectiefase betreft, dient te worden gelezen 'Aanvraag tot deelneming' en 'Gegadigde'. In par. 6.2 van de Selectieleidraad is een tabel opgenomen met de zaken die moeten worden ingediend bij de Aanmelding tot deelneming. Dit zijn: 1. UEA 2. Formulier kerncompetenties conform bijlage 1.2 3. Uittreksel Kamer van Koophandel 4. Uitwerking Nadere selectiecriteria (vrij format)
-----	------------------------	--	--------------------------------------	---