

Opmerkingen

Ref. nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
1	Algemene Inkoopvoorwaarden , artikel 5.3 & NVI 1, vraag 17	In uw antwoord op vraag 17 geeft u aan dat opdrachtnemer rekening moet houden met diensten welke aan derden zijn uitbesteed. Kunt u bevestigen dat dit enkel de overeenkomsten zijn waarvan inschrijver op de hoogte is? Het is disproportioneel wanneer inschrijver overeenkomsten in acht moet nemen, waarvan zij het bestaan niet afweet. Graag uw bevestiging. Indien u dit niet kunt bevestigen, verzoekt inschrijver u dit te motiveren.	Dat is akkoord.
2	Vraag 85 1e Nvl	Kunt u bevestigen dat de specificaties zoals genoemd zijn in uw antwoord op vraag 85 betrekking hebben op de huidige situatie en geen aanvulling zijn op de modellen zoals deze moeten worden aangeboden in het prijzenblad?	Dat is correct.

3	Vraag 38 1e Nvl	In uw antwoord op vraag 38 geeft u aan dat er in totaal maximaal 9 A4 mogen worden gebruikt voor de beschrijving van de specificaties per device (1 per device). In vraag 1 Aangeboden devices & scherpe juiste prijs beschrijft u echter ‘welke devices u adviseert op basis van bovenstaande omschrijving (voor elk type dient u één device te omschrijven, dus in totaal drie devices’. Kunt u bevestigen dat Inschrijver in zijn advies mag kiezen voor in totaal 3 devices (1 model per type laptop (studentenlaptops, medewerkerslaptop en grafische laptops)) en 3A4 voor de specificaties?	Wat er bij vraag 1 wordt bedoeld, is dat er drie devices / merken per type laptop moeten worden aangeboden. Omdat er 3 typen laptops worden gevraagd, komt het in totaal op maximaal 9A4 aan bijlagen. Minder is uiteraard ook toegestaan.
---	-----------------	---	---

4	GC Werkplek hardware mvi criteria; Grafische laptop	U eist in het GC Werkplek hardware mvi criteria document bij eis 7. dat de aan te bieden producten ten minste 10% post-consumer gerecycled materiaal in kunststof behuizing dienen te bevatten. 1 van de 3 fabrikanten die inschrijvers dienen aan te bieden, kan niet volledig aan deze eis voldoen voor de aan te bieden Laptop Grafisch, aangezien de huidige mobile workstation lijn geen 10% post-consumer gerecycled materiaal bevat. Dit heeft grotendeels te maken met dat de behuizing voornamelijk uit aluminium, glasvezel en carbon fiber bestaat. Om ervoor te zorgen dat inschrijvers een geldige aanbieding kunnen doen, verzoeken wij u een keuze te maken uit de volgende 2 opties: Optie 1: U staat bij de Grafische Laptop, modellen toe die minimaal 7% post-consumer gerecycled materiaal bevatten. Optie 2: U laat deze eis vervallen. Met welke optie bent u bereid akkoord te gaan?	Akkoord met betrekking tot optie 1.
---	---	---	-------------------------------------

5	GC Werkplek hardware Specificatieoverzicht ; Grafische laptop; 1ste NVI, vraag 56	U eist in het hardware Specificatieoverzicht bij Grafische laptop het volgende: “De videokaart en het geheugen moeten geschikt zijn voor het gebruik met Solidworks en Adobe Creative Cloud Apps.” En u geeft in de 1ste NVI het volgende antwoord op vraag 56: “Akkoord, het device dient te functioneren met de genoemde apps. De eis: “De videokaart en het geheugen moeten geschikt zijn voor het gebruik met Solidworks en Adobe Creative Cloud Apps.” blijft.” Is onze aanname correct dat de videokaart een dedicated videokaart dient te zijn met eigen geheugen en dat enkel een onboard videokaart niet is toegestaan?	Deze aanname is correct.
6	Algemene Inkoopvoorwaarden , artikel 23.1 & NVI 1, vraag 44	In uw antwoord op vraag 44 van de Nota van Inlichtingen geeft u aan dat de geleverde hardware niet gebruikt kan worden wanneer het eigendom van de hardware overgaat bij betaling. Dit is onjuist. De hardware kan gebruikt worden vanaf het moment van levering. Het verschaffen van het gebruiksrecht staat immers los van de eigendomsoverdracht. Inschrijver verzoekt u derhalve nogmaals de eigendom van de geleverde goederen pas over te laten gaan op het gebruikelijke moment van betaling door de Gemeente. Graag uw akkoord. Indien u niet akkoord bent verzoekt inschrijver dit te motiveren.	Akkoord.

7	Algemene Inkoopvoorwaarden , artikel 22.8 & NVI 1, vraag 45	In uw antwoord op vraag 45 van de Nota van Inlichtingen geeft u aan dat een betalingstermijn van 14 dagen niet haalbaar is. Vraag 45 heeft geen betrekking op de betalingstermijn, maar op de acceptatietermijn. In artikel 22.8 van de Algemene Inkoopvoorwaarden is de acceptatietermijn gelijk gesteld aan de datum van betaling. De betalingstermijn is 30 dagen. Inschrijver acht een acceptatietermijn van 30 dagen disproportioneel lang en kan zodoende 'misbruikt' worden om de garantietermijn op te rekken. Inschrijver verzoekt u de acceptatietermijn in te korten naar 14 dagen na levering. Graag uw akkoord. Indien u niet akkoord gaat verzoeken wij u dit te motiveren.	Een acceptatietermijn van 14 dagen is akkoord.
8	Algemene Inkoopvoorwaarden , artikel 14.2 & NVI 1, vraag 12	In uw antwoord op vraag 12 van de Nota van Inlichtingen geeft u aan de bedrijfsaansprakelijkheid te maximeren op 1.000.000 per gebeurtenis en 2.000.000 per jaar. U heeft de aansprakelijkheid niet beperkt tot soort. Ten aanzien van soort kan onderscheid worden gemaakt tussen directe en indirecte schade. Inschrijver verzoekt de aansprakelijkheid in het kader van deze aanbesteding te beperken tot directe schade. Graag uw akkoord. Indien u niet akkoord bent verzoeken wij u dit te motiveren.	Dat is akkoord.

9	Algemene Inkoopvoorwaarden , artikel 14.2 & NVI 1, vraag 12	In uw antwoord op vraag 12 van de Nota van Inlichtingen geeft u aan de bedrijfsaansprakelijkheid te maximeren op 1.000.000 per gebeurtenis en 2.000.000 per jaar. Inschrijver verzoekt u ook de beroepsaansprakelijkheid te beperken tot directe schade en € 1.000.000 per gebeurtenis en € 2.000.0000 per jaar. Graag uw akkoord. Indien u niet akkoord bent, verzoekt inschrijver dit te motiveren.	Zie antwoord op vraag 8.
10	Algemene Inkoopvoorwaarden , artikel 9.1 & NVI 1, vraag 51	In uw antwoord op vraag 51 van de Nota van Inlichtingen geeft u aan dat het afdoende is als er geen sprake is van intellectueel eigendom. Echter, er is altijd sprake van intellectueel eigendom bij de levering van hardware, welke bij de fabrikanten ligt. Artikel 9.1 kan de indruk wekken dat de Opdrachtgever het intellectuele eigendom verkrijgt over de geleverde IT hardware (en eventuele software). De intellectuele eigendom van de producten die worden geleverd binnen deze overeenkomst behoort toe aan de betreffende fabrikanten ('derden'). Inschrijver verzoekt dan ook artikel 9.1 niet van toepassing te verklaren op de te leveren hardware (en eventuele software), daar inschrijver niet het recht of de mogelijkheid heeft de bijbehorende intellectuele eigendomsrechten over te dragen aan de Opdrachtgever. Graag uw akkoord. Indien u niet akkoord bent verzoekt inschrijver dit te motiveren.	Opdrachtgever kan bevestigen dat van het overkrijgen van het Intellectuele eigendom in het kader van in deze overeenkomst geleverde hardware geen sprake is.

11	Vervolgvrage NVI 1 vraag 85	Inschrijver verzoekt de eis aan te passen naar minimaal 4GB RAM memory en 128 SSD voor de goede werkbaarheid van studentenprogramma's. Graag uw akkoord.	Dat is niet akkoord.
12	Vervolgvrage NVI 1 vraag 85	U vraagt momenteel een intel core i5 processor uit voor de studentenlaptop. Inschrijver verzoekt de eis aan te passen naar minimaal Pentium N6000 of een processor die op basis van CPU benchmark score minimaal gelijkwaardig is. Hiermee voorkomt aanbestedende dienst onnodig hoge kosten. Graag uw akkoord	Dat is niet akkoord.
13	Vervolgvrage NVI 1 vraag 85	U vraagt momenteel een intel core i5 processor uit voor de medewerkerslaptop. Is de aanname correct dat een vergelijkbare processor mag worden aangeboden, die op basis van CPU benchmark score minimaal gelijkwaardig is? Graag uw akkoord	Dat is niet akkoord.
14	Vervolgvrage NVI 1 vraag 85	U vraagt momenteel 8GB ram geheugen en 256GB SSD schijf uit voor de grafische laptop. Inschrijver verzoekt de eis aan te passen naar minimaal 16GB RAM en 512 SSD voor de goede werkbaarheid van o.a. Adobe Creative Cloud Apps. Graag uw akkoord	Dat is akkoord.
15	Vervolgvrage NVI 1 vraag 85	U vraagt momenteel een intel core i5 processor uit voor de grafische laptop. Inschrijver verzoekt de eis aan te passen naar minimaal i7 13e generatie of vergelijkbaar via CPU benchmarkscore voor de goede werkbaarheid van o.a. Adobe Creative clouds. Graag uw akkoord	Dat is niet akkoord.

16	Vervolgvrage NVI 1 vraag 85	U eist dat de grafische laptop opgeladen dient te worden middels een USB-C aansluiting. Zogenaamde Mobile Workstations maken gebruik van een separate aansluiting om op te laden aangezien de USB-C aansluiting niet krachtig genoeg is om een Mobile Workstation op te laden, maar heeft daarnaast wel een USB-C aansluiting. Inschrijver wil u verzoeken de eis aan te passen naar: Overig; opladen via separate aansluiting of middels USB-C. Graag uw akkoord	Dat is akkoord.
17	Vervolgvrage NVI 1 vraag 80	Is de aanneme correct dat alle aangeboden devices geschikt zijn voor Autopilot en het beheren in Intune?	Dat is correct.
18	Vervolgvrage NVI 1 vraag 85	Inschrijver verzoekt aanbestedende dienst om minimaal de nieuwste processorgeneratie op te nemen als minimale eis voor de studenten-, medewerkers- en grafische laptop. Graag uw akkoord	Dat is niet akkoord.
19	Vervolgvrage NVI 1 vraag 10	Kunt u toelichten waarom u niet akkoord gaat met een maximale keuringstermijn? Inschrijver denkt namelijk hiermee de rechtszekerheid van de Contractant te kunnen versterken. Dit zou beide contractspartijen ten goede kunnen komen.	Opdrachtgever kan pas acceptatie afgeven als zeker is dat alle producten voldoen en wenst daarbij niet gebonden te zijn aan een maximale termijn.
20	Vervolgvrage NVI 1 vraag 11	Kunt u toelichten waarom u niet akkoord gaat met een maximale keuringstermijn? Inschrijver denkt namelijk hiermee de rechtszekerheid van de Contractant te kunnen versterken. Dit zou beide contractspartijen ten goede kunnen komen.	Zie antwoord op vraag 19.

21	Vervolgvrage NVI 1 vraag 13	Inschrijver is het niet eens met het bij voorbaat kunnen verhalen van alle eventuele kosten van verhaal op de Contractant. De bepaling zou logisch zijn als de kosten hiervoor door wanprestatie van de Contractant in het nakomen van zijn contractuele verplichtingen voor rekening van de Contractant kwamen. Dat is echter niet hetgeen in artikel 11.3 staat. Daarin staat dat alle kosten die voor handhaving van de rechten van de Opdrachtgever worden gemaakt per definitie voor rekening van de Contractant komen.	Het artikel gaat over kosten die Opdrachtgever moet maken voor de handhaving van haar rechten jegens de contractant. Als Opdrachtgever hier kosten voor moet maken, is het logisch dat deze op de Opdrachtnemer verhaald moeten kunnen worden. In de praktijk heeft Opdrachtgever nog niet meegemaakt dat dit artikel toegepast hoefde te worden, maar de mogelijkheid moet wel bestaan.
22	Vervolgvrage NVI 1 vraag 17	Hoe kan de Contractant rekening houden met de overeenkomsten die de Opdrachtgever met derden heeft gesloten als de Contractant geen inzage heeft in deze overeenkomst? Kan de aanbestedende dienst aangeven of dit artikel relevant is voor onderhavige opdracht?	Zie antwoord op vraag 1.
23	Vervolgvrage NVI vraag 87:	In eis 34 van het PvE staan 3 diensten (E, F en H) benoemd waarbij staat 'indien van toepassing'. Het is niet mogelijk om deze diensten op te nemen in de prijs omdat het maatwerk betreft, daarnaast zijn het optionele diensten. Inschrijver verzoekt u om punten E, F en H te laten vervallen in de eis en hier na gunning afspraken over te maken. Graag uw akkoord, zo niet graag uw motivatie.	Dat is akkoord.
24	Vervolgvrage NVI vraag 87:	Om de marktconformiteit te borgen verzoekt inschrijver u om een minimaal tarief op te nemen voor de optionele dienstverlening, waarbij het inschrijven met 0,- niet is toegestaan. Zo niet, graag uw motivatie.	Er wordt geen minimum tarief opgenomen. Het is wel correct dat inschrijven met €0,- niet is toegestaan, zoals ook aangegeven in paragraaf 4.3 van het aanbestedingsdocument.

25	Vervolg vraag NVI vraag 61:	In de markt is het heel duidelijk wat de zakelijke- en consumentenlijnen zijn. Wanneer er een consumentenlijn aangeboden wordt kunnen er non-comptabiliteiten ontstaan met Intune en de installed base. Inschrijver raad aan om alleen producten uitsluitend bestemd voor de zakelijke markt te accepteren bij inschrijving. Gaat u hiermee akkoord?	Dat is akkoord.
26	Vervolg vraag NVI 1 vraag 56:	Is onze aanname correct dat wanneer de laptop voldoet aan de ISV certificering we voldoen aan de eis die is opgenomen in vraag 56?	Dat is niet correct. De laptop moet voldoen aan de ISV cetificering en de genoemde eis: "De videokaart en het geheugen moeten geschikt zijn voor het gebruik met Solidworks en Adobe Creative Cloud Apps."
27	Vervolg vraag NVI 1 vraag 37:	In het antwoord op vraag 37 geeft u aan dat inschrijver wellicht devices wil adviseren die afwijken van de initiële specificaties. Echter zijn er nagenoeg geen initiële specificaties waardoor er altijd producten met andere specificaties worden aangeboden. Inschrijver vraagt om met een voorstel te komen waarin minimale specificaties worden opgenomen voor zowel de studenten-, medewerker- als grafische laptop zodat inschrijver duidelijk en helder een advies kan geven over eventueel afwijkende specificaties.	Ter verduidelijking is een aantal minimumspecificaties op een rij gezet, welke als aparte bijlage bij de nota van inlichtingen wordt meegegeven. Inschrijvers hebben in de beantwoording van vraag 1 de mogelijkheid om deze specificaties gemotiveerd aan te passen en daarbij aan te geven wat hun visie is op wat de omschreven gebruikers nodig kunnen hebben, los van de inschatting van Opdrachtgever.
28	Vervolg vraag NVI 1 vraag 23:	Is onze aanname correct dat in het prijzenblad alléén nieuwe producten aangeboden mogen worden en dat inschrijver bij nadere opdrachten gedurende de raamovereenkomst ook refurb of renew mag aanbieden?	Dat is correct, met de toevoeging dat Opdrachtnemer alleen refurb/renew mag aanbieden, mits hij dit expliciet vermeldt. Indien Opdrachtgever niet akkoord gaat met het refurb/renew aanbod van Opdrachtnemer, dient Opdrachtnemer nieuw te leveren.

29	Vervolg vraag NVI 1 vraag 18:	In vraag 18 van nota 1 is de vraag gesteld of onze aanname correct is dat eis 36 enkel van toepassing is op producten waar dit bij afgesloten kan worden. U geeft aan dat dat niet correct is. Echter is dit niet mogelijk omdat niet alle producten een 3 jarige garantie pakket kennen, daarnaast kan je daar niet zomaar een extra carepack voor afsluiten. Dit is dus alleen mogelijk voor zover het aangeboden wordt bij de producten. Kunt u bevestigen dat eis 36 enkel van toepassing is op de producten waar dit op afgesloten kan worden?	Nee, dat kan niet worden bevestigd. Er kan wel een inschatting worden meegegeven van de producten waarop Opdrachtgever gedurende de looptijd van de overeenkomst meer dan drie jaar garantie wil afnemen: laptops, dockings en monitoren. Deze is echter niet uitputtend.
----	-------------------------------	---	---