

Ref. nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
39	Nvl 1, vraag 29	Er wordt gesteld dat indien een uitzendkracht zich schuldig maakt aan plichtsverzuim zoals o.a. overtreden van regels of niet bereikbaar zijn bij thuiswerken, dat reden kan zijn voor onmiddellijke beëindiging van de inzet. Onmiddellijke beëindiging van de uitzendovereenkomst is echter alleen mogelijk in situaties waarin het plichtsverzuim dermate ernstig is dat er sprake is van dringende redenen als bedoeld in artikel 7:678 BW. Indien er geen sprake is van een dergelijke dringende reden, dan dienen de opzegtermijnen conform de ABU-CAO te worden gehanteerd. Wij gaan ervan uit dat hier wel redelijkheid en billijkheid wordt toegepast, dwz dat een uitzendkracht eerst wordt aangesproken op zijn plichtsverzuim en de mogelijkheid krijgt verbetering te laten zien. Bent u bereid deze toevoeging op te nemen in de eis? Zo nee, graag uw toelichting.	De door u genoemde artikelen vanuit het BW gelden voor medewerkers in dienst middels een arbeidsovereenkomst. In het kader van inleen gelden de afspraken die zijn vastgelegd in de aanbesteding, waaronder ontbinding van de overeenkomst bij geconstateerd plichtsverzuim/integriteit. Hierbij wordt toetsing van redelijkheid en billijkheid toegepast. Afhankelijk van het plichtsverzuim wordt beoordeeld of directe opzegging moet plaatsvinden of dat de inleende medewerker de mogelijkheid tot verbetering krijgt.
40	Beschrijvend document, Subgunningscriterium 3.3.2	U vraagt inschrijvers het volgende te beschrijven: Wat gaat u specifiek doen in de begeleiding, werving, selectie en opleiding van uitzendkrachten die via een BBL traject bij aanbestedende dienst te werk worden gesteld? Doelt u hier op een officieel BBL traject of kan het ook breder gelezen worden als een combinatie van werken en leren?	Zoals ook in de deelvraag genoemd, wordt er gevraagd wat u doet voor krachten die via BBL te werk worden gesteld. Het doel van dit traject is om duurzame arbeidsplekken binnen de organisatie in te vullen. De reden hiervan is dat de arbeidsmarkt krap is. Om deze reden staat Aanbestedende dienst ook open voor andere mogelijkheden.
41	Programma van Eisen, eis 22	De marges op flexarbeid staan al jaren onder druk. U hanteert een contractlooptijd van twee jaar + een optie tot verlenging van maximaal tweemaal één jaar. Dit betekent voor inschrijvers een lange periode waarin zij te maken hebben met onder meer een stijging van loonkosten van eigen personeel. Wij verzoeken u dan ook om eis 22 aan te passen door (naast) alle wettelijke wijzigingen ook gebruikelijke jaarlijkse indexatie toe te staan, conform de CBS Dienstprijzen, categorie 78: arbeidsbemiddeling en personeel. Gaat u hiermee akkoord? Zo nee, graag uw toelichting waarom u indexatie niet toestaat.	Niet akkoord, in de huidige situatie is al arbeidskrapte, hier is al rekening mee gehouden bij het stellen van de bandbreedte in de omrekenfactor. De looptijd bedraagt inclusief verlengingen vier jaar. Daarnaast is het mogelijk alle wettelijke wijzigingen conform eis 22 door te voeren. Om deze reden wordt jaarlijkse indexatie niet toegestaan.
42	Programma van Eisen, eis 14	In eis 15 geeft u aan, dat Bevrijdingsdag wordt beschouwd als een erkende feestdag. Wij maken hieruit op, dat vaste medewerkers deze dag krijgen doorbetaald. Geldt dit ook voor uitzendkrachten? En kan opdrachtnemer deze uren dan factureren?	Nee, Opdrachtnemer kan deze uren niet factureren. Voor de uitzendkracht geldt de ABU CAO, hierin zijn de feestdagen vastgelegd.
43	Nvl 1, vraag 24	In uw antwoord op vraag 24 geeft u aan de vrijwaring niet te kunnen beperken conform 10.2 van de raamovereenkomst en dat de vrijwaring geldt tegen aanspraken en claims van derden als gevolg van het inschakelen van die derde door de Opdrachtnemer. Echter, betekent dit antwoord dat er nog steeds sprake is van een onbeperkte vrijwaringsplicht en daar kan Inschrijver niet akkoord mee gaan. Voor een beursgenoteerde vennootschappen (en dat zijn wij) is het belangrijk dat niet alleen de aansprakelijkheid maar ook de vrijwaring in hoogte beperkt is per gebeurtenis en per jaar. Het aanvaarden van een dergelijke onbeperkte vrijwaring brengt onaanvaardbare en overigens ook onverzekerbare financiële risico's met zich mee. Wij zouden bij het aanvaarden hiervan ook in strijd handelen met Corporate Governance Code. U bent er ook bij gebaat dat wij hier zo strikt inzetten en altijd beperkingen overeenkomen. Indien wij bij alle opdrachtnemers een onbeperkte vrijwaring zouden accepteren heeft dit gevolgen voor onze financiële positie en continuïteit van ons bedrijf. Met dit in het achterhoofd vragen wij u nogmaals om de vrijwaring ook in hoogte te beperken, namelijk tot het bedrag waarvoor Leverancier aansprakelijk is ogv artikel 10.2 in de conceptovereenkomst. Kunt u hiermee instemmen? Zo nee, met welke beperking van de vrijwaringsplicht kunt u wel instemmen?	Zoals aangegeven in de Nvl 1 gaat dit om de situatie waarbij de opdrachtnemer de uitvoering van de Raamovereenkomst geheel of gedeeltelijk laat uitvoeren door een derde en deze derde vervolgens van mening is dat hij grondslag heeft voor een claim/aanspraak. Dit vloeit voort uit het inschakelen van die derde door de opdrachtnemer. Daarom verlangd opdrachtgever vrijgewaard te worden van eventuele aansprakelijkheid voor deze claims/aanspraken. De situatie uit artikel 10.2 is de aansprakelijkheidsregeling bij toerekenbare tekortkoming van ofwel opdrachtnemer, ofwel opdrachtgever. Dit zijn situaties die van elkaar gescheiden moeten worden. Wij kunnen dus niet instemmen met uw voorstel en wensen dit artikel niet aan te passen.
44	Beschrijvend document, Subgunningscriterium 3.3.2	In de eerste deelvraag staat: 'Omschrijf hoe invulling geeft aan de plaatsing van de door Opdrachtgever gevraagde functies, hoe zorgt u ervoor dat Opdrachtgever hier zo veel mogelijk in ontzorgt. (vanaf ontvangst aanvraag tot aan de 1e werkdag van de kandidaat).' Vraag: Dit is, of lijkt in ieder geval, hetzelfde als het inhuurproces. Wat is het verschil met inzet van middelen in het inhuurproces in subgunningscriterium 3.3.1?	Met deze vraag wenst Aanbestedende dienst inzicht te krijgen hoe inschrijver invulling geeft aan de plaatsing, hoe u zorgt dat u de juiste mensen voor de gevraagde functies kan bieden en hoe inschrijver ervoor zorgt dat vanaf moment van de aanvraag tot aan de werkdag van de kandidaat inschrijver dat er een geschikte kandidaat is en deze aan de slag kan gaan. Zie antwoord vraag 45 voor verschil met 3.3.1.
45	Beschrijvend document, Subgunningscriterium 3.3.1	In de vierde deelvraag stelt u: 'Hoe gaat u de samenwerking en communicatie tussen opdrachtgever en opdrachtnemer waarborgen gedurende de uitvoering van de overeenkomst? Welke activiteiten voert u uit en welke middelen zet u voor het inhuurproces in?' Vraag: Doelt u op de activiteiten tijdens het inhuurproces of op de activiteiten gedurende de uitvoering van de overeenkomst?	Aanbestedende dienst bedoelt hiermee zowel het inhuurproces als de activiteiten gedurende de uitvoering van de overeenkomst. Het inhuurproces vindt immers ook plaats gedurende de uitvoering van de overeenkomst. Aanbestedende dienst wenst met deze vraag inzicht te krijgen in hoe samenwerking en communicatie wordt ingericht, hoe vindt het contact plaats met Aanbestedende dienst, dit soort zaken.
46	Beschrijvend document, Subgunningscriterium 3.3.1	In de tweede deelvraag staat: 'op welke wijze de communicatie en informatievoorziening naar de individuele uitzendkracht en de betrokkenen van de aanbestedende dienst wordt vormgegeven met betrekking tot de (nieuwe) procedures/werkwijzen/afspraken en systemen bij de inzet op een nieuwe opdracht.' Vraag: Doelt u hiermee op de communicatie en informatievoorziening tijdens de implementatieperiode of op de communicatie en informatievoorziening voorafgaand aan een plaatsing (van een nieuwe uitzendkracht)?	Aanbestedende dienst doelt hiermee op communicatie en informatievoorziening naar de uitzendkracht en betrokkenen aanbestedende dienst bij de plaatsing van een uitzendkracht. Hoe gaat inschrijver hier mee om, hoe informeert u de kracht, krijgt de kracht een blad met informatie (ter voorbeeld), wat doet inschrijver als er nieuwe procedures/werkwijzen zijn etc. Deze communicatie reikt verder dan enkel de implementatie.
47	Raamovereenkomst, artikel 12.4 - ref. Nvl vraag 24	In uw antwoord op referentie 24 stelt u dat de vrijwaring in artikel 12.4 Raamovereenkomst geldt tegen aanspraken en claims van derden als gevolg van het inschakelen van die derde door opdrachtnemer. Kunt u bevestigen dat de vrijwaring enkel geldt in gevallen waarin Inschrijver toerekenbaar tekort is geschoten?	Dit kunnen wij niet bevestigen. De vrijwaring geldt voor elke claim/aanspraak waarop een eventuele derde, ingeschakeld door opdrachtnemer, denkt recht te hebben.
48	Algemene inkoopvoorwaarden voor levering van diensten, artikel 18.5 ref. Nvl vr 22	In uw antwoord op referentie 22 stelt u dat u artikel 18.5 niet wenst aan te passen. Zou u desondanks kunnen bevestigen dat een audit zoals beschreven in artikel 18.5 enkel plaatsvindt onder de volgende voorwaarden: (i)De audit wordt met een redelijke termijn aangekondigd en niet zal worden uitgevoerd tijdens de boekhoudkundige afsluitingen; (ii)De scope van de audit staat van tevoren duidelijk vast en wordt beperkt tot de door Inschrijver aan Aanbestedende Dienst te verlenen diensten; (iii)De audit binnen de grenzen van de (privacy)wetgeving is toegestaan; en (iv)De kosten voor deze audit worden gedragen door de Aanbestedende Dienst.	Dit kunnen wij niet bevestigen. Uiteraard zal er rekening gehouden worden met wat redelijk&billijk is in de gegeven situatie wanneer gebruik van dit artikel wordt gemaakt. De scope van de audit zal de inhoudelijke juistheid van een of meerdere facturen zijn van de opdrachtgever. Uiteraard wordt bij een dergelijke audit rekening gehouden met geldende wet- en regelgeving. Zoals aangegeven in artikel 18.5 worden de kosten gedragen door opdrachtgever, tenzij uit de audit volgt dat de factuur niet juist dan wel onvolledig is. In dat geval komen de kosten voor rekening van opdrachtnemer.
49	Vraag 28 in Nvl 1	Uw antwoord is ons niet helemaal duidelijk en is ontoereikend om een inschatting te kunnen maken van te maken kosten. Wij blijven bij ons standpunt, dat voor een opdrachtnemer niet is in te schatten welke kosten zijn gemeoid met het verstrekken van de diverse PBM's, omdat aantallen en specificaties onbekend zijn. Bovendien zult u deze PBM's ook moeten verstrekken aan uw vaste medewerkers. Wij verzoeken u daarom nogmaals het verstrekken van de diverse PBM's ook voor uitzendkrachten zelf te verzorgen. Kunt u hiermee instemmen?	Nee, daar kunnen wij niet mee instemmen. In de leidraad zijn de type functies en de aantallen meegegeven. Daarnaast is in de eis benoemd om wat voor PBM's dit kan gaan. Aanbestedende dienst is van mening hiermee voldoende informatie te hebben gegeven om een inschatting te kunnen maken.
50	Vraag 30 Nvl 1	In vraag 30 Nvl geeft u meer inzicht over ontwikkelingen, opleidingen en begeleiding. Kunt u aangeven wat de begeleiding inhoudt bij de BBL'ers? In de vraag aangaande de werving en selectie van BBL'ers staat dat het ook kan gaan over de begeleiding van de kandidaat. Wat houdt deze begeleiding in? Wanneer is deze begeleiding wel nodig en wanneer niet? En wat is factuurabel in het begeleidingsproces?	Voor de praktijkbegeleiding geldt dat er een persoon vanuit Aanbestedende dienst wordt aangewezen als leermeester. Van Opdrachtnemer wordt verwacht dat deze het contact onderhoudt met de school. Hiermee ontstaat een driehoekverhouding aan begeleiding voor de kandidaat. Deze taken zijn niet apart te factureren. Mocht er maatwerk nodig zijn, doordat een kandidaat bijvoorbeeld veel begeleiding vraagt, dan kunnen hier specifieke afspraken over gemaakt worden. Deze afspraken dienen van te voren worden gemaakt, en kunnen niet achteraf zonder toestemming worden gefactureerd.