
Verslag Marktconsultatie Hoog Specialistisch Wonen (HSW)



Gemeente Hoogeveen in de rol van coördinerende gemeente namens de Jeugdhulpregio Drenthe



A. Algemeen

De gemeente Hoogeveen in de rol van coördinerende gemeente namens de Jeugdhulpregio Drenthe (verder: 'Coördinerende Gemeente') is als aanbestedende dienst voornemens om een aanbesteding uit te voeren voor Hoog Specialistisch Wonen (HSW).

In voorbereiding op de aanbesteding Hoog Specialistisch Wonen (HSW) heeft de coördinerende Gemeente (verder CG) een marktconsultatie gehouden

Door middel van deze marktconsultatie wilden de gemeenten in Drenthe graag:

- A. Inzicht krijgen in de mogelijkheden van de markt als om het gaat om het realiseren van de beoogde HSW-voorziening;
- B. Informatie ontvangen om de opdracht aan te scherpen en daarmee de voorgenomen aanbesteding zo goed mogelijk in de markt te kunnen zetten, rekening houdend met de doelgroep, landelijke en regionale ontwikkelingen, kansen en mogelijkheden vanuit aanbieders, etc.

De marktconsultatie bestond 3 fasen:

- 1. Schriftelijke vragenronde;
- 2. Gespreksronde;
- 3. Verslag.

Fase 1: Schriftelijke vragenronde

Marktpartijen zijn gevraagd een vragenlijst in te vullen. De CG heeft van twee partijen tijdig een ingevulde vragenlijst ontvangen.

Fase 2: Gespreksronde

Met beide partijen heeft op woensdag 21 juni 2023 individueel een gesprek plaats gevonden.

Fase 3: Verslag

Dit document is het verslag van de schriftelijke vragenronde en de gespreksronde. Het is bedoeld om algemeen en objectief de uitkomsten van de marktconsultatie weer te geven zonder vermelding van de deelnemende partijen en zonder andere vertrouwelijke informatie.

In tegenstelling tot wat er in het marktconsultatiedocument staat, zal dit verslag toegevoegd worden de marktconsultatie in TenderNed zelf en niet aan de daadwerkelijke aanbesteding. Dit is besproken met de partijen op 21 juni 2023 en akkoord bevonden.

In deel B. van dit verslag zijn zowel de antwoorden van de schriftelijke consultatie als de tijdens de gesprekken besproken onderwerpen verwerkt.

B. Inhoudelijk verslag

Deel A. Inzicht in de mogelijkheden van de markt

1	Vraag: Heeft u belangstelling om deze of een dergelijke, vergelijkbare opdracht in Drenthe uit te voeren?
	Beide partijen zijn geïnteresseerd.
2	Vraag: Als u belangstelling heeft, hoe denkt u de opdracht te kunnen vormgeven? Als zelfstandige jeugdhulpaanbieder, als hoofdaannemer met onderaannemers of als combinatie van jeugdhulpaanbieders met een penvoerder? Of nog anders?
	Partijen geven de volgende opties aan: - Zelfstandig, in samenwerking of ter aanvulling met onderaanneming van specifieke expertise. - Combinatie van jeugdhulpaanbieders

Deel B Aanscherping opdracht

1	Vraag: Ziet u risico's bij de uitvoering van de opdracht? Zo ja, welke beheersmaatregelen stelt u zich hierbij voor?
	Partijen benoemen de volgende risico's - Het vinden of realiseren van geschikte kleinschalige woonpanden. <i>Beheersmaatregel:</i> - samen met gemeenten of andere overheidsinstanties om oplossingen te creëren. - De samenstelling van de groep/ veiligheid (eventuele escalatie). <i>Beheersmaatregelen:</i> - Er moet in uiterste gevallen ruimte zijn om toch te kiezen voor doorplaatsing; - Invliegen van extra capaciteit en expertise moet mogelijk zijn (goed werkend Reizend Specialistisch Team (RST)). - Financiële risico's <i>Beheersmaatregelen:</i> - Mogelijkheden inbouwen voor extra financiering tijdens uitvoering van de opdracht; - Afspraken maken over afschrijving vastgoed in relatie tot duur van de opdracht; - Afspraken maken over opstartkosten in relatie tot de duur en beëindiging van de opdracht. - Onvoldoende uitstroom naar passende woonplek <i>Beheersmaatregelen:</i> - Start tweede en/of derde HSW-locatie;

	- Onderwijs en dagbesteding betrekken bij de uitvoering van de opdracht. - Onjuiste instroom <i>Beheersmaatregel:</i> - Goed werkend DEX (Drentse Expertise Tafel) middels een helder instroomprofiel. - Arbeidsmarkt – continuïteit van begeleiding en ondersteuning <i>Beheersmaatregel:</i> - Het werken op deze groep aantrekkelijk maken (lange termijn focus, goede voorwaarden, ruimte voor eigen professionele inbreng etc.). - Arbeidsmarkt – meerkosten medewerkers (o.a. inzet PNIL en loonontwikkelingen) <i>Beheersmaatregel:</i> - Tijdens uitvoering van de opdracht hierover met elkaar in gesprek blijven.
2	Vraag: Aan welke eisen zouden volgens u aanbieders moeten voldoen om een dergelijke opdracht in Drenthe te kunnen en te mogen uitvoeren?
	Voorgestelde eisen: - Positieve financiële bedrijfsvoering; - Duidelijke visie, nabijheid en mensgerichtheid van organisatie en medewerkers op deze voorziening; - Kwaliteitscertificaat; - Systeemgericht en multidisciplinair werken; - Expertise en ervaring met jeugdigen die behoefte hebben aan een langdurige specialistische woonplek met kennis zoals j-GGZ, LVB-specialisme, jeugdhulp(plus) en (woon)begeleiding; - Expertise over een combinatie van problemen op het gebied van psychiatrie, hechting, laag cognitief vermogen, ernstige gedragsproblemen, middelengebruik en grensoverschrijdend gedrag; - Bekendheid met de (jeugdhulp)regio in Drenthe en aantoonbaar actief in het netwerk van hulpverlening; - Aantoonbare juiste startkwalificatie medewerkers (opleiding, ervaring etc.); - Bereidwilligheid/ commitment om te leren en te investeren in kennis en kunde in de ontwikkeling die nodig is voor dit aanbod; - Voldoende omvang/marge van de aanbieder(s).
3	Vraag: De gemeenten in Drenthe vinden de kwaliteit van de voorziening belangrijk. Waaraan kunnen de gemeenten in uw ogen de kwaliteit afmeten en hoe kunnen de gemeenten dat toetsen?
	Partijen geven de volgende aspecten aan: - Verantwoording waarbij het meer draait om inhoud dan om cijfers; - Het werkelijk succes hebben op gebied van persoonlijke ontwikkeling van de jeugdigen onderzoeken en te meten (behaalde resultaten (t.o.v. doelen)); - Aansluiten bij hoe dat geregeld is in de contracten betreffende verblijf; - Kijken en toetsen op locatie; - Clienttevredenheid (jeugdige en systeem) en monitoring leefklimaat; - Doelgroep analyse;

	- Benodigde inzet RST of andere toegevoegde hulpverlening; - Instroom/ uitstroom personeel (exit redenen); - Medewerker tevredenheid; - Volgen Landelijke criteria/ contractafspraken.
4	Vraag: De jeugdigen die gebruik gaan maken van de beoogde voorziening hebben doorgaans verschillende 'mislukte' plaatsingen meegemaakt. Op welke wijze zou ervaringsdeskundigheid naar uw mening een plek moeten krijgen in de beoogde voorziening?
	De volgende beelden komen naar voren: - Ervaringsdeskundigen kunnen een belangrijke toevoeging betekenen, zeker voor de jeugdige doelgroep in het kader van rolmodel en peersupport; - Ervaringsdeskundigheid kan bijdragen aan het aansluiten bij de cliënt en maken van contact. De cliënt kan meer begrip ervaren. Daarnaast kan het voor de cliënt met het oog op perspectief hoopgevend werken; - Ervaringsdeskundigheid kan ook helpend zijn in het proces van plaatsing; - Het werken met bijvoorbeeld het betrekken van steungezinnen met een warme basis, die ervoor kunnen zorgen dat de jeugdige voorbeelden heeft van omgevingen waarin zij wel geaccepteerd worden, zou een andere manier kunnen zijn; - Daarnaast kunnen jeugdigen die voorheen zelf op de voorziening woonden, of zelfs nog steeds daar wonen en zich positief hebben ontwikkeld, in het kader van peersupport nieuwe jeugdigen in de voorziening coachen; - Ervaringsdeskundige jongeren kunnen prima meedenken over en inspraak hebben op bijvoorbeeld de locatie, inrichting etc.
5	Vraag: De beoogde voorziening is uniek in zijn soort en heeft ongetwijfeld een aanlooptijd nodig om goed te draaien. a. Hoeveel aanlooptijd verwacht u dat nodig is om de beoogde voorziening operationeel te krijgen? Wat zijn volgens u de minimale eisen om operationeel te kunnen zijn? b. Wanneer vindt u de voorziening een succes? En hoe kunnen we (gemeenten en aanbieders) dat meten?
	a. De gegeven antwoorden zijn wisselend: minimaal 6 maanden tot minimaal 1 jaar, maar is onder andere afhankelijk van medewerking gemeenten, beschikbaarheid personeel, beschikbaarheid/verbouw passend vastgoed, goede toeleiding (DEXT) etc. b. Partijen vinden de voorziening een succes: - Als er sprake is van een gezonde, beheersbare en duurzame bedrijfsvoering; - Als er duidelijke afspraken over de verantwoordelijkheden en partnerschap hierin over en weer, maar juist ook gericht op het inhoudelijke effect voor de jeugdigen; - Als er geen doorplaatsingen anders dan succesvolle plaatsvinden;

	- Als jongeren ervaren in de woonvoorziening te mogen blijven; - Als de jongeren een positief leefklimaat ervaren; - Als jongeren een positieve (gedrags)ontwikkeling doormaken; - Als veiligheid kan worden geboden voor jongeren en personeel. - Als werknemers met plezier werken; - Als het lukt om langdurig met meerdere vormen van complexe problematiek uit de voeten te kunnen; - Als jongeren zo normaal mogelijk hun leven kunnen opbouwen binnen de voorziening; - Als er goede inbedding is in bijvoorbeeld bestaande zorgstructuren en veiligheidsoverleggen. Gezamenlijk KPI's opstellen om te meten en beginnen met kleinere doelen.
6	Het kostprijsonderzoek is gedaan op basis van marktkennis en prijspeil van 2022. Sindsdien zijn er maatschappelijke ontwikkelingen geweest die van invloed zouden kunnen zijn op de kostprijs. Vraag: Welke ontwikkelingen ziet u die invloed hebben op de kostprijs? Hoe vertaalt zich dat, in uw ogen, in de kostprijs? Uw antwoord graag onderbouwen aan de hand van de in het kostprijsonderzoek (bijlage 3 en 4) genoemde uitgangspunten en kostenfactoren.
	Factoren die van invloed zijn op de kostprijs zoals benoemd in het kostprijsonderzoek: - Investerings in de opbouw/aanloop; - Inflatie; - Stijgende personeelslasten (sociale lasten en CAO's); - Krapte arbeidsmarkt en mogelijke inzet PNIL; - Bezettingsgraad, is 95% haalbaar/reëel? - Andere, niet genoemde, onkosten, zoals vervoersmiddelen naar school of werk, zak- en kleedgeld; - Gewenste investeringsruimte voor innovatieve middelen of methoden; - (Stijging) kosten overhead; - Inzet personeel, ook overdag.
7	In het kostprijsonderzoek HSW staan een aantal adviezen waar de gemeenten graag invulling aan willen geven. Zo is de intentie om inderdaad op basis van gerealiseerde kosten te financieren, omdat de voorziening nieuw is en de gemeenten en aanbieders op deze manier met elkaar kunnen ontdekken wat er werkelijk nodig is. De gemeenten willen (en moeten) enerzijds ook zelf leren van deze nieuwe voorziening, af en toe een 'kijkje in de keuken' van de jeugdhulpaanbieders is daarbij zeer helpend. Anderzijds willen de gemeenten op verantwoorde wijze vormgeven aan het uitgangspunt om op kostenrealisatie te financieren. Een van de adviezen in het kostprijsonderzoek is: 'Maak afspraken over de omgang met risico's en onvoorziene omstandigheden'. Vraag: Hoe zou u als jeugdhulpaanbieder voorstellen om hier mee om te gaan?
	Partijen noemen de volgende mogelijkheden: - In transparantie met elkaar handelen, niet vanuit controle maar vanuit

	partnerschap; - Financiële monitoring inrichten aan de hand van de kostenfactoren zoals deze opgenomen zijn in tabel 1 (pagina 4 kostprijsonderzoek); - Verantwoording op basis van capaciteitsfinanciering laten plaatsvinden; - Monitoringsgesprekken per kwartaal op locatie laten plaatsvinden. Er is ruimte om dan ook in gesprek te gaan met jongeren; - Afspraken maken tussen partij-gemeenten over de bandbreedte in het kader van kostenrealisatie. Wanneer aan de bel te trekken?
8	Vraag: Welke vragen zijn niet gesteld en had u wel verwacht? En wat is daarop uw antwoord?
	De volgende onderwerpen worden genoemd: - Vragen met betrekking tot de verbinding met de regionale en bovenregionale visie op verblijf en de wijze waarop inbedding in het zorglandschap plaatsvindt; - Voorstel om wonen en verblijf in formulering te scheiden. In deze opdracht gaat het over wonen; een langdurige plek waar veiligheid en stabiliteit wordt geboden door specialistische begeleiding. Verblijf heeft een meer tijdelijk karakter; - Het Reizend Specialistisch Team is geen onderdeel van deze opdracht, echter wel aanvullend op HSW. Voorstel is hun onderscheid en verbondenheid in de opdrachtomschrijving te verhelderen, dan wel visualiseren; - Aandacht voor het laag houden van de administratiedruk voor begeleiders en het scheiden van de "nice to know" en "need to know"; - Gebruik van digitale mogelijkheden kunnen mogelijk doorontwikkeld worden in de vorm van "nabijheid" en in combinatie met persoonlijk contact.