

Ref. nr.	Label	Onderwerp	Vraag	Antwoord
1	Inhoud	Bijlage 10 D5	Het automatische plagiaat checken impliceert een koppeling met een plagiaatcontrole systeem. In een demo omgeving koppelen is dit niet gebruikelijk en lastig te realiseren. Wij verzoeken u derhalve om van deze wens af te zien. Akkoord?	Dat is akkoord.
2	Inhoud	Bijlage 10	Bijlage 10 Uit ervaring van inschrijvende partij blijkt dat het uitdagend is om zelfstandig de aangegeven casussen door te werken in een voor de AD onbekend systeem. Wij willen derhalve adviseren om voorafgaand aan deze test een instructie te verzorgen voor de verschillende doelgroepen. Kan AD hier in meegaan?	Beoordelaars worden vooraf geïnstrueerd (max 15 minuten) door de inschrijvende partij op generiek gebruik van het systeem. Beoordelaars gaan zelfstandig aan de gang met de specifiek te testen onderdelen. Een tijdsindeling voor beide testdagen volgt in de tweede Nota van Inlichtingen.
3	Inhoud	Bijlage 9	AD geeft voor de visie demo niet aan hoeveel tijd de leverancier krijgt om de demo te tonen. Wij willen u adviseren hier 2 uur voor de demo en 60 minuten voor vragen voor te reserveren. Gaat AD hiermee akkoord?	Niet akkoord, er is één dag beschikbaar voor de visiedemo. Per inschrijver is maximaal 1 uur beschikbaar voor de demo en een half uur voor vragen.
4	Proces	Bijlage 8 Implementatie kader	Op pagina 5 refereert AD aan een go live voor de omgeving van 1 Maart, terwijl de implementatie pas begint op 15 Maart en de configuratie zo'n 3 maanden duurt. Kan AD nader haar verwachtingen toelichten over het implementatieplan? AD geeft aan dat geen rechten ontleend kunnen worden m.b.t. het aantal gebruikers. Kunt u zich wel committeren aan een minimaal aantal gebruikers en daarmee licenties? Hoeveel gebruikers verwacht AD dat onderdeel worden van de mensen die door leverancier getraind moeten worden als onderdeel van het implementatieplan?	Het betreft per 15 maart 'een intieme, ingerichte omgeving', met minimaal een koppeling naar het identity management systeem, voor toegang voor docenten. Voor de koppeling van vakken/modules/cursussen is nader overleg mogelijk en nodig, net zoals de overige koppelingen. Het eerste jaar zullen 200 docenten exclusief praktijkbegeleiders licenties afnemen, voor studenten geldt een aantal van 25% van het aantal tijdens de peildatum oktober. Per 1-8-24 zal dit 80% van het aantal docenten zijn en 80% van het aantal studenten tijdens de peildatum oktober. Het gaat hier om ongeveer 15 gebruikers.
5	Inhoud	Bijlage 6: PvE	E9.2.12 - Kan AD dit artikel verduidelijken? Artikel kan geïnterpreteerd worden als dat AD licenties niet wil voldoen indien de implementatie niet tijdig is afgerond.	Dit artikel ziet op de situatie dat Opdrachtgever de overeenkomst beëindigt omdat prestaties van Opdrachtnemer in de implementatiefase niet voldoende zijn. In dat geval worden inderdaad geen kosten vergoed.
6	Inhoud	Bijlage 6: PvE	E9.2.7 - Het is gebruikelijk in onze branche om vooraf te factureren en niet naar afloop van een jaar bijvoorbeeld. Wil AD overwegen dit aan te passen?	Vooraf jaarlijks factureren is akkoord.

7	Inhoud	Bijlage 6: PvE	E9.2.5 - Wij definiëren actieve gebruiker anders dan AD heeft beschreven. Ons model voor actieve gebruikers is gebaseerd op een jaarlijks gebruikersmodel versus een driemaandelijks model. Zou AD dit willen aanpassen naar jaarlijks? Voor beide partijen is dit een zeer tijdrovend administratief proces	Vooraf jaarlijks is akkoord. Het eerste jaar zullen 200 docenten exclusief praktijkbegeleiders licenties afnemen, voor studenten geldt een aantal van 25% van het aantal tijdens de peildatum oktober. Per 1-8-24 zal dit 80% van het aantal docenten zijn en 80% van het aantal studenten tijdens de peildatum oktober. Hierna zijn voor de aantallen studenten en docenten de aantallen tijdens peildatum oktober leidend.
8	Inhoud	Bijlage 6: PvE E8.6.2.	E 8.6.2 - SCIM - Kunt u ons een voorbeeld geven met welk type applicaties Graafschap tegenwoordig verbinding maakt via het SCIM-protocol?	Het gedeelte "De oplossing dient SCIM te ondersteunen" vervalt.
9	Inhoud	Bijlage 6: PvE E 8.1.3.	E 8.1.3 - Wij kunnen ons niet committeren aan deze responstijden omdat we ze niet kunnen garanderen. We meten, monitoren of rapporteren niet op deze metrics omdat het afhankelijk is van diverse factoren, zoals het netwerk waar de gebruiker mee werkt en op de gevraagde content. Derhalve verzoeken wij AD dan ook om dit te verwijderen?	Het gaat er met name om dat de gebruiker geen lange wachttijden ervaart. Dit wordt toegevoegd aan de doelstelling van de intuïtiviteitstest. De harde eis m.b.t. 3 seconden wordt geschrapt.
10	Inhoud	Bijlage 6: PvE	E1.3.4 - Daar er geen sprake is van uitschrijving in deze, verzoeken wij u dit te verwijderen. Inschrijven is mogelijk, maar uitschrijven niet. Gaat AD hier akkoord mee?	Niet akkoord, studenten moeten zich bijvoorbeeld kunnen in- en uitschrijven op keuzedelen.
11	Contract	Bijlage 5 - Verw overeenkomst Ger	Kennisgeving voor vermoedelijke inbreuken - Aangezien wij alleen kennis zouden geven van daadwerkelijke inbreuken zodra deze zijn bevestigd, kan "(vermoedens)" dan uit punt 7.1 worden geschrapt? Tevens het verzoek om de periode van kennisgeving te veranderen in 48 uur.	Logischerwijs willen wij geïnformeerd worden bij een daadwerkelijke inbreuk, het is echter wat ons betreft wel wenselijk dat we ook bij een sterk vermoeden (dus zonder dat dit is bevestigd) geïnformeerd worden hierover. Dat zal in de praktijk (hopelijk) niet voorkomen, maar op het moment dat er bij een inbraak mogelijk gegevens van het Graafschap College zijn betrokken, willen wij daar wel over geïnformeerd worden.
12	Contract	Bijlage 5 - Verw overeenkomst Ger	Kunnen de vereisten inzake "onmiddellijke" kennisgeving in de punten 2.2, 2.4, 6.6, 11.1 en 11.2 worden gewijzigd in "zonder onnodige vertraging", in overeenstemming met de vereisten en de formulering van de AVG?	Dat is akkoord.
13	Contract	Bijlage 4 - Prijzenblad	Het is ongebruikelijk in onze branche om te werken met facturatie modellen op kwartaalbasis. Jaarbasis is gebruikelijk. Wil de AD hier invulling aan geven?	Zie antwoord op vraag 6.
14	Juridisch	Bijlage 3 - Algemene voorwaarden	Kunt u onze interpretatie bevestigen dat punt 22 alleen van toepassing is op goederen en niet op diensten? Indien het van toepassing is op diensten, verzoeken wij u de punten 22.10 tot en met 22.12 te schrappen en in plaats daarvan een nieuwe verklaring toe te voegen waarin staat dat niet-conforme diensten zullen worden aangepakt via de ondersteunende diensten van de overeenkomstsluitende partij.	Dat is correct.
15	Juridisch	Bijlage 3 - Algemene voorwaarden	Het is in onze branche niet gebruikelijk dat de betaling wordt opgeschort als goederen niet conform zijn. In plaats daarvan lossen we eventuele problemen op via ons ondersteuningsprogramma, dus zou het mogelijk zijn om deze sectie te verwijderen?	Opdrachtgever gaat er vanuit dat hier 19.4 wordt bedoeld. Dit artikel blijft gehandhaafd.
16	Juridisch	Bijlage 3 - Algemene voorwaarden	Wij vinden deze rubriek niet eerlijk of gebruikelijk. Als KW1C al bedragen van de verzekering heeft ontvangen, begrijpen wij niet waarom dit in mindering moet worden gebracht op de bedragen die u ons verschuldigd bent, dus kan deze rubriek alstublieft worden geschrapt?	Opdrachtgever gaat er vanuit dat hier "Graafschap College" wordt bedoeld en niet KW1C. Het artikel is niet juist geïnterpreteerd, hier staat juist dat deze bedragen in mindering worden gebracht op de schadevergoeding die Opdrachtnemer aan Opdrachtgever betaalt.

17	Juridisch	Bijlage 3 - Algemene voorwaarden	Omdat wij een verzekering hebben afgesloten die al onze activiteiten en al onze klanten dekt, kunnen wij niet instemmen met een schadevergoeding tot maximaal het verzekeringsbedrag. Kunnen we in plaats daarvan verwijzen naar de bedragen in sectie 14.4?	Het verzekerde bedrag is het bedrag waarvoor u aansprakelijk bent zoals weergegeven in paragraaf 1.2.7 van het aanbestedingsdocument.
18	Juridisch	Bijlage 3 - Algemene voorwaarden	Kan dit gedeelte zodanig worden gewijzigd dat indien de contractpartij in gebreke blijft en dit verzuim niet binnen 30 dagen na kennisgeving in alle wezenlijke opzichten herstelt, het contract door de klant kan worden beëindigd? Let wel, het is niet mogelijk dat een derde partij invalt en het contract overneemt, aangezien een dergelijke derde partij onze technologie niet zou kennen, dus vragen wij dat "en/of herstel van de niet-naleving door een derde partij plaatsvindt" wordt geschrapt.	Akkoord met betrekking tot ingebrekestelling en de 30 dagen hersteltermijn. De rest van het artikel blijft gehandhaafd.
19	Juridisch	Bijlage 3 - Algemene voorwaarden	Omdat de implementatie en andere diensten die wij leveren in hoge mate collaboratief van aard zijn en afhankelijk zijn van uw middelen en actieve betrokkenheid, zouden wij niet in gebreke willen blijven voor eventuele vertragingen. Kan dit gedeelte alstublieft worden geschrapt, of op zijn minst worden gewijzigd om aan te geven dat, voor zover wij de oorzaak zijn van dergelijke vertragingen, wij 30 dagen de tijd hebben om deze te verhelpen?	Akkoord met betrekking tot ingebrekestelling en de 30 dagen hersteltermijn. De rest van het artikel blijft gehandhaafd.
20	Juridisch	Bijlage 3 - Algemene voorwaarden	Aangezien wij het systeem alleen voor u zullen configureren en niets nieuws zullen creëren waarvan u de eigenaar zou zijn, kunt u deze hele paragraaf schrappen en vervangen door een verklaring waarin staat dat de overeenkomst sluitende partij de eigenaar is van alle intellectuele eigendom die door de overeenkomst sluitende partij in het kader van de overeenkomst wordt verstrekt of gecreëerd, tenzij schriftelijk anders is overeengekomen? Opmerking: wij kunnen ermee instemmen een derde schadeloos te stellen voor aanspraken van die derde op intellectuele eigendom indien onze intellectuele eigendom inbreuk maakt op de intellectuele eigendomsrechten van een derde.	Het artikel wordt niet geschrapt. Alle IE rechten die samenhangen met de software waarop gebruiksrecht rust liggen echter bij Opdrachtnemer.
21	Juridisch	Bijlage 3 - Algemene voorwaarden	Dit onderdeel impliceert dat willekeurige boetes kunnen worden opgelegd, en onmiddellijk opeisbaar zijn, voor vermeende inbreuken op de vertrouwelijkheid. Aangezien wij van mening zijn dat het billijk zou zijn dat de rechter hierover beslist, verzoeken wij u dit onderdeel te schrappen.	Niet akkoord.
22	Juridisch	Bijlage 3 - Algemene voorwaarden	Aangezien wij het systeem alleen voor u zullen configureren en niets nieuws zullen creëren waarvan u de eigenaar zou zijn, kunt u deze secties alstublieft verwijderen, of bevestigen dat deze secties niet van kracht en effect zijn?	Algemene voorwaarden zijn algemeen van aard. Er is geen reden om deze eisen specifiek te verwijderen. Als ze niet van toepassing zijn is dat voldoende.
23	Juridisch	Bijlage 3 - Algemene voorwaarden	Wij zouden niet onbeperkt aansprakelijk willen zijn. Kan deze afdeling daarom onder afdeling 14.2 worden gebracht? Ook is het ons onduidelijk welke boetes en strafrechtelijke sancties op grond van de Algemene wet bestuursrecht kunnen worden opgelegd - kunt u dit nader toelichten?	Niet akkoord.
24	Juridisch	Bijlage 3 - Algemene voorwaarden	Wij willen deze clausule niet schenden voor kleine gebreken, dus kunt u de clausule herzien om aan te geven dat kleine gebreken niet als een schending van deze garantie zullen worden beschouwd?	Nee, het is niet duidelijk wat onder kleine gebreken wordt verstaan.
25	Juridisch	Bijlage 3 - Algemene voorwaarden	Zou het mogelijk zijn "onmiddellijk" te veranderen in "zonder onnodige vertraging", wat betreft de kennisgeving door de overeenkomstsluitende partij van mogelijke vertragingen?	Niet akkoord.
26	Juridisch	Bijlage 3 - Algemene voorwaarden	Kunt u bevestigen dat wij er begrip voor hebben dat dit onderdeel niet zal leiden tot de beëindiging van een bindende opdracht voor diensten waarmee beide partijen hebben ingestemd?	Dit artikel ziet op een offerteaanvraag, niet op een bindende opdracht.

27	Inhoud	LMS Document	Kunt u ermee instemmen dat er in de 2e ronde van de Nvl ook nieuwe vragen worden gesteld die door nieuwe inzichten naar boven komen?	Nee, in de tweede nota van inlichtingen mogen alleen verduidelijkingsvragen worden gesteld. Hieronder worden ook vragen verstaan die ontstaan als antwoorden uit de eerste nota van inlichtingen tot nieuwe inzichten leiden.
28	Contract	Bijlage 1 Concept Overeenkomst a	Wil u overwegen om de rangorde aan te passen, waarbij de Nvl voorrang heeft op de verwerkingsovereenkomst? Wij zien graag dat de uitkomst van de Nvl voorrang krijgt op de oorspronkelijke documenten.	Relevante wijzigingen naar aanleiding van de nota worden doorgevoerd in de verwerkersovereenkomst. De rangorde blijft hetzelfde.
29	Proces	Engels	Het uitvoeren van aanbestedingen kost onze beide organisaties veel werk en tijd. Wij beschikken over Nederlandstalig, lokaal personeel, echter werken wij in internationale, cross-functional teams voor het aanvliegen en oplveren van aanbestedingen met als interne voertaal het Engels. Om onze tijd optimaal te kunnen besteden aan het leveren van een kwalitatief hoogwaardig bid, het risico op (automatische AI) vertaalfouten en miscommunicatie te reduceren, zouden wij het bijzonder op prijs stellen indien Graafschap bereid is inzendingen in het Engels te accepteren. Kunt u aangeven of dit akkoord is?	Dat is voor de meeste stukken niet akkoord. Minimaal de antwoorden op de open vragen, de toelichting op het PvE, de visiedemo, de intuïviteitstest en de verificatiepresentatie moeten in het Nederlands aangeleverd en / of uitgevoerd worden. De SLA mag wel in het Engels worden aangeleverd.
30	Juridisch	3.3 Uniform Europees Aanbestedin	Wat betreft punt 3.3 Uniform Europees aanbestedingsdocument binnen uw centrale "LMS-document", zijn sommige van deze bewijsstukken alleen van toepassing op Nederlandse bedrijven. Kunt u bevestigen dat u equivalenten uit andere landen accepteert, zodat inschrijvers uit heel Europa kunnen inschrijven?	Dat is correct. Wel moet inschrijver aantonen dat dit gelijkwaardige stukken zijn.
31	Inhoud	E5.1.9	Met betrekking tot E5.1.9, hoe meet het Graafschap College momenteel de effectiviteit van leertaken/toetsen?	Tot nu toe meet de docent de effectiviteit o.b.v. toetsen en direct contact met de studenten.
32	Inhoud	E5.2.10	Kan het Graafschap College nader ingaan op de gewenste functionaliteit binnen E5.2.10?	Hier wordt bedoeld de eis dat gemaakt werk niet verloren gaat, ook als de toets nog niet volledig is afgemaakt.
33	Inhoud	W5.4.3	Kan het Graafschap College met betrekking tot W5.4.3 aangeven hoe 360 graden feedback vandaag de dag wordt gerealiseerd (of hoe zij zich dat in een ideale wereld voorstellen)?	De student kan mensen in zijn/haar omgeving (docenten, in- en externe begeleiders) vragen om een beoordeling aan te geven, op één of meer gebieden. Op dit moment wordt dit onder andere weergegeven in een spinnenweb-model.
34	Inhoud	E8.1.3	Met betrekking tot E8.1.3 kunnen wij geen laadtijden van pagina's garanderen omdat wij geen controle hebben over de "laatste mijl" van connectiviteit naar gebruikersnetwerken, waarmee over het algemeen de netwerkbandbreedte van de eindgebruiker wordt bedoeld. Dit gezegd zijnde, kunnen wij zeker de server reactietijd per pagina veel sneller dan 3 seconden handhaven. Is Graafschap bereid de eis met betrekking tot het verversen van pagina's te schrappen of te wijzigen?	Het gaat er met name om dat de gebruiker geen lange wachttijden ervaart. Dit wordt toegevoegd aan de doelstelling van de intuïviteitstest. De harde eis m.b.t. 3 seconden wordt geschrapt.
35	Inhoud	E8.2.3	Kan het Graafschap College met betrekking tot E8.2.3 bevestigen dat het ontwikkelen en exploiteren van een oplossing op basis van de door industrie erkende normen zoals ISO, NIST en OWASP wordt beschouwd als "vergelijkbaar" om aan deze eis te voldoen?	Graag ontvangen wij een toelichting aan welke normen de leverancier voldoet en of zij hier voor gecertificeerd zijn, alvorens akkoord te gaan met voorgenoemde suggestie.
36	Inhoud	E8.6.2	Met betrekking tot eis E8.6.2 willen wij graag beter begrijpen in hoeverre het Graafschap College de SCIM-standaard wil gebruiken. Kunt u uw cassus voor SCIM bevestigen?	Het gedeelte "De oplossing dient SCIM te ondersteunen" vervalt.

37	Inhoud	E8.6.4	Wat E8.6.4 betreft, de IMS Global e-portfolio standaard is niet up-to-date. Dit is een standaard die niet wordt gebruikt in de sector, IMS heeft deze al 15 jaar niet bijgewerkt en wordt niet gebruikt door IMS zelf: als u de IMS-statustabel (imsglobal.org/cc/statuschart.cfm) raadpleegt, zult u merken dat zelfs IMS zelf hun eigen ePortfolio-standaard niet aanbiedt als filtercriterium in hun zoekmatrix. Wij raden Graafschap dan ook sterk aan de focus op certificering en standaarden in deze eis te verminderen en de IMS Global eis te verwijderen, en zich in plaats daarvan te richten op de functionaliteit van het e-portfolio zelf die uw visie ondersteunt. Kunt u bevestigen dat Graafschap de IMS e-portfolio standaard component van deze eis zal verwijderen?	De NEN normen komen te vervallen.
38	Inhoud	E8.6.10	Met betrekking tot E8.6.10 zijn vrijwel al onze functies beschikbaar via een uitgebreide, open REST (JSON) API, die grote flexibiliteit biedt bij de integratie met de bredere interne architectuur van de instelling. Dit omvat de flexibiliteit om ook te werken met opkomende normen zoals OOAPI. Met het brede scala aan open eindpunten en de volledigheid van de documentatie is ons LMS goed in staat om op deze manier gegevens uit andere systemen te ontvangen. Dit gezegd zijnde, moeten wij als wereldwijd opererend bedrijf er ook voor zorgen dat onze producten wereldwijd foutloos functioneren. Wij zorgen daarvoor door voort te bouwen op wereldwijd geldende normen en bij te dragen aan de verdere ontwikkeling daarvan. Dit betekent ook dat wij niet compatibel kunnen zijn met elke iteratie van een lokaal ontwikkelde of gebruikte norm. Op basis van onze open interfaces en onze eerdere ervaring met het Nederlandse onderwijslandschap zijn wij ervan overtuigd dat ons LMS en OOAPI goed zullen samenwerken. Is dit acceptabel om aan de E8.6.10 eis te voldoen?	Dit is wel een wens. De eis wordt aangepast naar dat het de komende drie jaar op de roadmap dient te staan.
39	Inhoud	8.1.1	Om aan vereiste 8.1.1 te voldoen, hebben wij een gunstig SOC2 Type 2-rapport (opgesteld op basis van internationale rapportagenormen) verkregen en behouden wij dit. Dit is een due diligence-beveiligingsartefact dat gelijkwaardig is aan een ISO 27001-certificering en waaruit de werking van een robuust beveiligingsprogramma blijkt. Onze producten worden gehost op AWS, dat een ISO 27001-certificering en een gunstig SOC2 Type 2-rapport heeft. Wij interpreteren dat deze artefacten voor naleving van de beveiliging voldoende zijn om te voldoen aan de vereisten van vereiste 8.1.1. Is die interpretatie juist?	Correct, een SOC2 type 2-rapport is akkoord. Wij verwachten niet te min een proactieve houding van de leverancier hierin, dat zij het Graafschap College hier jaarlijks in voorziet. Tevens zal de SOC2 type 2-rapportage worden nagelopen door ons security team.
40	Inhoud	E5.5.3	Kan Graafschap met betrekking tot E5.5.3 verduidelijken welke plagiaatcontrolesoftware momenteel wordt gebruikt?	Op dit moment wordt Turn it in gebruikt.

41	Inhoud	Intuïtiviteitstest	Omdat studenten steeds meer met hun DLO werken via mobiele apps, vinden wij dat het testen verder moet gaan dan alleen het controleren van meldingen. Studenten moeten zich bijvoorbeeld kunnen bezighouden met hun content, opdrachten kunnen indienen en met hun docenten en mede studenten kunnen communiceren. Aangezien dit een cruciaal onderdeel is van de leerervaring van studenten, stellen wij voor dat het Graafschap College overweegt om aanvullende gebruikerstests voor mobiele applicaties toe te voegen. Zal Graafschap dit overwegen?	Dat is akkoord. De volgende toevoeging geldt m.b.t. de app op de intuïtiviteitstest: 1. De ziet in de app je takenlijst en de meldingen die van toepassing zijn op jou; 2. Van elke melding is duidelijk waar deze betrekking op heeft; 3. In je takenlijst open je een opleidingsonderdeel en hebt daarmee toegang tot je lesmateriaal; 4. De kunt bericht sturen naar de docent; 5. Beoordelingen van opdrachten en toetsresultaten worden opengesteld via pushmelding. Ook hierbij geldt dus de toevoeging aan de doelstelling m.b.t. het niet ervaren van lange wachttijden.
42	Inhoud	Intuïtiviteitstest (E1.2.1)	In vereiste E1.2.1 vraagt u de mogelijkheid om de formatieve resultatenstructuur te automatiseren. Kan GC toelichten of de formatieve structuur moet worden geautomatiseerd of handmatig moet worden geselecteerd door de functioneel beheerder?	Handmatig selecteren is akkoord, maar dit moet mogelijk zijn door een key user d.m.v. exporteren en importeren.
43	Inhoud	E8.4.2	In eis E8.4.2 stelt u 4 uur RTO verplicht. De industriestandaard is 6 uur en wij verzoeken u deze eis te wijzigen in 6 uur. Is Graafschap het hiermee eens?	Dat is akkoord.
44	Inhoud	Implementatieplan risico's	In het implementatieplan vraagt u de leveranciers om een risicoanalyse te maken. Kunt u aangeven welke risico's u zelf ziet?	Opdrachtgever is met name benieuwd welke risico's inschrijvers zelf zien. Aandachtspunten wat betreft Opdrachtgever zijn in ieder geval: 1. adoptie docenten; 2. realiseren van de koppeling met SIS; 3. komen tot een uniforme inrichting voor de hele instelling.
45	Inhoud	Implementatiekader	In het implementatiekader wordt aangegeven dat u per augustus 2023 met 35% van de studenten live wil, om hoeveel docenten gaat het die voor livegang getraind moeten zijn?	Het gaat om zo'n 200 docenten.
46	Inhoud	Decentrale Adoptieteams een Gro	Het Graafschap College wil de decentrale adoptieteams een grote rol laten spelen. Kunt u aangeven om hoeveel teams het gaat, hoeveel trainers er (ongeveer) zijn en hoeveel teams te maken hebben met een livegang in augustus 2023?	Het gaat om 4 implementatieteams. 8 onderwijsteams zullen live gaan per augustus 2023.
47	Inhoud	Implementatie	Mag de planning in het implementatie als aparte bijlage worden toegevoegd (niet als onderdeel van de 9 A4tjes)?	Dat is akkoord.
48	Inhoud	E8.14.2 en E9.2.16	In het implementatiekader geeft Graafschap College aan dat zij van de leverancier verwachten dat er of 1. een standaard koppeling beschikbaar wordt gesteld of 2. dat er door de leverancier intensieve begeleiding wordt geboden door een door Graafschapcollege zelf te ontwikkeling koppeling. Het in eigen beheer hebben of gebruik maken van standaard koppelingen is ook de best practice bij andere onderwijsinstellingen. In het PvE - E8.14.2 en E9.2.16 staat echter dat de leverancier zorg draagt voor het realiseren van deze koppeling. Is Graafschap College bereid deze eis te laten vervallen?	Niet akkoord. Het is voor Opdrachtgever van belang dat Opdrachtnemer de regie heeft. Opdrachtnemer is verantwoordelijk voor het realiseren van de koppelingen, in samenspraak met de andere leveranciers.
49	Proces	Bijlage 4 GC LMS Prijzenblad	Kan een inschrijver een extra prijsblad/kolom bij Bijlage 4 GC LMS Prijzenblad toevoegen om extra producten op te nemen om ons DLO-aanbod te verbeteren die niet meetellen voor de totale prijs en puntentelling?	Nee, maar inschrijver mag extra producten opnemen inclusief prijzen in (één van de) antwoorden op de open vragen. Voor initieel uitgevraagde dienstverlening of producten mag uiteraard geen meerprijs worden gerekend t.o.v. de in het prijzenblad uitgevraagde tarieven.

50	Inhoud	E9.1.3	Met betrekking tot E9.1.3. zijn onze factureringsvoorwaarden jaarlijks vooraf bij ondertekening van het contract. Is het Graafschap College bereid zijn factureringsvoorwaarden aan te passen naar jaarlijks vooraf bij ondertekening van het contract of anders een 50%/50% verdeling op basis van ondertekening van het contract en volledige technische oplevering?	Wij kunnen akkoord gaan met: 25% bij ondertekening; 25% bij oplevering van de technische implementatie inclusief koppelingen; 25% bij afronding van de training van de key users; 25% bij acceptatie.
51	Uitvoering	KPIs	Wij erkennen de noodzaak van een succesvolle implementatie en wij zullen ervoor zorgen dat deze voor het Graafschap College wordt gerealiseerd. De bijzonderheden van uw KPI's rond de implementatie vereisen echter verdere bespreking - kunt u ermee instemmen dat de KPI's voor de tijdsbesteding van de klachtenafhandeling en de KPI's voor de gebruikerstevredenheid na de gunning zullen worden overeengekomen? De eerste zullen moeten worden afgestemd op een gezamenlijk overeengekomen SLA, en over het mechanisme voor de gebruikerstevredenheid zullen afspraken moeten worden gemaakt.	Nee, u kunt voor de KPI m.b.t. klachtenafhandeling aanpassingssuggesties doen in de nota's van inlichtingen. Een voorzet van de SLA en het meting van gebruikerstevredenheid kan worden gedaan in het antwoord op open vraag 3.
52	Uitvoering	KPIs	Binnen het centrale LMS-document stelt u "KPI's met betrekking tot de implementatie zullen voor het eerst worden gemeten in mei 2022, vanaf dan elke vier kalendermaanden." Kunt u bevestigen dat dit betekent mei 2023 en dat deze KPI-metingen zullen stoppen zodra de implementatie succesvol is afgetekend door de instelling?	Dat is wel de verwachting, maar mocht de implementatie langer doorlopen dan kan er nog een latere meting plaatsvinden. KPI metingen zullen doorlopen tot het moment dat de implementatie succesvol is afgetekend door Opdrachtgever.
53	Uitvoering	KPIs	Met betrekking tot de KPI's na de implementatie stelt u "het voldoen aan de SLA tijdens de gebruikperiode van het systeem, 100%". Kunnen we alstublieft verduidelijken dat dit betekent het voldoen aan de overeengekomen SLA's, waarbij de percentages zullen worden overeengekomen als onderdeel van elke specifieke maatregel? Het voldoen aan onze 99,9% uptime-garantie zou bijvoorbeeld een van die metingen zijn. Is dit aanvaardbaar?	Met de KPI wordt bedoeld dat de afpraken in de SLA in 100% van de gevallen worden behaald. Als er in de SLA een uptime van 99,9% staat omschreven, dan voldoet uw prestatie op de KPI met een uptime van 99,9%.
54	Inhoud	KPIs	Wat betreft de KPI's voor gebruikerstevredenheid na de implementatie, begrijpen wij de noodzaak om een bevredigende dienstverlening te meten, maar wij vrezen dat deze huidige metingen te subjectief zijn. Stemt Graafschap in met ons verzoek om een onderling overeengekomen methode voor de evaluatie van de leverancier, die na de gunning moet worden overeengekomen?	U dient een voorzet voor het meten van tevredenheid te doen in het antwoord op open vraag 3. Hiermee kunt u dus zelf borgen dat tevredenheid op een juiste manier wordt gemeten, hoewel dit altijd aan enige mate van subjectiviteit onderhevig is. De aanpak kan in overleg met Opdrachtgever worden aangepast.
55	Uitvoering	KPIs	In jullie centrale LMS document staat dat "de verantwoordelijkheid voor het monitoren van de KPI's bij de opdrachtnemer ligt". Dit is aanvaardbaar, zolang we het met elkaar eens zijn over wat deze KPI's inhouden en hoe we ze gaan monitoren - accepteert Graafschap dat de KPI's na de gunning worden besproken en overeengekomen?	Onduidelijkheden of vragen over de KPI's dienen in de nota's van inlichtingen kenbaar te worden gemaakt. De aanpak van het monitoren van KPI's kan in overleg met Opdrachtgever tijdens het uitvoeren van de dienstverlening worden aangepast.
56	Uitvoering	KPIs	Binnen uw centrale LMS document staat over de KPI's dat "de Opdrachtgever bepaalt of deze aanpak voldoet. Zo niet, dan past de opdrachtnemer zijn aanpak aan." Kunt u hieraan toevoegen dat "de Opdrachtgever niet op onredelijke wijze goedkeuring aan de aanpak kan onthouden" en dat dit na gunning moet worden overeengekomen?	Opdrachtgever zal inderdaad niet op onredelijke wijze goedkeuring aan de aanpak onthouden.

57	Uitvoering	KPIs	Binnen uw centrale LMS-document staat over KPI's dat "uit dit overleg verbeterpunten volgen, die de opdrachtnemer direct implementeert". Ook stelt u dat "opdrachtnemer binnen twee weken een verbeterplan opstelt. Als Opdrachtgever akkoord gaat met het plan, wordt het binnen vier weken uitgevoerd". Wij kunnen ons niet verbinden tot het onmiddellijk doorvoeren van veranderingen of tot een vooraf vastgesteld tijdschema wanneer wij niet weten waaruit deze veranderingen bestaan, en daarom zouden wij moeten afspreken dat de partijen wederzijds instemmen met het tijdschema om de overeengekomen verbeteringen door te voeren. Is Graafschap het eens met deze aanpak?	Opdrachtnemer stelt zelf een verbeterplan op. Akkoord om de termijn voor het uitvoeren van het verbeterplan in overleg samen met Opdrachtgever te bepalen en vast te leggen.
58	Uitvoering	KPIs	In uw centrale LMS-document staat dat "als de KPI's met betrekking tot de implementatie niet worden gehaald, de klant de overeenkomst onmiddellijk kan beëindigen zonder inachtneming van de opzegtermijn". Deze formulering legt een onevenredig groot risico bij de leverancier, en de meeste instellingen straffen dit door een boete in mindering te brengen op het jaarlijkse abonnementsgeld voor het niet halen van de timing van de implementatie en de bijbehorende aftekening door de instelling. Kan deze taal na de gunning worden besproken en wederzijds overeengekomen?	Betaling zal in geval van onmiddellijke beëindiging naar rato ten opzichte van de voortgang gebeuren.
59	Inhoud	E8.9.1	Met betrekking tot eis E8.9.1 stelt u dat "indien nodig, de Opdrachtgever nadere eisen kan stellen aan de wijze van terbeschikkingstelling of vernietiging". Kunt u verduidelijken dat eventuele nadere eisen in onderling overleg moeten worden vastgesteld?	Dat is akkoord.
60	Inhoud	E8.9.4	Wat betreft eis E8.9.4, onze broncode is open-source en beschikbaar op GitHub, wat volgens ons de continuïteitsgaranties ondersteunt waar Graafschap naar op zoek is. Kan Graafschap verduidelijken of dit voldoende is? Indien Graafschap toch een SaaS Escrow-overeenkomst wil aangaan, kan Graafschap dan verduidelijken dat zij alle kosten in verband met een Escrow-overeenkomst voor haar rekening zal nemen?	Dat is akkoord.
61	Inhoud	E8.12.7	Wat betreft eis E8.12.7: wij houden onze eigen infrastructuur voortdurend in de gaten en de meeste problemen worden door onze teams proactief 24/7/365 vastgesteld. Als zodanig bevelen wij 6 uur 's ochtends tot 9 uur 's avonds ondersteuning aan voor klanten om zelf problemen aan te kaarten - is Graafschap het eens met deze aanpak?	Ja, als buiten deze tijden tickets kunnen worden ingeschoten. Daarnaast is het van groot belang dat meldingen bij spoed ook buiten de kantoor tijden door Opdrachtnemer worden opgepakt.
62	Inhoud	E8.12.8	Met betrekking tot eis E8.12.8 zijn wij een clouddienst die actief onze eigen infrastructuur bewaakt, en deze eis is niet van toepassing op een clouddienst. Wij kunnen geen toestemming van de klant vragen alvorens actie te ondernemen om problemen op te lossen, maar gepland onderhoud zal alleen plaatsvinden tijdens vooraf vastgestelde vensters en het afsluiten van systemen buiten het geplande onderhoud zal alleen in noodgevallen gebeuren om de dienstverlening te herstellen. Is Graafschap het eens met deze aanpak?	Dat is akkoord.
63	Inhoud	E8.12.10	Met betrekking tot E8.12.10 verzoeken wij dat deze Nederlandse taaleis wordt beperkt tot de kerndocumentatie die nodig is om het systeem te ondersteunen. Accepteert Graafschap deze aanpak?	Minimaal alle documentatie die bestemd is voor eindgebruikers moet Nederlandstalig zijn.

64	Contract	Jaarlijkse Facturering	Wij willen verduidelijken dat wij jaarlijkse, vooruitbetalingen vereisen om de administratiekosten voor beide organisaties te verminderen en het contractbeheer te vereenvoudigen. Bovendien ondersteunen wij geen actieve gebruikerslicenties. Zoals in onze sector gebruikelijk is, streven wij bij het aangaan van een langdurig, strategisch partnerschap naar wederkerigheid met betrokkenheid, voorspelbaarheid en eenvoud. Wij vragen Graafschap zich te verbinden tot een redelijk minimumaantal gebruikers op jaarbasis vanaf 2023, met jaarlijkse facturering vooraf en een True-Up eenmaal per jaar om extra gebruik boven het vastgelegde aantal te verrekenen. Kunt u aangeven of u hiermee akkoord gaat? Zo niet, kunt u uw besluit toelichten?	Vooraf jaarlijks is akkoord. Het eerste jaar zullen 200 docenten exclusief praktijkbegeleiders licenties afnemen, voor studenten geldt een aantal van 25% van het aantal tijdens de peildatum oktober. Per 1-8-24 zal dit 80% van het aantal docenten zijn en 80% van het aantal studenten tijdens de peildatum oktober. Hierna zijn voor de aantallen studenten en docenten de aantallen tijdens peildatum oktober leidend.
65	Contract	GC LMS document 2022-11-01 1.2.	Wij maken bepaalde aanloopkosten en zoeken een strategische partner voor een langdurige samenwerking. Daarom kunnen wij niet instemmen met een beëindigingsrecht wanneer het Graafschap schikt, terwijl Opdrachtnemer geen schuld heeft. Zou Graafschap met het oog op het beëindigingsrecht dat ingaat per 01-08-2027 de opzegtermijn kunnen verlengen tot 12 maanden en kunnen bevestigen dat er geen restitutie zal plaatsvinden van vooruitbetaalde vergoedingen? Voorts zijn wij van mening dat deze opzeggingsrechten voor beide partijen wederzijds moeten zijn. Deze voorwaarden zijn in overeenstemming met artikel 3 van GC LMS Concept overeenkomst. Gelieve te bevestigen dat dit aanvaardbaar is?	Het is akkoord als Opdrachtnemer m.i.v. 1-8-2027 gebruik kan gaan maken van de opzegtermijn van 12 maanden. Vanwege de lengte van de opzegtermijn verwacht Opdrachtgever dat er geen sprake zal zijn van teveel vooruitbetaalde vergoedingen.
66	Contract	GC LMS document 2022-11-01, 5.2	Gezien de aard van de SaaS-diensten die wij leveren, worden onze klanten jaarlijks gefactureerd en betalen zij vooraf vergoedingen. Kan artikel 5.2 worden bijgewerkt om aan te geven dat facturen worden verzonden vóór de uitvoering van de diensten (nadat de desbetreffende url is geleverd en aanvaard)?	U refereert aan het document, waarschijnlijk wordt hier artikel 5.2 van de conceptovereenkomst bedoeld. Dit artikel wordt aangepast.
67	Contract	Algemene-Inkoopvoorwaarden-FS	Met betrekking tot de bepalingen inzake beperking van aansprakelijkheid in FSR 14.2 (zoals gewijzigd door paragraaf 1.2.7 van de overeenkomst), bevestigt u dat "toerekenbare tekortkomingen" alleen verwijst naar directe feitelijke schade die aantoonbaar het gevolg is van een handeling/ nalatigheid van ons bedrijf en uitdrukkelijk alle indirecte, bijzondere, exemplaire, punitieve, incidentele of gevolgschade of het gebruik of de onmogelijkheid om de Dienst te gebruiken uitsluit (inclusief verlies van winst, omzet of zaken, verlies van verwachte besparingen, verlies of schade aan goodwill, kosten van vertraging of verlies van gegevens).	Niet akkoord, het is namelijk wel denkbaar dat er indirecte schade voor Opdrachtgever kan worden veroorzaakt door Opdrachtnemer, bijvoorbeeld door datalekken.
68	Contract	Algemene-Inkoopvoorwaarden-FS	Gezien de aard van het SaaS-product dat wordt geleverd, kunt u bevestigen dat paragraaf 6. Materialen en gereedschappen en Sectie 7. Veiligheid niet van toepassing zijn?	Dat is correct.
69	Contract	Algemene-Inkoopvoorwaarden-FS	Opdrachtnemer is een beursgenoteerd bedrijf en als zodanig kunt u bevestigen dat opdrachtnemer de relatie met opdrachtgever gedurende de looptijd van de overeenkomst in zijn openbare depots en openbaarmakingen openbaar mag maken en dat paragraaf 8.2 in die zin kan worden herzien?	Dat is akkoord.
70	Contract	Algemene-Inkoopvoorwaarden-FS	Kunt u met betrekking tot punt 9.1, in overeenstemming met het door de contractant aangeboden SaaS-model, verduidelijken dat hetgeen wordt verstrekt de aanbestedende dienst/klant en zijn gebruikers in staat stelt de diensten gedurende de looptijd van de overeenkomst te gebruiken en geen overdracht inhoudt van enig octrooi, auteursrecht of handelsmerk of werkproduct met betrekking tot enige software of andere intellectuele eigendom van de contractant of zijn leveranciers?	Ja.

71	Contract	GC LMS Concept Verwerkersovereenkomst	Artikel 4.5 SURF: Om onnodige beperkingen van onze bedrijfsvoering te voorkomen, hebben wij een redelijke flexibiliteit nodig bij de subverwerkers die wij inschakelen. Derhalve verzoeken wij met betrekking tot artikel 4, lid 5, dat het vereiste om ten minste 3 maanden van tevoren kennis te geven van wijzigingen in subverwerkers wordt gewijzigd in "een redelijke voorafgaande kennisgeving (ten minste 30 dagen)". Voorts verzoeken wij dat de termijn voor bezwaren van de verantwoordelijke voor de verwerking wordt beperkt tot 5 werkdagen na deze kennisgeving en dat eventuele bezwaren van de verantwoordelijke voor de verwerking op redelijke gronden moeten zijn gebaseerd. Gelieve ook te bevestigen dat de subverwerker waartegen bezwaar is gemaakt, daarna door de verwerker kan worden ingeschakeld indien redelijke stappen zijn ondernomen om de door de verantwoordelijke voor de verwerking aangevoerde bezwaren weg te nemen en de verantwoordelijke voor de verwerking een redelijke schriftelijke uitleg van de ondernomen stappen heeft gekregen.	Voorstel is dan om de kennisgeving ten minste 2 maanden van te voren te laten plaatsvinden. Het bezwaartermijn van 5 werkdagen is te kort, voorstel is om hier ten minste 10 werkdagen voor aan te houden.
72	Contract	GC LMS Concept Verwerkersovereenkomst	SURF Artikel 4.7: Wij hebben reeds bestaande schriftelijke overeenkomsten met onze onderaannemers / subverwerkers. Kunt u bevestigen dat het voldoende is als dergelijke schriftelijke overeenkomsten soortgelijke clausules bevatten als deze Verwerkersovereenkomst, die niet minder streng zijn dan die in de Verwerkersovereenkomst?	Akkoord indien toelichting wordt opgenomen in overeenkomst.
73	Contract	GC LMS Concept Verwerkersovereenkomst	Met betrekking tot artikel 6 voeren wij jaarlijks door derden uitgevoerde beveiligingsaudits uit volgens de SOC 2-norm, alsmede jaarlijks uitgevoerde interne privacy-audits. Kunt u bevestigen dat aan de auditvereisten van artikel 6 wordt voldaan als wij het SOC 2-rapport van type 2 verstrekken en dat er geen verdere audit vereist is krachtens artikel 6, lid 4?	Een SOC2 type 2-rapport is akkoord. Wij verwachten niet te min een proactieve houding van de leverancier hierin, dat zij het Graafschap College hier jaarlijks in voorziet. Tevens zal de SOC2 type 2-rapportage worden nagelopen door ons security team.
74	Contract	GC LMS Concept Verwerkersovereenkomst	SURF Artikel 7.1: Wij verzoeken de kennisgevingstermijn in artikel 7.1 te wijzigen naar 72 uur.	Kennisgevingstermijn kunnen wij wijzigen in 48 uur, dat heeft te maken met de meldplichtstermijn (72 uur) die de verwerkingsverantwoordelijke heeft richting de Autoriteit Persoonsgegevens.
75	Contract	GC LMS Concept Verwerkersovereenkomst	SURF Artikel 7.5: Gelieve te verduidelijken dat wij inbreuken op persoonsgegevens mogen bekendmaken wanneer wij daartoe wettelijk verplicht zijn (Wij stellen voor om aan het einde van artikel 7.5 "of indien wettelijk verplicht" toe te voegen).	Akkoord.
76	Contract	GC LMS Concept Verwerkersovereenkomst	SURF Artikel 8: Persoonsgegevens worden buiten de EER doorgegeven in het kader van onze dienstverlening. Wij hebben bijvoorbeeld ondersteunend personeel buiten de EER dat problemen van klanten behandelt en daartoe toegang heeft tot persoonsgegevens. Wij stemmen ermee in de toepasselijke wetgeving met betrekking tot dergelijke overdrachten na te leven, zoals de ondertekening van standaardcontractbepalingen. Gelieve te bevestigen dat dit aanvaardbaar is.	Akkoord indien sprake is van een passend beschermingsniveau, in overeenstemming wordt gehandeld met de artikelen 44 tot en met 49 AVG en Verwerkingsverantwoordelijke hiervoor specifieke Schriftelijke toestemming heeft verleend. Deze specifieke Schriftelijke toestemming is slechts verleend indien dit is opgenomen in Bijlage A van de verwerkersovereenkomst.
77	Contract	GC LMS Concept Verwerkersovereenkomst	SURF artikel 12.2 en 12.4: Onze standaard proces is om de gegevens te houden tot 90 dagen na de beëindiging van de overeenkomst, waarna de gegevens zullen worden verwijderd met behulp van de industrie standaard verwijdering methoden. Tot die tijd kan de klant zijn gegevens exporteren via diensten met exportopties. Voor een eerdere verwijdering is een specifiek verzoek van de klant nodig. Alle andere vereisten voor gegevensoverdracht zijn aanvullende diensten, met extra kosten waarover de partijen moeten onderhandelen. Gelieve te bevestigen dat dit aanvaardbaar is.	Wij ontvangen graag een toelichting waarom het termijn van één maand daarin een obstructie zou zijn. Daarnaast graag een toelichting over welke exportopties de leverancier aanbiedt.

78	Contract	Uurtarieven voor Consultants en T	Binnen 4. GC LMS Prijzenblad 2022-11-01 en uw centrale LMS document, merken wij op dat u om uurtarieven voor consultants en trainers heeft gevraagd, en een maximum heeft gesteld aan deze tarieven. Hoewel wij de gedachte hierachter herkennen, is dit een ongebruikelijke manier om de prijs van de implementatie te evalueren en is het onwaarschijnlijk dat Graafschap hiermee de beste prijs-kwaliteitverhouding krijgt. In plaats daarvan bevelen wij aan de prijs van de implementatie te evalueren op basis van de prijs van het totale pakket, waarbij meer structuur en betrokkenheid rond de implementatie van het nieuwe LMS wordt geboden - is Graafschap bereid deze aanpak te accepteren?	De prijs van de implementatie wordt in zijn geheel uitgevraagd. De uurtarieven worden uitgevraagd voor het geval na implementatie extra dienstverlening nodig is.
79	Proces	Prijsindexering	In uw centrale LMS-document verwijst u naar een prijsindexering van 5%. Dit is geen industriestandaard en wij verzoeken Graafschap deze eis te schrappen. Is Graafschap het hiermee eens?	Dat is akkoord.
80	Inhoud	E9.2.14 en E9.2.15	Kunt u verduidelijken wat wordt bedoeld met "TAP-straat" in E9.2.14 en E9.2.15?	Hier wordt bedoeld, Test-, accpetatie-, productiestraat.
81	Inhoud	KPI's	"LMS Document, 1.2.8: In bijlage 8 implementatiekader hfdst 1.4 stelt u uiteindelijk verantwoordelijk te zijn voor de implementatie. In het aanbestedingsdocument hfdst 1.2.8 stelt u KPI's voor de leverancier voor implementatie. Kunt u uitleggen hoe u actief bijdraagt een het behalen van de KPI's?	Opdrachtgever is eindverantwoordelijk voor het slagen van de implementatie. Van Opdrachtnemer wordt de kennis, expertise en proactieve inzet verwacht welke worden gemeten door middel van de KPI's. Vanzelfsprekend zal Opdrachtgever er alles aan doen om de implementatie tot een succes te maken. Zo wordt er een externe projectleider aangesteld en implementatieteams die zich zullen inzetten, en mag van Opdrachtgever verwacht worden dat proactief wordt aangegeven als er bijvoorbeeld ontevredenheid is over voortgang, communicatie of andere zaken.
82	Proces	presentatie ter verificatie	LMS Document, 4.6: De presentatie ter verificatie wordt verzorgd door degene die contactpersoon wordt voor de opdrachtgever. Bent u akkoord als deze contactpersoon tijdens de presentatie vergezeld wordt door max 2 medepresntatoren gezien de uiteenlopende onderwerpen/specialisaties die aan bod komen?	Dat is akkoord.
83	Inhoud	licenties op jaarbasis	6. PvE 2022-11-01, actieve gebruiker: Het is in onze branche gebruikelijk dat licenties op jaarbasis afgenomen worden waarbij de aanbestedende dienst zich vooraf committeert aan een jaarlijks af te nemen licenties (met een eventuele toeslag voor extra afgenomen licenties aan het eind van het jaar). Dit leidt tot een vereenvoudiging van de administratieve processen, biedt de leverancier een vorm van financiële zekerheid en leidt daarmee tot een verlaging van de kosten. Bovendien spreekt hieruit commitment van de aanbestedende dienst om van de adoptie van het nieuwe LMS een succes te maken. Bent u hiermee akkoord?	Vooraf jaarlijks is akkoord. Het eerste jaar zullen 200 docenten exclusief praktijkbegeleiders licenties afnemen, voor studenten geldt een aantal van 25% van het aantal tijdens de peildatum oktober. Per 1-8-24 zal dit 80% van het aantal docenten zijn en 80% van het aantal studenten tijdens de peildatum oktober. Hierna zijn voor de aantallen studenten en docenten de aantallen tijdens peildatum oktober leidend.
84	Proces	actualisatie stukken	LMS Document, hfdst. 2.7: Bent u in het kader van transparantie en eenduidigheid bereid om de aanbestedingsstukken naar aanleiding van uw antwoorden in Nota van Inlichtingen 1 en 2 te actualiseren?	De conceptovereenkomst, het prijzenblad, intuïtiviteitstest en het programma van eisen en wensen zullen worden aangepast naar aanleiding van de nota's van inlichtingen.
85	Juridisch	beoordelingsteam	LMS Document, hfdst. 5: Uit hoeveel leden bestaat het beoordelingsteam? En hoe is de samenstelling van het beoordelingsteam (aantal ICT managers, beheerders, docenten, studenten, etc.)?	Het beoordelingsteam bestaat uit een kerngroep die vanuit verschillende achtergronden in hun dagelijkse bezigheden (informatiemanagement, functioneel beheer, onderwijskundig, i-coach, docenten) te maken hebben met een LMS. De visiedemo en testen worden naast deze kerngroep ook beoordeeld door studenten en docenten.
86	Proces	motivatie	LMS Document, hfdst. 6: Worden de motivaties ook op subsubgunningscriterium niveau kenbaar gemaakt aan de verliezers van deze aanbesteding zodat acceptatie van de uitslag van de aanbesteding wordt bevorderd? Met andere woorden: ontvangen de afgewezen partijen per afzonderlijk (sub)gunningscriterium een deugdelijke (dus meer dan een paar steekwoorden) schriftelijke motivatie in de afwijzingsbrief waarom men minder heeft gescoord op een bepaald (sub)criterium in vergelijking met de winnaar?	Per open subgunningscriterium worden inderdaad de relevante redenen teruggekoppeld aan verliezende inschrijvers.

87	Juridisch	beëindiging	1. Concept overeenkomst, art. 3.2: Het is gebruikelijk dat de mogelijkheid tot het tussentijds beëindigen van een overeenkomst wederkerig is. Gaat u ermee akkoord dat ook Opdrachtnemer vanaf 01-08-2027 tussentijds te beëindigen is met een opzegtermijn van 12 maanden?	Het is akkoord als Opdrachtnemer m.i.v. 1-8-2027 gebruik kan gaan maken van de opzegtermijn van 12 maanden. Vanwege de lengte van de opzegtermijn verwacht Opdrachtgever dat er geen sprake zal zijn van teveel vooruitbetaalde vergoedingen.
88	Juridisch	facturatieschema licentiekosten	1. Concept overeenkomst, art. 5.2: Het is ons niet duidelijk wanneer de implementatiekosten gefactureerd mogen worden. Gaat u akkoord gaan met een facturatieschema van 25% bij ondertekening, 25% bij oplevering van de technische implementatie, 25% bij afronding van de training van de key-users en 25% bij acceptatie?	Wij kunnen akkoord gaan met: 25% bij ondertekening; 25% bij oplevering van de technische implementatie inclusief koppelingen; 25% bij afronding van de training van de key users; 25% bij acceptatie.
89	Juridisch	facturatie	1. Concept overeenkomst, art. 5.2: Uit de zin 'Factuur wordt minimaal voorzien van sector, locatie en contactpersoon.' maken wij op dat u per sector/locatie gefactureerd wilt worden. Wat is de reden dat u per sector/locatie gefactureerd wilt worden? Wij voorzien een uitdaging om hieraan te kunnen voldoen. Indien uw achterliggende wens is om per locatie het actief gebruik te monitoren, dan bieden wij als alternatief een rapportage voor beheerders met actuele gebruiksgegevens per sector/locatie. Is dat een acceptabel alternatief voor u?	Er hoeft niet per sector of locatie gefactureerd te worden.
90	Juridisch	facturatie	1. Concept overeenkomst, art. 5.2: Wij gaan ervan uit dat de zin 'Opdrachtnemer factureert na uitvoering van de dienstverlening en na akkoord van de Opdrachtgever' betrekking heeft op de implementatiekosten en niet de licentiekosten. Is dat correct?	Artikel 5.2 van de conceptovereenkomst wordt aangepast.
91	Juridisch	verwerkersovereenkomst	5. Concept Verwerkersovereenkomst 2022-11-01, : U heeft het SURF model Verwerkersovereenkomst opgenomen in de aanbestedingsstukken. Het is in de MBO markt gangbaar om het Privacy Convenant model Verwerkersovereenkomst te gebruiken. Zeer recentelijk is versie 4.0 geïntroduceerd. Omdat databeveiliging en privacy cruciale thema's binnen de LMS markt zijn, stellen wij voor om afspraken vast te leggen conform de meest recente normen/standaarden in de markt. Gaat u akkoord met ons voorstel om model Verwerkersovereenkomst 4.0 te gebruiken in het kader van deze aanbesteding?	Indien hier mee de Algemene Verwerkersovereenkomst 4.0, gebaseerd op de model verwerkersovereenkomst 4.0 behorend bij het Convenant Digitale Onderwijsmiddelen en Privacy 4.0 wordt bedoeld is voorgestelde suggestie akkoord.
92	Juridisch	eigendom	3. Algemene Inkoopvoorwaarden FSR 4.4, art. 23: Het artikel 23 is niet van toepassing op de onderhavige dienstverlening waarbij contractant voor de duur van de overeenkomst middels licenties een gebruiksrecht verleent op haar SaaS LMS platform. Van overdracht van eigendom van contractant op opdrachtgever is geen sprake. Bent u akkoord om het artikel zodanig aan te passen dat deze in lijn zijn met de aard van de opdracht of anders om de artikelen te schrappen?	Het eigendom blijft bij de Opdrachtnemer.
93	Juridisch	personeel	3. Algemene Inkoopvoorwaarden FSR 4.3, 21.5: Bent u akkoord om dit artikel wederzijds van toepassing te laten zijn op Opdrachtgever? Met andere woorden: Opdrachtgever is vice versa gehouden aan dezelfde restricties als Contractant.	Dat is akkoord. Uitgangspunt bij Opdrachtgever is overigens dat zij het carrierepad van medewerkers niet in de weg zit.
94	Juridisch	aansprakelijkheid	3. Algemene Inkoopvoorwaarden FSR 4.2, art. 14.2: Van welke formule mogen wij uitgaan om de waarde van de overeenkomst te berekenen in het kader van dit artikel?	De aansprakelijkheid in dit artikel is in het aanbestedingsdocument vastgesteld op 2.500.000 euro per gebeurtenis met een maximum van 5.000.000 euro per jaar.
95	Juridisch	ontbinding overeenkomst	3. Algemene Inkoopvoorwaarden FSR 4.1, art. 12: Wij gaan ervan uit dat het artikel 12 niet van toepassing is in het geval het een overdracht van rechten/verplichtingen betreft door een fusie binnen één en dezelfde holding of groep, waarbij continuering van de overeengekomen dienstverlening onverminderd geborgd blijft. Is deze aanname correct?	Dat is correct.
96	Juridisch	kosten	3. Algemene Inkoopvoorwaarden FSR 4.0, art. 11: Bent u bereid om de tekst in art. 11.3 te wijzigen van 'Alle kosten, zowel ...' naar 'Alle directe kosten, zowel ...'?	Niet akkoord.

97	Juridisch	intellectuele eigendomsrechten	3. Algemene Inkoopvoorwaarden FSR 4.0, art. 9: De artikelen 9.1 t/m 9.5 zijn niet van toepassing op de onderhavige dienstverlening waarbij contractant voor de duur van de overeenkomst middels licenties een gebruiksrecht verleent op haar SaaS LMS platform. Van overdracht van intellectuele eigendomsrechten van contractant op opdrachtgever is geen sprake. Bent u akkoord om de artikelen zodanig aan te passen dat deze in lijn zijn met de aard van de opdracht of anders om de artikelen te schrappen?	Zie antwoord op vraag 20.
98	Proces	bewijsstukken	LMS Document, 3.3: U schrijft: 'In geval van inschrijving in combinatie en / of beroep op draagkracht van andere entiteiten dienen alle ondernemingen die in het UEA van toepassing verklaarde bewijsstukken te overleggen binnen bovengenoemde termijn.' Bedoelt u hiermee dat eventuele onderaannemers ook alle opgesomde bewijsstukken moeten aanleveren? Zo nee, kunt u concreet benoemen welke bewijsmiddelen u van onderaannemers verwacht.	Inschrijver moet ingevulde en rechtsgeldig ondertekende UEA's van de inschrijver zelf en van eventuele combinanten indienen. In geval van combinatie moeten beide combinanten alle bewijsmiddelen indienen. In geval van beroep op draagkracht van een andere entiteit moet dit in het UEA van inschrijver aangegeven worden en moet de andere entiteit een ingevuld en rechtsgeldig UEA, de bewijsmiddelen die zien op de uitsluitingsgronden en het relevante bewijsmiddel / de relevante bewijsmiddelen indienen voor het onderdeel waar een beroep op draagkracht op wordt gedaan, zoals technische of economische bekwaamheid. In geval van onderaanneming zonder dat er een beroep gedaan wordt op draagkracht, hoeft geen separaat UEA en geen bewijsstukken van de onderaannemer te worden ingediend.
99	Inhoud	livegang	6. PvE 2022-11-01, E9.2.7: Welk moment beschouwt u als 'livegang'.	Eerste livegang is augustus 2023 voor een beperkte groep docenten/studenten.
100	Proces	omvang stukken	"LMS Document, Open vragen: Gaat u akkoord met de verruiming van de volgende aantal pagina's? 1. Partnership en ondersteuning na livegang van 2 naar 3 2. SLA & KPI van 2 naar 4 3. Visie op ontwikkelingen van 2 naar 3"	Dat is akkoord.
101	Inhoud	Escrow	6. PvE 2022-11-01, E8.9.4: Dit artikel lijkt niet te refereren aan SaaS gerelateerde dienstverlening. Escrow is binnen de SaaS industrie hoogst ongebruikelijk en leidt tot onnodige prijsverhoging (iig niet in verhouding tot de omvang van deze overeenkomst) indien deze Escrow verplichting blijft gelden. Mocht u ooit in de toekomst onverhoopt gebruik moeten maken van de Escrow regeling dan krijgt u de beschikking over de broncode van een SaaS applicatie, iets waar alleen opgeleide ontwikkelaars mee uit de voeten kunnen. Volgens ons wegen de kosten dus niet op tegen de baten in het onwaarschijnlijke geval dat u Escrow nodig heeft. Wij adviseren u dit artikel niet van toepassing te verklaren. Gaat u hiermee akkoord?	Dat is niet akkoord. Een andere borging of garantie is toegestaan, inschrijver dient dit wel toe te lichten bij inschrijving.
102	Proces	Beoordelingsproces	"9. Visiedemo, : Kunt u het beoordelingsproces van de visiedemo helder omschrijven? Graag ontvangen wij in ieder geval antwoorden op de volgende vragen: - hoeveel toehoorders per rol zullen beoordelen? - is er een verschil in weging tussen de verschillende rollen bij de scoretoekenning? - Tellen alle 6 onderdelen van de visiedemo even zwaar? - vindt de scoretoekenning plaats op basis van gemiddelde score of consensus model? - bent u bereid om in het kader van transparantie de beoordelingsmatrix voor de visiedemo te delen met leveranciers?"	De visiedemo wordt beoordeeld conform het beoordelingskader in paragraaf 5.3. Het beoordelingsteam bestaat uit een kerngroep die vanuit verschillende achtergronden in hun dagelijkse bezigheden (informatiemanagement, functioneel beheer, onderwijskundig, i-coach en docenten) te maken hebben met een LMS. De visiedemo en intuïtiviteitstest worden naast deze kerngroep ook beoordeeld door studenten en docenten. Zij geven hierin hun input aan de kerngroep door, de kerngroep bepaalt uiteindelijk in consensus het eindoordeel, het oordeel van de overige beoordelaars meenemend. De gevraagde onderdelen wegen even zwaar mee, maar conform het beschreven beoordelingskader kan het zijn dat een aanvulling van enig of groot belang op één of meerdere van deze componenten voor een hogere score zorgt.
103	Inhoud	omvang trainingen	"8. Implementatiekader, 3.2 (blz 10): Docententeams die willen kunnen extra getraind worden op het LMS optimaal te benutten. 1. Wenst u dat de inschrijver deze verdiepende training geeft of gaat dit ook via een train de trainer methode? 2. Kunt u voor het betreffende scenario (Leverancier traint of Train de trainer traint) aangeven hoeveel gebruikers getraind moeten worden?"	1: De inschrijver gaat ook medewerkers trainen die deze verdiepende trainingen kunnen geven. 2: Zie ook vraag 4, het gaat om ongeveer 15 gebruikers.

104	Inhoud	functioneel beheerders	8. Implementatiekader, 2.2.5: Hoeveel Functioneel beheerders moeten opgeleid worden? En voor welke datum moeten zij allen getraind zijn?	Vier functioneel beheerders moeten getraind zijn tenminste voor juli 2023. Twee fb-ers zijn onderdeel van het project en zullen vanaf begin getraind moeten zijn. Daarnaast moeten ook 15 key users worden opgeleid.
105	Inhoud	Omvang trainingen	"8. Implementatiekader, 2.2.5: U wil 'zo snel mogelijk' in staat zijn om de eigen docentenpopulatie binnen de sectoren te trainen. 1. Hoeveel gebruikers moeten de Train de Trainer ontvangen? 2. Hoeveel docenten zijn er per sector? 3. Voor welke datum wil het graafschap al haar beoogde trainers getraind hebben?"	1: circa 15. 2: Het gaat ongeveer om de volgende verdeling: E&D: 150, E&P: 110, T&I: 150, ZW&S: 280. 3: voor augustus 2023.
106	Inhoud	initiele omgeving	8. Implementatiekader, 2.2.1.1.: De richtlijn is de initiele omgeving per 1 maart 2023 gereed te hebben. Kunt u uitschrijven wat de initiele omgeving moet bevatten?	Het betreft per 15 maart 'een intiële, ingerichte omgeving', met minimaal een koppeling naar het identity management systeem, voor toegang voor docenten. Voor de koppeling van vakken/modules/cursussen is nader overleg mogelijk en nodig, net zoals de overige koppelingen.
107	Inhoud	omvang trainingen	"8. Implementatiekader, 2.2.1.1.: Kunt u kwantificeren hoeveel docenten u verwacht te starten als 1. early adopters 2. volgers 3. rest"	1: ca 150 tot 200 afhankelijk van de omgang van de 1e teams; 2: ca 300 tot 400; 3: ca 50.
108	Inhoud	externen	4. Prijzenblad 2022-11-01, : Over 4 jaar gebruiken 1.700 externen het LMS. Is er een opbouw van dit aantal in voorgaande jaren? Hoe verloopt deze opbouw?	Dit is niet bekend.
109	Proces	Inleiding presentaties en intuïtieve	LMS Document, 4.4, 4.5 en 4.6: Mogen wij ervan uitgaan dat de aanbestedende dienst voorafgaand aan de presentaties en testen de agenda/tijdsplanning en de procedurele kaders voor de presentaties en testen schetst voor alle beoordelaars ter bevordering van een transparant proces en objectieve beoordeling?	De presentatie ter verificatie wordt niet separaat beoordeeld. De visiedemo en de intuïtiviteitstest worden beoordeeld conform het beoordelingskader in paragraaf 5.3. Het beoordelingsteam bestaat uit een kerngroep die vanuit verschillende achtergronden in hun dagelijkse bezigheden (informatiemanagement, functioneel beheer, onderwijskundig, i-coach, docenten) te maken hebben met een LMS. De visiedemo en intuïtiviteitstest worden naast deze kerngroep ook beoordeeld door studenten en docenten. Zij geven hierin hun input aan de kerngroep door, de kerngroep bepaalt uiteindelijk in consensus het eindoordeel, het oordeel van de overige beoordelaars meenemend. De gevraagde onderdelen wegen even zwaar mee, maar conform het beschreven beoordelingskader kan het zijn dat een aanvulling van enig of groot belang op één of meerdere van deze componenten voor een hogere score zorgt. Relevante vragen, agenda items, plaats en tijd zullen gelijktijdig met de betreffende leveranciers worden gedeeld.
110	Proces	Presentatie ter verificatie	LMS Document, 4.6: U vraagt om een presentatie van de antwoorden op de open vragen. Klopt het dat u een presentatie verwacht over Implementatie, partnership, SLA & KPI's, visie op ontwikkelen?	Onder andere, ook het ingevulde PvE is onderdeel van de verificatiepresentatie. Daarnaast kunnen verduidelijkingsvragen worden gesteld, indien mogelijk en van toepassing worden deze vooraf met de betreffende inschrijver gedeeld.
111	Inhoud	presentatie ter verificatie	LMS Document, 4.6: Is het akkoord als de presentatoren voorafgaand aan de presentatie minimaal 30 minuten van te voren in de ruimte aanwezig mogen zijn om de benodigde (technische) voorbereidingen te treffen?	Dat is akkoord.
112	Inhoud	Vrijwaring aanspraken	6. PvE 2022-11-01, E9.2.11 : Kunt u deze eis nader toelichten?	Deze eis is in lijn met de vrijwarigen omschreven in artikel 5, 14 en 21 van de Algemene Voorwaarden.
113	Inhoud	Support	6. PvE 2022-11-01, E8.12.7 : Onze servicedesk is telefonisch beschikbaar op werkdagen tussen 8.00 en 17.00 uur. Onze Operations afdeling monitort 24/7 de prestaties van ons platform en identificeert kritieke incidenten meestal voordat onze klanten dat doen. Bovendien bieden wij een 24/7 notificatie en informatie service per e-mail, sms en webportal voor kritieke incidenten, onze mitigatie daarvan en de actuele status. Ook kunt u 24/7 tickets indienen via e-mail of ons ticket systeem. Beschouwt u als dit voldoende alternatief om aan deze eis te voldoen?	Ja, als buiten deze tijden tickets kunnen worden ingeschoten. Daarnaast is het van groot belang dat meldingen bij spoed ook buiten de kantooruren door Opdrachtnemer worden opgepakt.

114	Proces	Omvang implementatieplan	8. Implementatiekader, 4.2.1 Implementatie: Onze ervaring is dat de maximale omvang van 9 pagina's voor het implementatieplan zoals uitgevraagd net voldoende is. Gaat u er mee akkoord dat we de planning aanleveren in een bijlage?	Dat is akkoord.
115	Proces	Wensen	6. PvE 2022-11-01, Wensen: Betekent het invullen van een 'ja' bij de wensen dat je daadwerkelijk te punten krijgt of is er een afhankelijkheid van de toelichting?	Als er ja wordt ingevuld ontvangt inschrijver punten. De toelichting is wel van belang, bij twijfel zal Opdrachtgever verificatie uitvoeren om te toetsen of wel aan de wens kan worden voldaan.
116	Inhoud	middleware	"6. PvE 2022-11-01, E8.14.2: 2 vragen over deze eis: 1. Welke middleware gebruikt Graafschap College voor haar koppelingen? 2. Kunt u bevestigen dat u de leverancier enkel verantwoordelijk houdt voor haar zijde van de integraties?"	1. Op dit moment gebruikt Opdrachtgever geen middleware. 2. Niet akkoord. Het is voor Opdrachtgever van belang dat Opdrachtnemer de regie heeft. Opdrachtnemer is verantwoordelijk voor het realiseren van de koppelingen, in samenspraak met de andere leveranciers.
117	Inhoud	e-portfolio	6. PvE 2022-11-01, E8.6.4: Ons LMS biedt volledige e-portfoliofunctionaliteit waardoor uitwisseling van data met externe e-portfolio applicaties niet nodig is. Mogen wij ervan uitgaan dat in zulk geval de genoemde e-portfolio standaarden niet vereist zijn?	Nee, alleen de NEN normen komen te vervallen.
118	Inhoud	SCIM	6. PvE 2022-11-01, E8.6.2: Als 'associate member' van het IMS Global Learning Consortium ondersteunen wij vele standaarden van het IMS Global Learning Consortium echter SCIM ondersteunen wij niet vanwege geen of geringe behoefte uit de markt, tot op heden. Een aantal standaarden die wij hanteren zoals IMS Enterprise XML (gebruikers, groepen, modules, lidmaatschappen, sjablonen), IMS Enterprise Services (gebruikers, groepen, modules, lidmaatschappen, sjablonen) voorziet grotendeels in de functie van bovengenoemde standaard. Wij zijn ervan overtuigd in voldoende alternatieven te voorzien voor SCIM. Bent u ermee akkoord dat wij hiermee aan deze eis voldoen? Indien u hier niet mee akkoord bent, bent u dan bereid om van deze eis een wens maken? Indien de oorspronkelijke eis gehandhaafd blijft kunnen wij helaas niet indienen.	Het gedeelte "De oplossing dient SCIM te ondersteunen" vervalt.
119	Inhoud	Synigo Pulse	6. PvE 2022-11-01, E8.6.1: In het kader van deze eis: kunt u aangeven op basis van welke API gekoppeld kan worden met Synigo Pulse?	Er wordt niet gekoppeld met Synigo, maar vanuit Synigo. Voor de student interessante gegevens moet getoond kunnen worden in het Portaal van Synigo, denk aan cijfers taken en notificaties Vanuit Synigo wordt er gebruik gemaakt van Azure Functions.
120	Inhoud	vereiste koppelingen	6. PvE 2022-11-01, E8.6.1: Kunt u helder schetsen welke koppelingen u precies eist en heeft u daarbij een architectuurplaat waarop te zien is welke datauitwisseling plaats moet vinden tussen de betreffende applicaties en het LMS?	Het volgende is te vinden in bijlage 7: Relatie LMS met andere systemen 1. De gegevens uit de bron voor Identiteiten van studenten en medewerkers is ontsloten in het identiteitssysteem. Dit systeem gaat het LMS v oeden. 2. De bron voor studentgegevens is ons Studenteninformatiesysteem (Magister). Dit is ook de
121	Inhoud	Bewijsmateriaal	6. PvE 2022-11-01, E8.4.1: U eist dat de leverancier op aanvraag bewijsmateriaal aanlevert. Ieder kwartaal vindt er een gesprek plaats met de vaste key account manager. Wij stellen voor dat aanvragen bewijsmateriaal tijdens deze gesprekken gedaan wordt. Is dat akkoord?	Indien mogelijk zal dit tijdens een kwartaaloverleg worden aangegeven. Het is denkbaar dat de aanvraag buiten deze overleggen om wordt gedaan, dat moet ook mogelijk zijn.
122	Inhoud	Cijfers importeren	6. PvE 2022-11-01, E5.6.1: Cijfers importeren in het LMS is geen gangbaar gebruik. Cijfers invoeren is uiteraard mogelijk. Is Graafschap College bereid om deze eis aan te passen en de functie 'importeren' te laten vervallen?	Akkoord om importeren te laten vervallen. Het moet mogelijk zijn om cijfers vanuit een koppeling in het LMS te zetten (integratie).
123	Inhoud	Notificaties	6. PvE 2022-11-01, E4.3.3: Ons LMS kan notificaties uitsenden bij alle relevante gelegenheden. Bij de belangrijke gelegenheden kan een gebruiker zelf instellen of hij een notificatie wenst. Is dit een voldoende invulling van uw eis?	Het lijkt overeen te komen, maar met de gegeven informatie kan Opdrachtgever hier geen uitsluitsel over geven. Het is Opdrachtgever bijvoorbeeld niet duidelijk wat u met belangrijke gelegenheden bedoelt. Het moet voor alle gelegenheden instelbaar zijn.

124	Inhoud	Inschrijving	6. PvE 2022-11-01, E3.1.8: Wij hebben een uitgebreide functionaliteit voor inschrijven waarbij de student direct onder elkaar de mogelijke data en tijden ziet waarop hij zich kan inschrijven. Is deze oplossing akkoord?	Ook hier lijkt het overeen te komen, maar met de gegeven informatie kan Opdrachtgever hier geen uitsluitel over geven.
125	Proces	Intuïtiviteitstest	LMS Document, 4.5 Intuïtiviteitstest: Worden de testen gelijktijdig afgenomen op locatie Graafschap College? Of mogen testers ook plaats- tijdonaafhankelijk testen? Hoe borgt u in dit laatste geval een degelijk beoordelingsproces en een objectieve beoordeling?	De intuïtiviteitstest vindt plaats op locatie van Graafschap College. De groep wordt in tweeën gedeeld om testen voor iedereen agendatechnisch mogelijk te maken.
126	Proces	Intuïtiviteitstest	LMS Document, 4.5 Intuïtiviteitstest: De verschillende testscenario's zijn nu zodanig beschreven/georganiseerd dat ze door meerdere rollen uitgevoerd moeten worden. Onze ervaring is dat dit niet praktisch is in de uitvoering. Bent u bereid de scenario's te herschrijven zodat deze per rol gecategoriseerd zijn?	Per rol is al aangegeven welke scenario's moeten worden uitgevoerd. De scenario's zullen niet verder worden herschreven. Overigens wil Opdrachtgever nogmaals aangeven dat de testomgeving gevuld dient te zijn.
127	Proces	Intuïtiviteitstest	LMS Document, 4.5 Intuïtiviteitstest: Op welke manier worden testers geïnstrueerd zodat objectiviteit bij het beoordelen gewaarborgd blijft?	Testers worden geïnstrueerd hoe het beoordelingskader werkt. Het beoordelen is aan enige mate van subjectiviteit onderhevig. Testers moeten hun beoordeling motiveren zodat het kernteam in consensus een goed onderbouwde definitieve keuze kan maken.
128	Proces	Intuïtiviteitstest	"LMS Document, 4.5 Intuïtiviteitstest: Kunt u het beoordelingsproces van de intuïtiviteitstests helder omschrijven? Graag ontvangen wij in ieder geval antwoorden op de volgende vragen: - hoeveel testers per rol zullen beoordelen? - is er een verschil in weging tussen de verschillende rollen bij de scoretoekenning? - Studenten vertegenwoordigen vanuit de grootste gebruikersgroep: gaat u akkoord met onze suggestie om het oordeel van studenten zwaarder te laten wegen dan dat van docenten en beheerders? - op welke onderdelen/aspecten beoordelen de testers de testomgeving? - hoe zijn de punten verdeeld tussen de verschillende scenario's? - vindt de scoretoekenning plaats op basis van gemiddelde score of consensus model? - bent u bereid om in het kader van transparantie de beoordelingsmatrix voor de intuïtiviteitstest te delen met leveranciers?"	De intuïtiviteitstest wordt beoordeeld conform het beoordelingskader in paragraaf 5.3. Beoordelaars testen de onderdelen passend bij hun rol (student / docent / praktijkbegeleider / onderwijsontwikkelaar / beheerder) zoals omschreven in bijlage 10. Het beoordelingsteam bestaat uit een kerngroep die vanuit verschillende achtergronden in hun dagelijkse bezigheden (informatiemanagement, functioneel beheer, onderwijskundig, i-coach, docenten) te maken hebben met een LMS. De visiedemo en intuïtiviteitstest worden naast deze kerngroep ook beoordeeld door studenten en docenten. Zij geven hierin hun input aan de kerngroep door, de kerngroep bepaalt uiteindelijk in consensus het eindoordeel, het oordeel van de overige beoordelaars meenemend. Er wordt hierbij door de kerngroep grote waarde gehecht aan het oordeel van de studenten. De gevraagde onderdelen wegen even zwaar mee, maar conform het beschreven beoordelingskader kan het zijn dat een aanvulling van enig of groot belang op één of meerdere van deze componenten voor een hogere score zorgt.
129	Proces	Intuïtiviteitstest	"LMS Document, 4.5 Intuïtiviteitstest: Een LMS, hoe gebruiksvriendelijk ook, is dermate complex dat het volgens ons, zonder enige richting en training voor de beoordelaars vooraf, er geen volledige, objectieve, vergelijkbare en transparante beoordeling mogelijk is. In het belang hiervan stellen wij u een aantal zaken voor met betrekking tot de intuïtiviteitstest: 1) Laat inschrijvers zelf het LMS demonstreren op basis van een select aantal use cases. Dit bespaart u en inschrijvers veel voorbereidings-/instructietijd. Bovendien kunt u ter plekke uw vragen stellen aan inschrijvers. 2) Indien u zelf de gebruikerstest wilt uitvoeren, laat de inschrijvers (minimaal 2 vertegenwoordigers aanwezig zijn bij de test om eventuele vragen te beantwoorden. 3)) Formuleer ten behoeve van transparantie en vergelijkbaarheid een duidelijk beoordelingskader voor de beoordelaars en inschrijvers. 4) Mocht u kiezen om zelf de gebruikerstest uit te voeren, informeer inschrijvers in detail over wat u van hen verwacht: het aantal benodigde testaccounts, wat u verwacht van de testomgeving: welke vakken/opleidingsonderdelen, inrichting (levert u zelf de materialen aan?), welke testscenario's krijgen de beoordelaars, etc. 5) Mocht u kiezen om zelf de gebruikerstest uit te voeren, sta schriftelijke instructies van inschrijvers toe zodat de testers richting krijgen bij het testen van de applicatie. Wij stellen het op prijs als u ieder van bovenstaande suggesties beantwoordt."	1: Leverancier krijgt 15 minuten (online) om de testers in grote lijnen te laten zien hoe het systeem werkt 2: Inschrijvers zijn online standby voor vragen van de testers. 3: er is een duidelijk beoordelingskader aan de hand van testlijst uit bijlage 10 4: In het document staat dat alle inschrijvers een gevulde testomgeving verzorgen en toegang voor de beoordelaars. In de testomgeving is de werkelijke onderwijssituatie binnen een ROC nagebootst. Van de leverancier mag verwacht worden dat zij, o.b.v. de testlijst, kunnen bepalen hoe de omgeving moet worden ingericht. Aantal testers: 20 studenten en 4 medewerkers met de beheersersrol, 4 met de onderwijsontwikkelaarsrol, 4 met de praktijkbegeleidersrol en 8 met docentenrol. 5: schriftelijke generieke instructies zijn toegestaan op maximaal 1 A4, aanvullend op de online instructie. Zie ook antwoord onder 1.
130	Proces	Intuïtiviteitstest	LMS Document, 4.5 Intuïtiviteitstest: Kunt u aangeven hoeveel testaccounts per rol u nodig heeft voor de intuïtiviteitstests?	20 studenten en 4 medewerkers met de beheersersrol, 4 met de onderwijsontwikkelaarsrol, 4 met de praktijkbegeleidersrol en 8 met docentenrol.

131	Inhoud	Plagiaat	6. PvE 2022-11-01, E5.5.3: Plagiaatcheck in een toets is een ongebruikelijke eis waar naar onze verwachting geen of een enkele leverancier aan kan voldoen. Bent u bereid om dit deel van de eis te laten vallen? Zo nee, kunt u toelichten hoe plagiaatcontrole in een toets moet werken?	Akkoord om de eis in een toets te laten vervallen. Voor een opdracht blijft deze van toepassing.
132	Inhoud	effectiviteit	6. PvE 2022-11-01, E5.1.9: Wat wordt bedoeld met mogelijkheden om effectiviteit van een leertaak of toets te beoordelen? Kunt u dit toelichten middels een voorbeeld?	Bedoeld wordt het genereren van gegevens, zodat een docent de effectiviteit van het materiaal kan toetsen. Bijvoorbeeld door het registreren van klikgedrag of de uitkomsten van een toets.
133	Proces	Toelichting eisen	6. PvE 2022-11-01, E4.2.3 en anderen: E4.2.4, E4.2.4, E4.3.4, E5.1.9, E8.6.2, E8.16.12: Wat voor toelichting wordt hier verwacht? Wordt deze toelichting beoordeeld, en zo ja bij welk onderdeel en met hoeveel punten?	Aan de hand van de toelichting kan Opdrachtgever beoordelen of daadwerkelijk aan een eis of wens wordt voldaan. Bij twijfel kan dit worden getoetst in de verificatiepresentatie. Bij de eisen en wensen waar toelichting wordt gevraagd is de cel deze kolom geel gemarkeerd.
134	Inhoud	Notities	6. PvE 2022-11-01, E4.2.3 en E4.2.4: Notities van een docent en deelnemer: in welk bestandsformat wordt deze notitie aangeleverd?	Dit is afhankelijk van de digi app, bestandsformats lijken universeel te zijn.
135	Proces	Prijzenblad	4. Prijzenblad 2022-11-01, : Klopt het dat het prijzenblad niet ondertekend hoeft te worden?	Dat is correct, alleen het UEA moet rechtsgeldig ondertekend zijn.
136	Proces	Visiedemo	9. Visiedemo, : Voor deze demo hebben we audio en visuele hulpmiddelen nodig zoals een beeldscherm of projector, is dat aanwezig in de demo ruimte? Op welke wijze kunnen wij onze apparatuur koppelen met de aanwezige middelen?	Dat is te regelen. Meer informatie over de aanwezige middelen zal in de tweede Nota van Inlichtingen worden gedeeld.
137	Proces	Visiedemo	9. Visiedemo, : Wij stellen het op prijs wanneer we 45minuten voor aanvang visiedemo de tijd krijgen om in de ruimte op te bouwen.	Dat is akkoord.
138	Proces	Visiedemo	9. Visiedemo, : Hoeveel tijd heeft u gepland voor de visiedemo?	Zie antwoord op vraag 3.
139	Proces	toelichting	6. PvE 2022-11-01, : Wat doet de kolom 'toelichting' bij alle regels? Wordt deze meegenomen in beoordeling, en zo ja hoe?	Aan de hand van de toelichting kan Opdrachtgever beoordelen of daadwerkelijk aan een eis of wens wordt voldaan. Bij twijfel kan dit worden getoetst in de verificatiepresentatie. Bij de eisen en wensen waar toelichting wordt gevraagd is de cel deze kolom geel gemarkeerd.
140	Inhoud	aandachtpunten en randvoorwaarden	LMS Document, hfdst. 4.2 4: Visie op ontwikkelingen: Kunt u nader toelichten wat u beoogt met deze vraag: 'Wat de aandachtspunten en randvoorwaarden zijn voor Graafschap College in relatie tot het systeem van Inschrijver bij deze verschillende ontwikkelingen.' De vraag is voor ons vrij abstract. In welke richting zoekt u antwoorden op deze vraag?	Opdrachtgever is met name op zoek naar de link tussen ontwikkelingen in het onderwijs en het systeem van inschrijver. Zijn er bijvoorbeeld aandachtspunten/randvoorwaarden bij de implementatie van HIP onderwijs. Wat kan het systeem wel/niet.