



Nota van Inlichtingen 2

Europese Aanbesteding volgens de niet-openbare procedure voor

'Vormgevingsdiensten'

**ten behoeve van
het Hoogheemraadschap van Schieland en de Krimpenerwaard**

Datum: 14 oktober 2022
Versie: 1.0
Kenmerk: 2022.10222

Inleiding

Algemeen

Deze Nota van inlichtingen maakt onderdeel uit van de Aanbestedingsstukken en prevaleert boven het de Selectieleidraad en de daarbij behorende Bijlagen.

Deze Nota van inlichtingen bevat de antwoorden en reacties van de Aanbestedende dienst op vragen en opmerkingen van Geïnteresseerden.

Aanvullingen

Met deze Nota van inlichtingen zijn de volgende documenten gewijzigd en bijgevoegd als Herziene Documentatie:

- Selectieleidraad
- Bijlage F - Ervaring Gegadigde

Vragen en opmerkingen van Geïnteresseerden en antwoorden en reacties van de Aanbestedende dienst

Nr.	Betreft	Vraag	Antwoord
1	Nota van inlichtingen 1, vraag 19	In de eerste vragenronde hebben wij de volgende vraag gesteld; De referentieopdracht moet in maximaal 2 pagina's A4-formaat uitgewerkt worden, inclusief tabellen, figuren en afbeeldingen. Om het project goed te beschrijven en te visualiseren is 2 pagina's is erg krap. Mogen daar pagina's met alleen afbeeldingen van het project aan toegevoegd worden? En als dat mag, mogen er dan wel korte begeleidende tekstjes bij de afbeeldingen staan? Het tweede deel van de vraag is echter niet beantwoord. Kunt u alsnog aangeven of er korte begeleidende tekstjes bij de afbeeldingen mogen staan?	Het antwoord op uw vraag was als volgt: 'Het maximumaantal pagina's per gunningscriterium wordt aangepast naar 3A4. De herziene versie van de Selectieleidraad is hierop aangepast. Het is niet toegestaan om het maximumaantal pagina's te overschrijden. Het toevoegen van meer dan 3 pagina's in A4, ongeacht de inhoud daarvan, is dus niet mogelijk en het eventuele teveel aan pagina's zal niet in de beoordeling worden meegenomen.' Hieraan voegt HHSK toe dat het gestelde maximumaantal pagina's losstaat van de inhoud van de pagina's. Begeleidende tekst bij afbeeldingen is toegestaan zolang het maximumaantal pagina's niet wordt overschreden. Het teveel aan pagina's wordt niet meegenomen in de uiteindelijke beoordeling.
2	Selectieleidraad, paragraaf 4.4.2, p. 21, Competentie B	De opdrachtwaarde voor de 2 referenties (van minimaal € 60.000,-) is uit verhouding t.o.v. de jaarlijkse opdrachtwaarde. Ons inziens is de marktconforme opdrachtwaarde van de gewenste referentiemiddelen tussen de €30.000,- en €40.000,-. Zeker omdat het 1 opdrachtgever betreft. De minimale waarde van twee referenties van €60.000,- is te hoog voor de optelsom van 2 genoemde middelen: Rapporten (format); geveldoeken; nanners; infographics; interactieve documenten; (online) foldermateriaal/brochures/flyers/posters/magazines; opmaak, illustraties/grafieken/cartoons/pictogrammen.	In de Gids Proportionaliteit staat vermeld dat een Aanbestedende dienst nimmer referentieopdrachten mag vragen hoger dan 60% van de opdrachtwaarde. Een opdrachtwaarde van € 60.000,- per jaar in het kader van de desbetreffende kerncompetentie is dus toegestaan. Bij nader inzien is HHSK van mening dat ook met een lagere opdrachtwaarde kan worden aangetoond dat Gegadigde over de desbetreffende kerncompetentie beschikt. De minimale opdrachtwaarde per jaar voor deze kerncompetentie is daarom aangepast naar € 40.000,-.

		De gestelde waarde van de 2 opdrachten is bovendien uit verhouding ten opzichte van de gestelde volledige scope met een totale geschatte jaarlijkse opdrachtwaarde van €100,000,- Dat zou betekenen dat bij de oplevering van 2 middelen voor HHSK al 60% van de totale jaarlijkse opdrachtwaarde besteed zou worden. Dat is niet hoe de budgetten in de praktijk worden verdeeld. De vraag is: Kan de minimale opdrachtwaarde voor de referenties bijgesteld worden tussen de €30.000,- en €40.000,-?	Ter verduidelijking wil HHSK hierbij wel vermelden dat het gaat om één referentieopdracht, waar binnen de kaders van de huisstijl van een opdrachtgever ervaring is opgedaan met het ontwerpen, ontwikkelen, vormgeven, opmaken en (laten) produceren van minstens twee (maar dit aantal kan ook hoger zijn) van de genoemde on- en offline communicatiemiddelen. Het is dus niet zo dat er twee specifieke opdrachten uitgelicht dienen te worden, maar dat binnen de referentiewaarde twee genoemde categorieën terugkomen, en het totaalbedrag van alle vormgegeven communicatiemiddelen binnen de opgegeven referentie jaarlijks gemiddeld € 40.000,- bedragen. Deze aanpassing is doorgevoerd in de herziene versies van de Selectieleidraad en Bijlage F – Ervaring Gegadigde.
3	Selectieleidraad, paragraaf 4.4.2, p. 20	Zijn er vormvereisten aan de geschiktheidseisen? mogen we beelden toevoeging aan de beschrijving van de referenties?	Voor het indienen van de referenties dient Bijlage F – Ervaring Gegadigde gebruikt te worden. Indien Gegadigde van mening is dat de beelden noodzakelijk zijn voor HHSK om te beoordelen of de referentieopdracht voldoet aan de eisen zoals gesteld in paragraaf 4.4.2, dan kunnen de beelden worden toegevoegd. Zie hiervoor ook het antwoord op vraag 25 in de Nota van Inlichtingen I.
4	Aankondiging van de Opdracht	Is het eventueel mogelijk om kleine dtp aanvragen (tot 4 uur) op te pakken in een maandelijkse strippenkaart? In de nota van inlichtingen werd gevraagd of wij deze vraag nog verder kon toelichten. Met sommige klanten hebben wij een maandelijks budget voor kleine dtp aanpassingen. Hiervoor hoeft dan geen aparte offerte en inkoopnummer aangemaakt te worden. Wellicht is	HHSK staat ervoor open dit voorstel na gunning te bespreken.

		dit voor jullie ook gewenst en kunnen we dit na gunning eventueel bespreken.	
5	Bijlage E – Uniform Europees Aanbestedingsdocument, deel V	Klopt het dat wij deze vragen niet hoeven te beantwoorden maar dat jullie dat uiteindelijk gaan doen?	De aanname dat onderdeel V van het Uniform Europees Aanbestedingsdocument niet hoeft te worden ingevuld is juist. De wijze waarop HHSK de Inschrijvingen gaat beoordelen staat beschreven in hoofdstuk 6 van de Selectieleidraad, en de selectiebeslissing wordt gedeeld met alle Gegadigden. Om deze reden zal onderdeel V van het Uniform Europees Aanbestedingsdocument ook door HHSK niet ingevuld worden. Overigens was de gepubliceerde versie van het UEA nog niet beveiligd door de Aanbestedende dienst. De herziene versie die gepubliceerd is met deze Nota van inlichtingen II is wel beveiligd. De verdere inhoud is niet gewijzigd.
6	Selectieleidraad, paragraaf 4.4.2, p. 21, Competentie A	U schrijft: "Ervaring met het doorontwikkelen en implementeren van de huisstijl van een opdrachtgever." Kunt u van de volgende zaken aangeven of deze hier wel of niet aan voldoen? - Campagnestijl ontwikkelen o.b.v huisstijl opdrachtgever - Huisstijl implementeren in jaarverslag, en daarbij nieuwe elementen ontwikkelen o.b.v. de bestaande huisstijl	HHSK ziet genoemde voorbeelden als ervaring met het doorontwikkelen en implementeren van de huisstijl van een opdrachtgever.
7	Selectieleidraad, paragraaf 4.4.2, p. 21, Competentie D	U schrijft: "Ervaring met het geven van advies op twee of meer vormgevingsvraagstukken voor dezelfde opdrachtgever." Mag het advies onderdeel zijn van een bredere opdracht?	Dit is toegestaan, mits het gaat om twee of meer aparte vormgevingsvraagstukken binnen deze opdracht.