

Opmerking van Aanbestedende dienst:

Voor de volledigheid geven wij een nadere uitleg over het verwachte kortingspercentage op KKM die niet in het Kernassortiment zijn opgenomen. Indien er buiten het Kernassortiment KKM besteld worden die duidelijk behoren tot een productgroep in het Kernassortiment, verwacht Aanbestedende dienst het bij de betreffende productgroep behorende kortingspercentage. Indien er KKM besteld worden waarvan de bijbehorende productgroep niet is vast te tellen verwacht aanbestedende dienst het vastgestelde gemiddelde kortingspercentage.

De tekst op Pagina 19 van 49 was:

Over het KKM dat niet in het prijsinvalformulier (Kernassortiment) is opgenomen dient u een kortingspercentage op de netto catalogusprijzen aan te bieden, gelijk aan het gemiddelde kortingspercentage over het Kernassortiment.

Dit wordt op de navolgende wijze verduidelijkt:

Over het KKM dat niet in het prijsinvalformulier (Kernassortiment) is opgenomen **en waarvan geen kortingspercentage is vast te stellen op basis van een bijpassende productgroep**, dient u een kortingspercentage op de netto catalogusprijzen aan te bieden, gelijk aan het gemiddelde kortingspercentage over het Kernassortiment.

Ref. nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
1	Beschrijvend Document	er staat bij 4.4 het volgende vermeld: De Aanbestedende dienst heeft de volgende kerncompetentie vastgesteld die overeenkomt met ervaring op essentiële punten van de opdracht: a. Inschrijver heeft, in de periode van 3 jaar voorafgaande aan de datum van publicatie van de aankondiging van deze aanbesteding op www.tenderned.nl, een opdracht verkregen en minimaal 1 jaar uitgevoerd waardoor Inschrijver ervaring heeft opgedaan met het leveren van KKM met een waarde van minimaal € 250.000,- excl. BTW per jaar waarbij sprake is van meerdere besteltransacties en afleveradressen. Is dit een eis of mag men aantonen dat er wel voor dit bedrag wordt geleverd maar niet aan een tendernet gelieerde opdracht? <u>Onderneming heeft nog niet eerder via een tendernet gewonnen tender.</u>	De geëiste en aan te tonen ervaring heeft betrekking op de opdracht, niet op de wijze waarop die is verkregen. Het is niet noodzakelijk om aan te tonen dat de referentieopdracht is verkregen via TenderNed.
2	functionele en constructieve eisen assortiment	in bijlage 2 PvE KKM staat het volgende vermeld: Functionele en constructieve eisen assortiment 1 FCE Eis Hard porselein: bestaat uit klei (kaolien), kwarts en veldspaat. De verhouding tussen de drie verschillende ingrediënten bedraagt 2:1:1. Hard porselein is gebakken bij een minimale temperatuur van circa 900°C en vervolgens afgebakken bij circa 1400°C. Het aangeboden hard porselein is wit en dient stapelbaar te zijn met het huidige assortiment. In bijlage 9 treft u een afname overzicht 2016 aan met artikelen welke in gebruik zijn bij de verschillende Deelnemers. Hiernaast heeft het hard porselein onderstaande eigenschappen: - Stootvast; - Krasvast; - Industrieel vaatwasser bestendig; - Glansbehoud; - Ovenbestendig; - Magnetronbestendig; - Geen vuil en vocht absorberen (zelfs niet bij beschadigingen). In de documenten bijlage 9 correspondeert dit niet. kan ik deze lijst ontvangen?	De zin: "In bijlage 9 treft u een afname overzicht 2016 aan met artikelen welke in gebruik zijn bij de verschillende Deelnemers.", is niet correct en dient genegeerd te worden. Voor de volledigheid voegen wij bij deze Nvl een overzicht van de in 2019 en 2020 bestelde KKM.(Verkoopregels 2019-2020).
3	Bijlage 3A	In bijlage 3A wenst u op artikelniveau een prijs. De afgegeven prijs/korting dient vervolgens te gelden voor een hele productgroep. Dit is alleen mogelijk als wij exact weten welke artikelen het betreft. Graag ontvangen wij dan ook naast een recent afname overzicht ook de volgende informatie: -artikel -omschrijving -uniek artikelnummer	Zie vraag & antwoord 2.

4	Bijlage 2	1 FCE. U verwijst naar bijlage 9. Wij zien echter geen bijlage 9 die betrekking heeft op de afname. Er wordt gesproken over een afname overzicht uit 2016. Graag ontvangen wij een recenter overzicht en bij voorkeur ruim vóór publicatie van de NvI	Zie vraag & antwoord 2.
5	Bijlage 2	Eis 4P. Gekeken naar de marktontwikkelingen hebben wij de afgelopen maanden te maken gehad met prijsstijgingen die schommelen tussen 7 en 20%. Deze overstijgen ruim de CBS Index. Wij willen graag een goed voorstel indienen met de juiste prijs/kwaliteitsverhouding. Wij verzoeken u derhalve om akkoord te gaan met een half jaarlijkse prijsverhoging o.b.v. de CBS index berekend over de afgelopen 12 maanden, ingaande september 2022. Kunt u hiermee akkoord gaan?	Dit is niet akkoord. Een halfjaarlijkse prijsverhoging (of verlaging) brengt voor Opdrachtgever en Deelnemers niet acceptabele administratieve last met zich mee. Wij houden vast aan eis 4P in het PvE.
6	Bijlage 2	U stelt bij eis 6A en bij de kwaliteitsvraag, borgen leveringsbetrouwbaarheid, een leveringsgarantie van minimaal 98%. Gekeken naar de situatie nu en voor de komende maanden heeft de markt te maken met enorme tekorten. Dit gaat gepaard met extreme prijsverhogingen (tekort aan grondstoffen, tekort aan productiecapaciteit ingegeven door beperkende maatregelen vanuit overheden). Realiseert u zich dat deze vraag niet reëel is gekeken naar de marktomstandigheden?	Het genoemde percentage is in het verleden goed realiseerbaar gebleken. Deze eis geldt overigens uitsluitend voor de artikelen in het uitgevraagde Kernassortiment, wij verwachten dat dit de artikelen zijn die in komende contractperiode het meest frequent afgenomen zullen worden, en Opdrachtnemer op voorraad kan houden. Daarnaast zal de Overeenkomst op zijn vroegst per 1 april 2022 ingaan.
7	Bijlage 2	Eis 2B. Kunt u aangeven wat de kwalitatieve en kwantitatieve randvoorwaarden zijn op basis waarvan u vindt dat artikelen toegevoegd mogen worden aan het kernassortiment?	Het toevoegen van artikelen aan het Kernassortiment is niet afhankelijk van kwalitatieve randvoorwaarden maar van de mate van afname van KKM buiten het Kernassortiment gedurende een langere periode, of indien een Deelnemer op voorhand weet dat er op korte termijn op grote schaal KKM buiten het Kernassortiment besteld gaan worden.
8	Beschrijvend document, 6.2.15	Wat is de reden waarom het inschrijvingsbiljet (Bijlage 3) voorzien moet zijn van een gekwalificeerde elektronische handtekening met beveiligingsniveau IV? Dit is niet gebruikelijk om te vragen binnen aanbestedingen en kost gegadigden onnodig tijd. Voor ondertekening van de UEA Verklaring vraagt u een rechtsgeldige ondertekening. Wij vragen u om dit ook te laten gelden voor bijlage 3. Indien gewenst kunnen we bij inschrijving een recent uittreksel KvK meesturen waarmee we aantonen dat getekende gerechtigd is om te tekenen. Graag ontvangen wij van u een akkoord.	Dit is akkoord.
9	Beoordelingsteam	U spreekt op pagina 23 over een ter zake kundig beoordelingsteam. Uit welke functies bestaat het team en van welke deelnemer afkomstig?	Het beoordelingsteam bestaat uit twee contractmanagers, twee adviseurs bedrijfsvoering en een productmanager van de deelnemende diensten.
10	Beschrijvend document MVO	In de 3de alinea, pagina 22 vraagt u kansen te benoemen. U spreekt niet over risico's en bijbehorende beheersmaatregelen. In de beoordeling op pagina 23 spreekt u wel over risico's en beheersmaatregelen. Begrijpen wij het goed dat deze in de uitwerking meegenomen dienen te worden?	Dat is correct
11	Beschrijvend document paragraaf 4.4	U heeft 1 kerncompetentie gedefinieerd. U wenst dan ook 1 referent? Er ontstaat wat verwarring gekeken naar de omschrijving. Wij ontvangen dan ook graag een bevestiging.	Het is inderdaad juist dat er 1 kerncompetentie gedefinieerd is en Aanbestedende Dienst derhalve ook minimaal 1 referent eist.
12	Bijlage 5	In bijlage 5 geeft u aan dat deze elektronisch getekend dient te worden. U verwijst naar 6.2.15. Daar staat dat deze niet getekend hoeven te worden. Mogen wij uitgaan van de omschrijving in paragraaf 6.2.15?	De verwijzing moet zijn naar paragraaf 6.2.16 van het beschrijvend document, waar de opties voor een rechtsgeldige ondertekening worden uiteengezet: een 'natte' handtekening en een elektronische handtekening zijn gelijkwaardige alternatieven.
13	Beschrijvend document	Conform paragraaf 6.2.15 van het Beschrijvend document dient het UEA en het inschrijfbiljet ondertekend te zijn d.m.v. een gekwalificeerde elektronische handtekening. Volstaat hierbij ook de natte handtekening?	Ja, een natte handtekening volstaat. Let daarbij op de NB-opmerking in paragraaf 6.2.16.
14	Beschrijvend document pagina 23 van 49	Beoordeling van de subgunningscriterium Maatschappelijk Verantwoord Inkopen is op basis van o.a. de realiseerbaarheid van de initiatieven inclusief risico's en beheersmaatregelen. Om welke risico's gaat het hier precies?	Aanbestedende Dienst gaat er van uit dat indien Inschrijver risico's onderkent in de voorgestelde maatregelen of aanpak, u deze beschrijft.
15	Beschrijvend document pagina 22 van 49	Bij de uitwerking van de subgunningscriterium Maatschappelijk Verantwoord Inkopen dienen we o.a. aandacht te besteden aan SROI. Wat zijn de minimale eisen hiervoor?	Aanbestedende Dienst heeft er voor gekozen geen eisen op te nemen in het PvE. Wij verwachten echter dat Inschrijvers kunnen aantonen dat zij minimaal 5% van hun loonsom investeren in SROI, dit kunt u zien als ondergrens voor het behalen van punten voor uw plan van aanpak in het kader van Maatschappelijk Verantwoord Inkopen. Wij verwachten echter een onderbouwde uitwerking van uw visie met betrekking tot Maatschappelijk Verantwoord Inkopen die verder gaat dan de algemeen gesteld eis van 5% van de loonsom.

16	Programma van eisen, eis 2 ISV	Volgens eis 2 ISV van het programma van eisen dient de opdrachtnemer uiterlijk 6 maanden na definitieve gunning van de opdracht een plan van aanpak te verstrekken om de risico's die in de risicoanalyse zijn vermeld te mitigeren. Om wat voor risicoanalyse vraagt u hier?	In Bijlage 9 - Internationale Sociale Voorwaarden kunt u meer over dit onderwerp terugvinden. Hierin staat beschreven dat in de risicoanalyse het volgende dient te zijn opgenomen: - een beschrijving van de gehele keten van het productieproces; - een analyse van de risico's op schending van arbeids- en mensenrechten in de gehele keten van het productieproces. Voor meer informatie omtrent dit onderwerp verwijzen wij u naar: https://www.pianoo.nl/nl/document/19026/brochure-ketenverantwoordelijkheid-isv-aanbestedingen .
17	Beschrijvend document pagina 23 van 49	De totale beantwoording van subgunningscriteria Leverbetrouwbaarheid en Maatschappelijk Verantwoord Inkopen dient in PDF formaat te worden geüpload in Tendered en mag uit maximaal drie A4 (enkelzijdig) (inclusief afbeeldingen) bestaan. Is het toegestaan om naast de 3A4 een voorblad hieraan toe te voegen?	Akkoord. Indien op een voorblad geen enkel element van de gevraagde beantwoording is weergegeven, is opdrachtgever bereid deze geheel buiten beschouwing te laten en dit blad telt dan niet mee bij het aantal A4. Indien het voorblad toch relevante informatie lijkt te bevatten zal deze meegeteld worden en de informatie na pagina 3 niet meer worden beoordeeld.
18	Raamovereenkomst art 2.5	Op grond van art. 2.5 van de Raamovereenkomst is de opdrachtnemer Indien de volledige Levering niet binnen de overeengekomen dan wel verlengde termijn zijn verricht op een wijze die aan de Overeenkomst beantwoordt, aan Opdrachtgever een onmiddellijk opeisbare boete verschuldigd van 0,1% van de totale dan wel maximale prijs die met de Overeenkomst is gemoeid voor elke dag dat de tekortkoming voortduurt tot een maximum van 10 % daarvan. De wet (artikel 6:74 en 6:82 lid 1 BW) bepaalt dat bij "iedere tekortkoming in de nakoming van een verbintenis" de schuldenaar verplicht is tot schadevergoeding (tenzij de tekortkoming de schuldenaar niet kan worden toegerekend). Tevens bepaalt de wet dat er slechts sprake is van schadeplichtigheid als de schuldenaar in verzuim is. Uitgangspunt is dat het verzuim slechts intreedt wanneer de schuldenaar in gebreke wordt gesteld bij een schriftelijke aanmaning waarbij hem een redelijke termijn voor nakoming wordt gesteld, maar nakoming binnen die termijn uitblijft. We vragen u om dit artikel aan te passen en een geldige ingebrekestelling toepast bij tekortkoming door opdrachtnemer. Gaat u hiermee akkoord?	Niet akkoord. Opdrachtgever stelt zich op het standpunt dat hier sprake is van een geldig boetebeding in de zin van art. 6:91 e.v. BW en neemt de daaraan verbonden wettelijke voorschriften in acht.
19	Raamovereenkomst art. 6.4	Volgens art. 6.4 van de Raamovereenkomst is in afwijking van artikel 14 van de ARIV-2018, de Partij die toerekenbaar tekortschiet in de nakoming van haar verplichtingen, tegenover de andere Partij aansprakelijk voor alle door de andere Partij geleden dan wel te lijden schade. Ongelimiteerde aansprakelijkheid is niet verzekeraar en ook in strijd met Gids Proportionaliteit. We vragen u de aansprakelijkheid te beperken tot alle directe schade en wel tot de opdrachtwaarde per jaar voor deze overeenkomst. Gaat u hiermee akkoord?	Deels akkoord. Opdrachtgever is bereid de aansprakelijkheid te beperken tot directe schade, maar ziet in de aard en omvang van de opdracht geen aanleiding om de omvang van de aansprakelijkheid nog verder te beperken dan in art. 14 van de ARIV-2018 reeds is geschied.
20	Raamovereenkomst art. 6.8	In art 6.8 van de Raamovereenkomst wordt bepaald dat, in aanvulling op artikel 14 van de ARIV-2018, vrijwaart Opdrachtnemer Opdrachtgever tegen eventuele aanspraken van derden op vergoeding van schade als gevolg van het tekortschieten als bedoeld in dat artikel. Ongelimiteerde vrijwaring is niet verzekeraar en ook in strijd met Gids Proportionaliteit. We vragen u de vrijwaring te beperken tot alle directe schade en wel tot de opdrachtwaarde per jaar voor deze overeenkomst. Gaat u hiermee akkoord?	Deels akkoord. Opdrachtgever is bereid de aansprakelijkheid te beperken tot directe schade, maar ziet in de aard en omvang van de opdracht geen aanleiding om de omvang van de aansprakelijkheid nog verder te beperken dan in art. 14 van de ARIV-2018 reeds is geschied.
21	Programma van eisen, eis 4B	Bestellingen van Deelnemer(s) hebben een minimale bestelwaarde van € 25,-. Betekent dit dat we al bij een bestelling van €25,- dienen te leveren. Vanuit het oogpunt van duurzaamheid draagt dit niet bij aan vermindering van milieuverontreiniging en is dus niet duurzaam. Het zou beter zijn als we dit soort kleine bestellingen zouden verzamelen en dan tegelijk leveren op de bijbehorende locaties. Dit bespaart tijd en kilometers en is dus milieuvriendelijker. We vragen u daarom om deze bepaling aan te passen?	Deelnemers willen de mogelijkheid!) hebben om in voorkomende gevallen een kleinere bestelling te plaatsen. Dit neemt niet weg dat ook Aanbestedende Dienst zich ervan bewust is dat kleinere bestellingen leiden tot grotere druk op Opdrachtnemer en milieu. Het plaatsen van een kleinere bestelling zal dan ook uitsluitend plaatsvinden als dit niet voorkomen kan worden.

22	Programma van eisen, eis 18B	Voor zover mogelijk en van toepassing zal Opdrachtnemer goederen afleveren bij de Logistieke Hub (Zie bijlage 11 Handreiking voor inkoop productstromen Logistieke Hub V1.2). Kunt u dit nader toelichten en hoe de kosten hiervoor worden betaald en de bijbehorende facturering hiervoor?	In ieder geval geldt dit voor de FMH locaties in de Haagse Regio, maar waar mogelijk voor alle deelnemers met locaties in Den Haag. De transportkosten van de lastmile (van de HUB naar locatie Deelnemer) zijn voor rekening van Deelnemer en worden door de HUB rechtstreeks bij Deelnemer in rekening gebracht. Daarnaast staat in bijlage 11 in eis 13 het volgende: De opdrachtnemer werkt mee aan de totstandkoming van de informatie-uitwisseling. Eventuele kosteneffecten van het inrichten van de informatie-uitwisseling blijven tussen de Hub en opdrachtnemer.
23	Programma van eisen, eis 18B	In het programma van eisen wordt op pagina 12 verwezen naar bijlage 9. Dit zou een afnameoverzicht moeten zijn zodat wij de stapelbaarheid van het porselein kunnen controleren. De bijlage 9 die bij deze aanbesteding zit bevat helaas deze informatie niet. Graag ontvangen wij een nieuw document of krijgen de mogelijkheid om te gaan schouwen op een aantal locaties.	Zie vraag & antwoord 2.
24	Bijlage 3A Prijsinvalformulier:	Bij de eerste kavel HARDPORSELEIN: Dient dit stapelbaar te zijn met het huidige servies? Er worden namelijk veel verschillende maten gevraagd. Van de lunchborden worden 5 varianten gevraagd van diameter 21cm t/m diameter 24 cm. Mogen wij dit groeperen?	Het is correct dat de borden stapelbaar dienen te zijn met het huidige servies. Uw vraag betreffende het groeperen van lunchborden is voor ons onvoldoende duidelijk om te beantwoorden.
25	Bijlage 3A Prijsinvalformulier:	Bij regel 52 bestekbakhouder. Welke hoogte is gevraagd? Is het de bedoeling dat de kunststof bestekbak 1/1GN hier in moet passen?	U heeft waarschijnlijk het prijsinvalformulier op andere wijze gesorteerd waardoor uw verwijzing niet klopt en wij helaas niet met zekerheid kunnen vaststellen over welk artikel uw vraag gaat. Wij verzoeken u deze vraag in vragenronde 2 opnieuw te stellen met het juiste regelnummer danwel met de volledige beschrijving van het artikel waar uw vraag over gaat.
26	Bijlage 3A Prijsinvalformulier:	Regel 150 braadpan. Dient deze geëmailleerd te zijn of van gietijzer?	Zie vraag & antwoord 25
27	Bijlage 3A Prijsinvalformulier:	Regel 151 t/m 156 deksels voor pannen. Kloppen deze aantallen want deze staan niet in verhouding met de pannen die gevraagd worden?	Zie vraag & antwoord 25
28	Bijlage 3A Prijsinvalformulier:	Regel 187 bewaardoos: kloppen deze aantallen?	Zie vraag & antwoord 25
29	Bijlage 3A Prijsinvalformulier:	Regel 189: dient deze ook van materiaal Eikenhout te zijn?	Zie vraag & antwoord 25
30	Bijlage 3A Prijsinvalformulier:	Regel 190 & 191: wat wordt precies bedoeld met Food Safe?	Zie vraag & antwoord 25
31	Bijlage 3A Prijsinvalformulier:	Regel 206: is er een afbeelding of merk bekend van dit artikel? En wat wordt bedoeld met Gun Metal Coating?	Zie vraag & antwoord 25
32	Bijlage 3A Prijsinvalformulier:	Regel 232 en 233: Van welk materiaal moet dit artikel zijn?	Zie vraag & antwoord 25
33	Bijlage 3A Prijsinvalformulier:	Regel 243: Is hier een afbeelding van beschikbaar en welk materiaal dient dit artikel te zijn?	Zie vraag & antwoord 25
34	Bijlage 3A Prijsinvalformulier:	Regel 249 Wandframe: Is hier een afbeelding/merk of typenummer van beschikbaar?	Zie vraag & antwoord 25
35	Bijlage 3A Prijsinvalformulier:	Regel 254 t/m 259: Moet dit servies stapelbaar zijn met het huidige servies? Is hier een afbeelding van beschikbaar of is er een mogelijkheid tot schouwing?	Zie vraag & antwoord 25
36	Bijlage 3A Prijsinvalformulier:	Regel 264 Theeglas met oor: Moet dit stapelbaar zijn met het huidige theeglas? Is hier een afbeelding van beschikbaar of is er een mogelijkheid tot schouwing?	Zie vraag & antwoord 25
37	Bijlage 3A Prijsinvalformulier:	Regel 270-275 Bestek: Is hier een minimum eis voor de dikte van het bestek?	Zie vraag & antwoord 25
38	Bijlage 3A Prijsinvalformulier:	Regel 306-313: Van welk materiaal dienen deze pannen te zijn gemaakt	Zie vraag & antwoord 25

39	Proces	Inschrijver zou u vriendelijk willen vragen om de inschrijfdatum met twee weken te verlengen naar 28-01-2022. Het is voor inschrijver gezien de feestdagen en fabrieksluitingen erg lastig de deadline te halen.	Aanbestedende dienst heeft in de termijn reeds zoveel mogelijk rekening gehouden met feestdagen. Gezien de planning van de volgende fases kunnen wij geen gehoor geven aan uw verzoek.
40	Proces	Wij betreuen het dat u niet bereid bent om, gekeken naar de marktontwikkelingen, een half jaarlijkse prijsverhoging toe te staan. Het is mogelijk om de prijsverhoging half jaarlijks te bespreken, maar het pas aan het einde van het jaar door te voeren. Dan zijn er geen extra administratieve lasten mee gemoeid. Uiteraard hopen wij dat de prijzen gaan stabiliseren, maar gekeken naar de grondstoftekorten is dat op de korte termijn niet waarschijnlijk. Gaat u hiermee akkoord?	Wij hebben besloten deels akkoord te gaan met uw eerdere voorstel (NvI 1 Vraag en antwoord 5) om de prijzen halfjaarlijks te indexeren mits Opdrachtnemer verantwoordelijkheid neemt voor het correct doorvoeren van de indexering en het aanpassen van de prijzen. Hiervoor dienen de volgende voorwaarden in acht genomen te worden: De eerste indexatie kan plaatsvinden op 1 april 2023. Hierbij wordt het maandcijfer van de eerste maand van het voorgaande kwartaal voor de datum van de beoogde prijsaanpassing gehanteerd. Leverancier dient een schriftelijk onderbouwd voorstel in te dienen inclusief een afbeelding van de door Leverancier gebruikt indexcijfers. Voorbeeld: 1e indexatie optie Q2 2023 Nieuwe index per 1 april 2023 Uiterlijk voorstel indienen op 1 februari 2023 Gebruikte indexcijfer januari 2022 2e indexatie optie Q4 Nieuwe index per 1 oktober 2023 Uiterlijk voorstel indienen op 1 augustus 2023 Gebruikte indexcijfer juli 2023 De overeengekomen prijzen zijn gedurende het eerste jaar van deze Raamovereenkomst vast. De prijzen voor het daarop volgende half jaar worden uiterlijk 1 april overeenkomstig de CBS index 'Producentenprijzen (PPI); afzet-, invoer-, verbruiksprijzen, index 2015=100, C Industriële producten' aangepast. https://opendata.cbs.nl/#/CBS/nl/dataset/83935NED/table?dl=5F825
41	Proces	In de nota van inlichtingen is een lijst verkoopregels 2019-2020 toegevoegd maar deze correspondeert niet met de gegevens van Bijlage 3A. Graag zou ik een nieuwe lijst met gegevens ontvangen waarop wij de juiste prijzen etc kunnen invullen.	In Bijlage 3A zijn de producten opgesomd die Aanbestedende Dienst aanmerkt heeft als de (te verwachten) meest af te nemen producten voor de komende contractperiode. In deze bijlage dienen Inschrijvers hun prijsvoorstel af te geven. In de bijlage Verkoopregels 2019 - 2020 treft u alle, gedurende die periode, aangeschafte producten aan. Deze bijlage is bijgevoegd om Inschrijvers een beter beeld te geven van afnamevolumes en afgenomen producten. Het is correct dat deze twee bijlagen niet met elkaar corresponderen.